KAS ALTERNATIBAREN BIDEAN

LUCHA Y ORGANIZACION

197[illegible]87



H.A.S.I. III.KONGRESUA





H.A.S.I.



AURKIBIDEA / *INDICE*

SARRERA
INTRODUCCION 3

LINEA POLITIKOA
LINEA POLITICA 5

ORGANIZAZIOAREN TEORIA
TEORIA DE LA ORGANIZACION 67

NAZIOARTEKOA
INTERNACIONAL 97

ESTATUTUAK
ESTATUTOS 199

EBAZPENAK
RESOLUCIONES 221

AGURRAK
SALUDOS 227

KAS PONENTZIA
PONENCIA KAS 233

KAS BLOKEKO ANEXOA
ANEXO PONENCIA KAS 247

KAS LOKALARI BURUZ
SOBRE EL KAS LOKAL 253

INTRODUCCION

HASI acaba de celebrar su III Congreso en el año en que se cumple el X aniversario de su fundación.

Mucho o poco —según se mire—, el tiempo transcurrido; ahí están esos diez años de aportación —la historia se encargará de evaluar— al proceso del MLNV, del cual surgió pasando a engrosar el amplio abanico de opciones que conforman el extraordinario entramado organizativo de que se ha dotado el PTV para hacer irreversible un proceso que solamente concluirá con la liberación nacional y social.

Un Congreso es un hito importante en la historia de un partido en la medida en que siempre marca el final de una fase y el principio de otra o, mínimamente, un alto en el camino, una parada obligada para la reflexión y el debate en torno a los muchos y muy importantes eventos que acontecen en un proceso tan dinámico como el que desarrolla el MLNV.

El primer Congreso de HASI, históricamente conocido como el «Congreso de Urberuaga», supuso la clarificación ideológica y el afianzamiento de la línea que, coherentemente con los postulados de los sectores más combativos de nuestro pueblo, defendía el no doblegarse a la alternativa de la reforma; de aquel Congreso surgió la necesidad de una mayor profundización en torno a la alternativa.

Fruto de esta profundización será la teorización desarrollada en torno a la ponencia «KAS bloque dirigente» que se constituirá en eje de los debates del II Congreso, que sirve para homogeneizar el partido en torno a esta teorización. Los lemas adoptados en este II Congreso: «Desarrollar el partido, fortalecer el bloque KAS, avanzar con la Unidad Popular», implicaban, a parte de un notable compromiso, la necesidad de analizar nuestros propios sistemas organizativos, tanto a nivel interno como de relación con otras organizaciones, para adaptarlos y adecuarlos a una realidad cada vez más compleja por su propia dinámica y por las respuestas que demandan los retos ante los que nos sitúa la práctica política cotidiana.

La preocupación por esta cuestión queda recogida en una resolución que, vehiculizada por el CC, se

SARRERA

HASIk oraintsu egin berri du bere III. Kongresu, beraren sorreraren X. urteurrena betetzen denean.

Luzea edo laburra —ikuspuntuak ikuspuntu— iragan den denbora; hara hor hamar urteok ekarpenak egiten; historiaren esku geratzen da ENAMen prozesua ebaluatzea, harexen baitatik sortu bait zen, EH-Lak, askapen nazional eta sozialaz baino amaituko ez den prozesua itzulezin bihurtzeko, beretzat eratu duen antolaera-bilbadura bikaina osatzen duten aukeren sorta zabalari gehitzera pasatuz.

Kongresua bidarri garrantzitsu bat da alderdi baten historian, beti fase baten amaiera eta beste baten hasiera markatzen duen heinean edo, gutxienez, atsen egite bat bidean, nahitaezko geldialdia ENAMek garatzen duen hain prozesu dinamikoan gertatzen diren jazokuntza asko eta oso garrantzitsuen gaineko hausnarketa eta eztabaida egiteko.

HASIren lehenengo Kongresuak, historikoki «Urberuagako Kongresua» izenez ezagutua, erreformaren alternatibaren aurrean ez makurtzea, gure herriko sektore borrokalarienen postulatuekiko koherentziaz, defendatzen zuen ildoaren argikuntza ideologikoa eta finkapena ekarri zituen; Kongresu hartatik sortu zen alternatibaren inguruan areago sakontzeko beharra.

Sakontze honen emaitza «KAS bloke zuzendaria» ponentziaz garaturiko teorizapena izango da, zein II. Kongresuko eztabaiden ardatz bihurtuko bait da, alderdia teorizapen honen inguruan homogenotzeko balio duelarik. II. Kongresu honetarako harturiko goiburuek: «Alderdia garatu, KAS blokea indartu, Aurrera Herri Batasunarekin», geure antolaera-sistemak aztertzeko beharra, konpromezu nabariaz gain, inplikatzen dute, hala barne-gaietan nola beste erakundeekiko harremanen arloan ere, errealitate gero eta konplexuagoari, berezko dinamikagatik eta erronkek eskatzen dituzten erantzunengatik, haien aurrean eguneroko praktika politikoak kokarazten gaituelarik.

Arazo honengatiko kezka ebazpen batetan biltzen da, zein, BNak bideraturik, «Eraketaren Teoria» de-

materializa en una teorización sobre la cuestión de la organización que se transforma en la ponencia «Teoria de la Organización». Ponencia llamada a ser el eje central del III Congreso en la medida en que se puede caracterizar como la aportación más novedosa, tanto para el alderdi como para el bloque y otras organizaciones, ya que se intenta sentar las bases para mejorar la eficacia y eficiencia de los siempre escasos medios disponibles ante el cúmulo de tareas a realizar.

No obstante, la aparición y exacerbación a lo largo del último año y medio de contradicciones (inicialmente no antagónicas), que permanecían larvadas en el interior del partido, han determinado el desarrollo de un Congreso caracterizado por la dureza de los debates, pasando a primer plano de interés, como objetivo básico, el identificar y clarificar las contradicciones internas (exigido por el momento histórico) de forma que el Congreso sirva de punto de arranque de un proceso clarificador y homogeneizador que tendrá su fase siguiente en la profundización de las ponencias aprobadas. Es en este sentido que el CC saliente no ha dudado al calificar como histórico este III Congreso al hacer su valoración del mismo.

Sirva pues la presente edición de las ponencias para dar cumplimiento al compromiso de clarificación y homogeneización que ha asumido colectivamente el partido. En estas misma línea ha aparecido oportuno incorporar como anexo el texto de la ponencia «KAS, bloque dirigente» aprobada en el II Congreso.

Euskadi, Diciembre 1987

lako ponentzia bihurtzen den eraketa-arazoari buruzko teorizapen batetan gauzatzen den. Hain zuzen ere, III. Kongresuaren ardatz izatekotan den ponentzia, ekarkin berrientzat jo daitekeen neurrian, hala alderdiarentzat nola Blokea eta beste erakundeentzat ere, egin ere, oinarriak ezartzea nahi bait da, egin behar diren ataza piloaren aurrean ditugun bitarteko beti urrien eraginkortasuna hobetzeko.

Hala ere, alderdiaren barruan geldirik zeutzala zirauten kontraesanak (haiseran ez antagonikoak) azken urte eta erdian agertzeak eta areagotzeak determinatu dute eztabaiden gogortasunak markaturiko Kongresu baten garapena, interes-planu nagusira pasatuz, funtsezko helburu bezala, barne kontraesanak identifikatzea eta argitzea (hala ezkatzen du momento historikoak), halako moldez non Kongresuak, onarturiko ponentzietan sakontzean bere hurrengo fasea izango duen prozesu argitzaile eta homogenotzaile baten abiapuntutzat balioko duen. Zentzu honetan izan da irteten den BNak III. Kongresu hau historikotzat jo duenean zalantzarik gabe, beronen balorazioa egitean.

Horretarako da ponentzien argitalpen hau, alderdiak orohar asumitu duen argiketa eta homogenotze konpromezua betetzeko, alegia... Ildo berean, egoki eritzi izan zaio eranskin bezala atxekitzea II. Kongresuan onarturiko «KAS, bloke zuzendaria» ponentziaren testua.

Euskadin, 1987-Abendua

LINEA POLITIKOA

LINEA POLITICA

LINEA POLITICA

INTRODUCCION

ANALISIS DE COYUNTURA

Situación política en el Estado español.

— *ESPECTRO IDEO-POLITICO DE LA REFORMA.*

* *La socialdemocracia española al servicio del poder.*
A) PSOE y la oligarquía.
B) PSOE y el Ejército español.
C) PSOE y la Iglesia.
D) PSOE y los aparatos del Estado.

* *Depauperación de la derecha.*

* *Situación de la izquierda.*
A) Desde la estrategia estatal.
B) Las izquierdas nacionalistas.
C) Sectores de alternativa de izquierda.

— *PENETRACION IDEOLOGICA DE LA SOCIALDEMOCRACIA.*

* *Degradación de clase.*

* *Degradación sindical.*

* *Militarismo, autoritarismo y fascismo.*

— *INTERNACIONALIZACION DE LA REFORMA.*

— *CONTRADICCIONES DE LA REFORMA.*

* *Contestación económico-social.*

* *Inestabilidad económico-productiva.*

* *Degradación de las formas democráticas.*

Situación a nivel de Euskadi Sur

— *ASPECTO SOCIO-POLITICO.*
A) Conjunción de intereses y contradiciones internas.
B) Espectro ideo-político.
* *El Bloque reformista: PSOE, PNV, los apéndices.*
* *El Bloque revolucionario.*

LINEA POLITIKOA

SARRERA

KOIUNTURAREN AZTERKETA

Egoera politikoa Estatu espainolean.

— ERREFORMAREN GORPUTZ IDEO-POLITIKOA.

* Espainiar sozialdemokrazia boterearen zerbitzuan.
A) PSOE eta oligarkia.
B) PSOE eta Ejerzito espainola.
C) PSOE eta Eliza.
D) PSOE eta Estatuaren aparailuak.

* Eskuinaren pobreketa.

* Ezkerraren egoera.
A) Estrategia estataletik.
B) Ezker nazionalistak.
C) Ezker alternatibako sektoreak.

— SOZIALDEMOKRAZIAREN BARNERAPEN IDEOLOGIKOA.

* Klase desmailaketa.

* Desmailaketa sindikala.

* Militarkeria, agintekeria eta faszismoa.

— ERREFORMAREN INTERNAZIOANALIZAPENA.

— ERREFORMAREN KONTRAESANAK.

* Erantzun ekonomiko-soziala.

* Aldakortasun ekonomiko-produktiboa.

* Era demokratikoen degradazioa.

Egoera Hego Euskadi mailan

— ALDE SOZIOPOLITIKOA.
A) Interes eta barne kontraesanen elkarketa.
B) Gorputz ideo-politikoa.
* Bloke erreformista: PSOE, PNV, eraskinak.
* Bloke iraultzailea.

— ASPECTO ECONOMICO-SOCIAL.
A) Diseño económico-productivo y financiero.
** Carácter diferenciado de la salida a la crisis en Euskadi.*
B) Revolución tecno-cientfica.
** Mercado de trabajo, condiciones laborales y degradación.*

LINEAS DE TRABAJO.
— FRACASO DE LA REFORMA EN EUSKADI.
** Fracaso ante la lucha del MLNV.*
** Socialdemocracia española contra el proyecto nacional vasco.*

DESARROLLO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL VASCO

— SOBRE LA UNIDAD POPULAR-HERRI BATASUNA.
A) Alianza histórica.
B) Alianza táctico-estrátegica.
C) Marcos de lucha.

— SOBRE EL BLOQUE DIRIGENTE KAS.

ACERCA DE LA DIRECCION POLITICA

— BREVE RECAPITULACION.

— PROBLEMAS CON LOS QUE NOS ENCONTRAMOS.

— ACERCA DE LAS CONTRADICCIONES.
** Relaciones interorganizativas.*
** Sobre la múltiple militancia.*

— LA DIRECCION POLITICA EN LA UNIDAD POPULAR - HERRI BATASUNA.
** Sobre la lucha de masas.*
** Sobre la lucha institucional.*

LINEAS DE ACCION POLITICA

— TAREAS POLITICAS.

— NECESIDADES ORGANIZATIVAS DE LA NUEVA SOCIEDAD.

ALTERNATIVA DE KAS

— SOBRE LA NEGOCIACION POLITICA.

— ALDE EKONOMIKO SOZIALA
A) Diseinu ekonomiko-produktibo eta finantzieroa
* Euskadin krisialdiaren atererabidearen izaera desberdindua
B) Iraultza tekno-zientifikoa
* Lan merkatua, baldintza laboralak eta desmailaketa

LANERAKO BIDEAK
— ERREFORMAREN HUTSEGITEA EUSKADIN
* NAEMaren borrokaren aurrean hutsegitea
* Espainiar sozialdemokrazia euskal proiektu nazionalaren aurka

NAZIO ASKAPENERAKO EUSKAL MUGIMENDUAREN GARAPENA

— HERRI BATASUNARI BURUZ
A) Aliantza historikoa
B) Aliantza taktiko-estrategikoa
C) Borroka eremuak.

— KAS BLOKE GIDARIARI BURUZ

ZUZENDARITZA POLITIKOAZ

— LABURPEN ZEHATZA

— AURKEZTEN ZAIZKIGUN ARAZOAK

— KONTRAESANETAZ
* Erakundeen arteko harremanak
* Militantzi anizkunari buruz

— ZUZENDARITZA POLITIKOA HERRI BATASUNEAN
* Masa borrokari buruz
* Borroka instituzionalari buruz

EKINTZA POLITIKORAKO LERROAK

— EGINKIZUN POLITIKOAK

— GIZARTE BERRIAREN BEHAR ORGANIZATIBOAK

KAS ALTERNATIBA

— NEGOZIAZIO POLITIKOARI BURUZ

INTRODUCCION

Los avances y retrocesos de un proceso revolucionario, y el nuestro de Liberación nacional vasco lo es, están íntimamente relacionados con la capacidad de la vanguardia política para diseñar y aplicar correctas líneas de actuación política, extraídas como consecuencia de la práctica desarrollada a lo largo del proceso, del fruto obtenido por el exhaustivo análisis de la situación de la lucha de clases en su contexto correspondiente, de las experiencias acumuladas así mismo de otros procesos. También, lógicamente de la adopción de formas organizativas, tanto para la vanguarida como para la estructuración de las masas, y de forma de lucha, todo ello en la necesaria armonización dialéctica que corresponde a los objetivos estratégicos que nos proponemos.

Nuestro II. Congreso estudió todo esto y tras cuatro años de lucha política hemos observado como ha avanzado el proceso de Liberación nacional vasco. La adopción de un instrumento de dirección política cual es el Bloque Revolucionario Dirigente KAS ha sido la clave a lo largo de la coyuntura política caracterizada como Reforma franquista, y aún más, la virtual potencialidad tiene todavía mucho que aportar, especialmente en la medida del fortalecimiento organizativo del propio Bloque y su homogeización ideo-política. Reflejo de este avance será indudablemente el fortalecimiento y consolidación de la Unidad Popular-Herri Batasuna como el polo representativo fundamental en la referencia nacional vasca hacia la construcción social, cultural, económica y política de nuestro pueblo que se desarrollará con la Alternativa táctica de KAS.

En esta ponencia de línea política las referencias continuas al Bloque KAS, así como a las resoluciones de nuestro II Congreso hacen ver la necesidad de repasar en profundidad la ponencia de KAS Bloque Dirigente y el anexo interpretativo de la misma para dar con la clave del diseño de la dirección política de nuestro proceso, su formulación organizativa y las tareas del partido HASI en todo el conjunto. Y todo

SARRERA

Prozesu iraultzaile baten aurrerakada eta atzerakadak, gure euskal nazio Askapenerako prozesuaren kasua, estuki erlazionaturik daude abangoardia politikoak aktuazio politikorako bide egokiak diseinatu eta ezartzeko daukan kapazitateaz, bide hauek prozesuan zehar garaturiko praktikaren, klase borrokaren egoerari dagokion kontextuan zehastazunez aztertzeaz lorturiko fruituen eta hala nola beste prozesuetatik bilduriko experientzien ondorio gisa atereak daudelarik. Baita ere, forma organizatiboen aukeratzetik, bai abangoardiarentzat hala nola masen egiturapenarako, eta borroka formetatik, guzti hori, gure helburu estrategikoei dagokien beharrezko armonizazio dialektikoan.

Gure II Kongresuak guzti hau aztertu zuen eta borroka politikoko lau urte ondoren ikusi dugu nazional Askapanerako euskal prozesua nola aurreratu den. KAS Bloke Gidari Iraultzailea zuzendaritza politikorako tresna moduan hautatzea izan da Erreforma frankista bezala karakterizaturik dagoen koiuntura politikoan zehar giltza eta gainera, potenzialidade honek oraindik emateko asko dauka, batez ere Bloke beraren indarpen organizatibo eta bere homogeneizazio ideo-politikoaren neurrian. Dudarik gabe aurrerapen honen seinale izango da Herri Batasunaren indarpen eta finkapena euskal erreferentzi nazionalean oinarrizko buru ordezkari bezala gure herriaren eraikuntza sozial, kultural, ekonomiko eta politikoari begira, hau KAS Alternatiba taktikoarekin garatuko delarik.

Linea politikoaren txosten honetan ageri zaizkigun KAS Blokearen eta gure II Kongresuaren erabakien segidazko aipamenak, KAS Bloque Gidari ponentzia eta bere eraskin interpretatzailea berrikusteko beharra ikustarazten digute gure prozesuaren zuzendaritza politikoaren disenua, bere formulazio organizatiboa eta osotasunean HASI alderdiaren egingizunak zeintzu diren aurkitzeko. Eta dena funtsezkoa baita

ello porque es fundamental para la tarea política una adecuada formulación teórico-práctica en el campo organizativo.

Nuestro III Congreso aborda la tarea teórica desde la formulación de la Teoria de la Organización. La formulación normativa desde sus estatutos. La de aplicación práctica debe abordarla desde la línea política. Y todo este conjunto nos da así mismo la clave de las contradicciones internas de las que ningún proceso revolucionario está exento, para su adecuada resolución.

Otro aspecto fundamental del diseño de la línea política es el análisis de la coyuntura política. Sin duda esta situación política no es estática, al contrario y como corresponde a las leyes de la dialéctica, es cambiante y especialmente como fruto del avance del proceso revolucinario. Sin embargo es básico entender las líneas maestras de tal situación, que son las que nos permiten adecuar las situaciones cambiantes sin saltar en el vacio. En nuestro caso, el análisis es producto de la profundización del análisis de coyuntura del Bloque KAS y es básico remitirnos a él para el estudio de la ponencia.

Por último, la realidad política nos dicta que, aún cuando se está produciendo un claro avance del proceso revolucionario vasco, todavía no hemos alcanzado el objetivo táctico de la Alternativa de KAS, con todo lo que ello supone, por lo cual el proceso de acumulación de fuerzas está basado en las premisas de la línea política del II Congreso, y por tanto a él nos debemos remitir así como a nuevos criterios de acción inmediata como los de negociación política para la construcción nacional de nuestro pueblo.

ANALISIS DE COYUNTURA

De forma intencionada entramos a estudiar la situación socio-política y económica desde la perspectiva del Estado español y de Euskadi Sur, prescindiendo de la coyuntura a nivel internacional, toda vez que ésta, ya diseñada en nuestro último análisis de coyuntura como Bloque KAS, tendrá un desarrollo más concreto en la ponencia de Línea Política Internacional. De este modo pretendemos centrar el trabajo más directamente de acuerdo con las tareas que han de emanar para la acción política en nuestro concreto marco de lucha.

De cualquier modo, el análisis que hagamos no puede por menos ser una prolongación de importantes constataciones ya realizadas en nuestro II Congreso, por lo que nos referiremos brevemente a ellas, profundizando en nuevos aspectos que afloran como fruto del desarrollo de la lucha de clases en nuestro proceso.

egínkizun politikorako alor organizatiboan formulazio teoriko-praktiko egoki bat.

Gure III Kongresuak eginkizun teorikoa Organizazio Teoriaren formulaziotik ukitzen du. Formulazio normatiboa bere estatutoetatik. Ezarpen praktikoarena linea politikotik ukitu behar da. eta multzo honek ematen digu edozein prozesu iraultzaileak ezinbestekotzat dituen barne kontraesanen giltza, bere konponbide egokirako.

Linea politikoaren diseinuaren beste funtsezko aspektu bat koiuntura politikoaren azterketa da. Dudarik gabe egoera politiko hau ez da estatikoa, alderantziz eta dialektikaren legeei dagokien bezala aldakorra da eta gehienbat prozesu iraultzailearen aurrerapenaren fruitu bezala. Hala ere oinarrizkoa da egoera horren lerro nagusiak ulertzea, hauek permetatzen bait digute egoera aldakorrak egokitzea hutsean jausirik eman gabe. Gure kasuan, analisia KAS Blokearen koiunturaren azterketan sakontzearen ondorioa da eta funtzeskoa da honetara hurbiltzea ponentzia aztertzeko.

Azkenik, errealitate politikoak esaten digunez, euskal prozesu iraultzailearen aurrerapen argi bat ematen ari bada ere, oraindik ez dugu KAS Alternatiba helburu taktikoa erdietsi, honek suposatzen duenarekin, horrexegatik indar bilketaren prozesua II Kongresuaren linea politikoaren premisetan oinarriturik dago eta beraz berari atxeki behar gara hala nola berehalako ekintzako erizpide berriei, negoziazio politikoarena besteren tartean, gure herriaren eraikuntza nazionalerako.

KOIUNTURA AZTERKETA

Apropos, egoera sozio-politiko eta ekonomikoa Estatu espainol eta Hego Euskadiko ikuspegitik aztertzen hasiko gara, nazioarteko mailan ematen den kointura alde batera utziz, azken hau, KAS Blokeak egindako azken koiunturaren azterketan ikertzen delarik, Nazioarteko politika txostenean azalpen zehaztuago bat izango bait du. Honela lana zuzenago zehazten ahaleginduko gara gure borroka eremuan borroka politikarako jario behar diren betebeharrekin ados.

Edozein modutan, eginen dugun azterketa derrigorrez gure II Kongresuan emandako egiaztapen garrantzitsuen jarraipena izan behar du eta hau dela eta haiek laburki aipatuko ditugu, gure prozesuan klase borrokaren fruitu gisa agertzen diren aspektu berrietan sakonduz.

Situación política en el Estado español

Antes de profundizar en el proceso reformistas español haremos un breve recordatorio del mismo con el fin de mantener presentes sus características.
— El proceso de readecuación de la división internacional del trabajo exige a la economía española una adecuación a las estructuras emergentes.
— El poder oligárquico, detentador del poder político y económico en el Estado está ayuno de ideas y capacidades para afrontar esta tarea, ya que
— Las formas de la dictadura política franquista se agotan por incapacidad de continuidad, trás la ejecución de Carrero Blanco.
— Existe una enorme potencialidad en las ascendentes luchas de la clase obrera, y
— Una importante desestabilización desde las luchas de liberación nacional, fundamentalmente la vasca.
— En consecuencia, es la fracción de la burguesía industrial y comercial monopolista quien aborda la tarea de frenar e interrumpir las luchas obreras y de liberación nacional.
— Para ello arbitra tres pilares de trabajo.
** Formas democrático-burguesas institucionales.*
** Penetración del reformismo en el seno de la clase obrera y*
** Creación del Estado de las autonomías.*

En la primera fase de la Reforma española aparece como hito de especial referencia el Pacto de la Moncloa, germen del devenir posterior de la lucha de clases, y en especial apreciación, sus concreciones, tales como la Constitución de 1978 y sus derivados estatutarios de Vascongadas y Nafarroa, el desarrollo legislativo y la conversión al reformismo de los partidos tradicionalmente rupturistas y enfrentados al franquismo.

Una vez sentadas las bases del proceso reformista, esta etapa cierra su virtualidad con el autogolpe del 23-2-81, quedando como balance los siguientes resultados y previsiones:
— Intangibilidad de las fuerzas armadas españolas en su calidad de garantes del sistema y de la Unidad de España.
— Integración en la CEE y en la OTAN.
— Cierre del proceso constituyente, y por tanto del proceso llamado de transición.
— Cerrojazo a la descentralización autónomica y reconducción a la descentralización regional administrativa.
— Afrontar la crisis económica desde la perspectiva de la oligarquía financiera y las multinacionales.
— Solucionar el problema vasco con la liquidación del MLNV.

La segunda etapa se caracterizará básicamente por la ejecución de estas condiciones, pero con otro interlocutor. Tanto el Ejército como la Oligarquía están en condiciones de confiar la gestión de sus intereses a la socialdemocracia española que ha demostra-

Egoera politikoa Estatu espainolean

Espainiar prozesu erreformistan sakondu aurretik beraren oroikarri labur bat egingo dugu bere ezaugarriak aurrean edukitzeko asmoaz.
— Lanaren banaketa internazionalaren berregokitze prozesuak espainiar ekonomiari egitura emergenteen egokitze bat eskatzen dio.
— Botere oligarkikoa, estatuan botere politiko eta ekonomikoaren jabea, eginkizun honi aurre emateko idei eta ahalmen gabezian aurkitzen da, zeren
— Diktadura politika frankistaren formak jarraitzeko kapazitate ezagatik tuxkatzen dira, Carrero Blancoren hilketaren ondoren.
— Izugarrizko potentzialitatea ematen da gero eta gorago doazen langilegoaren borroketan, eta
— Desegonkortasun garrantzitsu bat nazio askapenerako borroketatik, euskal borroka funtsean.
— Ondorioz, burgesia industrial eta monopolistaren zatia arduratzen da langile eta nazio askapenako borrokak gerarazi eta gelditzeaz.
— Honetarako hiru lan zutabe antolatzen ditu:
* Era demokratiko burges instituzionalak.
* Erreformismoaren sarketa langileriaren barnean.
* Autonomien Estatuaren sorkuntza.

Espainiar erreformaren lehenengo epean bereziki aipagarri ageri zaigu «Pacto de la Moncloa» delakoa, klase borrokaren ondorengo bilakaeraren hasera, eta batez ere bere konkrezioak, hots, 1978ko konstituzioa eta Vascongadas eta Nafarroako bere eratorri estatutarioak, garapen legislatiboa eta aintzinatik hauskor eta frankismoari kontra jarriak izan diren alderdien erreformismora aldakuntza.

Behin prozesu erreformistaren oinarriak ezarrita, epe honek bere birtualtasuna 23-2-81ko autokolpearekin ixten du, balantzea ondoko emaitza eta aurreikuspenek osotzen dutelarik:
— Espaniar indar armatuen ukiezintasuna sistimaren eta Espainiaren Batasunaren garantizatzaile diren neurrian.
— EEE eta NATOn integrazioa.
— Prozesu Konstituziogilearen amaiera eta beraz transiziozkoa deituriko prozesuarena.
— Dezentralizapen autonomikoari etenaldia eta deszentralizazio erregional administratibora berbideraketa.
— Krisialdi ekonomikoari oligarki finantziero eta multinazionalen ikuspegitik aurreman.
— Euskal arazoa askabidetu NAEMaren suntsipenarekin.

Bigarren epearen ezaugarria baldintza hauen betetzen izango da funtsean, baina beste bitarteko batekin. Nahiz Ejerzituak nola Oligarkiak baldintzak aurkitzen dituzte beren interesen gestiobidea espainiar sozialdemokraziaren eskuetan uzteko, zeinak bere jarrera ona erakutsi bait du «Pacto de la Moncloa» de-

do su disposición con la firma de los Pactos de la Moncloa y la liquidación de su bagaje marxista. El PSOE aporta unas nuevas características a la reforma desde: .

— La cobertura democrática que ofrece cara a los sectores obreros y populares.

— La aparente concentración de poder y el ambivalente juego de contentar a unos (oligarquía y militares), y a otros (sectores populares).

— Pragmatismo en lo referido a Euskadi Sur, apostando al ser el portaestandarte de la españolidad, hecho que hará extensible a todo el Estado, arrebatando esa bandera a la derecha.

— Pretende el protagonismo histórico de instaurar por primera vez la democracia en el Estado español.

El PSOE, utilizando estas armas, acentúa su rasgo gestor encaminado a los planteamientos de reconducción de la crísis económica y liquidación de la «guerra del norte», con su penetración y dislocamiento en el movimiento obrero, desarrollando las iniciativas oligárquicas de reestructuración económica, reconversión industrial y potenciación de la penetración financiera externa, así como la utilización de la represión como esencia filosófica de la democracia vigilada a la que sirve.

ESPECTRO IDEO-POLITICO DE LA REFORMA ESPAÑOLA

La espectativa generada en torno a la socialdemocracia española cara al proceso reformista tiene dos aspectos diferenciados y enfrentados, que a la postre señalan la depauperación tanto del PSOE como de otras fuerzas políticas a la derecha de éste, como ejemplarizadoras del sistema reformista.

De una parte es constante la alabanza, —aún con matizaciones—, de los sectores oligárquico-financieros a la tarea socialdemócrata, como respuesta a la continua generación de óptimas condiciones para la obtención de beneficios, así como de los sectores multinacionales que ven un espléndido campo de intervención en el Estado, especialmente por la labor de reestructuración económica y productiva llevada por el gabinete González. Igualmente hay que aludir a su política militar (OTAN), y supraestatal (CEE). En este capítulo, tambien ve la derecha arrebatada una parte substancial de su programa, y por tanto, se ve desposeída de argumento político alternativo para el gobierno.

De otra parte, esta misma política se refleja negativa para los sectores populares y la clase obrera en general, por lo que la pérdida de confianza del electorado del PSOE es cada vez más evidente (recordemos la trayectoria descendente desde 1982 hasta las últimas elecciones municipales). Esto conduce a una contestación interna, que si bien no aparenta rupturas, toda vez que el ala más progresista de la socialdemocracia no se encuentra tan alejada de los presupuestos generales de acción del gobierno, no por ello son de despreciar las fisuras que se aprecian en el colectivo PSOE, y aún más, entre éste y su sindicato

lakoa sinatuz eta bere edukin marxista deuseztuz. PSOEk erreformari ezaugarri berri batzuk dakarzkio zenbait baldintzari esker:

— Langile eta herritar sektoreei begira eskaintzen duen kobertura demokratikoa.

— Itxurazko botere bilkura eta batak (oligarkia eta ejerzitua) eta besteak (herritar sektoreak) atsegindutzeko joku iluna.

— Hego Euskadiri dagokionez pragmatismoa, espainoltasunaren estandartedun izatera jokatuz, hau estatu guztian ematen delarik, bandera hori eskuinari erauziz.

— Estatu espainolean demokrazia lehenengo aldiz eraikitzearen protagonismo historikoa eskuratzeko asmoa dauka.

PSOEk, arma hauek direla medio, krisialdi ekonomikoaren berbideraketa eta «Iparreko gudua»ren suntsipenaren planteamenduetara bideraturiko bere gestore ezaugarria indartzen du, langile mugimenduan sartuz eta destokituz, berrestrukturapen ekonomikoaren, errekonbertsio industrialaren eta kanpoko barnerapen finantzieroaren indarpenaren iniziatiba oligarkikoak garatuz, hala nola errepresioaren erabilpena, PSOE zerbitzupean daukan demokrazia zainduaren esentzia filosofiko moduan.

ERREFORMAREN GORPUTZ IDEO-POLITIKOA

Prozesu erreformistarekiko espainiar sozialdemokraziaren inguruan sorturiko espektatibak bi alde desberdindu eta aurrez jarrita dauzka, azken finean bai PSOE eta bai honen eskuinean dauden beste indar politikoen pobreketa seinalatuko dutelarik, sistema erreformistaren exenplarizatzaile bezala.

Alde batetik etengabea da sektore oligarkiko-finantzieroek eginkizun sozialdemokratari eskeinitako gorespenak nahiz eta matizazioekin, benefizioen lorpenerako baldintza ezin hobeagoen sorpena jarraiari erantzun moduan, eta honela ere sektore multinazionalek zeinek estatuan interbentzio zelai ederra ikusten bait dute, batez ere Gonzalezen taldeak eraman duen ekonomi eta produkzio berrestrukturapen lanagatik. Era berdinean aipatu behar da bere politika militarra (NATO) eta supraestatala (EEE) Atal honetan eskuinak berriro ere bere programaren oinarrizko zati bat erauzten diotela ikusten du eta hortaz, gobernurako argudio politiko alternatibo gabe aurkitzen da.

Bestalde, politika berbera ezezkorra da sektore herritar eta langilegoarentzat orokorrean eta, beraz, PSOEren botoemaleen konfidantzaren galera gero eta nabariagoa da (gogora dezagun 1982tik azkeneko hauteskunde munizipaletaraino ibilbide jaitsikorra). Honek barne erantzun bat dakar eta hausketa itxurarik ez badauka ere, zeren sozialdemokraziaren alde progresistena ez bait dago gobernu ekintzatik hain urrundua, ez dira mespretxatu behar PSOE kolektiboan antzemanten diren etendurak eta oraindik gutxiago honen eta bere sindikatoa den UGTren artekoak,

UGT, que hacen más incómoda la gestión socialdemócrata. Del mismo modo contrae una contestación económico-social muy importante.

En este sentido será preciso analizar el cómo se caracteriza la socialdemocracia en este momento concreto.

La socialdemocracia española (PSOE), al servicio del poder

La propia definición estructural del poder vigente, en concreto el reformista español, nos marcará las pautas de este análisis.

— Desde el inicio de la segunda fase de la reforma es la oligarquía financiera la fracción burguesa que hegemoniza el poder en el Estado, siendo la Banca su máximo representante.

— El Ejército español, que nunca perdió su poder fáctico, defendiendo el interés oligárquico ha controlado en todo momento el desarrollo del proceso reformista.

— La Iglesia continúa siendo el bastión ideológico sobre las que justifica la Reforma sus iniciativas.

— Las estructuras de aparato del Estado, desde su íntima ligazón al franquismo, son hoy apéndices de la garantía militar.

A) El PSOE y la oligarquía

La relación del PSOE con los intereses de la oligarquía financiera son de tal grado de sumisión, que aparentando jugar un papel de progresismo (tras el señuelo de la necesidad de inversión, saneamiento de las estructuras apetecibles de recabar inversiones, necesidad de mejora en la estructura económico-productivas, etc.), para la recuperación económica, y en consecuencia para la superación del paro, ha optimizado, la gestión bancaria hasta unos límites tales con beneficios como nunca se habían obtenido hasta la fecha, por el procedimiento de saneamiento con dinero público de los bancos en crisis o con problemas, gestionando el trasvase de bancos en dificultades al control de la gran banca española liberalizando con descaro el juego financiero y especulativo con una política monetaria ruinosa para el erario público, etc. Ha utilizado el mecanismo bancario para el fortalecimiento de la oligarquía financiera española.

A pesar de que la oligarquía española no es muy proclive a la competencia foránea, el PSOE también ha contentado a la burguesía industrial y comercial, dado el claro apoyo que recibe desde los círculos multinacionales, con una política favorecedora de la inversión proveniente del exterior, vía Banca, vía consorcios financiero-industriales en la tarea de internacionalizar la producción económica española e introducirla en los círculos, especialmente europeos, de la producción, vía CEE y por la vía económico-armamentísta de la OTAN.

gestiobide sozialdemokrata ezerosoagoa egiten dutenak. Era berean erantzun ekonomiko-sozial oso garrantzitsua uzkurtzen du.

Zentzu honetan ezinbestekoa izango da une konkretu honetan sozialdemokrazia nola karakterizatzen den aztertzea.

Espainiar sozialdemokrazia (PSOE) boterearen zerbitzuan

Indarrean dagoen boterearen definizio estruktural berak, espainol erreformista konkretuki, finkatuko dizkigu azterketa honen arauak.

— Erreformaren bigarren fasearen hasieratik oligarkia finantzieroa da estatuan boterea nagusitzen duen burgesiaren zatikia, banka delarik bere ordezkari gorena.

— Bere botere faktikoa inoiz galdu ez zuen espainiar Ejerzituak, oligarkiaren interesak defendatuz eten gabe kontrolatu du erreforma prozesuaren garapena.

— Eliza, Erreformak bere iniziatibak justifikatzeko erabiltzen duen hesibabes ideologikoa jarraitzen du izaten.

— Estatu aparailuaren egiturak heuren frankismoarekiko harreman estutik, egun garantia militarraren eraskinak dira.

A) PSOE eta oligarkia

PSOE eta oligarkia finantzieroaren interesen arteko harremana hain menpekotasunekoa da, ezen aurrerakoi papera itxuraz jokatzen (inbertsio beharra, inbertsioak jasotzeko egokitzat jotzen diren egituren saneamendua, egitura ekonomiko-produktiboen beharrezko hobekuntza eta abarren atzetik) indarberritze ekonomikorako eta ondorioz langabeziaren gainditzerako, gestiobide bankarioa orain arte ikusi gabeko mugetaraino hobeagotu du, krisian edo arazoekin dauden banketxeak diru publikoarekin osasunduz, zailtasunez josita zeduen banketxeak espainiar banka handiaren kontrolpean jarriz, joku finantziero eta espekulatiboa lotsagabekeriz liberalduz herri ondasunarentzat galgarri suertatzen den politika monetario batez. Banka mekanismoa erabili du espainiar oligarki finantzieroaren indarpenerako.

Espainiar oligarkia kanpoko konpetentziaren oso adiskide ez den arren, PSOEk baita ere burgesi industrial eta komertziala atsegindu ditu, zirkulo multinazionaletatik jasotzen duen laguntza argia dela eta, kanpotik datorren inbersioaren aldeko politika batez, bai Bankaren bitartez, bai konsortzio finantziero-industrialen bitartez, espainiar produkzio ekonomikoa internazionalizatzeko eta produkzioaren zirkuluetan sartzeko, bereziki europearretan, EEEren bitartez eta NATOren bide ekonomiko-armamentistaren bitartez.

B) El PSOE y el Ejército español

En relación con la estructura de poder fáctico militar, el PSOE, y especialmente tras el «pacto del capó» (24-2-81), ha profundizado en el reforzamiento del poder militar. De un lado, un reforzamiento formal, con la profesionalización del ejército, y por tanto de su capacidad bélica, —programa FACA, LINCE, misiles de cota baja, grupo aereonaval, plan META—, (diciendo ello tanto del concepto armamentista como económico-bélico del PSOE y del Ejército español), y especialmente con la intregación en la OTAN.

Por otra parte, el reforzamiento de fondo viene dado por la centralización del poder político-militar representado en la nueva estructura de la JUJEM, y su relación con el gobierno directamente, a través del ministerio de Defensa.

Por último está el reforzamiento de los valores ideológicos de un ejército diseñado para la represión (claramente evidenciado en la Constitución), tanto desde los niveles de formación, como de intervención y garantía del poder constituído.

C) El PSOE y la Iglesia

Otro concepto del servicio al poder del PSOE lo constituye la Iglesia, verdadero baluarte de lo más reaccionario de la sociedad española, cuya influencia sobre las masas, hoy relativamente débil desde el púlpito, se ve acrecentada por la capacidad agitativa y propagandística que posee desde los medios de comunicación propios y públicos, por el control sobre gran cantidad de centros de formación, enseñanza y asistencia, así como de la relación internacional, amén de ser el valor más importante (ideológicamente hablando), sobre el que se soporta, el concepto social, político, económico y cultural que defienden la oligarquía y el ejército español. Es de destacar en el proceso reformista, cómo la Iglesia ha ido buscando acomodar su actuación al devenir social ocultando su cara de apoyo al franquismo con imágenes como las de Tarancón en los primeros tiempos, para volver a su cauce natural al mismo tiempo que la oligarquía y el ejército controlan nítidamente el curso reformista, accediendo a la presidencia de la conferencia episcopal española el ultrareaccionario Sukia.

Pues bien, el PSOE, aún no siendo estrictamente hablando compañero de viaje inseparable y servil de la Iglesia, ha cedido claramente ante las presiones de la misma, tanto internamente (ley de enseñanza, ley de aborto, ley de divorcio, financiación de la Iglesia, relaciones diplomáticas, etc.).

D) El PSOE y los aparatos del Estado

Por último es de destacar el apoyo incondicional del PSOE al resto de la estructura del poder que queda constituída por los aparatos institucionales y de partidos (frente al protagonismo de las masas), pero especialmente los caracterizados por su ejercicio represivo, —policía nacional, guardia civil, cuerpo su-

B) PSOE eta Ejerzitu espainola

Botere faktiko militarraren egiturari dagokionez, PSOEk, eta batez ere «pacto del capó» (24-2-81) delakoaren ondoren, botere militarraren berrindarpenean sakondu du.

Alde batetik, berrindarpen formula, ejerzituaren profesionalizazioarekin eta beraz bere gudako ahalmenarena —FACA programa, LINCE, kota beheko misilak, itsas-aire taldea, META plana— (Honek hainbeste esaten duelarik PSOE eta ejerzitu espainolaren konzeptu armamentistari buruz nola ekonomiko-gudakoari buruz), eta bereziki NATOn sartzearekin.

Beste aldetik, sakoneko berrindarpena, JUJEMaren egitura berriak adierazten duen botere politiko-militarraren zentralizapenak dakar, JUJEM eta gobernua zuzenki erlazionaturik daudelarik defentsa ministerioaren bitartez.

Azkenik errepresiorako disenaturik dagoen ejerzitu baten balore ideologikoen berrindarpena dugu, hezkuntza eta interbentzio eta eraikitako boterearen zaindari mailetatik.

C) PSOE eta Eliza

PSOEren boterarekiko menpekotasunaren beste kontzeptu bat Eliza da, Espainiar gizartearen atzerakoiago diren sektoreen egiazko aitzinleku, zeinaren masekiko eragina, gaur pulpitotik erlatiboki ahula, handiagotuta ikusten bait da komunikabideetatik, bai bereak bai publikoetatik, zabal dezakeen ahalmen mugikor eta propagandistikoagatik, hezkuntza toki kopuru handi batetan ezartzen duen kontrolagatik, hala nola nazioarteko harremanagatik, oligarkia eta ejerzito espainolak defendatzen dituzten konzeptu sozial, politiko, ekonomiko eta kulturalak jasaten dituen balore garrantzitsuena izateaz aparte. Aipatzekoa da erreforma prozesuan nola Eliza bere frankismoaren lagunaren aurpegia izkutatzen saiatu den Tarancón antzeko itxurekin lehenengo denboretan bere jokaera bilakaera sozialari egokitzeko asmotan, bere hildo naturalera itzuliz oligarkiak eta ejerzitoak bide erreformista arazorik gabe kontrolatzen zuten batera espainiar konferentzi episcopalaren lehendakaritzara zeharo atzerakoia den Sukia iristen zelarik.

PSOE, nahiz eta zentzu estuan Elizaren adiskide eta zerbitzari baldingabekoa ez izan, bere presioen aurrean amore eman du (irakaskuntza legea, aborto legea, ezkontzauste legea, Elizaren finanziazioa, harreman diplomatikoak etab).

D) PSOE eta estatuaren aparailuak

Azkenik, aipatu beharra dago PSOEk eskeintzen duen laguntza baldingabekoa boteraren beste egiturentzat, hau da, instituzio eta alderdi aparailuek osatutakoak (masen protagonismoaren aurrean) bainan batez ere bere ariketa errepresiboa ezaugarritzat dutenak —polizi nazionala, goardia zibila eta polizi gor-

perior de polícia—, verdaderos enquistes del franquismo en el proceso reformista, con capacidad de ingerencia política.

Conclusión

Como conclusión diremos:
— No existe desideologización en el PSOE; su degradación viene dada por su adscripción a la ideología dominante burguesa.
— Su carácter populista le conduce a la gestión de un programa económico-político capitalista.
— El PSOE ha quedado atrapado en la estructura del poder, participando en consecuencia, del mismo poder y de su ejecutoria.
— Ha evidenciado el PSOE su ruptura formal y de contenido con el pensamiento de la izquierda.

Depauperación de la derecha

Ya anteriormente nos hemos referido a la falta de un espacio político que la derecha española sufre, básicamente como consecuencia de la política ideológica, social y económica que desarrolla el PSOE. La observación más inmediata es que la pretensión de bipolarización entre la socialdemocracia y una derecha fuerte (CP ha sido este invento), no ha podido cuajar al configurarse como hegemónico un PSOE servil y timorato.

Esto, y las propias contradiciones de la derecha española (nada habituada a un ejercicio democrático, siquiera formalmente burgués), ha provocado una nueva disgregación de la misma. La primera fue el torpedeamiento y destrucción de la UCD. Ahora la disgregación de la CP y la lucha interna y fracionaria de su partido más representativo, AP.

De otro lado, la posible espectativa creada en torno a Roca con un remedio de resurgimiento moderno de la CEDA y el estrepitoso fracaso del proyecto democristiano (primero ejemplarizado por PNV y CIU, y después intentado ser ocupado oportunistamente por el PDP), dejan aún más inválido el campo del centro derecha, con total ausencia de un proyecto populista que enfrentar a la socialdemocracia. (De cualquier modo no es extraño todo ello, ya que constituye por sí mismo la continuidad de un mal histórico por el que la derecha española traza su andadura, toda vez que en el Estado español jamás fue hecha una revolución burguesa que facilitara la existencia de una superestructura política que la guiase). Solo queda como espectativa un reducido espacio teórico, (eufemísticamente llamado de «centro»), entre la cavernícola derecha de Fraga y la tibia socialdemocracia, que intenta ocupar el anterior franquista y primer gestor de la reforma, Suárez, con un partido, el CDS, cuya relación de fuerza solo está contemplada a través de un mensaje híbrido que cabalga entre el PSOE en las formas, y se orienta desde la burguesía industrial en el fondo, habiendo establecido ya sus propios límites.

La depauperación de la derecha es tan evidente que el PSOE (aún degradado) no tiene nada que te-

putz nagusia— erreforma prozesuan frankismoarren benetazko atxekidurak, ingerentzi politikoaren ahalmenarekin.

Ondorioak

Ondorioak hauexek dira:
— Ez da eman desideologizaziorik PSOErengan, bere desmailaketa ideologi burges menderatzaileari atxekitzeak erakarri du.
— Bere izaera populistak programa ekonomiko-politiko kapitalista bat gestionatzera darama.
— PSOE boterearen egituran harrapaturik geratu da, ondorioz botere berean eta honen ezartzean parte hartuz.
— PSOEk ezkerraren pentsamenduarekiko hausketa nabarmendu du bai formalki bai edukin mailan.

Eskuinaren pobreketa

Lehenago aipatu dugu ere espainiar eskuinak jasaten duen espazio politikoaren eza, funtsean PSOEk garatutako politika ideologiko, sozial eta ekonomikoaren ondorio bezala. Berehalako oharketa da sozialdemokrazia eta eskuin indartsu baten arteko bipolarizazioa lortzeko asmoa (CP asmatu da honetarako) ezin izan dela mantendu, PSOE zerbitzari eta beldurti bat nagusi bezala eraikitzean.

Honek, eta espainiar eskuinaren barne kontraesanek (ariketa demokratikoari, ez eta formalki burgesari ere, ez bait dago ohiturik) beraren banaketa berri bat sortarazi dute. Lehenengoa UCDren bonbardaketa eta deuseztapena izan zen. Orain CPren banaketa eta bere alderdi garrantzitsuenan APen ematen den barne eta frakzio borroka.

Bestalde, Rocaren inguruan sorturiko espektatibak, CEDAren besortze modernoaren itxuran, eta proiektu demokristianoaren (lehenengo PNV eta CIUrekin eta gero PDPek egokikeriz bete nahi zuelarik tokia) hutsegite zaratatsuak oraindik ahulagoa uzten dute erdi-eskuinaren eremua, sozialdemokraziari kontrajartzeko proiektu populista baten erabateko faltan. (Dena den ez da harritzekoa, espainiar eskuinak bere bidea marratu bait du gaitz historiko honetan zehar, estatu espainolean ez denez sekula iraultza burges bat egin honek eragotzi duelarik gidari suertatuko litzatekeen superestruktura ideologikoaren existentzia).

Espektatiba moduan soilik espazio teoriko estu bat gelditzen da (eufemistikoki «centro» deiturikoa), zaharkituriko Fragaren eskuinaren eta sozialdemokraziaren artean, espazio hau lehen frankista izandakoa eta erreformaren lehen gestorea den Suarezek bete nahi duelarik CDS alderdiarekin. Honen indar erlazioa formetan PSOEtik hurbil eta sakonean burgesi industrialean den mezu hibrido batetik aztertu daiteke, bere mugak ezarriak dituelarik.

Eskuinaren depuraketa hain nabarmena da, ezen PSOEk (nahiz degradaturik) ez dauka kezkatzeko

mer por ese lado. No obstante, se ha registrado en las últimas elecciones un aumento significativo de votos de la derecha, a través de organizaciones políticas de derecha regionalista, en el ámbito de sus respectivas circunscripciones autonómicas. Es un elemento a observar en su evolución futura.

Situación de la izquierda

A) Desde la estrategia estatal

Paralelamente al proceso reformista español se ha ido produciendo la degradación, no solo del PSOE, sino de la llamada izquierda estatal. La teorización del eurocomunismo llevó al PCE a un sin fín de rupturas y escisiones que han arrojado al más absoluto vacio a la clase obrera del Estado español y sus capas populares, contrayendo la responsabilidad histórica de la traición a la clase trabajadora. El intento de reconducir esta política de vacio en la izquierda española ha tomado dos caminos, en lo que se refiere a la estrategia estatal.

De una parte las organizaciones de extrema izquierda de consideración revolucionaria, con adscripciones al troskismo y al maoismo, no han podido articular una opción de masas, organizada y estructurada, que permita hablar de conducir la carencia de dirección política. Aún más el fraccionamiento de estas opciones ha sido elevado y ha contribuído a una mayor dispersión y confusión en las masas.

Dos ejemplos próximos pueden dar fé de lo expuesto. El primer caso fue el referéndum sobre la integración del Estado en la OTAN. Salvo Canarias, (y no como consecuencia de la acción de los grupos aludidos), Cataluña y Euskadi Sur (donde el MLNV lideró el «NO» a la OTAN) en el Estado la opción contraria a la OTAN fracasó a pesar del esfuerzo realizado. El segundo fue la elección al parlamento europeo, en la que HB se presentó en todo el Estado, por imperativo ya conocido. Esta presentación evidenció una vez más la contradicción existente entre el marco nacional vasco y el estatal, manifestándose la dificultad para romper el cerco ideológico e informativo que sufre Euskadi Sur en el Estado, ante las masas obreras y populares españolas.

Desde las filas del eurocomunismo (?) y de las organizaciones escindidas del PCE se están ofreciendo salidas a las que es preciso acotar en su verdadera dimensión. De una parte, la situación de la familia del PCE se deriva tanto de su revisión ideológica, de las escisiones que se producen por ella, así como de los personalismos perniciosos que prevalecen dentro y fuera de sus estructuras. La consciencia de la pérdida de credibilidad y protagonismo entre la clase obrera, la que objetivamente es su sujeto de acción política, ha llevado a un proceso de agrupamiento de todas las familias mal avenidas.

Así el proyecto de Izquierda Unida, no deja de ser otra cosa que el intento de rebajar los postulado de los más progresistas, controlar a los más díscolos y reconducirlos bajo los anteriores postulados eurocomunistas, (con la ventaja engañosa de creerse sobe-

arrazoirik alde horretatik. Hala eta guztiz ere azken hauteskundeetan eskuinaren boto kopurua handitu egin da, zirkunskripzio autonomiko ezberdinetan lan egiten duten eskuindar erakunde politikoen bitartez. Etorkizunean bere bilakaeran kontutan hartzeko elementu bat da.

Ezkerraren egoera

A) Estrategia estatalatik

Espainiar prozesu erreformistarekin batera eman da ez bakarrik PSOEren degradaketa baizik eta baita ezker estatala deitutakoarena. Eurokomunismoaren teorizazioak PCE hausketa eta eszisio amaigabeetara eraman du estatu espainoleko langileria eta herri mailak erabat hutsean utziz eta herri langileari iruzur egiteko ardura historikoa bere gain jasoz. Estrategia estatalari dagokionez hutsune politiko hau berrerameteko ahaleginak bi bide hartu ditu espainiar ezkerrean.

Alde batetik, izaera iraultzaileko ultraezkertiar erakundeek, troskismoari eta maoismoari atxekiak, ezin izan dute masen aukera antolatu eta egituratu bat elkartu zuzendaritza politikoaren eza gidatu ahal izateko. Are gehiago, aukera hauen zatikaketa handia izan da eta masetan barreiaketa eta nahasketa gehiagotzera lagundu du.

Bi exenplu hurbil esandakoaren adibidez izan daitezke. Lehenengo kasua estatua NATOn sartzeari buruzko erreferendumarena da. Canarias (eta ez aipaturiko taldeen lanaren ondorioz) Catalunya eta Hego Euskadi ezik (non NAEM NATOri ezetzaren buruzagi izan bait zen) estatuan NATOren aurkako aukerak hutsegin zuen eginiko ahalegin guztien arren. Bigarrena europear parlamendurako hauteskundea da, non HB estatu osoan aurkeztu bait zen ezagunak diren betebeharrengatik. Presentazio honek berriro ere nabarmendu zuen estatal eta euskal nazional eremuen arteko kontraesana, Hego Euskadik espainiar langileri eta masa herrikoien aurrean pairatzen duen inguruketa idoelogiko eta informatiboa apurtzeko zailtasuna nabarmenduz. PCEtik, ateratako erakundeetatik eta eurokomunismoaren lerroetatik, bere egiazko dimentsioetara mugatzea beharrezkoa den aterabideak eskaintzen ari dira. Alde batetik PCEren familiaren egoera bere berrikusketa ideologikotik, bere baitan eman diren eszisioetatik eta bai barruan bai kanpoan ematen diren norberekeri kaltegarrietatik dator. Langilegoaren aurrean, hau da, objetiboki ekintza politikorako bere sujetoa denaren aurrean, sinisgarritasun eta protagonismo galtzearen ezaguerak, gaizki etorritako famili guztien elkartze bat sortu du.

Honela «Izquierda Unida»ren proiektua progresistagoak direnen postulatuak jeisteko, bihurrienak kontrolatzeko eta aurreko postulatu eurokomunistetara berbideratzeko asmoa besterik ez da (Baina abantaila batekin. Indibidualki beren buruan jabe direla uste dute ezkerreko fronte fantasmal honetan sartzeko bo-

ranos individualmente en sus actos de voluntad integradora de un fantasmal frente de izquierda, proyecto jamás materializado en el Estado español), para concluir en la plena aceptación del mismo proceso socio-político de la reforma española, y la demostración constante de su beligerancia contra el MLNV.

Entre ambos grupos de la autodenominada izquierda española es la clase obrera la que sufre las consecuencias de la total ausencia de dirección política, los unos sin ser asimilados por la reforma española, y los otros siendo sus fieles colaboradores, cuestión trasladable a la acción sindical, de amplio carácter desmovilizador, ausente de debate ideológico, renunciando al carácter socio-político del sindicalismo revolucionario y entrando en cuerpo y alma al pacto social.

En definitiva, desde la estrategia estatal no existe una alternativa de izquierda capaz de enfrentarse a la socialdemocracia. En el actual estado de cosas, solamente la actividad revolucionaria que se da en Euskadi Sur representa objetivamente el enfrentamiento real en la perspectiva de lucha de liberación nacional, profundizando en la degradación socialdemócrata por las formas inasimilables de violencia revolucionaria, expresándose también con ello el MLNV como referencia en el Estado, cuestión que por sí misma hace absolutamente innecesario un proyecto de izquierda española para Euskadi Sur.

B) Las izquierdas nacionalistas

La situación de los movimientos en las nacionalidades del Estado es dispar. En Galicia, la izquierda nacionalista está sufriendo un proceso de retroceso ideológico importante, llegándose a su ruptura interna, tanto desde el plano de estructuras políticas como de plataformas sindicales.

En cambio en Cataluña se evidencia un avance ideo-político, que no por ello oculta las todavía deficiencias del núcleo de la vanguardia revolucionaria para el ejercicio de una dirección política que aglutine a amplios sectores del pueblo trabajador catalán. Se constanta un crecimiento de las organizaciones de masas próximas al movimiento independentista catalán.

C) Sectores de alternativa
de izquierda revolucionaria

De otro lado es esperanzador la inquietud existente en amplios sectores que desean constituirse en alternativas de izquierda revolucionaria en el Estado español, llegando a teorizar formas de actividad política en el plano de concreciones determinadas, como la consciencia de sus limitaciones, observando el caudal de potencia revolucionaria del proceso liberador vasco, poniendo a su servicio, dentro de una estrategia global que será beneficiosa tambien para el Estado, la acción política de carácter inasimilable para la reforma (un claro ejemplo fue la elección al Parlamento europeo), revelando el verdadero carácter del MLNV a los trabajadores españoles.

rondatearekin, estatu espainolean inoiz gauzatu ez den proiektua) eta guzti hau espainiar erreformaren prozesu sozio-politiko beraren onarpen osoan bukatzeko, eta NAEMaren aurkako erasokeri iraunkorra adierazteko.

Bere buruari espainiar ezkerra deitzen dioten bi taldeen artean ondorioak ordaintzen dituena langilegoa da zuzendaritza politiko baten erabateko faltan aurkitzen bait da. Batak erreforma espainolak asimilatzen ez ditu eta besteak bere lagun zintzoak dira hau atal sindikalera eraman daitekelarik, bere izaera desmobilizatzailearekin, eztabaida ideologiko gabekoa, sindikalismo iraultzailearen izaera sozio-politikoari uko eginez eta paktu sozialera zeharo sartuz.

Azken finean, estrategia estatalatik ez dago sozialdemokraziari aurre emateko ahalmena daukan aukerarik. Gauzak horrela soilik Hego Euskadin ematen den aktibitate iraultzaileak suposatzen du objetiboki benetako kontrajartzea nazio askapenerako borrokaren ikuspegitik indarketa iraultzailearen bidez degradazio sozialdemokratan sakonduz, honekin baita ere NAEM estatuan erreferentzi gisa adieraziz, honek guztiz ez beharrezkoa egiten duelarik Hego Euskadirentzat ezker espainolaren proiektua.

B) Ezker nazionalistak

Nazionalitatetan mugimenduen egoera ezberdina da. Galizan, ezker nazionalistak atzerapen ideologiko prozesu garrantzitsu bat jasaten ari da, barne hausketaraino helduz, bai egitura politiko mailan eta bai plataforma sindikalen mailan.

Aldiz Catalunyan aurrerapen ideo-politiko bat nabarmentzen da, nahiz eta honek ez izkutatu abangoardia iraultzailearen erdimuinaren akatsak katalan herri langilearen sektore zabalak jasoko lituzkeen zuzendaritza politikoaren ariketan. Nabaria da Catalunyako mugimendu independentistaren inguruko masa erakundeen hazkundea.

*C) Ezker alternatibako
sektoreak*

Bestalde, itxarokorra da ezker iraultzaileko alternatiba estatu espainolean izan nahi duten sektore zabaletan ematen den kezka, konkrezio zehatzen mailan aktibitate politikoko erak teorizatzera heldu direlarik, beren mugaketen konstzientzia adibidez, euskal askapenerako prozesuaren potentzia iraultzailearren ugaritasuna, bere zerbitzuan jarriz, estatuarentzat ere komenigarria izango den estrategi orokor baten barruan, erreformarentzat asimilagaitza gertatzen den ekintza politikoa (europear parlamentua adibidez) langile espainolei NAEMaren egiazko izaera agertaraziz.

PENETRACION IDEOLOGICA DE LA SOCIALDEMOCRACIA

La consecuencia más palpable de la ideologización burguesa de la socialdemocracia, y por tanto de su propia degradación interna, es el paulatino asentamiento del reformismo en amplios sectores de la sociedad, con el consiguiente influjo degradante del concepto de clase y de actuación socio-política sindical. Por supuesto que no es exclusivamente la acción socialdemócrata la responsable de esta situación. El PSOE es el vehículo más caracterizado de ello. pero también la desviación reformista del eurocomunismo y el oportunismo estéril del ultraizquierdismo son responsables históricos.

Degradación de clase

Los sucesivos y calculados engaños de la socialdemocracia, tanto en la acción de gobierno como en su dirección en la desmovilización y paralización de los impulsos naturales del movimiento obrero, han confirmado el desencanto y frustración en el seno de la clase obrera y las capas populares, con lo que la despolitización (pérdida de conciencia de la necesidad objetiva de transformar la sociedad), y la ausencia de credibilidad para tales cambios han llevado a las masas a un conformismo pernicioso.

No solo las condiciones creadas por la crísis económica, sino además la utilización de mecanismos tales como las organizaciones sindicales en nombre del progreso y la libertad para acotar aún más los intereses de clase, han generado factores subjetivos negativos (que ya analizábamos en nuestro II Congreso), por los que la penetración ideológica burguesa transmitida por la socialdemocracia va minando la conciencia de clase, y por tanto generando una total falta de perspectiva de cambio y progreso para la clase obrera.

En este sentido se debe entender la preponderancia dada por la socialdemocracia española a la salida de la crisis desde el punto de vista del gran capital, relegando el papel de «culpables» de la crísis a la clase obrera por sus exigencias reivindicativas, de transformacion social, que conllevan secuelas de desorden y desestabilización, es decir de regresión.

Aquí toma plena vigencia el mensaje por el que el PSOE concluye con la no existencia de la lucha de clases en la actual sociedad industrializada de hoy, por lo que desaparace el concepto de clase, diluyéndose en el pacto o colaboración social entre las objetivas clases.

Este proceso, que se está llevando en toda Europa por la socialdemocracia, tiene unos pilares de sustentación: la ausencia de clases por decreto, la colaboración interclasista bajo una única denominación, —clase trabajadora—, el ultranacionalismo, el exacerbado anticomunismo y el autoritarismo expresado por una durísima represión. Condiciones todas ellas que filosóficamente constituyen la esencia del fascismo.

SOZIALDEMOKRAZIAREN BARNERAPEN IDEOLOGIKOA

Sozialdemokraziaren burges ideologizazioaren ondorio nabarmena, eta beraz bere barne degradazioarena, gizartearen sektore zabaletan erreformismoaren finkapena da, honek klase konzeptu eta jokaera sozio-politiko sindikalaren eragin degradantea dakarrelarik. Noski, ez da ekintza sozialdemokrata egoera honen arduradun bakarra. PSOE da ezaugarri honen adibide garbiena, bainan baita ere hor daude eurokomunismoaren desbideraketa erreformista eta ultraezkerraren egokikeri agorra.

Klase degradazioa

Sozialdemokraziaren kalkulaturiko eta segidazko iruzurrek, bai gobernu ekintzan nola langile mugimenduaren bultzada naturalaren desmobilizapen eta geldiarazpenaren zuzendaritzan, langileri eta sektore herritarren baitan frustrazioa baieztatu dute eta honekin despolitizapenak (gizartea aldatzeko behar objetiboaren kontzientziaren galera) eta aldakuntza hauengan sinisgarritasunaren ezak masak konformismo kaltegarri batetara eraman dituzte.

Ez bakarrik krisi ekonomikoak sorturiko baldintzak, baizik eta baita ere erakunde sindikalen erabilpena progresuaren izenean eta klase interesak gehiago mugatzeko askatasunak, faktore subjetibo ezezkorrak sortu dituzte (Gure II Kongresuan aztertzen genituen) eta honela sozialdemokraziak igorritako barnerapen ideologiko burgesa Klase kontzientzia zulatuz doa, eta beraz langilegoarentzat aldakuntza eta progresu ikuspegi eza osoa sortuz.

Zentzu honetan ulertu behar da sozialdemokrazia espainolak krisialdiaren aterabideari kapitalaren ikuspegitik eman dion garrantzia, krisiaren errua langilegoaren gain utziz honen eskakizun erreibindikatiboengatik, aldakuntza sozialekoak, hauek nahasketa eta desegonkortasuna, hau da, atzerapena, ekartzen bait dute.

Hemen PSOEren mezuak zentzu osoa hartuko luke: Gaur egungo gizarte industralizatuan ez dago klase borrokarik, hortaz, klase kontzeptua desagertzen da; klase objetiboen arteko paktu edo elkarlaguntzan nahasiaz.

Prozesu hau, zeina sozialdemokraziak Europa osora zabaltzen bait du, zutabe batzutan oinarritzen da. Dekretuz klaseen gabezia, Klaseen arteko elkarlaguntza izen bakar baten azpian, —herri langilea—, ultranazionalismoa, antikomunismo garratza eta errepresio oso gogor batek adierazitako agintekeria. Baldintza guzti hauek filosofikoki faszismoaren esentzia osatzen dute.

Degradación sindical

Condición para la degradación de clase es eliminar la capacidad socio-política del movimiento obrero, generando condiciones para la desmovilización, la ausencia del debate ideológico, y la colaboración interclasista. Para llevar esta labor se apoya la socialdemocracia en organizaciones sindicales que de forma evidente apoyan el proceso reformista, como consecuencia de su carácter transmisor reformista.

La responsabilidad corresponde al carácter desclasado de los dirigentes sindicales que cifran toda su labor para el M.O. en el reivindicacionismo inmediatista, sin afrontar los problemas reales de la sociedad, representados en la clase obrera, al tiempo que se constituyen en contrarevolucionarios con toda oposición que se enfrente al sistema.

De esta forma tambien crece el desencanto y la falta de credibilidad de la clase obrera en las tareas sindicales (con las secuelas de desorganización y desvinculación individualista), que permiten volver a instaurarse todas las consecuencias propias del carácter de crísis del capital, la picaresca, el nepotismo, el fraude, etc., la generación de formas de consumismo antisocial, y la vuelta a actitudes sociológicas del franquismo.

Esta degradación de clase, potenciada por la degradación sindical, no ha contribuído a despertar, por reacción, la conciencia de la clase obrera, sino a profundizar aun más su postración.

Solo, una vez más, Euskadi Sur aparece hoy como un problema verdaderamente grave y serio que amenaza las posiciones económicas, y por tanto socio-políticas, de los poderes reales, y de la socialdemocracia como gestora de los aparatos del Estado.

Militarismo, autoritarismo y fascismo

Otra de las cuestiones importantes de la reforma española es que la sociedad asuma como necesario e irremplazable la autoridad del Estado burgués. Esta autoridad ha de verse reflejada en el «orden» y la «paz social», al mismo tiempo que debe sentirse protegida del desorden y la inestabilidad, —tanto interna como externa—.

En consecuencia dos elementos aparecen con nitidez (siendo además objetivos económico-sociales): uno, la militarización de la sociedad, no sólo a través de la profesionalización del ejército, sino por la asunción por parte de la sociedad de la necesidad del ejército represivo al servicio de la clase dominante, la burguesía española y en consecuencia, de la aceptación de su riesgo (incremento del potencial de fuego, los polígonos de entrenamiento y tiro, etc.), aceptación del gasto militar para la «prevención de la paz», de contribución de cada individuo en tal gasto militar, además de asumir en la práctica lo que en la teoría da preminencia al ejército trás la constitución española.

En consecuencia la OTAN y el programa belicista del PSOE tienden a ser asumidos por la sociedad co-

Degradazio sindikala

Klase degradazioaren baldintza da langile mugimenduaren ahalmen sozio-politikoa suntsitzea, desmobilizapenerako, eztabaida ideologikoaren ezarako eta klaseen arteko elkarlaguntzarako baldintzak sortuz. Lan hau aurrera eramateko sozialdemokrazia, izaera igorle erreformistaren ondorio bezala prozesu erreformista argi laguntzen duten erakunde sindikaletaz baliatzen da.

Erantzukizuna gidari sindikalen izaera desklasatuari dagokio, langile mugimendurako heuren lan guztia erreibindikapen inmediatistetan oinarritzen bait dute, gizartearen benetazko arazoei, langilegoan adieraziak, aurre eman gabe eta batera, sistemari kontrajartzen zaion oposizio guztiekin kontrairaultzaile bihurtuz.

Honela langilegoaren desxoramen eta sinesgarritasun eza baita ere eginkizun sindikalengan handitzen da (desantolamentu eta desbinkulazio aztarnak utziz) kapitalaren krisiaren izaeraren berezko ondorio denak berrerakartzen dituelarik, pikareska, ahaidekeria, maltzurkeria etab, konsumismo antisozialaren sorketa, eta frankismoaren jokaera soziologikoetara itzulera.

Klase degradazio honek, degradazio sindikalak bultzaturik, ez du langilegoaren kontzientzia, errakzioagatik, esnatzera lagundu, baizik eta bere lokardura sakontzera.

Soilik, berriro ere, Hego Euskadi da botere errealen eta sozialdemokrazioaren, estatuko aparailuen gestore bezala, jarrera ekonomiko eta beraz sozio-politikoak mehatxatutzen dituen arazo larri eta serioa.

Militarkeria, agintekeria eta faszismoa

Espainiar erreformaren beste arazo garrantzizko bat da gizarteak estatu burgesaren agintea beharrezko eta aldaezinatzat jo dezala. Aginte hau «ordena» eta «bake sozial»ean nabari behar da eta era berean nahaskeriaz eta desegonkortasunaz babesturik aurkitu behar da —bai konpokoa nola barnekoa—.

Ondorioz bi elementu agertzen dira argi eta garbi (gainera helburu ekonomiko-sozialak izanik): bata, gizartearen militarizazioa, ez bakarrik ejerzituaren profesionalizapenaren bidez, baizik eta gizarteak onartuz klase menderatzailearen, espainiar burgesiaren zerbitzura dagoen ejerzituaren beharra eta ondorioa, bere arriskua onartuz (su ahalmenaren handitzea saio eta tiro poligonoak, etab), «bakearen prebentzio»rako gastu militarrak onartuz, gastu honetarako indibiduo bakoitzaren laguntza onartuz, konstituzio espainolaren ondoren ejerzituari teorian nagusitasuna ematen diona praktikan ontzat hartzea gainera.

Hori dela eta NATO eta PSOEren programa erasokorra gizarteak derrigorrezko gaitz bat bezala onar-

mo un mal necesario. La única salvedad, como colectivo, vuelve a surgir en Euskadi Sur.

Evidentemente no sólo el ejército se torna garantía de la sociedad (militarismo) sino internamente ha de establecerse un perpetuo estado-policía, de vigilancia mútua entre los propios individuos, controlados todos a su vez por un aparato soberano y autónomo, solamente dirigido por la cúspide del poder oligárquico, que haga planear la coerción como otro de los males necesarios. En consecuencia, la represión, convertida en filosofía de actividad político-social necesaria para el sostén del sistema, es otro de los influjos que busca penetrar la socialdemocracia. De este apartado ya hablábamos en nuestro II Congreso.

Del tono militarista y autoritario, represivo y controlador, del poder oligárquico-militar, gestionado, —y participado—, por la socialdemocracia, no solo es experiencia sufrida en Euskadi sur, o en el Estado sino que traspasa las fronteras, en una práctica común, (correspondiente a la idea global estratégica del imperialismo yanki), en los países y áreas industrializadas, con alto desarrollo productivo y económico.

Esta tendencia ha adquirido todos los rasgos propios de la filosofía totalitaria del fascismo, además de los que anteriormente señalábamos, aún cuando esté resguardada por formas democráticas. Reseñar aspectos como el individualismo, la xenofobia, la creciente oleada ultraderechista y el terrorismo de Estado, la cruzada antimarxista en múltiples órdenes, que se aúnan con una represión cada vez más brutal, el control computerizado, el autosometimiento, el militarismo y la exaltación de valores autoritarios.

INTERNACIONALIZACION DE LA REFORMA

Desde nuestro último Congreso hasta hoy se han dado evidentes pasos que han conducido por los caminos de la integración y reordenación en la cadena imperialista a la oligarquía española. La reforma española además se ha visto reforzada, no por su adscripción internacional, sino porque tal reforma ha adquirido rango internacional al contribuir a reforzar a este nivel los nuevos planteamientos de la división internacional del trabajo, y en consecuencia, reforzar sus aparatos y penetraciones en otras áreas del planeta (Latinoamérica es el mejor ejemplo).

En ello el papel jugado por el PSOE, que debiera ser ejecutado por la derecha, corresponde a la situación preponderante del primero, tanto desde el ascenso que experimenta a nivel de las sociedades industrializadas, como a la confianza que ofrece al imperialismo.

Dos han sido los hechos relevantes. Uno la integración del Estado español en la CEE. Brevemente recordaremos algunas consecuencias nefastas para la economía del Estado español en general y vasca en concreto de esta integración, considerada como progresista por la socialdemocracia.

tzera jotzen du. Salbuespen bakarra, kolektibo bezala, Hego Euskadin agertzen da berriro.

Ez da noski ejerzitua bakarrik gizartearen garantia (militarismoa) baizik eta barne mailan ere estatu-polizi iraunkor bat ezarri behar da, indibiduoen arteko bigilantziarako, denak batera aparailu burujabe eta autonomo batez kontrolaturik, azken hau botere oligarkikoaren goigainak soilik gidaturik, koertzioa beste derrigorrezko gaitz baten moduan aurkeztuko duelarik. Ondorez, errepresioa, sistemaren mantentzerako nahitaezko aktibitate politiko-sozialaren filosofian bihurturik sozialdemokraziak sartu nahi dituen eragienetako bat da. Atal honetaz mintzatu ginen gure II Kongresuan.

Botere oligarkiko-militarraren doinu militarista eta larderikoia errepresibo eta kontrolatzailea, sozialdemokraziak gestionaturik ez da bakarrik Hego Euskadin edo estatuan jasanduriko experientzia baizik eta mugak pasa ditu praktika elkartu batetan (EEUU-ko inperialismoaren idei orokor estrategikoari dagokiona)— herri eta tokialde industrializatu eta garapen produktibo eta ekonomiko handikoetan.

Tendentzi honek faszismoaren filosofia totalitarioaren berezko ezaugarri guztiak jaso ditu, aurretik seinalatu ditugunetaz gain, nahiz eta era demokratikoetaz jantzirik egon. Aspektu batzuk azpimarratu daitezke: norberekeria, xenofobia, gero eta haziagoa dagoen ultraeskuindar bultzada eta estatuko terrorismoa, gurutzada antimarxista maila ugarietan, dena gero eta basatiagoa den errepresio batekin, konputadoren bidezko kontrolarekin, autosometimenduarekin, militarkeriarekin eta aginte baloreen goraipamenarekin elkartzen delarik.

ERREFORMAREN INTERNAZIONALIZAPENA

Gure azken Kongresutik hona espainiar oligarkia kate inperialistan sartzera eraman duten urrats argiak eman dira. Espainiar erreforma gainera indarturik geratu da, ez bere nazioarteko adskripzioagatik, baizik eta erreforma horrek nazioarteko maila hartu duelako lanaren nazioarteko banaketaren planteiamenduak maila honetan indartzen laguntzean eta ondorioz planetaren beste toki batzutan bere aparailu eta barnerapenak indartu (latinoamerika da adibiderik hoberena).

Bertan PSOEk jokaturiko papera, eskuinak jokatu beharko lukeena, lehenengoaren jarrera nagusituari dagokio, gizarte industrializatuen mailan jasan duen igoeragatik hala nola inperialismoari eskeintzen dion konfidantzagatik.

Bi izan dira gertakizun aipagarriak. Bata Estatu espainola EEEn sartzea. Laburki, sozialdemokraziak progresistatzat jotzen duen gertakizun honek estatu espainoleko eta Euskadiko ekonomiari dakarzkion ondorio galgarriak gogoraraziko ditugu.

Una consecuencia es la apertura para los anteriores socios de la CEE de un nuevo mercado de gran potencial consumista, además de ser especialmente apetecible como receptor de un flujo financiero destinado a recoger los beneficios de una explotación del trabajo dada en condiciones óptimas, en la actual situación de crísis y la reconversión de las estructuras productivas, con la protección estatal a la empresa y la inversión, al trabajo negro, a la movilidad laboral, al despido libre, la contratación temporal, etc. A esto se añade la postración del M.O.

En el plano de las extracciones y producciones agropecuarias, la producción del Estado, y de Euskadi Sur aún más, se ven sometidas a la planificación de mercado y comercialización de los antiguos socios, representando un enorme retroceso.

En el sector secundario, la situación se corresponde exactamente al mismo criterio de restricción de producción ya diseñada con anterioridad por la CEE; con lo que se acentúa aún más la cesantía laboral y un nuevo diseño, —según la innovación tecnológica, y la potenciación del sector terciario (especialmente el turismo)—, para el que la sociedad está absolutamente incapacitada, con lo que la dependencia tecnológica y financiera se hace cada vez más aguda.

Es para la oligarquía financiera favorable esta integración, especialmente por dos vertientes: de un lado, por la apertura del flujo financiero que le permite el trasvase de capitales hacia sectores de menor riesgo, salvando el efecto negativo que para la industria y la producción tiene la dificultad exportadora, así como el abaratamiento de la importanción hacia sectores de comercialización en el mercado español. De otro lado, cara a la consolidación del poder político de la reforma, la estructuras político-sociales europeas la abrigan en su reconocimiento democrático, así como la instauración de espacios policiales y jurídicos ante cualquier intento de socavar al poder constituido.

El otro elemento complementario a la integración en la CEE es el de su integración en la OTAN, por medio del referéndum plebiscitario que el gobierno socialdemocrata articuló para llevar a cabo este pilar de la segunda fase de la reforma. Tambien en este aspecto se ha ido desenmascarando la realidad de la socialdemocracia en su tarea intoxicadora y de manipulación, hasta la total participación de las tropas españolas en las maniobras militares de la OTAN.

El éxito socialdemócrata de la integración en la OTAN refuerza la filosofia filofascista del PSOE y en general de las burguesías europeas multiplicando la actual tensión belicista, amparada por el gabinete Reagan.

No obstante ello, este «éxito» del PSOE le ha costado importantes consecuencias que se reflejaron en las posteriores elecciones.

Por último es preciso hacer una breve reseña, pero importante por sus consecuencias para el Movimiento revolucionario vasco e internacional, sobre la actitud y penetración de la reforma en los países dependientes y especialmente en Latinoamérica. El modelo re-

Ondorio bat izango litzateke EEE aintzinako kideentzat merkatu berri baten irikiera. Merkatu hau potentzial konsumista handikoa da eta bereziki atsegina da baldintza ezin hobeagotan emandako lan explotazioaren ondasunak jasotzeko erabilitako fluxu finantziero baten hartzaile bezala, oraingo krisi eta egitura produktiboen errekonbertsio egoeran, estatuak babesten dituelarik enpresa eta inbertsioa, lan beltza, mugikortasun laborala, botaketa askea, behinbehiniko kontratazioak etab. Honi langile mugimenduaren lokarrera gehitu behar zaio.

Produkzio eta erauzpen agropekuarioen atalean, Estatuko eta are gehiago Hego Euskadiko produkzioa lehengo kideen eta merkataleztapen planifikazioetaz menperaturik aurkitzen dira, honek izagurrizko atzerapena suposatzen duelarik.

Oligarki finantzieroarentzat EEEn sartzea bereziki bi aldetatik egokia da. Alde batetik, fluxu finantzieroaren irekieragatik, honek arrisku gutxiagoko sektoreetara kapitalen aldaketa permetatzen bait dio, exportatzeko zailtasunak industri eta produkzioaro daukan emaitza ezezkorra gainditu, hala nola inportazioaren merkeagotzea merkatu espainoleko merkataleztapen sektoreengan.

Bestalde, erreformaren botere politikoaren finkapenari begira, europear egitura politiko-sozialek beren errekonozimendu demokratikoan babesten dute, hala nola hutsarte polizial eta judizialen eraikuntza ezarritako boterea azpizulatzeko edozein ahaleginaren aurrean.

Bigarren elementu betegarria NATOn sarrera da, sozialdemokrata gobernuak erreformaren bigarren fasearen zutabe hau bideratzeko egin zuen erreferendunaren bitartez. Aspektu honetan ere sozialdemokraziak erabili duen intoxikazio eta manipulazioa, espainiar harmadak NATOren maniobra militarretan guztiz parte hartzeraino, argira ateratzen joan da.

NATOn sartzean sozialdemokraziak izan duen arrakastak PSOEren eta orrokorrean europear burgesien filosofia filofaszista bizkortu du, Reaganen gobernuak bultzatzen duen tentsio erasokorra ugarituz.

Dena den, PSOEren arrakasta honek ondorioak ekarri dizkio ondorengo hauteskundeetan ikus zitekeenez.

Azkenik, beharrezkoa da aipamen labur bainan bere emaitzengatik nazioarteko eta euskal mugimendu iraultzailearentzat garrantzitsua, egitea, erreformak herri mendekoetan eta bereziki Latinoamerikanoetan daukan jarrera eta penetrazioari buruz.

Espainiar erreformista eredua diktadura militarrak jasaten dituzten Latinoamerikako herrietara eramate-

formista español ha pretendido ser exportado a países latino-americanos que soportan dictaduras militares. Sin embargo no lo ha sido tanto para derrocar y sustituir tales dictaduras como para desarmar ideológica y políticamente a los movimientos de liberación, revolucionarios y progresistas de esas áreas, impidiendo de esa manera el acceso a la liberación y la consecución de la revolución popular.

De ese modo asi mismo, esta actitud de la socialdemocracia española transmisora de la reforma española, propicia nuevas dependencias a estos países, especialmente por la penetración europea, cuyas contrapartidas serán las de apoyo a todas cuantas iniciativas demanden las burguesías de la cadena europea. Para Euskadi, una de las consecuencias ha sido la internacionalización de la represión contra el MLNV.

CONTRADICCIONES DE LA REFORMA

No obstante todo lo expuesto con anterioridad, en ningún momento ha de deducirse como monolítica e inexpugnable la situación actual de la Reforma español, ni de la socialdemocracia. Las contradiciones internas también sacuden la propia reforma.

Contestación económico-social

La política de reconversiones industriales para adecuarse a los niveles productivos de la Europa comunitaria se realiza con enormes costos sociales. Esta política no contempla en ningún caso la creación de nuevos puestos de trabajo alternativos, sino por el contrario deja ésto en manos de una hipotética iniciativa privada empresarial, sin tipo alguno de planificación previa. Lo único que la socialdemocracia ha planificado es la destruccion de sectores productivos que actualmente no son rentables a la burguesía. Exactamente se puede decir del campo agropecuario, la pesca, y en general de todo el sector primario.

Como consecuencia inevitable se deriva una contestación social desde el punto de vista de la clase obrera y las capas populares más humildes, que encuentran como respuesta del gobierno reformista el parcheo de los problemas, aumentando desorbitadamente el gasto público sin creación de riqueza, y la represión.

Otro tipo de contestación social es la que se genera desde las filas de la derecha y sectores privados en general, atendiendo a cuestiones político-sociales en un afán de ganar el terreno que había sido perdido con anterioridad ante el empuje de las luchas antifranquistas y las conquistas de las masas proletarizadas. Amparados por una fuerte ofensiva ideológica, las caracterizaciones de esta contestación incómoda se centran en sectores privilegiados como los médicos, los funcionarios de transporte aéreo, la enseñanza privada, la falsa moral antiabortista, el divorcio, las preferencias por un «orden» fuerte, la pena de muerte, etc.

ko ahalegina egin da. Baina arrazoi nagusia ez da izan diktadura horiek lurreratu eta ordezjartzea, baizik eta toki horietariko mugimendu askatzaile, iraultzaile eta progresistak ideologiko eta politikoki desarmatzea, honela askapena eta iraultza herritarra eskuratzeko bidea moztuz.

Modu berean, erreforma espainolaren igorle den sozialdemokrazia espainolaren jokaera honek, herri hauei menpekotasun berriak dakarzkio, batez ere europear barnerapenagatik, gero honek europear kateko burgesien eskakizun guztiak lagunduz ordaintzen duelarik. Euskadirentzat ondorioetariko bat NAEMaren aurkako errepresioaren internazionalizapena izan da.

ERREFORMAREN KONTRAESANAK

Aurretik azaldutakoaren arren, ez da inoiz espainiar erreformaren eta sozialdemokraziaren oraingo egoera monolitiko eta erasoezintzat eman behar. Barne kontraesanek baita ere erreforma bera ukitzen dute.

Erantzun ekonomiko soziala

Europear komunitatearen maila produktiboetara egokitzeko eramaten den errekonbertsio industrialen politika izugarrizko kostu sozialez egiten da. Politika honek ez du inolaz ere lanpostu alternatiboen sorkuntza baizik eta alderantziz hau baldinezko iniziatiba pribatu empresarial baten eskuetan uzten du, inolako aurreplanifikaziorik gabe. Sozialdemokraziak planifikatu duen gauza bakarra da burgesiari onuragarri gertatzen ez zaizkion sektore produktiboen txikizioa. Zehatz-mehatz esan daiteke alor agropekuarioari, arrantzari eta orokorrean lehen sektore osoari buruz.

Ezinbestelako ondorio bezala langilegoaren eta maila herritarren ikuspegitik erantzun soziala eratortzen da, gobernu erreformistaren erantzuna arazoen partxeo bat delarik, gastu publikoa aberastasunik sortu gabe izugarri gehiagotuz eta errepresioarekin batera.

Beste erantzun sozial mota bat eskuina eta orokorrean sektore pribatuetatik datorrena da, borroka antifrankista eta masa proletarizatuen lorpenen bultzadaren aurrean aurretik galdutako lekua irabazteko asmoan arazo politiko-sozialak kontutan hartuz. Eraso ideologiko indartsu batetan babesturik, erantzun ezeroso honen karakterizazioak talde pribilegiatuetan erdiratzen dira hala nola sendagileak, aire-transporteko funtzionarioak, irakaskuntza pribatu, abortoaren aurkako moral faltsua, ezkontzhaustea, «ordena» indartsu batengatik preferentzia, heriotz zigorra, etab.

Inestabilidad económico-productiva

Del mismo modo que se produce la contestación económico-social, se evidencia una inestabilidad económico-productiva, debida fundamentalmente a una situación de precariedad en las líneas maestras del diseño productivo, que dejado en manos privadas en toda su responsabilidad, también la deja en manos de la improvisación, propicia el descontrol financiero y fiscal, así como todo lo relacionado con la legislación social y laboral, quedando la clase obrera totalmente a merced del capricho patronal. El desarrollo económico-productivo de los últimos años solo ha tenido un claro beneficiario, la Banca, haciéndose acreedora de sus beneficios a través del crédito impartido arbitrariamente y sin control, especialmente sobre las pequeñas y medianas empresas. De tal modo el único dueño del futuro de tales iniciativas es la banca en la espectativa de realización de beneficios por interses bancarios y por plusvalía productiva derivada.

En consecuencia, y esto en Euskadi es perfectamente constatable, el proceso productivo tiene una básica variable: la especulación generada por la realización de beneficios desde la economía sumergida y cuya plasmación financiera se hace a través de la especulación mercantil. Esta forma de escapar al control fiscal público, permite así mismo escapar en la medida de lo posible al control bancario, quedando como perdedor neto la masa obrera.

En tanto no existe una adecuada planificación económico-productiva, tampoco existe una adecuación racional a las nuevas y modernas formas productivas, a través de la revolución tecnológica, con lo que, unido a todo el cúmulo contradictorio existente, se está en continua inestabilidad, que es incapaz el PSOE de controlar, debido entre otras cosas al sometimiento de las directrices de máximo beneficio que recibe de los poderes reales. Es por el contrario el déficit público quien se encarga de soslayar la crísis generada por el desconcierto económico.

Ezegonkortasun ekonomiko-produktiboa

Erantzun ekonomiko-soziala ematen den era berean, ezegonkortasun ekonomiko-produktiboa nabarmentzen da, batez ere diseinu produktiboaren lerro nagusietan ikus daitekeen urritasun egoerak sorturik. Hau erantzukizun osoan esku pribatuetan utzita, baita ere inprobisazioaren eskuetan uzten da, alde finantziero eta fiskala, hala nola legeztatze laboral eta sozialarekin zerikusirik daukan guztia kontroletik kanpo geratuz, langilegoa erabat patronalaren kapritxoen pean geratzen delarik. Azken urteotako garapen ekonomiko produktiboak irabazle bakar bat izan du, Banka, bere irabazien jabe arbitrarioki banaturiko kredituen bidez egin delarik, berriz enpresa erdi eta txikien gain. Honela iniziatiba hauen etorkizuneko jabe bakarra banka da, benketxe interesen eta eratorritako gainbalio produktiboaren bitartez irabazien gauzatzearen espektatiban.

Ondorioz, eta hau Euskadin zeharo nabarmena da, prozeso produktiboak oinarrizko aldagai bat dauka: Azpi ekonomiatik irabazien gauzatzeak sorturiko espekulazioa, bere plasmazio finantzieroa merkatu espekulazioa dela medio egiten delarik. Kontrol fiskal publikoari ihes egiteko era honek, neurri batean ere kontrol bankarioari ihes egitea errazten du, galtzaile hutsa langilegoa izanik.

Planifikapen ekonomiko-produktibo egoki bat ez dagoen bitartean, ez dago, iraultza teknologikoaren bidez, forma produktibo berri eta modernoei egokitze errazional bat eta hau kontraesan multzo osoari batuz, ezegonkortasun iraunkor baten egoera sortzen da. PSOEk kontrolatu ezin duelarik, beste gauza batzuren tartean botere errealek bidalitako ondasun goroneko direktrizen onartzeagatik. Aldiz, defizit publikoaren bitartez alderatzen da nahaspila ekonomikoak sorturiko krisaldia.

Degradación de las formas democráticas

En consonancia con lo expuesto en análisis anteriores, la pervivencia de la reforma española solo puede tener lugar en el seno de contradicciones entre un proyecto democrático (el que el pueblo en general, y la clase obrera en concreto, demandan), y la realidad transmitida sin ningún tipo de ruptura con el pasado inmediato; entre el fondo de la reforma (modificar lo necesario para que nada cambie), y las formas democráticas que necesariamente han de vestirla.

Así este ropaje fundamentado en la constitución de 1978 y su posterior desarrollo legislativo, está profundamente marcado por el control militar como garantía de la reforma; es decir; el llamado poder civil no es más que el gobierno civil del poder militar. Desde la propia iniciación de la reforma en 1976, el pacto de la Moncloa, el autogolpe del 81, la opera-

Modu demokratikoen degradazioa

Aurreko analisietan adierazitakoaren arabera, espainiar erreformaren iraupena soilik kontraesanen baitan eman daiteke proiektu demokratiko baten herriak eta konkretuki langilegoak eskatzen dutena) eta iraganarekin inonako hausturarik gabe transmititu den errealitatearen artean; erreformaren azpialdearen (beharrezkoa dena aldatu ezer alda ez dadin) eta derrigorrez jantzi behar duten forma demokratikoen artean.

Honela, 1978ko konstituzioan eta honen ondorengo garapen legislatiboan oinarrituriko janzkera hau, sakonki markaturik dago kontrol militarraz erreformaren garantia moduan; hots, botere zibila deiturikoa, botere militarraren gobernu zibila besterik ez da. 1976an erreformaren hasieratik, Monkloako paktoak, 81ko autokolpeak, 82ko Galaxia operazioa, eta

ción Galaxia del 82, y las continuas advertencias de la jerarquía militar (otra de las contradicciones que sufre la reforma y la hacen inestable), así como su situación preeminente en las relaciones y decisiones del gobierno, hace que la cúpula militar ejemplarice la vigilancia absoluta sobre el desarrollo de la reforma.

Paralelamente la represión y el protagonismo dado a ésta como a los propios aparatos represivos del Estado, desde la legislación y la judicatura, marcan también la degradación de las formas democráticas, cuestión que en Euskadi se agudiza en extremos escandalosos, amparados legislativamente (leyes antiterroristas, plan ZEN; etc.), moralmente (reconocimiento a la labor represiva de los cuerpos de seguridad del Estado) y políticamente (pactos de Estado, legislativos, de partidos).

Se evidenciará aun más con la acentuación de la guerra sucia que hará su aparición más crudamente en la medida en que se haga más patente el avance revolucionario vasco.

Conclusiones

Como conclusión diríamos que la reforma española ha logrado un apreciable grado de asentamiento de manos de la socialdemocracia española, abocando a una situación de descoyuntación de la derecha política, avalado por un férreo control militar, con el concurso represivo, y en un tarea de facilitar y fortalecer posiciones a la oligarquía financiera. Sin embargo ha generado paralelamente profundas contradicciones que precisan ser agudizadas en su descontento social, aún reconociendo la incapacidad desde la izquierda en el Estado para estructurar y canalizar ese descontento, y cuya única potencialidad viene dada de la mano del MLNV como iniciador de las resoluciones desde Euskadi Sur y como punto de referencia para todo el Estado.

Situación a nivel de Euskadi Sur

ASPECTO SOCIO-POLITICO

Es evidente que el proyecto reformista español no cuenta con elementos diferenciadores de aplicación entre Euskadi Sur y el resto del Estado, pero es bien cierto que, dadas las condiciones de lucha y enfrentamiento, el método desarrollado está adecuado a tales circunstancias.

Decíamos, recordando las características y objetivos de la reforma española, que uno de los pilares de trabajo de la misma era la creación de condiciones institucionales y modos democráticos en el seno de la nueva estructura del Estado, el autonómico, para sofocar y frenar las ansias de autogobierno del pueblo vasco.

La evidencia del fracaso regionalista amparado en la falacia autonomista de la reforma, ha generado ta-

hierarkia militarraren etengabeko oharrek (erreforma ezegonkorra egiten duten kontraesanetariko bat) hala nola bere nagusitasunezko egoerak gobernuaren harreman eta erabakietan, goigain militarra erreformaren gorapenaren baitan ezartzen den bigilantzi absolutuaren adierazgarri izatera eramaten dute.

Honekin batera, errepresioak eta legislazio eta judikaturatik honi eta estatuaren errepresio aparailuei emandako protagonismoak, azpimarratzen dute baita ere era demokratikoen degradazioa, hau Euskadin eskandalozko neurrietaraino irixten delarik, legislatiboki (lege antiterroristak, plan ZEN etab) moralki (estatuko sekuritate gorputzen labore errepresiboaren onespena) eta politikoki (estatu paktuak, legislatiboak, alderdi mailakoak) babesturik.

Oraindik nabarmenagoa egingo da gerra zikinaren gogortzearekin, honen agèrpen latzagoa, euskal aurrerapen iraultzailea nabariagoa den neurrian izango delarik.

Konklusioak

Konklusio moduan esango genuke espainiar erreformak ezarpen gradu estimagarria lortu duela espainiar sozialdemokraziaren eskutik, eskuin politikoa haustura egoera batetara eramanez, kontrol militar estu batez eta errepresioaren bidez, oligarki finantzieroaren jarrera erraztu eta indartzeko lanean. Hala eta guztiz ere honekin batera bere deskontento sozialean sakondu beharrezkoak diran kontraesan sakonak sortu ditu, nahiz eta estatuan deskontentu hori bideratu eta egituratzeko ezkerrak duen kapazitate eza onartu, bere potenzialitate bakarra NAEMaren eskutik datorrelarik Hego Euskaditik erresoluzioen iniziatzaile bezala eta estatu osoarentzat erreferentzi puntu bezala

Egoera Hego Euskadi mailan

ALDE SOZIO-POLITIKOA

Nabarmena da espainiar proiektu erreformistak ez dituela bere ezarpenean elementu desberdintzailerik Hego Euskadin edo estatuan ezartzeko orduan bainan egia da ere, borroka eta kontrajartze baldintzan kontutan harturik, garaturiko metodoa baldintza horietara egokiturik dagoela.

Esaten genuen, espainiar erreformaren ezuagarri eta helburuak gogoratuz, beraren lan zutabetariko bat zela baldintza instituzionalen eta modu demokratikoen sorketa estatuaren egitura berraren baitan, estatu autonomikoaren baitan, Euskal Herriaren burujabetasun hirrika gelditu eta itotzeko.

Erreformaren gezur autonomistan babesturiko hutsegite erregionalistaren nabaritasunak, ezegonkorta-

les condiciones de inestabilidad institucional que ha hecho abocar a las fuerzas reformistas a un pacto, aparentemente contradictorio, para lograr sostener una mínima estabilidad que salvaguarde el proyecto oligárquico para Euskadi Sur. Las razones de tal fracaso son varias. Unas de origen interno, de contradicciones y conflictos entre los propios reformistas; otras de carácter externo.

A) Conjunción de intereses y contradicciones internas

Para conocer las razones internas del fracaso reformista, debemos concretar la relación entre los más destacados agentes de la reforma en Euskadi Sur, PNV y PSOE. Así, ambos elementos poseen un interés común en el desarrollo de la reforma española en Euskal Herria, tanto desde la defensa de los mismos objetivos (interés de la burguesía en general y oposición frontal a cualquier intento de alterar el sistema), como desde su posición de supeditación a los poderes fácticos.

Sin embargo, y a pesar de esta identidad de objetivos, el PNV y el PSOE tienen proyectos diferentes, toda vez que son diferentes los marcos específicos de actuación en función de la fracción burguesa que los alienta. Mientras el PSOE tiende a garantizar el interés del gran capital financiero y multinacional desde el proyecto estratético imperialista, el PNV defiende el interés de una burguesía vasca desnacionalizada que, aún con interés de relación comercial, especialmente con las burguesias europeas, desea estabilizar un marco propio de producción y mercado, sin entrar en conflicto con el marco estatal y complementando a éste.

De otro lado, ambas fuerzas poseen en su seno interno fuertes contradicciones, ya que su táctica de actividad socio-política se sustenta en el marco institucional al que la enorme ofensiva ideológica, por la realización práctica de la gestión política que agrede directamente a las masas.

En el caso del PNV, este apoyo se sustenta básicamente en la utilización del sentimiento nacional vasco, que la postre queda capitidisminuido y defraudado por la gestión y trabajo de la cúpula peneuvista.

El pacto que se da en vascongadas difiere importantemente del que se da en Nafarroa, herrialde en el que el PNV carece del más pequeño peso específico, y por ello no juega ningún papel en la consolidación de la reforma. El carácter del pacto entre la derecha reaccionaria y navarrera con la socialdemocracia se hace, como en Vascongadas, ante la lucha del MLNV.

Las consecuencias que se derivan de una constante denuncia acerca de la invalidez del marco jurídico-político para nuestro Pueblo; las demostraciones prácticas de tal invalidez, poniendo de manifiesto todas las características que adornan la Reforma española y que hemos visto anteriormente; y especialmente la adopción de formas de lucha enfrentadas al proyecto reformista (que desde la perspectiva del hecho nacional vasco presentan y defienden un proyecto ra-

sun instituzionaleko baldintzak sortu ditu, indar erreformistak itxuraz kontradiktorioa den paktu batetara behartuz egonkortasun minimo bat lortzeko Hego Euskadirako oligarkiaren proiektua zutik iraun dadin. Hutsegite honen arrazoiak zenbait dira. Batzuk barne jatorrikoak, erreformista beren arteko kontraesan eta istilukoak. Beste batzuk kanpoko jatorrikoak.

A) Interesen eta barne kontraesanen elkarketa

Hutsegite erreformistaren arazoak ezagutzeko, Hego Euskadin erreformak dituen agente nabarienen arteko harremanak zehaztu behar ditugu, hots, PNV eta PSOEren harremanak. Honela, batak eta besteak Euskal Herrian espainiar erreformaren garapenean interes komun bat daukate, bai helburu berdinen defentsatik (orokorrean burgesiaren interesa, eta sistima aldatzeko edozein ahaleginari erabateko opasaketa) hala nola botere faktikoekiko mendekotasun jarreratik.

Hala ere, nahiz eta helburu identitate hau egon, PNV eta PSOEk proiektu ezberdinak dauzkate, aktuazio eremu espezifikoak ezberdinak bait dira bultzatzen dituen frakzio burgesaren arabera. PSOEk Kapital finantziero eta multinazionalaren interesa babestera jotzen duen bitartean proiektu estrategiko inperialistaren ikuspuntutik, PNVek desnazionalizaturiko euskal burgesia baten interesa defendatzen du, zeinak, harreman komerzialeko interesa eduki arren, batez ere europear burgesiekin, produkzio eta merkatu eremu propio bat finkatu nahi bait du, eremu estatalarekin istilurik sortu gabe eta hau osatuz.

Bestalde, bi indarrek heuren barnean kontraesan garrantzitsuak dituzte, beren aktibitate sozio-politikoa eremu instituzionalean eusten bait da honetara laguntza elektoralaren bidez helduz, beste bide politikoaren gauzatze praktikoak, masak zuzenki erasotzen dituelako, botoemaleen laguntza hau mugatzen du, eraso ideologiko izugarriaren arren.

PNVren kasuan, laguntza hau euskal nazional sentimenduaren erabilpenean oinarritzen da, gero PNVko kupularen gestio eta lanarengatik txikitu eta defraudaturik geratuko delarik.

Baskongadetan ematen den akordioaren eta Nafarroan ematen denaren artean ezberdintasuna garrantzitsua da. Herrialde honetan PNVek ez dauka pisu espezifiko txikiena ere eta horregatik ez du inolako paperik jokatzen erreformaren finkapenean. Eskuin «navarrera» eta atzerakoiak sozialdemokraziarekin egin duen paktua, Baskongadasen bezala, NAEMaren burrukaren aurrean egin dute.

Gure herriarentzat marko juridiko politikoaren baliogabetasunari buruzko salaketa amaigabetik eratorriko ondorioak, baliogabetasun honen egiztapen praktikoak, agerian utziz espainiar erreforma apaintzen duten ezaugarri guztiak, aurretik ikusiak ditugunak; eta bereziki proiektu erreformistari kontrajarri-

dicalmente diferente de construcción nacional vasca) ponen de manifiesto el carácter de las contradicciones (externamente) de la Reforma en Euskadi Sur.

De la agudización de tales contradicciones se han generado graves disensiones internas, tanto en el PNV como en el PSOE, si bien solo han cuajado momentáneamente en el primero con una escisión, obligando a ambas fuerzas a cerrar filas en torno al estatuto y sus ineficaces instituciones para evitar un vacio de poder. Estó que se inició para vascongadas con el pacto de legislatura en junio-86, se ha ampliado tras las elecciones del 30-N-86 con el gobierno de coalición PNV-PSOE que ya está sufriendo así mismo las convulsiones propias de la inestabilidad en la que se mueve.

B) Espectro ideo-político

Debiéramos hablar exactamente de la composición de dos bloques enfrentados política e ideológicamente en le marco nacional vasco, uno con estrategia estatalista para Euskadi Sur, y otro con estrategia nacional vasca, con intereses absolutamente contrapuestos social y nacionalmente, existiendo un combate entre ambos, y cuya solución es la que buscamos como salida favorable al Pueblo Trabajador Vasco.

El Bloque Reformista

El primer bloque tiene dos aspectos diferenciados cualitativamente, uno el representado por PNV y PSOE, y el otro por sus apéndices respectivos, EA y EE.

PSOE

El PSOE se configura como el guía españolista de la reforma para Euskadi Sur. Pero hemos de ser cuidadosos también en esto. No solo es un pernicioso afán chauvinista gran-español lo que impulsa a la socialdemocracia española comportarse de tal manera, sino que existen además dos variables muy importantes tambien: la primera, porque responde al interés objetivo del poder oligárquico-militar es conservar en su más amplia extensión la unidad de producción y mercado que es el Estado ante el que cualquier intento de fraccionamiento impediría la realización global del proyecto de readecuación a la cadena internacional del trabajo. El segundo factor es el imposiblitar a cualquier precio la construcción nacional vasca en base a un proyecto integrador social y culturalmente de los diferentes sectores sociales vascos.

De esta manera es como debe entenderse la política reformista del PSOE para Euskadi Sur, basada en el enfrentamiento entre sectores de la comunidad vasca sobre el criterio de «vascos» y «no vascos», la represión sobre este hecho y el apoyo en una estructura institucional, tanto en vascongadas como en Nafarroa, que imposibilite un avance en este terreno.

En consonancia con ello, el PSOE ha volcado todos sus esfuerzos en consolidar sus posiciones institucionales a través de fortalecer un espacio electoral,

tako borroka eren hautaketak (euskal nazio errealitatearen ikuspegitik euskal nazional eraikuntzako proiektu arras ezberdina aurkeztu eta defendatzen dutenak), agerian jartzen dituzte Hego Euskadin erreformak dauzkan kontraesanak (kanpo aldetik).

Kontraesan hauen zorrozketak desiritzi larriak sortu ditu, bai PNV eta bai PSOEn, bakarrik lehenengoan momentuz aztarna utzi badute ere eszisio batekin, bi indarrak lerroak ixtera behartuz estatuaren eta bere instituzio ustelen inguruan, boterean hutsunea gera ez dadin. Hau baskongadetan 86ko ekainan legistaturako akordiarekin hasi zelarik, 86 azaroaren 30ko hauteskundeen ondotik PNV-PSOE gobernu koalizioarekin zabaldu egin da, koalizio honetan, mugitzen den ezegonkortasunean berezkoak diren konbultsioak jasaten hasi direlarik.

B) Gorputz ideo-politikoa

Zehatz mehatz hitzegin beharko genuke euskal marko nazionalean politikoki eta ideologikoki kontrajarriko bi blokez, bata hego Euskadirako estrategia estatalistarekin eta bestea euskal nazio estrategiarekin, sozial eta nazionalki interes zeharo kontrajarriekin, bien artean borrokaldi bat delarik eta honen aterabidea delarik Euskal Herri Langilearen alde bilatzen duguna.

Bloke erreformista

Lehenengo blokeak kualitatiboki desberdintutako bi aspektu dauzka, bata PNV eta PSOEk ordezkatzen dutena eta bestea hauei dagozkien eraskinek ordezkatutakoa.

PSOE

PSOE Hego Euskadirentzat erreformaren gidari espainolista bihurtu da. Baina honetan ere arretaz ibili behar gara. Ez da bakarrik zaletasun txaubinista espainiar kaltegarri bat espainiar sozialdemokrazia modu honetan jokatzera bultzatzen duena, baizik eta honetaz gain bi aldagai oso garrantzitsu daude: alde batetik, botere oligarkiko militarraren interes objetiboarekin bat datorrelako, hau da, estatuak suposatzen duen produkzio eta merkatu unitatean mantendu, edozein banaketa asmoak lanaren berbanaketa internazionalari berregokitzeko proiektu globalaren gauzatzea eragotziko bati luke Bigarren faktorea da euskal sektore sozial ezberdinen sozial eta kultural integrazio proiektu batean oinarrituriko euskal nazio eraikuntza nahi eta nahi ez eragoztea.

Hau da PSOEk Hego Euskadirako darabilen politika erreformista ulertzeko modua, euskal komunitatearen sektoreak «euskaldun» eta «ez euskaldun» erizpidearen bidez enfrentamenduan, gertakizun honen gain errepresioan eta arlo intstituzionalean aurrerapenak eragozteko, bai baskongadetan eta bai Nafarroan, egitura instituzional baten laguntzan oinarrituz.

Eraberean, PSOEk bere indar guztiak bere posizio instituzionalak finkatzeko erabili ditu espazio elek-

cuestión esta que pueda facilitar el desarrollo de la estrategia de enfrentamiento entre comunidades por la que aboga la socialdemocracia española. No obstante ello, aspecto al que hay que apreciar en su justo valor, es evidente tambien que no ha logrado articular y estructurar organizativamente este espacio social en torno a una práctica contraria al proyecto nacional vasco.

PNV

El PNV sería por su parte el segundo componente del bloque reformista, configurado como el gestor de la reforma española para Euskadi Sur, y apurando más, en justicia a sus limitaciones, para vascongadas, ya que en el herrialde navarro este partido es incapaz de articular social e institucionalmente las bases nacionalistas y utilizarlas como catapulta contra el proyecto nacional vasco, tal como lo hace en vascongadas, por lo que el PSOE es en Nafarroa quién protagoniza esa labor.

Si bien el PNV mantiene un proyecto diferenciado del de la socialdemocracia española, al menos en cuanto a marcos de realización, posee un interés común con ella, cual es el de la liquidación del MLNV, y con ello va apuntando su estrategia contrainsurgente. Son claras estas evidencias tras su propio plan ZEN, el informe de los expertos, la utilización de la ertzantza como policía cipaya de información y represión contra el MLNV, su aportación directa como partido al enfrentamiento contra ETA en particular, y su ofensiva ideológica contra el conjunto del MLNV.

La estrategia antinacional del PNV ha acentuado sus contradicciones internas hasta el punto de ser hábilmente utilizadas por Garaikoetxea para acelerar la descomposición del PNV y segregarse de tal colectivo, creando otro con idéntico proyecto, pero radicalizando su mensaje oral, en busca de un espacio o intermedio entre el proyecto del MLNV, representado por la UP—HB (y también contra dicho proyecto), y el bloque reformista histórico constituído por el PNV y el PSOE.

Los apéndices

Tanto EA como EE se constituyen en apéndices de la reforma, cada uno respondiendo suplementariamente a los proyectos de sus mentores respectivos (PNV y PSOE), buscando definir y desarrollar proyectos de terceras vías (renegociación del estatuto de la Moncloa, nuevos pactos con la corona, etc.), pero siempre contra el proyecto de construcción nacional vasco que defiende y alienta el MLNV.

Ambos apéndices desarrollan estrategias comunes frente al MLNV y que podemos concretar en:

— El institucionalismo como vía racional de acción política.

— La represión con apartado complementario de la acción política contra el MLNV.

— El arrepentimiento como pilar de la acción político-represiva contra el proyecto del MLNV.

— La desideologización nacional y de clase en torno

toral baten indarpenaren bitartez, kuestio honek sozialdemokrazia espainolak bultzatzen duen komunitateen arteko enfrentamenduko estrategiaren garapena erraztu dezakeelarik. Hala eta guztiz ere, bere neurri zehatzean aztertu behar den aspektua, nabarmena da ez duela lortu espazio sozial hori euskal nazio proiektuaren aurkako praktika baten inguruan artikulatu eta egituratzea.

PNV

PNV izango litzateke bestalde bloke erreformistaren bigarren osagaia, Hego euskadirako espainiar erreformaren gestorea, eta gehiago estutuz, bere mugapenen arabera, Baskongadetarako, Nafarroan alderdi honek ez bait dauka ahalmenik oinarri nazionalistak sozial eta instituzionalki egituratzeko eta euskal nazional proiektuaren aurka katapulta moduan erabiltzeko, baskongadetan egiten duen bezala, eta horregatik lan hori PSOEk egiten du Nafarroan.

PNVek espainiar sozialdemokraziarekiko proiektu ezberdina mantentzen badu ere, errealizazio eremuekiko behintzat, berarekin interes komun bat badauka, hots, NAEMaren suntsipena, eta horrekin bere estrategi kontrainsurjentea marratuz doa. Zenbait datuk nabarmentasun hau agerian uzten dute. Bere plan ZEN, expertoen txostena, ertzantza eta NAEMaren aurkako errepresio eta informazioko polizi zipaio moduan erabiltzea, alderdi bezala ETAren aurkako enfrentamendua konkretuki zuzenki bultzatzea eta bere eraso ideologikoa NAEM multzoaren aurka.

PNVren estrategia antinazionalak bere barne kontraesanak zorroztu ditu, Garaikoetxea honetaz baliatu delarik PNVren deskonposaketa azkartzeko eta kolektibo honetaz bereizteko, berri bat sortzeko proiektu berberarekin, bainan ahozko mezua radikalizatuz, HBk ordezkatzen duen NAEMaren proiektuaren (baita ere proiektu honen aurka) eta PNV eta PSOEk osaturiko bloke erreformista historikoaren tartean.

Eraskinak

Bai EA eta bai EE erreformaren eraskinak dira, bakoitza berari dagokion mentorearen (PNV eta PSOE) proiektuari osagarritasunez erantzunez, hirugarren bidetako proiektuak definitzen eta garatzea bilatzen (Monkloako estatutoaren bernegoziazioa, koroarekin paktu berriren bidez etab) baina beti NAEMak defendatu eta bultzatzen duen euskal nazional eraikuntzako proiektuaren aurka.

Eraskin biek NAEMaren aurka estrategi komunak garatzen dituzte, honela zehaztu ditzakegularik:

— Instituzionalismoa ekintza politikoko bide arrazional bezala.

— Errepresioa NAEMaren aurkako ekintza politikoaren osagarri bezala.

— Damuketa NAEMaren proiektuaren aurkako ekintza politiko-errepresiboaren zutabe bezala.

— Nazional eta Klaseko desideologizapena itxuraz

a mensajes de aparente contenido progresista que manipulan conceptos como el ecologismo, la paz, la autodeterminación, etc.

progresistak bainan ekologismoa, bakea autodeterminazio eta abar bezalako konzeptuak manipulatzen dituzten mezuen inguruan.

Sobre aspectos específicos de Nafarroa

UPN: es el representante de un regionalismo navarro que aun coincidiendo en líneas generales en su bagage ideológico con la derecha españolista (estatal) no es asimilable a ésta automáticamente, pues mantiene con ella contradicciones (fundamentalmente la resistencia a insertarse en una formación estatal en la que, por el reducido peso específico del regionalismo navarro éste quedaría carente de capacidad de incidencia). Hay que tener en cuenta igualmente que dentro de los sectores que agrupa UPN no existe necesariamente el españolismo furibundo antivasco de la derecha estatal. El rasgo de identidad que esgrime UPN es precisamente la salvaguarda a ultranza de la personalidad provincial navarra, lo que si ciertamente es contrapuesto al proyecto nacional vasco también choca con el centralismo y el carácter uniformador de la derecha (así como de su actual sustitudo, el PSOE) española. En algunos casos incluso la actitud de sectores de UPN ante el hecho cultural vasco es tolerante, como reflejo de la adscripción popular de sus votantes.

Nafarroako aspektu bereziei buruz

UPN: Nafartar erregionalismo baten ordezkaria da. Erregionalismo honek lerro orokerretan eskuin espainolistak (estatala) daukan edukin ideologiko berdina dauka, baina ez da honi automatikoki asimilakorra, berarekin kontraesanak mantentzen bait ditu (batez ere indar estatal batetan sartzeari erresistentzia, nafartar erregionalismoaren pisu espezifiko urriagatik, hau inzidentzi ahalmenik gabe geldituko bait litzateke). Kontutan izan behar da era berean UPNek biltzen dituen sektoreetan ez dela derrigorrez ematen eskuin estatalaren espainolzaletasun suminkor antieuskalduna. UPNek erabiltzen duen nortasun ezaugarria hain zuzen nafartar herrialdearen nortasunaren nahitaezko babespena da, eta hau euskal proiektu abertzalearen aurka badoa, baita ere eskuinaren zentralismo eta izaera bateratzaileari kontrajartzen zaio (hala nola bere ordezkoari, PSOEri) Zenbait kasutan ematen du ere UPNko sektore batzuren jokaera euskal kutural erralitatearekin amoremale izatea, bere botanteen adskripzio herrikoiaren islada bezala.

El Bloque revolucionario

Es el constituido por el MLNV, cuya representación más amplia y polo de referencia fundamental es la UP-HB. Definimos que es la UP-HB la alternativa revolucionaria en Euskadi Sur al reformismo, tanto en cuanto demuestra con su continuo avance y proceso de acumulación de fuerzas su carácter de tal, con un progresivo incremento de la coherencia interna, desarrollando una práctica política avalada por el carácter revolucionario de las organizaciones de clase del Bloque KAS, con la posesión de una alternativa política, social, económica y cultural para el pueblo vasco, en torno a la cual se estructura un amplio, y cada vez mayor, componente social del proletariado vasco y capas populares.

Más adelante profundizarermos en el carácter de la UP-HB, así como en las concreciones de su trabajo político.

Bloke iraultzailea

NAEMak osaturikoa da, zeinaren ordezkaritza zabalena eta funtsezko erreferentzi burua Herri Batasuna bait da.

Herri Batasuna definitzerakoan, Hego Euskadin erreformismoaren aurrean aukera iraultzailea dela esaten dugu, bere etengabeko aurrerapena eta indar bilketarekin izaera hori baieztatzen duen neurrian, barne koherentziaren handipen progresibo batekin, KAS Blokeko klase erakundeen izaera iraultzaileak abalaturiko praktika politiko bat garatuz, euskal herriarentzat aukera sozial, politika, ekonomika eta kultural baten jabe izanik, zeinaren inguruan egituratzen bait da gero eta handiago den euskal proletalgoa eta maila herrikoien osagai zabal bat.

Aurrerago sakonduko dugu HBren izaera, hala nola bere eginkizun politikoaren konkrezioa.

Conclusión

Como conclusión de este análisis entendemos que el MLNV tiene la tarea de profundizar la crísis de la reforma en este apartado, agudizándola en el seno del bloque reformista con su no consolidación socio-política institucional, así como acentuar las contradicciones dentro y entre EA y PNV frustrando en consecuencia cualquier intento de terceras vías, y constituyendo a la UP-HB en el exclusivo polo de referencia para la defensa de los intereses del PTV.

Konklusioa

Analisi honen konklusio bezala uste dugu NAEMak atal honetan erreformaren krisian sakontzeko betebeharra daukala, bloke erreformistaren baitan zorroztuz bere ez finkapen sozio-politiko instituzionalaren bidez, hala nola EA eta PNVren arteko eta barneko kontraesanak azentuatu ondorioz hirugarren bideko edozein ahalegin eragotziz eta HB bihurtuz EHLren interesen defentsarako erreferentzi buru bakarrean.

ASPECTO ECONOMICO-SOCIAL

A) Diseño económico-productivo y financiero

En lo que denominamos segunda fase de la Reforma, el entramado económico del Estado, —y por tanto el de Euskadi—, estaba condicionado por la urgencia de adaptar sus estructuras a las exigencias impuestas por la CEE como paso previo a la integración. Esta es la razón de todos los procesos de reestructuración que de forma tan salvaje como «eficaz» lleva a cabo el PSOE, una vez que la oligarquía retomó el mando del proceso tras el 23-2-81. A la natural dependencia de los centros imperialistas se unió el desenfrenado deseo de conseguir la aceptación dentro del mundo comunitario a cualquier precio.

Ya desde entonces, el mundo de la producción y de la economía en general funciona aún más alejado de las normas económicas convencionales.

En 1986 se produce la integración, y las ataduras con respecto a Bruselas se convierten en definitivamente obligatorias. Dicho de forma esquemática, Bruselas manda y Madrid obedece. El sistema capitalista continúa adaptando sus estructuras para la nueva fase, según su óptica de alcanzar la división internacional del trabajo más ajustada para elevar la tasa de ganancia. El Estado se integra en la CEE con la plena conciencia de que jugará un papel marginal, subsidiario y sacrificado, por el que tendrá que acatar las órdenes comunitarias en función de los intereses de los países poderosos, que a su vez tendrán que bascular según los imperativos y exigencias del imperialismo yanki.

Todo ello da lugar a que los procesos de reestructuración continuen. El gobierno central acepta todas las decisiones comunitarias, centrando sus labores «planificadoras» en la distribución geográfica de la destrucción de los puestos de trabajo. No cabe duda de que determinadas reestructuraciones han ido dirigidas hacia Euskadi Sur por razones de tipo político y/o político-financiero, lo cual añade un elemento más al ya de por sí grave de que la economía vasca pivote sobre los sectores más afectados por la crísis.

En todo el Estado se comienza a sentir síntomas de recuperación en basa a la penetración del capital extranjero y del clima de «paz social» que exige el mismo, y que estan consiguiendo gracias a la labor de las centrales sindicales que aceptan las imposiciones de la Banca y la CEOE sin replicar. La salida de la crísis en el Estado apunta por esta línea. Las reestructuraciones «sanean» la economía creando el campo idóneo para que el capital multinacional invierta con las tasas de beneficio que exige.

Carácter diferenciado de la salida a la crísis en Euskadi

En Euskadi Sur ocurre un fenómeno diferente. El avance del MLNV es un foco creador de contradicciones cada vez más agudo que espanta al capital

ALDE EKONOMIKO-SOZIALA

A) Diseinu ekonomiko-produktiboa eta finantzieroa

Erreformaren bigarren fasea deitzen dugun honetan, estatuaren egitura ekonomikoa —eta beraz Euskadirena— bere egiturak, EEEk integrazioaren aurre-pausu bezala inposaturiko eskakizunei egokitzeko premiagatik baldintzaturik zegoen.

Hau da PSOEk hain modu basatiz nola efikazaz aurrera eraman dituen berregiturapen prozesu guztien arrazoia, behin eta oligarkiak 23-2-87ren ondoren agintea berriro hartu ezkero. Zentzu inperialistekiko ohizko menpekotasunari, mundu komunitarioaren onarpena edozein preziotan lortzeko irrika frenugabea batu zitzaion.

Une horretatik, produkzioaren eta orokorrean ekonomiaren munduak ohizko arau ekonomikoetatik oraindik urrunduagoa funtzionatzen du.

1986an sarrera egiten da Bruselasekin loturak behinbetiko derrigorrezko bihurtzen dira. Era eskematikoaz esan da, Bruselasek agintzen du eta Madrilek bete. Sistema kapitalistak bere egiturak fase berrirako egokitzen jarraitzen du, ondasun maila igotzeko egokiagoa den lanaren berbanaketa internazionala erdiesteko bere ikuspegiaren arabera. Estatua EEEn sartzen da paper baztertu, sakrifikatu eta laguntzazkoa jokatuko duelaren jakinean, honengatik herri boteretsuan interesen arabera agindu komunitarioak bete beharko dituelarik, azken hauek inperialismo Yankiaren betebehar eta eskakizunen menpean izanik.

Gobernu zentralak komunitatearen erabaki guztiak onartzen ditu, bere plangintza lanen helburua bakarra lan postuen suntsidura geografi osoan zehar banatzea delarik. Argi dago Hego Euskadin egindako errestrukturazio batzuren arrazoiak politikoak edo politiko-finantzieroak direla, eta euskal ekonomia larriago dauden sektoreetan oinarritzen dela kontutan izanik, arazoa gero ta haundiagoa da.

Estatu mailan errekuperazio pausu batzuk nabaritzen dira atzerritar kapitalaren sarrerari esker, eta honek eskatzen duen klima paketsuari esker, pake hau, Bankak eta CEOEk ezarritako inposaketa guztiak onartzen dituzten sindikatoen bidez lortzen dutelarik. Estatuan krisialdiak irteera bide hori hartu du. Errestrukturaketek ekonomia «osasundu» egiten dute, kapital multinazionalak eskatzen dituen benefizioak lortzeko behar diren baldintzak sortuz.

Euskadin krisialdiaren aterabidearen izaera desberdindua

Hego Euskadin fenomeno desberdina gertatzen da. N.A.E.M-ren aurrerapenak kapital multinazionala izutzen duten kontraesan gero ta haundiagoak sortzen

multinacional. Si en el Estado la especialización productiva es menos negativa y la conflictividad social mucho menor, en Euskadi Sur las características son radicalmente opuestas. El mismo movimiento obrero está saliendo con más fuerza del reflujo en que le ha tenido sumido el proceso de reforma.

En definitiva, las posibilidades que en Euskadi fructifiquen las espectativas de una salida de la crísis de corte capitalista son muy reducidas. Nuestra ML-NV tiene también por esta vía un coste social. Lo importante es saber aprovecharlo para acelerar la negociación política, cuestión que de por sí está ya suponiendo tambien un coste para el capital, quien pierde poco a poco el enorme foco de extracción de plusvalía que supone Euskadi Sur.

El estangulamiento del aparato económico-financiero, al mantenerse Euskadi aislada de la aceleración en el proceso de movimientos de capital que se está dando en el resto del Estado español, es una consecuencia directa de la contradicción existente entre los intereses de la oligarquía financiera y alta burguesía industrial (que pueden verse satisfechos en otras partes del Estado español o en el exterior) y las formas de lucha desarrolladas por el MLNV. Este estrangulamineto actual coadyuga objetivamente a forzar unas condiciones favorables al cambio de marco jurídico-político, y, en este sentido opera a favor de los intereses a medio y largo plazo, del Pueblo Trabajador Vasco. Dadas las dificultades que se dan para que ésto pueda ser entendido por amplias masas de la clase obrera, con bajo nivel de conciencia, es preciso un esfuerzo de lucha ideológica, clarificadora de éstos aspectos.

B) Revolución tecno-científica

La primera revolución industrial se produjo cuando las máquinas absorbieron gran parte del esfuerzo físico que realizaban los trabajadores. Hoy, las técnicas informáticas y la robótica permiten que las máquinas absorvan buena parte del esfuerzo físico y mental que antes era labor exclusiva del ser humano. La informatización y la programación dentro de la cadena productiva se pueden realizar hoy con tal rapidez y exactitud que el ahorro de mano de obra incrementará el batallón de parados de forma creciente, provocando unos cambios tales en las relaciones de producción y en todo el entramado social que obligarían a modificar nuestros métodos y modos de análisis de una forma todavía imposibles de predecir.

Lo que sí es cierto es que dado nuestro retraso tecnológico, nos veremos obligados básicamente a importar nuevas tecnologías. En los países creadores de tecnología, la elaboración de maquinaria avanzada y su exportación absorbe al menos una parte de los puestos de trabajo destruidos por el progreso tecno-científico. En los países importadores de tecnología no se produce tal absorción, y por tanto, la destrucción de trabajo es aún más intensa.

ditu. Estatuan produkzio espezializapenak eta gizarte borrokak arazo larririk ez badute sortzen ere, Hego Euskadin alderantzizkoa gertatzen da. Langile mugimendu bera ere, erreforma prozesuan zehar sarturik egon den lokalditik indar gehiagorekin ateratzen ari da.

Beraz, kapitalismoak krisialdiari irtera emateko eratutako bideek Euskadin fruitu ematea nahiko zaila da. NAEMek bide horretatik ere giza koste bat badu, eta hori negoziazio politikoa bultzatzeko erabili behar dugu. Honek kapitalarentzat ere koste bat suposatzen du, Hego Euskaditik ateratzen duen gainbalio guztia galtzen bait doa.

Euskadi espainiar estatuan gertatzen ari diren kapital mugimenduetatik aparte mantentzeagatik ematen ari den ekonomiko-finantziero aparatuaren estualdia, oligarki finantzieroa eta goi burgeseri industriala (beren helburuak estatuko beste lekutan edo atzerrian lor ditzaketenak) eta NAEM-en borrokaren arteko kontraesanaren ondorioa da. Estualdi honek, marko juridiko-politikoa aldatzeko behar diren baldintzen sorketa laguntzen du, eta, zentzu horretan, Euskal herri langileak epe erdi eta luzera dituen intereseen alde jokatzen du. Guzti hau langile klasearen masa zabal batek ulertzea nahiko zaila da, dagoen kontzientzia maila baxuagatik, beraz beharrezkoa da borroka ideologiko bat bultzatzea, puntu hauek argituko dituena.

B) Iraultza tekno-zientifikoa

Lehenengo iraultza industriala, makinek gizonek egiten zuten lan fisikoaren zati haundi bat absorbitu zutenean eman zen. Gaur egun, informatika eta errobotikari esker makinek lehen gizonak bakarrik egin zitzakeen lan fisiko eta burulanak egiten dituzte. Orain informatizaketa eta programaketa kate produktiboan oso azkar eta zehazki egin daitezke, beraz gero ta langile gutxiago behar da, langabetuen kopurua handituz doalarik. Guzti honek produkzio harremanetan eta gizarte egitura guztian aldaketa haundiak sortuko ditu, eta ondorioz gure metodo eta analisi moduak oraindik pentsaezina den era batetan aldatu beharko ditugu.

Hala ere argi dago teknologikoki atzeratuagoak gaudenez, teknologi berriak kanpotik ekarri beharko ditugula. Teknologia sortzen duten herrietan, makinaria berrien fabrikaketak eta exportaketak, aurrerapen tekno-zientifikoaren ondorioz suntsitutako lanpostu batzu behintzak berriro sortzen ditu. Teknologia kanpotik ekarri behar duten herrietan ez da horrelakorik gertatzen, beraz lanpostuen suntsiketa oraindik haundiagoa da.

Mercado de trabajo, condiciones laborales y degradación

El progreso tecno-científico modifica el mercado de trabajo y lo modifica en dos gurpos: a) El mercado donde se contratan los trabajadores altamente especializados en las nuevas técnicas. En este mercado hay pleno empleo y hasta plazas vacantes, siendo los salarios elevados. b) El mercado donde se contratan los trabajadores de preparación convencional. Mercado donde hay paro, en el que la contratación tiende a ser eventual, los salarios bajos, las condiciones de trabajo míseras y el temor a la pérdida del puesto de trabajo induce a la desmovilización y la pasividad.

Por otra parte, las exigencias de «paz social» que exige el capital para invertir implican la desmovilización obrera, convenios colectivos de larga duración, reglamentaciones labores de corte fascistoide (en este sentido apunta la nueva reglamentación de la huelga), y la institucionalización del despido libre.

El progreso tecno-científico en el mundo capitalista (robótica, nuevos materiales), va a ser un foco creador de paro creciente durante bastantes décadas, lo cual irá acompañado de represión obrera y de una tendencia obsesiva a vaciar de contenido la lucha sindical y a los mismos sindicatos. Si nos dejamos llevar por la inercia, la degradación y la intoxicación ideológica nos pueden conducir a un submundo social, reino del paro, de la economía sumergida y de marginación, en el que un escaso porcentaje de privilegiados de la población, —domesticado tambien—, goce de una alto nivel de vida.

El rumbo de la Historia pasa por el progreso científico-técnico, progreso que tenemos la obligación de conducir de forma favorable a la clase obrera, por lo que es para nosotros obligatorio comenzar a elaborar de inmediato alternativas en éste sentido.

Una de ellas es la reducción de la jornada laboral. Ello es técnica y económicamente posible, pero el capital solo estará dispuesto a aceptarlo en base a menores salarios. Paralelamente debe exigirse canales adecuados para convertir el tiempo libre en creativo.

Por otra parte, en las reivindicaciones obreras debe exigirse la creación de puestos de trabajo alternativos a los destruidos en áreas no contempladas por el capital al no ser generadores de grandes plusvalías (ecologia, medio ambiente, cultura,...), y el reciclaje de trabajadores, con profesiones absoletas a cargo del erario público.

En un contexto como en el que estamos la lucha ideológica adquiere una importancia excepcional, ya que en caso contrario, el sistema producirá un entramado social en el que serán penalizados tanto la conciencia de clase como nacional, y donde al mismo tiempo se fomenten las formas anarcoides y autónomas.

Fomentarlas es opuesto a la vía que exige nuestro MLNV, ya que tales formas son fácilmente instrumentalizables por el enemigo.

Solo por la vía de la organización de todos los sec-

Lan merkatua, baldintza laboralak eta degradakuntza

Aurrerapen tekno-zientifikoak lan merkatua aldatu egiten du eta bi taldetan banatzen du: a) Teknika berrietan oso espezializatuak dauden langileak kontratatzen diren merkatua. Hemen denontzat badago lana, bai eta hutsuneak ere, soldatak oso altuak direlarik. b) Ohiturazko prestakuntza daukaten langileak kontratatzen diren merkatua. Hemen, langabeziak, epe baterako kontratuak, soldata baxuak, lan baldintza kaskarrak eta lanpostua galtzeko beldurrak desmobilizapena eta jasan beharrera bultzatzen dute.

Bestalde, kapitalak inbertitzeko behar duen «gizarte paketsuak» zera inplikatzen du: Langileriaren desmobilizapena, epe luzerako komenio kolektiboak, faxista antza duten arauketak (zentzu horretan doa grebarako arauketa berria), eta botatze librearen institutzionalizapena.

Kapitalista munduaren aurrerapen tekno-zientifikoa (errobotika, material berriak) urte askotan zehar gero ta langabezi gehiago sortuz joango da, eta honekin batera, langileriaren zapalketa eta sindikatoen eta haien borrokaren zentzu galera bat bultzatuko dira. Inertziak, degradakuntzak eta intoxikazio ideologikoak, langabezia, azpi-ekonomia eta bazterketa nagusi diren azpimundu batera eraman gaitzake, non populazioaren zati pribilegiatu batek bakarrik (domestikatua ere, noski) izango du bizimodu maila altu bat.

Historiaren bidea aurrerapen tekno-zientifikoatik pasatzen da derrigorrez, eta gu aurrerapen hori langile klasearen interesen alde gidatzen saiatu behar gara, horregatik beharrezkoa da zentzu horretan alternatiba berriak sortzen hastea.

Hoietariko bat lan egunaren laburpena da. Hau bai teknikoki eta bai ekonomikoki posiblea da, baino kapitalak soldatak ere jeisten badira bakarrik onartuko du neurri hau. Aldi berean, astia sortzaile bihurtzeko behar diren bideak eskatu behar dira.

Bestalde, langileen erreibindikazio bat. Suntsitzen diren lanpostuei irteera bezala, plusbalio haundirik sortzen ez duten eta kapitalak kontutan izaten ez dituen beste arlo batzutan lanpostu berriak sortzea izan behar da (ekologia, ingurugiroa, kultura...), hala nola lanbide zaharkituak dituzten langileen erreziklapena.

Textuinguru honetan borroka ideologikoak izugarrizko garrantzia hartzen du, bestela sistemak klase eta nazio kontzientzia penalizatzen dituen eta anarkoide eta autonomo ideiak bultzatzen dituen gizarte egitura bat sortuko du. Ideia hauek bultzatzea NAEMaren aurka doa, etsaiak bere alde oso erraz erabaki bait ditzake. Soilik abertzale sektoreen antolapenaren bidez eta NAEMek markatutakoa jarraituz bideratu

tores patriotras y la sujeción de la misma a las directrices del MLNV podrán canalizarse correctamente las distorsiones cada vez más fuertes que el sistema, provocará en todos los tejidos sociales.

FRACASO DE LA REFORMA EN EUSKADI

A lo largo de todo el análisis hemos hecho una exhaustiva constatación de los ejes por los que se guía la Reforma española y las consecuencias y previsiones más importantes.

Es hora de dar un balance del evidente fracaso que la reforma española tiene en Euskadi Sur y que del mismo modo contribuirá a diseñar una substancial parte de nuestra línea de acción política.

Fracaso ante la lucha del MLNV

Uno de los pilares más importantes de la reforma frente al MLNV ha sido el de potenciar al máximo el aislamiento social del mismo, articulando para ello diversos elementos como son los marcos institucionales estatutarios, el aislamiento informativo, la manipulación, las trabas legales, etc.

La tenaz lucha del MLNV evidenciando la incapacidad del marco jurídico-político para resolver los problemas nacionales y sociales de Euskal Herria, aún a pesar del enorme costo humano y revolucionario, ha superaro este obstáculo.

A las tareas de movilización de los sectores sociales vascos, se han unido las de solventar las contradicciones legalistas con la legalización de HB; la unión revolucionaria de las luchas institucional y de masas bajo la seguridad que al PTV le da la cobertura de la violencia revolucionaria de ETA, han ido desarrollando un acrecentado cúmulo de fuerzas que se han reflejado en el referéndum sobre la OTAN, las elecciones de junio-86, las parlamentarias vascongadas y la última municipales y parlamentarias forales de Nafarroa, cuyas expresiones más desestabilizadoras han sido las provenientes de la elección de un parlamentario para el parlamento europeo.

Esto último como contribución a superar el cerco informativo que sufre Euskadi y la lucha de su MLN, debe tener que ser objeto de especial dedicación, sin caer en contradicciones de especulaciones pequeño-burguesas, ni anti, ni pro-institucionalista europeas.

Socialdemocracia española contra el proyecto nacional vasco

Otro de los más importantes pilares de la reforma española es, como hemos dicho, el de la represión contra el MLNV en concreto y el pueblo trabajador en general. Ello se constituye del mismo modo en un claro síntoma de fracaso, que al final, agotadas todas sus estrategias represivas culminará en la necesidad de negociar políticamente, y en especial al observar, como ahora ocurre, su propio fracaso.

ditzakegu sistemak gizarte maila guztietan sortuko dituen bihurketa gero ta haundiagoak.

ERREFORMAREN HUTSEGITEA EUSKADIN

Aurreko analisian espainiar erreformaren oinarrien eta bere ondorio eta aurreikuspenen egiztapen sakon bat egin dugu.

Orain erreforma honek Euskadin izan duen hutsegiteaz arituko gara, honek gure linea politikaren zati garrantzitsu bat diseinatzera lagunduko digularik.

NAEMaren borrokaren aurrean hutsegitea

Erreformak NAEMaren aurka erabili duen harma garrantzitsuenetariko bat honen bazterketa soziala ahalik eta gehiena bultzatzea izan da, horretarako estatutoan oinarrituriko marko instituzionalak, bazterketa informatiboa, manipulazioa, oztopo legalak e.a. erabiliz.

NAEMaren borroka tinkoak, gaur egungo marko juridiko-politikoak Euskal herri arazo nazional eta sozialak ezin dituela konpondu frogatu du, eta honek giza eta iraultzaile koste haundi bat izan badu ere, oztopo guztiak gainditu ditu.

Euskal sektore desberdinak mobilizatzeko egin den lanarekin batera, kontraesan legalak konpondu egin dira HBren legalizazioarekin, eta masa eta instituzional borroken loturak (ETAren indar iraultzaileak Euskal herri Langileari ematen dion zihurtasunpean) geure indarra haunditzuz joan da. Indar hau OTANen erreferendumean, 86-urteko ekainako hauteskundeetan, euskal parlamenturako hauteskundeetan eta azkeneko munizipal eta Nafarroako parlamentu foralerako hauteskundeetan argi ikusi da, honen espresiorik adierazgarriena eta desegonkortasun haundiena sortu duena europako parlamenturako parlamentari baten hautaketa izan delarik.

Azken honi garrantzi haundia eman behar zaio. Euskadik eta NAEM-ek jasaten duten hesialdi informatiboa gainditzeko duen balioagatik, baino burges-txiki espekulazioek sortzen dituzten kontraesanetan erori gabe, ez europatar instituzioen aurkakoak ez aldekoak.

Espainiar sozialdemokrazia euskal proiektu nazionalaren aurka

Espainiar erreformaren beste oinarri garrantzitsuenetariko bat, NAEMaren aurka eta herri langile osoaren aurka egiten duen errepresioa da. Hau aldi berean erreforma horren hutsegitearen adierazgarri da, azkenean eta errepresio mota guztiak erabili ondoren negoziaketa politiko bat onartu beharrean aurkituko delarik, batez ere eta orain gertatzen den bezela, bere hutsegitea ikustean.

Es significativa la expresión de Felipe González, portavoz de los poderes oligárquico-militares, diciendo que el más importante problema que afronta la Reforma española es el «terrorismo», lo que traducido a términos racionales quiere decir que Euskadi y su combate liberador es el problema número uno cuya resolución exigen desde dentro y fuera del Estado.

Así el gobierno del PSOE apuesta por ultimar la solución al problema vasco con la represión antes de acceder a la inevitable negociación. De este modo el sustento de la represión se basa en:

— La criminalización de la UP-HB y otras organizaciones del MLNV.

— La acción represiva contra el colectivo de presos y especialmente de refugiados con la intención de crear desgaste y fisuras.

— La internacionalización, tanto de la represión, como en torno al aislamiento político del MLNV.

— El arrepentimiento como medidad de presión y chantaje.

— La inevitable ofensiva ideológica desde la intoxicación, manipulación y aislamiento informativo y político.

— La guerra sucia, cuya máxima expresión ha sido el asesinato y desaparición de refugiados políticos vascos, y que volverá a ser el arma última y de presión del poder fáctico, que con seguridad tendrá un campo de acción sobre la población de Hegoalde y más específicamente sobre sectores destacados del combate político y sindical.

Zentzu horretan doaz militar eta oligarkiko botereen bozeramaile den Felipe Gonzalezen hitzak, espainiar erreformaren arazorik garrantzitsuena «terrorismoa» dela esaten duenean, hau da, Euskadi eta bere borroka askatzailea dela estatuaren arazorik larriena, honen konponketa bai barrutik eta bai konpotik esijitzen zaiolarik.

Horrela PSOEren gobernua arazo honen irteera errepresioaren bidez lortzen saiatzen da, ezinbestekoa den negoziaketa bat onartu baino lehen. Beraz errepresioaren oinarriak hauexek dira:

— HBren eta NAEMko beste erakundeen kriminalizazioa.

— Desgastea eta zatiketa lortzeko asmoz, preso eta errefuxiatuen aurkako errepresioa.

— Errepresioaren eta NAEMaren bazterketa politikoaren internazionalizapena.

— Damua presio eta txantaia neurri bezala.

— Eraso ideologikoa, intoxikazioa, manipulazioa eta bazterketa politiko eta informatiboaren bidez.

— Gerra zikina, honen adierazgarririk nagusiena euskal errefuxiatuen hilketa eta desagerketa izan delarik, eta botere faktikoak azkenik presio neurri eta harma bezela erabiliko duena, seguraski Hegoaldean eta konkretuki borroka politiko eta sindikalean nabarmentzen diren sektoreen aurka.

DESARROLLO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL VASCO

A lo largo de todo el análisis de la situación política general hemos ido observando que las contradicciones del reformismo no lo son exclusivamente de índole interno, sino fundamentalmente vienen originadas por efecto de la profundización de la lucha de clases que tiene en el marco nacional vasco su más aguda expresión. Es importante para el conjunto del proceso revolucionario de liberación nacional vasco estudiar el desarrollo del MLNV, y más particularmente, de sus instrumentos más importantes, el Bloque Dirigente KAS y la Unidad Popular-Herri Batasuna.

SOBRE LA UNIDAD POPULAR - HERRI BATASUNA

La necesidad de afrontar la etapa del reformismo franquista y combatir con las mejores garantías los problemas que se derivaban de la misma, entre ellos, el del avance del propio proceso revolucionario, éste se ha ido dotando de instrumentos que le permitan unas mayores eficacias y eficiencias en su acción política. Paulatinamente ha aparecido elementos organizativos que atendían a necesidades concretas, y que

NAZIO ASKAPENERAKO EUSKAL MUGIMENDUAREN GARAPENA

Egoera politiko orokorraren analisian zehar ikusi dugu erreformismoari kontraesanak ez datozkiola barrutik bakarrik, baizik eta askotan kontraesan hauek euskal marko nazionalean bere espresiorik nagusiena duen klase borrokan sakontzearen ondorio dira. Nazio askapenerako mugimendu iraultzailearentzat, garrantzitsua da NAEMaren garapena aztertzea, batez ere honen tresna nagusienei dagokiena, hau da, KAS bloke gidariari eta Herri Batasunari dagokiona.

HERRI BATASUNARI BURUZ

Erreformismo frankistari eta honek sortzen dituen arazoei aurre egiteko asmoz, prozesu iraultzailea, aurrera doan bitartean, bere ekintza politikoa efikazi eta efizientzi haundiagoz egiten lagunduko dioten trensak sortuz joan da. Poliki poliki arazo konkretu desberdinak konpontzeko balio zuten elementu organizatiboak agertu izan dira, gero dinamikarengatik NAEMaren proiektu barruan kokatu direlarik. Hoie-

la propia dinámica ha ido incorporando al proyecto común que representa el MLNV. Uno de estos instrumentos es la Unidad Popular-Herri Batasuna.

De ser un instrumento que aparece difuso en su actividad concreta, pero que busca la homgeneidad de la izquierda abertzale, la Mesa de Alsasua ha conocido un lento y progresivo asentamiento ideológico, político y organizativo, configurándose como una Unidad Popular y único Frente Nacional, polo representantivo fundamental en la referencia nacional vasca hacia la construcción social, cultural, económica y política de nuestro Pueblo, aglutinador de las masas populares vascas, así como alianza histórica táctico-estratégica, dotada de una perspectiva política dirigida hacia la acumulación de fuerzas, en el marco de la lucha de masas e institucional.

Como consecuencia lógica, PNV, y EA, partidos de la burguesía vasca, no tendrían cabida en la anterior definición, por ser sus fines tácticos y estratégicos radicalmente contrarios a ella.

Desde una práctica revolucionaria es impensable, mas bién reaccionario, el plantearlo e imposibilitaría la tarea fundamental hoy de acumulación de fuerzas en torno a la negociación política entre los poderes reales del Estado y ETA para la consecución de la alternativa táctica de KAS.

A) Alianza histórica

El carácter de alianza histórica entre las capas populares y la clase obrera viene dado por la constatación de las condiciones objetivas y subjetivas en las que se encuentra el proletariado vasco en su lucha contra la dominación nacional y de clase que sufre, implicando la necesidad de un paulatino incremento de sus propias fuerzas (tanto cualitativa como cuantitativamente), hasta alcanzar tal correlación de fuerzas que haga irreversible el proceso de toma del poder y la construcción del Estado vasco independiente, socialista, reunificado y euskaldun.

El desarrollo de estas condiciones necesariamente pasa por alcanzar las etapas intermedias que generan espectativas cada vez más evidentes en el logro de las aspirciones pretendidas. En el transcurso de esta dinámica amplios sectores populares se ven reconocidos en el proceso del MLNV, desde su clara conciencia nacional y potencial de clase, que es necesario desarrollar y consolidar. Del mismo modo sectores de la pequeña, y hasta media burguesía, soportan el rigor de la opresión de la oligarquía financiera y los sectores monopolistas y transnacionales del imperialismo, no siendo ajenos a la conformación de un frente anti-oligárquico que desembocará en una situación socio-política más aceptable que la que soportan, encontrando en el programa de la Unidad Popular-Herri Batasuna espectativas dirigidas a ese fin.

Este alianza de los sectores populares y la clase obrera vasca obecede, sin el menor asomo de dudas, a la estrategia revolucionaria conducida por la vanguardia inequívoca del Pueblo Trabajador Vasco, el

tariko bat Herri Batasuna da.

Nahiz eta hasiera batetan bere lan konkretuak zeintzuk ziren oso argi ez izan, (ezker abertzalearen homogeneitatea bilatzeko asmoa ezik), denborarekin Altsasuko mahaia ideologikoki, politikoki eta organizatiboki finkatuz joan da. Horrela Herri Batasuna eta Nazional Frente bakarra izatera iritsi da, Euskal Herriaren kultural, sozial, politiko eta ekonomiko eraikuntzarako oinarrizko puntu ordezkakorra, euskal masa herrikoren biltzailea, eta masa eta instituzional borroken inguruan indarrak bilduko dituen aliantza historiko taktiko-estrategikoa.

Ondorioz, euskal burgeseriaren alderdi diren PNV eta EA, ezin lirateke sartu aurreko definizioan, heuren helburu taktiko eta estrategikoak horren kontrakoak bait dira.

Praktika iraultzaile batetan oinarriturik pentsaezina, edo hobe esan, erreakzionarioa da hori planteatzea, eta horrek KASen alternatiba taktikoa lortzeko behar den ETA eta estatuaren benetazko botereen arteko negoziaketa politikoaren inguruan indarrak biltzea ezinduko luke.

A) Aliantza historikoa

Langile klase eta herri sektoreen arteko aliantza historiko bezela duen izaera, jasaten duen nazio eta klase menderapenaren aurka daraman borrokan euskal langileria kokaturik dagoen baldintza objetibo eta subjetiboengandik datorkio. Honek bere indarren haunditze pausuz pausuko bat inplikatzen du (bai kualitatiboki eta bai kuantitatiboki), botere hartzea eta euskal estatu, independiente, sozialista, euskaldun eta batua egiteko behar diren indarrak lortu arte.

Baldintza hauen garapenak beharrez beste tarteko etapa batzuren lorpenak eskatzen ditu, hauek azken helburuak lortzeko dauden espektatibak zabaltzen dituztelarik. Dinamika honetan herri sektore askok NAEMaregan jartzen dituzte begiak, garatu eta sendotu egin behar diren nazio kontzientzia argi batetan eta ahalmenezko klase kontzientzia batetan oinarriturik. Modu berean, burgesi txiki eta erdi burgesiako sektoreak, oligarki finantzieroa eta inperalismoaren sektore monopolista eta transnazionalen zapalketa jasaten dutenak, hori baino egoera sozio-politiko hobeago bat lortuko duen oligarki-aurkako frente baten sorreraz konturatzen dira, helburu horretarantz zuzendutako espektatibak Herri Batasunaren programan aurkitzen dituztelarik.

Herri sektore eta langile klasearen arteko aliantza hau, Euskal Herri langilearen abangoardia den KAS bloque gidariak euskal marko nazionalean daraman estrategia iraultzailearen ondorio da dudarik gabe,

Bloque Dirigente KAS, en el marco nacional vasco, como elemento básico agudizador de la contradicción principal en la lucha de clases en Euskadi Sur.

bloke hau Hego Euskadin klase borrokaren kontraesan nagusia sakontzen duen oinarrizko elementua delarik.

B) Alianza táctico-estratégica

Esta alianza es táctica en tanto asume las etapas intermedias imprescindibles para el proceso de liberación nacional vasco, en la necesaria acumulación de fuerzas, hasta la fase de la revolución popular, y por ello debe también responder a su papel en la generación de condiciones subjetivas adecuadas, en el marco parcial tambien de las reivindicaciones inmediatas de sectores que, sin amplia conciencia de clase, buscan hoy por hoy mejorar el marco socio-político, para dirigirlos hacia una activa participación social en la etapa más inmediata, la consecución de la Alternativa de KAS. La misma caracterización táctica (que posteriormente desarrollaremos), de la alternativa de KAS, contrae en su posterior desarrollo, —el de la construcción nacional vasca—, la ineludible necesidad de un instrumento de acumulación de fuerzas, perfectamente orientado, tanto al desarrollo de la nueva fase (la de construcción nacional), como dirigido hacia la toma del poder, bajo un nuevo marco jurídico-político, con formas de lucha que definirá la nueva situación. Este instrumento es necesariamente la UP-HB en una perspectiva estratégica (la toma del poder), del conjunto del proceso revolucionario vasco.

Como consecuencia de lo enunciado, la Unidad Popular-Herri Bastauna debe de dotarse de capacidad para nuclear en su derredor a los sectores de la sociedad que se reflejan en los postulados tácticos enunciados desde KAS, así como a los que entienden estratégicamente el alcance del proceso combativo del pueblo vasco, constituyéndose en el instrumento de acumulación de fuerzas de cara a la negociación política en base a la alternativa de KAS, y posteriormente hacia la consecución de la toma del poder político por la clase obrera vasca.

C) Marcos de lucha

De otra parte, dos marcos de lucha, de masas e institucional, se constituyen elementos cuya interrelación es fundamental a la hora de afrontar las tareas políticas dirigidas a la acumulación de fuerzas. El diseño de las mismas corresponde a KAS, y la práctica es producto de la interrelación así mismo de las organizaciones del Bloque y la UP-HB, debiendo recoger ésta el conjunto de las actividades ejercidas por los diversos sectores en lucha sobre los que las organizaciones de KAS han imprimido impulso, contenido y dirección revolucionaria.

Esta capacidad de aglutinar los diferentes esfuerzos por parte de la UP-HB, permite del mismo modo multiplicar el efecto inasimilable de la lucha revolucionaria de masas y armada, con la capacidad agitativa y propagandística de la lucha institucional. De este modo, el trabajo político en el seno de la UP-HB

B) Aliantza taktiko-estrategikoa

Aliantza hau taktikoa da, iraultza herritarrara iristeko bidean behar den indar bilketan, Euskal Nazio askapenerako prozesuarentzat ezinbestekoak diren tarteko etapak asumitzen dituelako, horregatik nahiz eta klase kontzientzi haundirik ez izan gaurko marko sozio-politikoa hobetu nahi duten sektoreen erreibindikazioei ere leku egin behar die, hauek KASen alternatibaren lorpenean oinarritzen du hurrengo etapan parte har dezaten behar diren balintza subjetiboak sortuz.

KASen alternatibaren izaera taktiko honek (gero eta gehiago sakonduko duguna) indar bilketarako balioko duen tresna baten beharra inplikatzen du. Eta honen helburuak, fase berriaren garapena (eraikuntza nazionalarena) eta marko juridiko-politiko berri batetan botere hartzea izango dira egoera berri honek definituko dituen borroka modu berriekin. Tresna hau derrigorrez HB da, euskal prozesu iraultzailearen ikuspegi estrategiko batetan (botere hartzea).

Ondorioz, KASen postulatu taktikoetan erreflejatzen duen sektoreak eta Euskal Herriaren borrokaren helburua estrategikoki ulertzen duten sektoreak bere inguruan biltzeko kapazitatea lortu behar du Herri Batasunak, indar bilketarako tresna bihurtuz, bai KASen alternatiban oinarriturik emango den negoziaketa politikoari begira, eta bai euskal langile-klasearen botere hartzeari begira.

C) Borroka eremuak

Bestalde, masa eta instituzional bi borroka eremuen elkar-harremanak funtsezkoak dira indar bilketari zuzenduriko lan politikoei aurre egiteko orduan. Hauen diseinua KASen lana da, eta praktika blokearen erakundeen eta HBren tarteko elkar harremanaren ondorio da, azken honek KASek bultzatu eta gidaturik borrokan dauden sektore desberdinen aktibitateak bildu behar dituelarik.

Borroka desberdinak biltzeko HBren kapazitate honek, masa borroka eta borroka armatuaren borroka iraultzailearen ondorioak ugaritzea permititzen du, borroka instituzionalaren agitazio eta propoganda kapazitatearekin Modu horretan, HBren barneko lan politikoa Bloke osoarena da, interbentzio sektore ba-

es el del conjunto del Bloque KAS, desde lo específico de cada sector de intervención, hacia lo global del proceso de unidad más amplio.

SOBRE EL BLOQUE DIRIGENTE DE KAS

Del mismo modo que se ha enmarcado la referencia a la Unidad Popular-Herri Batasuna, el proceso revolucionario vasco ha conocido la necesidad de diseñar los instrumentos de dirección política correspondientes. El Bloque Dirigente KAS corresponde a este diseño, y del cual, las resoluciones acerca del mismo y su anexo correspondiente ya definieron como instrumento de delegación y dirección política.

No obstante ello, desde la perspectiva que ofrecen cuatro años desde la teorización del Bloque Dirigente KAS, hemos de observar su evolución y tambien sus carencias. La evidencia del crecimiento interno de cada una de las organizaciones del Bloque prueba la atracción creciente que en el seno del Pueblo Trabajador Vasco ejerce la acción política del Bloque, así como la necesidad de incrementar aún más su capacidad para adecuar el trabajo político a la envergadura de las tareas que están por realizar.

Es así mismo apreciable la influencia que las organizaciones del Bloque ejercen sobre este mismo pueblo trabajador y que se traduce en mayor capacidad movilizadora y organizativa, así como de dirección en el seno de la UP-HB.

No obstante ello, el proceso revolucionario no es ajeno a contradicciones que afectan a las estructuras de la dirección del propio Bloque, contradicciones internas que retrasan el necesario avance, y de las cuales haremos más exhaustivo análisis.

Entre los problemas, o mejor dicho, carencias que puede sufrir el Bloque, son las de tipo organizativo y de cuadros, infiriéndose de ello la evidente necesidad de elaborar una tarea de estructuración adecuada, de fortalecimiento interno de cada una de las organizaciones del Bloque y de desarrollo armónico del conjunto del mismo, para crear la militancia política de dirección de cara a las diversas etapas del proceso revolucionario vasco.

Capítulo especial merece atender al cumplimiento de una de las directrices emanadas de la propia teorización del Bloque Dirigente KAS, hoy todavía no cumplida, cual es la de la creación de una organizativa revolucionaria para la liberación de la mujer en el seno del propio KAS.

ACERCA DE LA DIRECCION POLITICA

Sobre las contradicciones internas-relaciones interorganizativas y múltiples militancia.

BREVE RECAPITULACION

Entre los problemas que tiene el Bloque Dirigentes KAS, de carácter interno pero de enorme incidencia,

koitzaren berezitasunetik, batasun prozesu baten orokortasuneruntz.

KAS BLOKE GIDARIARI BURUZ

Herri Batasunarekin gertatu den bezala, prozesu iraultzaileak zuzendaritza politikoa egiteko behar diren tresnak sortu behar izan ditu. Hauxe da KAS Bloke Gidaria, berari buruzko erabakiek eta anexoak jadanik delegazio eta zuzendaritza politikorako tresna bezela definitu zutelarik.

Hala ere, KAS Bloke Gidariaren teorizazioaz gero igaro diren lau urte hauek ematen diguten ikuspegitik, bere bilakaera eta gabeziak aztertu behar ditugu.

Blokearen erakunde guztien barne hazkundeak Euskal Herri langilearen altzoan Blokearen lan politikoak duen erakarpena frogatzen du, hala nola bere kapazitatea oraindik gehiago handitzeko dagoen beharra, honela lan politiko hori oraindik egiteko dauden eginkizunen garrantziari moldatzeko.

Aipagarria da ere Blokearen erakundeek Herri Langilearengan daukaten eragina, hau mobilizazio eta antolaketa kapazitate haundiago batek eta HBren altzoan daramagun zuzendaritza frogatzen dutelarik.

Hala ere, prozesu iraultzailea ez da Blokearen zuzendaritza egituratan ematen diren eta prozesuaren aurrerapena oztopatzen duten kontraesanetatik kanpo gelditzen. (Kontraesan hauek geroago sakonago aztertuko ditugu).

Blokeak dituen arazo edo gabezien artean, antolaketa eta kuadroei buruzkoak dira nagusi. Honek egiturazio lan egoki baten beharra, Blokearen erakunde bakoitza indartzearen beharra eta Bloke osoaren garapen armoniko baten beharra suposatzen du, euskal prozesu iraultzailearen etapa desberdinetarako behar den militantzia politikoa sortuz.

Bereziki kontutan hartzekoa eta betetzekoa da KAS Blokearen beraren teorizazioan dagoen agindu bat, hau da, ekamumeen askapenerako KASeko erakunde iraultzailea sortu beharra.

ZUZENDARITZA POLITIKOAZ

Barne kontraesanei, erakundeen arteko harremanei eta militantzia anizkunari buruz.

LABURPEN ZEHATZA

KAS Bloke Gidariak dituen arazoen artean, gure prozesuaren zuzendaritza politikoaren ulertze ezuze-

está el de las contradicciones internas generadas por el entendimiento correcto de la dirección política en nuestro proceso. No obstante, poseer las líneas generales sobre este tema, tanto en las resoluciones como en el anexo del Bloque KAS, el partido debe hacer un esfuerzo en la profundización y conocimiento de los problemas para su total resolución.

Nos parece forzoso volver a recapitular algunos conceptos ya definidos en las ponencias de KAS Bloque Dirigente y Línea Política de nuestro II Congreso, para situar las posteriores consideraciones.

En el contexto de nuestra lucha de liberación nacional, la resolución de las contradicciones en el seno de la burguesía española, y bajo iniciativa de ésta en transición de la dictadura a la reforma, ha condicionado necesariamente la adecuación del imprescindible instrumento de dirección política revolucionaria del MLNV, dadas las nuevas condiciones emergentes, y en consecuencia ha obligado a la vanguardia revolucionaria a responder eficazmente a la demanda del Pueblo Trabajador Vasco para continuar en el avance del proceso liberador.

Esta adecuación no constituye exclusivamente el producto de un desdoblamiento orgánico desde ETA, para resolver técnicamente un problema de eficacia y eficiencia (cuestión de por sí importantísima), sino fundamentalmente obedece a la necesidad de construcción de un instrumento homogeneizador y garantizador de la única dirección política posible para la revolución vasca, y que ha tomado concreción en el Bloque Dirigente KAS, de tal manera que esa única dirección política, la que ha venido ejerciendo ETA unívocamente, es delegada en el resto del Bloque, coparticipando en las tareas de dirección y garantizando la estrategia político-militar que exige nuestro proceso revolucionario.

En este sentido adquiere su total potencial dirigente el Bloque KAS, y por tanto se garantzia el éxito del proceso revolucionario vasco en cuanto que ejerce única dirección política, globalmente como Bloque unitario, y sectorialmente por cada una de las organizaciones, en su marco específico de actividad, manifestando en la práctica su capacidad dirigente.

Del mismo modo, este desarrollo dialéctico ha generado necesidades organizativas y de práctica política capaces de plasmar en la realidad las líneas de actuación política diseñadas por la dirección revolucionaria del MLNV, KAS, así como su configuración es necesario polo de referencia para el proceso de acumulación de fuerzas que demanda la lucha de liberación. Es lógico pues, que el desarrollo de la UP-HB se realice dialécticamente con el evolucionar del conjunto del MLNV, y en especial, con el del Bloque KAS, toda vez que es el principal elemento en el que refleja la dirección global del Bloque por caracterizar los marcos de lucha de masas e institucional, recoger y aglutinar el esfuerzo político sectorial, ser el principal instrumento de acumulación de fuerzas y polo de referencia nacional vasco, y en consecuencia, quien tambien recibe los influjos negativos de las contradicciones y carencias del propio Bloque.

nak sortzen dituen barne kontraesanak oso garrantzi handia dute. Nahiz eta gai honi buruzko linea orokorrak izan, bai KAS Blokearen erabakietan eta bai anexoan, alderdi arazo hoiek sakontzen eta ezagutzen saiatu behar da, erabat konpondu daitezen.

KAS Bloke Gidariaren ponentzia eta gure II Biltzarreko Linea Politikan jadanik definiturik dauden kontzeptu batzuk berriro aipatzea beharrezkoa iruditzen zaigu, ondoren egingo ditugun burutazioak kokatzeko.

Gure nazio askapenerako borrokaren textuinguruan, diktaduratik erreformarako bidea daraman espainiar burgesiaren altzoan ematen diren kontraesanen konponketak, NAEMaren zuzendaritza politiko eta iraultzailerako ezinbestekoa den tresnaren egokitzea baldintzatu du sortutako kondizio berriak direla eta, eta ondorioz abangoardia iraultzailea Euskal Herri Langilearen prozesu askatzailea aurrera eramateko eskakizunari eragitez erantzutera beharturik aurkitu da.

Egokitze hau ez da efikazia eta efizientziaren arazo garrantzitsua teknikoki konpontzeko ETAn eman zen bikoizte organikoaren ondorioa bakarrik, baizik eta euskal iraultzari dagokion zuzendaritza politiko bakarraren homogeneizatzaile eta garantizatzaile tresna baten beharraren ondorio da batez ere. Tresna hori KAS Bloke Gidaria da, eta horrela zuzendaritza politiko bakar hori, orain arte ETAk adierabatez egin duena, Blokean delegatzen da, zuzendaritza lanetan elkar parte hartuz eta gure prozesu iraultzaileak eskatzen duen politiko-militar estrategia garantizatuz.

Zentzu honetan hartzen du KAS Blokeak bere gidari ahalmen osoa eta zuzendaritza politiko bakarra eginez euskal prozesu iraultzailearen arrakasta zihurtatzen da. Zuzendaritza hau orokorki Bloke oso bat bezala egiten da, eta sektorialki erakunde bakoitzaren eskutik (bakoitzak bere eremu berezian), horrela bere gidari kapazitatea praktikan adieraziz.

Modu berean, aurrerabide dialektiko honek, NAEMaren zuzendaritza iraultzailea den KASek ekintza politikorako eratutako lineak errealitate bihur ditzaketen behar organizatibo eta praktika politikari buruzkoak sortu ditu, eta horrekin batera, askapenerako borrokak eskatzen duen indar bilketa prozesuaren erreferentzi puntua Blokea izan dadila esijitzen du. Normala da beraz HB NAEMarekin batera, aurrerabidetu dadila, eta batez ere KAS Blokearekin, honen zuzendaritza erreflejatzen duen elementurik garrantzitsuena bait da HB, masa eta instituzional borroka eremuak karakterizatzen dituelako, sektore desberdinen lan politiko jasotzen duelako, eta indar bilketarako tresnarik garrantzitsuena eta nazional mailan erreferentzi puntua delako. Ondorioz, HBk Blokearen kontraesanen eta gabezien eraginak ere jasotzen ditu.

PROBLEMAS CON LOS QUE NOS ENFRENTAMOS

Es obvio recordar que el desarrollo del proceso revolucionario vasco no es ajeno al efecto de las contradicciones que sacuden al enemigo, así como a otras condiciones subjetivas negativas o de índole personalista; aún cuando no corramos el riesgo de la desviación reformista como conjunto del MLNV, debemos tener presente siempre este riesgo que nos debilita y hace gastar esfuerzos para su resolución que son necesarios para acometer el proceso emancipador. Por ello el análisis interno nos debe conducir a establecer los mecanismos correctores de las causas que generan efectos negativos. Mencionemos algunos de los más importantes problemas con los que hemos de enfrentarnos, en el plano de la conducción política revolucionaria, para garantizar la coherencia y la homogeneidad exigidas para la consecución exitosa de la lucha de liberación nacional vasca.

Las condiciones básicas en las que se enmarca el proceso reformista, tanto en el Estado español como su incidencia práctica en Euskadi Sur, así como la situación general política desde el punto de vista del MLNV, no ofrece tipo alguno de variación en lo substancial que permita hacer pensar en una modificación de la estrategia política-militar, ni de las líneas generales ya trazadas de actuación política, ni en una modificación del instrumento de dirección política. Antes bien, el propio desarrollo confirma la justeza de las mismas, y los reajustes necesarios a realizar, lo son en función del paulatino avance que experimenta el MLNV. En consecuencia, no es pensable que la dirección política del proceso liberador vasco deba sufrir alteraciones ni de contenido (alteraciones de la línea política, de interacción de luchas, etc.), ni de forma (modificación de las características organizativas, tales como el Bloque, sus componentes, o la UP-HB).

El avance del MLNV, en las condiciones de ofensiva y represión del enemigo, deja al descubierto tambien contradicciones internas, que generan importantes consecuencias en el seno de las masas populares y obreras vascas, en las actuales condiciones subjetivas, sino se identifican y se sitúan en sus correctos términos, toda vez que la influencia del MLNV es creciente en el pueblo trabajador, su penetración en la orientación táctico-estratégica es mayor, por lo que el tratamiento incorrecto lleva a desviaciones importantes. De la misma manera, se incrementa internamente la lucha ideológica a causa de múltiples razones, tales como los métodos de trabajo, las actuaciones personales, incluso las diversas concepciones políticas existentes, y por supuesto, las contradicciones internas de la dirección política.

De una primera apariencia técnica, la discrepancia suele devenir enfrentamiento ideológico, adquiriendo desviaciones en la componente total del desarrollo político. Así, surgen concepciones ideo-políticas que van manifiestando, bajo la excusa de que el fortalecimiento del MLNV viene dado en general por

AURKEZTEN ZAIZKIGUN ARAZOAK

Bistan dago euskal prozesu iraultzailean ere etsaiaren kontraesanen ondorioek eragin bat dutela, hala nola beste baldintza subjetibo negatibo batzuk edo pertsonalista modukoak ere. Nahiz eta NAEM erreformista desbideraketatan erortzeko arriskurik ez izan, arrisku hori kontutan izan behar dugu beti, ahuldu egiten bait gaitu eta prozesu askatzailerako beharrezkoak diren indarrak galerazten bait dizkigu. Beraz barne analisiaren bidez ondorio negatiboak sortzen dituzten arazoen mekanismo zuzentzaileak lortu behar ditugu. Euskal nazio askapenerako borrokaren arrakasta lortzeko behar diren koerentzi eta homogeneitatea garantizatzeko gidaritza politiko iraultzaile mailan topatzen ditugun arazo garrantzitsuenetariko batzu aipatuko ditugu.

Prozesu erreformista oinarrizko baldintza bai espainiar estatuan eta bai Hego Euskadin daukan eragin praktikoan, hala nola NAEMaren ikus puntutik dakusagun egoera politiko orokorrak, argi uzten dute ez dagoela estrategia politiko-militarraren ekintza politikoaren linea orokorren edo zuzendaritza politikoa egiten duen tresnaren aldaketa batetan pentsatzeko arrazoirik. Aldiz, prozesuaren aurrerapenak hoien egokitasuna baieztatzen du, eta egin behar diren ajusteak NAEMaren aurrerako pausoen funtsean doaz. Ondorioz, ez dago euskal prozesu askatzailearen zuzendaritza politikoa aldatzeko beharrik, ez kontenidoz (linea politika, borroken elkar harremanei buruzko harremanak e.a.), ez formaz (ezaugarri organizatiboen aldaketak, Blokea eta bere partaideak edo HB bezela).

NAEMaren aurrerapenak, etsaiaren eraso eta errepresio baldintzatan, egungo baldintza subjetibotan euskal masa herritar eta langileengan ondorio haundiak dituen barne kontraesanak bistan uzten ditu ere, batez ere modu egokian kokatzen ez badira. NAEMaren eragina Herri Langilearengan, eta bere sarrera norabide taktiko-estrategikoan gero ta haundiagoa da, horregatik kontraesanen zuzenketa okerrak desbideraketa haundiak sor ditzake. Modu berean barne borroka ideologikoa gehiagotu egiten da arrazoi askorengantik: lan metodoak, jokaera pertsonalak, dauden kontzepzio politiko desberdinak, eta noski, zuzendaritza politikoaren barne kontraesanak.

Hasieran itxura tekniko bat badu ere, desiritzia aurkaketa ideologiko bihurtzen da, aurrerabide politikoaren konposagai osoan desbideraketak sortuz. Horrela, NAEMaren sendotzea praktika instituzionalaren, eta elektoralismoaren ondorioa dela esanez, beste borroka moduen bazterketa eta politika bide honen

la práctica institucional, incluso por el electoralismo, tendencias al arrinconamiento de otras formas de lucha, proponiendo a la postre la hegemonía de esta vía política.

La realidad es muy otra. La expresión y la referencia que constituye la Unidad Popular-Herri Batasuna para el conjunto del pueblo trabajador vasco lo es precisamente desde el efecto multiplicador de la lucha de masas y armada, obteniendo reciprocidad en el espejo electoral, como medida del avance conjuntado del MLNV. Es en esta medida donde se inscribe el fortalecimiento de la UP-HB, y no en la imagen posibilista institucional. Del mismo modo, la tendencia a situar la vía institucional como práctica política exclusiva, o al menos hegemónica, está sustentada en modificar el instrumento de dirección política, trasladando la unitaria y conjunta del Bloque Dirigente KAS a la UP-HB, con lo que de abandono revolucionario supone, ya que tanto por la perdida de identidad de clase, como la de los objetivos estratégicos de liberación nacional y social, configurarían el nuevo órgano en un instrumento de asimilación del pueblo trabajador vasco por parte de la burguesía española, hecho que en anteriores ocasiones, al perder la perspectiva de la orientación táctico-estratégica de nuestro proceso, generaron problemas organizativos y de dirección que culminaron con la adscripción reformista y derechizante de sus protagonistas.

Las organizaciones del Bloque adquieren vital responsabilidad en la conducción correcta de la resolución de esta importante desviación que provoca contradicciones que frenan el avance revolucionario, e incluso amenazan a su existencia. Pero es preciso para ello analizar y resolver las contradicciones internas del propio Bloque, —otro de los problemas con los que nos encontramos—, atendiendo a los principios básicos de la delegación de la dirección política, unidad y globalidad de la misma, así como su concreción en los diferentes campos de intervención, la relación interorganizativa y el diseño de tareas.

ACERCA DE LAS CONTRADICCIONES

(Relaciones interorganizativas y múltiple militancia)

Relaciones interorganizativas

Habiendo sido definidos los principios elementales de la dirección política del MLNV, es necesario profundizar en la dirección en los diferentes campos de intervención, y por tanto en la relación interorganizativa del propio Bloque Dirigente KAS. Es más, entendemos necesario dar sentido concreto a la relación entre la vanguardia política y el Pueblo Trabajador Vasco, desde las dimensiones del Bloque y sus específicas organizaciones, (y por supuesto desde el partido en concreto), así como desde la Unidad Popular-Herri Batasuna, cuestión que nos acercará a la resolución de nuestras propias contradicciones internas.

De entre las características que deben poseer las

nagusitza proposatzen duten kontzepzio ideo-politikoak sortzen dira.

Errealitatea beste bat da. Herri Batasuna euskal herri langilearen espresio eta erreferentzia ba da, daukan masa eta armatu borroken efektu bidertzaileagatik da, hau ispilu elektoralean nabaritzen delarik, horrela NAEMaren aurrerapen botuaren neurria emanez. Eremun honetan kokatu behar da HBren indartzea, eta ez instituzional posibilista itxuran. Modu berean, bide instituzionala praktika politika bakarra edo garrantzitsuena bezala bultzatzeko joera, zuzendaritza politikoa eramaten duen tresnaren aldaketan oinarritzen da, KAS Bloke Gidariak egiten duen zuendaritza batua HBren eskutara pasatuz. Honek izaera iraultzailearen bazterketa bat suposatuko luke, klase identitatea eta nazional eta sozial askapeneko helburu estrategikoak galtzean, erakunde berri hori espainiar burgesiak euskal herri langilea bereganatzeko erabiliko bait luke. Aurretik ere gertatu izan dira horrelakoak, gure prozesuaren norabide taktiko-estrategikoaren ikuspegia galtzean, arazo organizatiboak eta zuzendaritzari buruzkoak sortu ziren, azkenik arazo hoien sortzaileak eskuindar eta erreformismoaren aldera pasatu zirelarik.

Blokearen erakundeek garrantzizko erantzunkizuna daukate kontraesanak sortu eta aurrerapen iraultzailea geraràzi eta ahultzen duten desbideraketa horren konponketa zuzena egiterakoan. Baino horretarako Blokearen barne kontraesanak aztertu eta konpondu behar dira, zuzendaritza politikoaren delegazioaren eta bere batasun eta orokortasunaren printzipiotan oinarrituz, eta hauek interbentzio eremu desberdinetan erakundeen arteko harremanetan eta eginkizunen diseinuan praktikan jarriz.

KONTRAESANETAZ

(Erakundeen arteko harremanak eta militantzi anizkuna)

Erakundeen arteko harremanak

NAEMaren zuzendaritza politikoaren oinarrizko printzipioak definitu ondoren, interbentzio eremu desberdinetan egin behar den zuzendaritza politikoan sakontzea beharrezkoa da, eta beraz KAS Bloke Gidariaren erakundeen arteko harremanetan. Are gehiago, beharrezkoa ikusten dugu abangoardia politikoa eta Euskal Herri Langilearen arteko harremanei zentzu konkretu bat ematea, bai Blokea eta honen erakundeen ikuspegitik (eta noski alderditik konkretuki), eta bai Herri Batasunaren ikuspegitik, honek gure barne kontraesanen konponketara hurbilduko bait gaitu.

Blokearen erakundeek izan behar dituzten ezauga-

organizaciones del Bloque, señalamos una de capital importancia para entender las contradicciones internas del propio Bloque: «No se permitirán tendencias organizadas ni concesiones al fraccionalismo». Si ésto es exigible a todos y cada una de las organizaciones del Bloque, como garantía de cohexión y coherencia interna, en beneficio del común desarrollo de la dirección política en cada ambito específico de intervención, tanto más exigible será al conjunto del Bloque en global, toda vez que de otro modo se vulneraría el principio de unidad ideo-política del Bloque, dispersaría la unidad de la dirección política e implicaría una subordinación interorganizativa, lesionando el principio de soberanía orgánica de cada una de las organizaciones, así como el ejercicio específico sectorial de la dirección política.

Una interpretación diferente de las relaciones interorganizativas en el plano reseñado, solo puede concluir en un intervencionismo que mediatiza la autonomía organizativa de cara a la discusión y toma de decisiones en el campo sectorial concreto de intervención, negando de hecho la capacidad de coparticipación en la dirección global del Bloque de la organización intervenida.

Sin embargo no es esta la única desviación posible a la que hemos de hacer frente. La soberanía orgánica de cada una de las organizaciones del Bloque no debe de ser la puerta abierta a una desviación contraria. Antes bien, debe concluir en el sometimiento ideo-político a la unidad del Bloque en su coherencia nacional y de clase que imprime una única dirección política para el conjunto del proceso revolucionario vasco, en el común análisis político, en la común interpretación de las luchas, en el armónico desarrollo organizativo del Bloque y de la Unidad Popular-Herri Batasuna. En resumen, tan importante es la potencialidad específica en la dirección política de cada una de las organizaciones de KAS, como la inquebrantable unidad de tal dirección, tambien en el plano de la expresión organizativa, en el seno del Bloque.

Otra consecuencia negativa de la interpretación subjetiva del proceso político y de la capacidad de dirección del Bloque consiste en la inadecuada consideración de las estructuras de dirección y ejercicio de la misma. La definición del carácter unitario de la dirección política, de la consideración de globalidad de la misma desde el conjunto del Bloque, solo puede llegar a la conclusión de que es el Bloque quien hace la dirección política del proceso revolucionario en Euskadi; y esta unidad de dirección tiene su única expresión en la puesta en común de todas las organizaciones del Bloque, a través de la exposición, puesta en discusión y toma de decisión unitaria que se da en KAS Nacional. Cualquier otra manera de entender la toma de decisiones en materia de dirección política que prescinda del conjunto de los componentes del Bloque, o de algunos de ellos, vulnera el principio de la delegación, y coopartipación, de la dirección política, niega la formulación organizativa que sintetiza las diferentes formas de lucha del proceso emancipador vasco y mutila la concepción político-militar de

rrien artean, barne kontraesanak ulertzeko oso garrantzi haundia duen bat aipatu nahi dugu. «Joera organizatu edo aktibitate banatzailerik ez da permitituko». Hau Blokearen erakunde guztiei esijitzen ba zaio, barne koherentzi eta kohesio garantia bezala, eta interbentzio eremu berezi bakoitzean zuzendaritza politikoaren aurrerabide batuaren onerako, oraindik gehiago esijituko zaio Bloke osoari. Bestela, Blokearen batasun ideo-politikoaren printzipioa urratuko litzateke, zuzendaritza politikoaren batasuna banatuko litzateke, eta erakunde batzuren besteenganako menpekotasuna emanto litzateke, erakunde bakoitzaren subiranotasun organikoaren printzipioa eta sektore desberdinen zuzendaritza politikoaren ariketan kalteak sortuz.

Aipaturiko mailan erakundeen arteko harremanei buruzko beste edozein interpretazio batek, interbentzionismo batetan bukatuko luke, eta honek interbentzio eremu bakoitzean erabakiak hartu eta eztabaidatzeko behar den autonomi organizatiboa bitartekotzen du, interbenitua izan den erakundeak Blokearen zuzendaritza orokorrean elkar parte hartzeko duen kapazitatea ukatuz.

Baina hau ez da aurkitzen dugun desbideraketa posible bakarra. Blokearen erakunde bakoitzaren subiranotasun organikoa ezin da izan aurkako desbideraketa baterako ate ireki bat. Aldiz, nazional eta klase koherentzian oinarrituriko eta euskal prozesu iraultzailearengan zuzendaritza politiko bakar bat ezartzen duen Blokearen batasun ideo-politikoruntz, analisi politiko orokor bateruntz eta borroken interpretazio orokar bateruntz jo beharko luke, Herri Batasuna eta Blokearen aurrerabide armoniko batetan.

Beraz, KASeko erakunde bakoitzaren zuzendaritza politikorako ahalmena bezain garrantzitsua da zuzendaritza horren batasun hautsezina, espresio organizatiboaren mailan, Blokearen barnean ere.

Prozesu politiko eta Blokearen zuzendaritza kapazitatearen interpretazio subjetibo baten beste ondorio negatibo bat zuzendaritza politikoaren eta honen ariketaren konsiderazio okerra da. Zuzendaritza politikoak duen izaera bakunaren eta Bloke osoaren ikuspegitik duen konsiderazio orokorraren definizioa, konklusio bakar batera iritsi daiteke: Blokea dela euskal prozesu iraultzailean zuzendaritza egiten duena; eta zuendaritza batasun horrek KAS nazionalean aurkeztu, eztabaidatu eta erabaki hartze bakun baten bitartez organizazio guztietan ematen den eztabaidaketa orokorrean du bere espresio bakarra. Blokearen partaide guztiak edo batzuk aparte uzten dituen zuzendaritza politiko mailan erabakien hartzea ulertzeko beste edozein modu batek, zuzendaritza politikoaren delegazio eta elkar parte hartzearen printzipioak, euskal prozesu askatzailearen borroka modu desberdinak batzen dituen formulazio organizatiboa, eta nazio aska-

la estrategia de liberación nacional.

Establecido el principio general, e inapelable, del diseño de la dirección política para nuestro proceso de liberación en la actual coyuntura política del enfrentamiento, su concreción en la práctica tiene una caracterización específica, cual es el KAS técnico y el KAS local, instrumentos de imprescindible utilización a la hora de llevar a la práctica las pautas de la dirección común en sus concreciones, y tanto más, a la hora de adoptar resoluciones de carácter inmediato, respondiendo a lo que de coyuntural presenta la dinámica del combate político, dentro de las coordenadas generales de la línea de actuación política emanada desde el Bloque Dirigente KAS.

En la práctica el Bloque Dirigente KAS ha sufrido esta contradicción, cuya resolución ha tenido un diseño teórico-práctico, —desde la esencia de la ponencia de KAS Bloque Dirigente—, con el anexo interpretativo de la misma. Ahora corresponde al partido, como tarea propia a abordar desde las resoluciones de este III Congreso, interpretar adecuadamente las relaciones interorganizativas, y en especial, aquellas que hacen referencia a la múltiple militancia.

Sobre la múltiple militancia

Dada la caracterización del proceso revolucionario vasco, y la pecularidad de su instrumento de dirección política, es el partido HASI, dentro del Bloque KAS, el colectivo globalizador de las diferentes luchas sectoriales, y al que en particular le incumbe la responsabilidad de las actividades políticas de masas e institucionales, así como la elaboración del análisis de coyuntura y la formulación de la línea política. En razón de ello es importante estudiar las condiciones de la múltiple militancia de sus miembros, toda vez que éstos deben estructurarse obligatoria y fundamentalmente en el resto de las organizativas del Bloque, y en especial en las que atañen al movimiento obrero y popular.

En este sentido, la característica más importante del miembro de HASI, que a su vez milita en otra organización del Bloque, es la de su identificación plena en tal organización, es decir, la práctica del trabajo identificado, que supone una concreción en dos vertientes: de una parte, es reconocido por las masas obreras y populares como militante específico del marco sectorial de lucha en el que actúa, y de otra, el militante reconoce e identifica como propio el marco organizativo y de dirección política específico en el que milita.

Ello no supone dejación ni detrimento de su adscripción a HASI, antes por el contrario, implica el reconocimiento de la correcta aplicación de las tareas del Bloque desde su militancia en el partido, (militante de KAS en el partido), y el deber que como militante del partido tiene en el fortalecimiento y aportación a su organización sectorial en concreto. Del mismo modo, ello no implica en modo alguno dejación en la tarea globalizadora del partido, toda vez que es el propio Bloque, desde KAS Nacional, quien

penerako estrategia politiko-militarraren kontzepzio ukatzen ditu.

Gaurko enfrentamendu koiuntura politikoan gure prozesu askatzaileak behar duen zuzendaritza politikoaren diseinuaren printzipio orokor eta bihurrezin honek KAS tekniko eta KAS lokaletan dauka bere konkepzio praktikoa. Hauek ezinbestekoak dira zuzendaritza orokorraren arauak praktikan jartzeko orduan, eta batez ere erabaki azkarrak hartzeko orduan, borroka politikoak aurkezten dituen arazo koiunturalei erantzunez, KAS Bloke Gidariak ematen duen linea politikoaren koodenaden arabera.

Praktikan KAS Bloke Gidariak kontraesan hau jasan izan du, eta bere konponketak diseinu teoriko-praktiko bat izan du KAS Bloke gidariaren ponentziaren anexo interpretatiboarekin. Orain alderdiari dagokio, III Biltzarreko erabakietan esan bezala, erakundeen arteko harremanak eta batez ere militantzia arizkunari buruzkoak ondo interpretatzea.

Militantzi anizkunari buruz

Euskal prozesu iraultzailearen izaera eta bere zuzendaritza politikoa daraman tresnaren berezitasuna kontutan izanik, HASI da KAS Blokearen barruan, sektore desberdinen borrokak globalizatzen dituena, eta berari dagokio masa eta instituzional mailan ekintza politikoen ardura, hala nola linea politikoaren eta koiuntura analisien egintza. Horregatik oso garrantzitsua da bere partaideen militantzia anizkunaren baldintzak aztertzea, hauek nahita nahiez Blokearen beste erakundeetan egituratu behar bait dira, eta batez ere herri eta langile mugimenduan lan egiten duten erakundeetan.

Zentzu honetan HASIko eta aldiberean Blokearen beste erakunde bateko militantearen ezaugarririk garrantzitsuena, azken erakunde honekin daukan kidetasuna da, hau da, lan identifikatu bat eramatea, bi modutan konkretatzen dena: alde batetik, herri eta langile masek lanean aritzen den borroka sektorialaren erremuko militante bezala ezagutzen dute, eta bestetik, militanteak militatzen duen zuzendaritza politikako eta organizatibo eremua berea bezala antzematen du.

Horrek ez du suposatzen HASIri dion adskribapenaren uztea, alderantziz, alderdiko militante bezala Blokearen eginkizunen aplikazio egokiaren antzematea suposatzen du (KASeko militantea alderdian), eta alderdiko militante bezala bere erakunde sektorialean ekarri eta indartzeko daukan beharren antzematea. Modu berean, horrek ez du suposatzen alderdiaren globalizaketa lana alde batera uztea, Blokeak berak, KAS nazionalaren bitartez abalatu eta kohesionatzen

avala y cohexiona la orientación práctica de la dirección política en cada organización.

Desde esta interpretación de la múltiple militancia es como se puede y debe reconocer el rasgo globalizador del partido, desde la perspectiva que ofrece el trabajo militante en los sectores de lucha existentes, que son además priorizados por nuestra línea política de Bloque. Es decir, el partido se nutre de la aportación militante canalizada hasta sus órganos internos de dirección para la discusión, análisis y elaboración de directrices ideo-teóricas, trasladarlas a KAS y desde el Bloque, en común, reconducirlas a la práctica militante. De ello se infiere un expreso rechazo al consignismo como práctica desde una organización del Bloque, en este caso desde el partido, hacia otra. Es por el contrario aportar la capacidad globalizadora del partido HASI hacia el conjunto del Bloque, y del militante en concreto hacia la organización específica en la que trabaja.

La relación tiene pues dos direcciones en su práctica: una que surge desde el militante en las organizaciones sectoriales de KAS hacia el partido (a través de su estructura ascendiendo hacia la dirección), donde analizar el desarrollo político, y otra, desde la dirección de KAS hacia los sectores de intervención, por vía del trabajo identificado, a través de la propia estructura de cada organización.

Esto que planteamos para el Bloque, tiene así mismo cabida en el trabajo de la Unidad Popular-Herri Bastasuna, si bien estas consideraciones de rango general contraen concreciones determinadas, debido básicamente al diferente carácter organizativo y político de la UP-HB respecto al Bloque, y en particular por la responsabilidad que el partido tiene en llevar la dirección política de KAS a la UP-HB.

Cabe decir que la función del partido HASI en el diseño del análisis y la línea política, en la orientación de las directrices de KAS en la UP-HB, en el trabajo de aportación y fortalecimiento del resto de las organizaciones del Bloque, en la responsabilidad que tiene en la correcta orientación de la lucha de masas e institucional, se caracterizará especialmente por su desdoblamiento militante en las estructuras del resto de las organizaciones del MLNV, desde la perspectiva de la identificación específica del campo de intervención, y desde el cual recibirá HASI la capaciad para el desarrollo globalizador de la actividad política del MLNV.

LA DIRECCION POLITICA EN LA UNIDAD POPULAR - HERRI BATASUNA

Partiendo de la premisa por la que UP-HB es el instrumento aglutinador y referencia del programa político e ideológico del MLNV desde la dirección política de KAS, es evidente atender a dos aspectos de capital importancia: el primero, su extensión como instrumento de unidad organizativa, desde la orientación de comunidad ideo-política, (táctica y estratégica). El segundo, la coherencia interna y cohe-

bait du erakunde bakoitzaren zuzendaritza politikoaren norabide praktikoa.

Militantzi anizkunaren interpretazio honetan oinarriturik begiratu behar da alderdiaren izaera globalizadorea, Blokearen linea politikoak priorizatzen dituen borroka sektore desberdinetan lan egitean ematen duen ikuspegian oinarriturik. Hau da, alderdiak aportazio militantea bereganatzen du, eta bere zuzendaritza barne organotan eztabaidak, analisiak eta direktriz ideo-teorikoak sortzen dira, hauek KASera lekutzen dira eta hemendik, orokorki praktika militantera gidatzen dira berriz. Horren ondorioa Blokearen erakunde batengandik, kasu honetan alderdiarengandik beste batenganako konsignismoaren zapuzketa bat da. Ordez, HASIren globalizaketa kapazitatea Blokera eraman behar da, eta militante konkretu batena lan egiten duen erakunde berezira.

Erlazioak ba, bi bide ditu praktikan: bata, KASeko erakunde sektorialetan militantetik alderdiruntz sortzen dena (bere egituraren bitartea zuzendaritzaraino helduz), non aurrerabide politika aztertzen bait da, eta bestea, KASeko zuzendaritzatik interbentzio sektoreetara, lan identifikatuaren bidez, erakunde bakoitzaren egituraren bitartez.

Blokeari buruz esandako guzti honek, Herri Batasunaren lanerako balio du ere, nahiz eta hemen konsiderazio orokor hauek beste modu batez konkretatzen dira, HBk daukan izaera organizatibo eta politiko desberdinagatik, eta bereziki alderdiak KASen zuzendaritza politikoa HBra eramateko daukan ardura-gatik.

Analisi eta linea politikaren diseinuan, KASen zuzendaritza HBra eramatean, KASeko beste erakundeen indartze eta aportazio lanetan eta masa eta instituzional borroken norabide zuzen eramateko duen arduran, HASIren funtzioa NAEMeko beste egituratan duen bikoiztasun militantean oinarritzen da, interbertzio eremuaren identifikazioak ematen duen ikuspegitik abiatuz, HASIk NAEMaren ekintza pllitikoaren globalizatzaile kapazitatea hortik jasotzen duelarik.

ZUZENDARITZA POLITIKOA HERRI BATASUNAN

KASen zuzendaritza politikotik abiatuz HB bilketa trensa eta NAEMaren programa politiko eta ideologikoaren erreferentzia dela kontutan hartuz, garrantzi haundiko bi puntu azpimarratu behar ditugu: lehenengoa, batasuna organizaiborako tresna bezela daukan hedakuntza, komunitate ideo-politikoaren (taktiko eta estrategikoa) norabidetik. Bigarrena, partaideen barne koherentzi eta kohesioa, Bi aspektutan kontutan

xión de los propios componentes, atendiendo en ambos aspectos a la necesidad de educar al conjunto social que compone la Unidad Popular-Herri Batasuna en la participación y protagonismo del proceso revolucionrio de liberación nacional.

Del primer aspecto se deriva la creación de condiciones para que el protagonismo de los componentes de la UP-HB sea máximo, y en consecuencia, su identificación con el proyecto liberador implique la realización de su extensión, organizada y estructuradamente, a más amplios sectores populares. Implica, además, que el trabajo de dirección política de KAS incite a la unión, en la práctica cotidiana, de las aspiraciones e inquietudes de tales sectores populares concretos con la globalidad del proyecto del MLNV en la lucha de masas e institucional, desdoblándose los militantes del Bloque, y en especial los de HASI, en las estructuras más elementales de la UP-HB, identificándose como tal Unidad Popular.

Del segundo se deduce que el logro de la necesaria coherencia ideológica se produce por la lucha ideológica que en el seno de la UP-HB debe dirigir y orientar el propio Bloque Dirigente KAS, y es particular y fundamental responsabilidad HASI, potenciando el desarrollo ideológico, cohexionando las tareas encomendadas a la UP-HB, evitando el conflicto contradictorio negativo derivado, tanto de la heterogeneidad de la UP-HB, como de las contradicciones internas de la dirección revolucionaria.

Esta búsqueda de coherencia no puede entrar en conflicto con la necesaria autonomía de la UP-HB en el ámbito de sus tareas, (teniendo siempre presente su carácter confluyente en el MLNV), por lo que debe ser especialmente cuidadosa la intervención, propiciando la flexibilidad en lo accesorio, dirigida hacia el fortalecimiento ideo-político, al tiempo que la rigurosidad en lo fundamental, es decir, en la unidad de dirección política, la necesaria subordinación a los intereses nacionales y de clase que el análisis de KAS en cada momento implica y la utilización coherente de las formas de lucha con dichos intereses.

Ahora bien, si por definición es el conjunto del Bloque Dirigiente KAS quien ha de establecer las líneas de actuación política del MLNV, por tanto también diseñará las tareas que le corresponde a la UP-HB, es importante del mismo modo, establecer los criterios de la dirección política del Bloque en la UP-HB.

Por su carácter globalizador de todos los sectores en lucha y por sus específicas características organizativas y de elaboración teórica, es a HASI a quien le corresponde la responsabilidad fundamental en la transmisión de la dirección política de KAS a la UP-HB, en el terreno de la lucha de masas e institucional, además de garantizar la homgeneidad y confianza necesarias en función de lo que hemos explicado anteriormente.

Tambien, por razón más concreta, dado que el resto de las organizaciones del Bloque Dirigente KAS intervienen sectorialmente para el desarrollo ideo-político y combativo de los componontes de cada campo específico de intervención, su práctica de-

izan behar dugu Herri Batasuna osatzen duen giza multzoak nazio askapenerako prozesu iraultzailean parte hartze eta protagonismoari buruz daukan heziketa beharra.

Lehenengo puntuaren ondorioa HBren partaideen protagonismoa ahalik eta haundiena izan dadin behar diren baldintzen sorketa da, horrela haien identifikazioak prozesu askatzailearekin bere hedakuntza, organizatu eta egituraturik, sektore zabalagoetara bultzatuko du. Honek inplikatzen du, gainera, KASen zuzendritza politikoak, herri sektore hoien asmobizien eta NAEMak masa eta instituzional borrokan duen proiektu orokorraren arteko lotura bultzatu behar duela. Horretarako Blokeko militanteak, eta batez ere HASIkoak, HBko egituratan bikoiztu behar dira, HBko militante bezala indentifikatuz.

Bigarren puntuak argi uzten du behar den koherentzi-ideologikoa KAS Bloke gidariak HBn zuzendu eta norabidetu behar duen borroka ideologikoaren bidez hartzen dela, hau batez ere HASIren lana izanik, aurrerabide ideologikoa bultzatuz, HBren lanak kohesionatuz, eta HBren bestetasunak hala nola zuzendaritza iraultzailearen barne kontraesanak sor ditzaketen arazoak ebitatuz.

Koherentzia bilatze honek ez du HBk bere lanetan behar duen autonomia oztopatu behar, (NAEMaren barnean kokatzen dela kontutan hartuz beti, horregatik interbentzioa kontu haundiarekin egin behar da. Alde batetik, garrantzi gutxiago puntutan flexibitatea bultzatu behar da, indartze ideo-politikoa zuzenduz, eta bestetik, zorrotzak izan behar gara funtsezko gaietan, hau da, zuzendaritza politikoaren batasuna, KASen analisiak suposatzen duen klase eta nazional interesenganako menpekotasuna eta borroka moduen erabilpen koherente bat interes hoiekiko.

Eta definizioz KAS Bloke Gidaria bada NAEMaren aktuazio lerroak ezartzen dituena, berak zehaztuko ditu ere HBri dagozkion lanak. Garrantzitsua da ere Blokeak HBn egiten duen zuzendaritza politikoaren erizpideak zehaztea.

Sektore desberdinen borrokan globalizatzaile bezala, eta teorikoki eta organizatiboki dauzkan ezaugarri bereziengatik, HASI da KASen zuzendaritza politikoa HBra eramatearen funtsezko arduraduna, masa eta instituzional borroka mailan, eta aurretik aipaturiko guztiaren funtsean behar diren homogenitatea eta konfidantza garantizatu behar ditu.

Eta KAS Bloke Gidariko beste erakundeek sektore desberdinen konponente ideo-politiko eta borrokalarien aurrerabidean lan egiten dutela kontutan hartuz, alderdiak sektore hoien eta HBren arteko lotura bat bultzatu behar du, sozio-politiko aktibitatearen maila

be dirigirse del mismo modo a establecer una relación biunívoca entre dichos sectores y la UP-HB, creando lazos de coordinación entre el movimiento específico en concreto y la UP-HB, en los niveles básicos y locales de actividad socio-política, de tal manera que la UP-HB recoja en sus marcos de actividad de masas e institucional las problemáticas e iniciativas de los respectivos movimientos obrero, popular, juvenil, al tiempo que revierta a los mismos la capacidad política que se deriva de su práctica unitaria y global.

Sobre la lucha de masas

En todo proceso revolucionario los modos de lucha a emplear vienen definidos por condiciones básicas: generar y agudizar las contradicciones en el campo enemigo; potenciar el acceso de la conciencia en las masas; y facilitar su incorporación al proceso revolucionario, homogeneizando y cohexionando su actividad en un continuo proceso (realimentado), de unidad revolucionaria, cara a la toma del poder.

En este sentido, en el proceso revolucionario de liberación nacional vasco, en las condiciones en las que se desarrolla, la lucha de masas adquiere vital importancia, de tal modo que el reformismo se encuentra desbordado en su pretensión de asimilar para sí al conjunto social a través del institucionalismo, cuando nuestra práctica política se conduce en el protagonismo directo de las masas, en sus movilizaciones, en sus capacidades autoorganizativas, al margen del campo diseñado por la burguesía española vía reformismo, adoptando formas de enfrentamiento socio-político inasimilables por el sistema, llegando incluso a la violencia política.

De cualquier forma, se hace evidente que la conducción de la lucha de masas debe responder a las premisas anteriormente expuestas, y por lo mismo, su orientación debe enmarcarse en dos parámetros inequívocos: unidad de dirección política, la del Bloque Dirigente KAS, y capaciad organizativa que permite estructurar las condiciones subjetivas de los sectores sociales implicados hacia su máxima efectividad, disciplina en el combate, globalidad ideo-teórica y coherencia nacional y de clase.

Para que esto ocurra, son absolutamente imprescindibles que las tareas del Bloque KAS se dirijan a esta dirección, de tal modo que en cada sector específico, la organización concreta del Bloque KAS establezca los ritmos y mecanismos de actuación política necesarios para conducir a las masas en esa lucha, al tiempo que la tarea de implicar al conjunto social (obrero y popular vasco), como un todo, en las particularidades de cada movimiento o sector en lucha, le corresponde al elemento aglutinador por excelencia del proyecto político del MLNV, es decir, a la Unidad Popular-Herri Batasuna.

Esto especialmente debe ser tenido en consideración en todas las actividades que correspondan a las líneas de intervención políticas trazadas de carácter global, tales como los frentes para la recuperación de la identidad nacional vasca, los criterios so-

lokal eta oinarrizkoetan mugimendu berezi eta HBren tarteko koordinazio moduak sortuz. Modu honetan HBk masa eta instituzional borroka mailatan gazte, langile eta herri mugimenduen arazo eta iniziatibak jasoko ditu, aldi berean haiei bere praktika bakun eta orokorretik datorkion kapazitate politikoa berritzaltzen dielarik.

Masa borrokari buruz

Edozein prozesu iraultzaile batean borroka moduak funtsezko baldintza batzuk definiturik datoz: etsairarengan kontraesanak sortu eta sakontzea; masen kontzientzia bultzatzea; eta masek prozesu iraultzailean parte hartzea eraztea, bere ekintza batasun iraultzaileko etengabeko prozesu batetan homogenizatuz eta kohesionatuz, botere hartzeari begira.

Zentzu honetan, euskal prozesu iraultzailea kokaturik dagoen baldintzatan, masen borrokak oso garrantzi haundia hartzen du. Horrela, erreformismoa instituzionalismoaren bidez gizartea bereganatu ezinean aurkitzen da, eta bitartean gure praktika politikoa masen progagonismoan oinarritzen da, bere mobilizazioetan, bere antolaketa kapazitatean, espainiar burgeseriak erreformismoarekin sortutako bidetik aparte, sistemak onartu ezin dituen sozio-politiko borroka moduak erabiliz, eta batzutan ere indarkeri politikora iritsiz.

Edozein modutan, argi dago masen borrokaren gidaketa lehenago aipaturiko printzipiotan oinarritu behar dela, beraz bere norabidea dudagabeko bi parametrotan kokatu behar da: zuzendaritza politikoaren batasuna, KAS Bloke Gidariarena, eta kapazitate organizatiboa, honek inplikaturik dauden sektoreen baldintza subjetiboak ahalik eta efektibitate handieneruntz egituratzea permitituko bait du, eta borrokan disziplina, orokortasun ideo-teorikoa eta nazional eta klase mailan koherentzia emango bait digu.

Hau horrela izan dadin, KAS Blokearen lana zentzu horretan joan behar da, sektore berezi bakoitzean, KAS Blokearen erakunde bakoitzak masak borroka horretan gidatzeko behar diren erritmo eta bideak ezartzen dituelarik. Bitartean, gizartea osoki (langile eta herri mailan) borrokan dagoen sektore edo mugimendu bakoitzean inplikatzeko lana, NAE-Maren, proiektu politikoaren bilketa elementuari dagokio, hau da, Herri Batasunari.

Guzti hau kontutan izan behar da batez ere interbentzio politikoari buruzko linea orokorretan oinarrituriko aktibitate guztietan: euskal identitatea berreskuratzearen aldeko frenteetan, erizpide sozio-ekonomikoetan, errepresioaren aurkako borrokan eta

cio-económicos, la lucha antirrepresiva y la acumulación de fuerzas en torno al proyecto de negociación política en base a la alternativa de KAS.

El papel que le corresponde a la Unidad Popular-Herri Batasuna es de una suma importancia, y en él deben verse reflejados todos los componentes sociales de la misma, para lo que se hace necesario respetar la capacidad de elaborar, por parte de la UP-HB, los mecanismos tendentes a la mayor efectividad de la lucha de masas, en la dirección del papel ofensivo que el Bloque KAS da a esta lucha.

Sobre la lucha institucional

Sustentada por las mismas premisas anteriormente enunciadas, la lucha institucional se perfila en el plano del enfrentamiento político como una forma de lucha cuya potencialidad debe ir dirigida al fortalecimiento y servicio del conjunto de las luchas diferenciadas que se dan en el proceso, y ello por razones sencillas.

De una parte, la lucha institucional se da en el marco de una situación socio-política concreta, la reforma franquista, y por tanto dentro del terreno de juego, y a su iniciativa, de la clase dominante en el poder, la burguesía española y sus poderes fácticos. De otro lado, la vía institucional en las democracias burguesas pretende asimilar y canalizar toda posible discrepancia al sistema establecido alejándolas de un posible camino, sino revolucionario, al menos desestabilizador.

De ello se deduce meridianamente que el MLNV debe hacer jugar el papel que le corresponde a la utilización revolucionaria de las posibilidades que la legalidad vigente permite, con su máxima potencialidad y el menor riesgo, esto es, que manifieste, de un lado, las insuficiencias institucionales vigentes para satisfacer las exigencias mínimas que demandan la clase obrera vasca y las capas populares en torno a su soberanía nacional y libertades en general, y en consecuencia, la necesidad de transformar el marco jurídico-político y socio-económico sobre los que las actuales instituciones han sido diseñadas para el servicio de la clase dominante.

De otro lado, el MLNV en el uso de las instituciones de la reforma franquista, se debe conducir totalmente alejado de la utilización reformista y posibilista de las mismas, esto es, de la intervención estéril en las instituciones que no vaya dirigida el fortalecimiento ideológico y político de las masas obreras y populares vasca, a la potenciación prioritaria de formas de lucha inasimilables por la burguesía y la máxima agudización de las contradicciones más importantes, y no las de tipo secundario, en el seno del enemigo.

De ello se deduce, así mismo, que una práctica no lineal en formas de intervención institucional, coherentes de contenido ideo-político, es decir, atendiendo en su desarrollo a la estrategia nacional y de clase globalmente, dentro de la máxima del mayor aprovechamiento político-revolucionario, hará de la lucha institucional, en esta etapa en concreto, un factor

KASen alternatiban oinarrituriko negoziaketa politikoaren aldeko indar bilketan.

Herri Batasunak duen papera oso garrantzitsua da, eta HB osatzen duten giza elementu guztiak erreflejatu behar dira berarengan. Horretarako HBk masen borrokaren efektibitatea lortzeko behar diren bideak jartzeko duen ahalmena errespetatu behar da, KAS blokeak borroka honi ematen dion eraso zentzuan kokaturik.

Borroka instituzionalari buruz

Lehen aipaturiko pintzipiotan oinarriturik eta enfrentamendu politikoaren mailan borroka instituzionala prozesuan ematen diren borroka desberdinei zerbitzu ematera eta hoiek indartzera jo behar du, arrazoi sinple batzurengatik:

Alde batetik, borroka instituzionala egoera sozio-politiko konkretu batetan kokaturik dago, hain zuzen ere erreforma frankistan, eta beraz boterea duen espainiar burgesia eta bere botere faktikoen alorrean eta haien iniziatiben menpean. Bestalde, bide instituzionala demokrazia burgesetan ezarritako sistemari aurre egin diezaioketen borroka guztiak berenganatzen saiatzen da, horrela bide iraultzaile edo gutxienez desestabilizatzaile batetik urrunduz.

Guzti horretatik zera ondoretzen da, NAEMak egungo legalitateak ematen dituen posibilitateen erabilpen iraultzaileari behar duen garrantzia eman behar diola, hoiek ahalik eta gehien aprobetxatuz eta ahal den arrisku gutxienarekin. Hau da, alde batetik subiranotasun nazionala eta askatasun orrokorrei buruz euskal langile klaseak eta herritar sektoreek egiten dituzten eskakizunei erantzuteko instituzioek duten ahalmen eza salatu behar du, eta ondorioz klase nagusiari zerbitzeko asmoarekin gaurko instituzioak sortzeko oinarritu diren eremu juridiko-politiko eta sozio-ekonomikoa aldatzeko beharra.

Beste alde batetik, NAEMak erreforma frankistaren instituzioetan egiten duen lanean hoien erabilpen erreformista edo posibilista alde batera utzi behar dira, hau da, instituzioetan egiten diren intebentzio guztien helburuak euskal herritar eta langile masen indartze ideologiko eta politikoa, burgesiak onartu ezin dituen borroka moduen bultzaketa, eta etsaiaren kontraesan garrantzitsuenen (ez bigarren maila batekoak) sakonketa izan behar dira.

Argi ikusten da interbentzio instituzionalen praktika ez-lineal eta ideo-politikoki koherenteak, hau da, politiko-iraultzaile probetxu haundienean oinarritu eta bere aurrerabidea estrategi nazional eta klasekoan kokatzen duen praktikak borroka instituzionala etapa konkretu honetan HBk lortu behar duen indar bilketa-

más de efectividad en el proceso de acumulación de fuerzas que debe ejercer la UP-HB, dirigida hacia la negociación política en base a la alternativa de construcción nacional y ruptura democrática contenido en KAS.

De esta etapa extraemos la consecuencia de la necesidad de perfilar la lucha institucional al servicio del proceso revolucionario vasco, y por tanto de dotarlo de capacidad práctica efectiva, de tal modo que, la consecución de condiciones jurídico-políticas suficientes para desarrollar la siguiente etapa, nos permita utilizarla con criterio, coherentemente revolucionario, de forma determinada respecto a la expresión burguesa, y aplicada a la construcción nacional de Euskal Herria.

La coherencia ideo-política y la subordinación revolucionaria en la lucha institucional hoy, nos dará como fruto la práctica correcta y adecuada en la etapa de mañana.

LINEAS DE ACCION POLITICA

Tras el análisis realizado de la coyuntura política, de la situación en la que se encuentra el MLNV, así como de las líneas maestras de la Reforma española, trás la reafirmación de nuestros principios ideológicos y políticos, debemos pasar a esbozar las tareas políticas que se nos presentan.

Antes de ello debemos hacer dos observaciones. Una es la constatación de que no ha variado substancialmente la coyuntura general en cuanto a la etapa de la reforma española y sus efectos en Euskadi Sur, por lo que el objetivo táctico a alcanzar sigue vigente. Dos, el avance experimentado por el conjunto del MLNV nos reafirma en la justeza de la línea política desarrollada.

Por todo ello, las líneas maestras de nuestra acción política diseñadas en el II Congreso continúan vigentes. Debemos continuar profundizando en ellas, así como establecer elementos nuevos o complementarios que son necesarios para el éxito del proceso revolucionario vasco.

TAREAS POLITICAS

De acuerdo con las líneas establecidas como fundamentales, recordaremos su especificidad:

—Recuperación de la identidad nacional vasca, dirigida a la construcción nacional vasca, basada en el euskera, los ragos culturales, la unidad geo-política de Euskadi Sur y el derecho de autodeterminación.

— Lucha antirrepresiva, con la extensión a más amplios sectores del pueblo, y en especial ante el futuro represivo que desarrollará el enemigo antes de acceder a la negociación política.

— Solución económico-social, atendiendo al principio de los intereses de la clase obrera vasca, y la perspectiva de la lucha de clases a nivel internacional que se desarrolla en el apartado económico, en

ren faktore bultzatzaile bihurtuko duela, eraikuntza nazionala eta apurketa demokratikoan oinarritzen den KASen alternatibaren negoziaketa politikoari zuzendua.

Etapa honen ondorioa euskal prozesu iraultzailearen zerbitzurako borroka intituzional bat eratzeko beharra da, beraz borroka honi kapazitate praktiko bat emanez. Horrela hurrengo etapa aurrera eramateko baldintza juridiko-politikoen lorpenak, borroka hori erizpide iraultzaile batekin erabiltzea permitituko digu, burgesiak ematen dion zentzutik aparte, eta Euskal Herriaren eraikuntza nazionalari zuzendua.

Gaurko borroka instituzionalaren koherentzi ideo-politikoak eta menpekotasun iraultzaileak, biharko etapan praktika zuzen eta egoki bat emango digu.

EKINTZA POLITIKORAKO LERROAK

Koiunturaren analisia, NAEM aurkitzen den egoera, espainiar erreformaren lerro nagusiak, eta gure printzipio ideologiko eta politikoak ikusi ondoren, aurkezten zaizkigun lan politikoak diseinatzera pasatu behar dugu.

Aurretik bi oharpen egin behar ditugu. Lehenengo, espainiar erreformaren eta Hego Euskadin dituen ondorioen koiuntura orokorra ez dela asko aldatu, beraz gure helburu taktikoak oraindik berdin dira. Bigarren, NAEMak izan duen aurrerapenak gure linea politikaren zuzentasuna frogatzen digu.

Horregatik, II Biltzarrean diseinaturiko gure lan politikoari buruzko lerro nagusiek oraindik balio dute. Beraietan sakontzen jarraitu behar dugu, aldi berean euskal prozesu iraultzailearen arrakastarako beharrezkoak diren elementu berri edo osagarriak sortzen ditugularik.

EGINKIZUN POLITIKOAK

Funtsezko lerroak jarraituz, horien berezitasuna gogoratuko dugu:

— Euskal nazio identitatearen berreskuraketa, euskara, kultural ezaugarriak, Euskadiren batasun geo-politikoa eta autodeterminazio eskubidean oinarrituriko eraikuntza nazional batetara zuzendurik.

— Errepresioaren aurkako borroka, herri sektore zabalagotara hedatuz, batez ere negoziaketa politikora iritsi baino lehen etsaiak jasanaraziko digun errepresioa kontutan hartuz.

— Konponbide ekonomiko-soziala, euskal langile klasearen interesen printzipioan eta apartadu ekonomikoan garatzen den nazioarteko klase borrokaren ikuspegian oinarriturik (konkretuki, Hego Euskadira-

concreto, lo diseñado para Euskadi Sur.
— Establecer una profunda lucha ideológica dirigida a la concienciación de las masas en torno al proyecto de construcción nacional vasco, en torno a una nueva cultura desde la óptica de una nueva sociedad, debilitando el bloque reformista para Euskadi Sur, contrarrestando los cercos informativos y el aislamiento.
— Desarrollo de las tareas de rango internacional, cara a la nueva coyuntura que se presenta.
— Acumulación de fuerzas en torno a la negociación política para diseñar un cuadro de recuperación nacional que permita continuar en los objetivos estratégicos de independencia, socialismo, reunificación nacional y reeuskaldunización.
— Por último y para garantía de lo anterior, fortalecimiento de la vanguardia revolucionaria, por el camino de la adecuada estructuración organizativa de todos los niveles del MLNV, desde el Bloque KAS, a la Unidad Popular-Herri Batasuna, así como hacia el resto de las organizaciones populares y obreras en torno al proyecto nacional de Euskadi.

NECESIDADES ORGANIZATIVAS HACIA LA NUEVA SOCIEDAD

En el propio desarrollo del proceso liberador vasco aparece con nitidez la necesidad de orientar a la sociedad vasca en criterios de estructuración que vayan dirigidos hacia la configuración de una cultura social diferenciada de la actual consumista, alíenadora, competitiva, de carácter opresivo, que sufrimos.

Sin embargo la creación de las bases de esta nueva cultura de solidaridad, corresponsabilidades sociales, hegemonizada por la clase obrera vasca, no viene dada de la noche a la mañana, sino por el contrario, como no podía ser menos, es producto de un trabajo metódico que va incorporando a la globalidad del proceso revolucionario vasco, ejemplarizado en el MLNV, atendiendo a todas las etapas de desarrollo, en continua realimentación y acumulación de fuerzas. Para ello es imprescindible una adecuada dirección política, que entre otras cosas comporta una correcta estructura organizativa.

Cuando hablamos de correcta estructura organizativa, hacemos referencia a la que corresponde al propio partido y al Bloque Dirigente KAS en su conjunto, como insturmentos de dirección política. El disponer de una arma teórica como la que representa la Teoría de la Organización, y su concreción práctica normativa, basada en el centralismo democrático, nos permite desarrollar esta estructuración, salvando lógicamente las distancias, en planos más amplios de la sociedad, a través de instrumentos como la Unidad Popular-Herri Batasuna. Las tareas de afrontar las próximas etapas nos obliga a un trabajo de diseño organizativo, donde la visión militante ideo-política nos permita ejercer en el futuro la correcta acción revolucionaria, en el seno de las masas y con los instrumentos a nuestro alcance para cada etapa concreta.

ko diseinatutakoan).

— Borroka ideologiko sakon bat, masak nazional eraikuntza proiektuari buruz eta gizarte berri baten kultura berri bati buruz kontzientzia daitezen, horrela Hego Euskadiko Bloke erreformista ahulduz eta hesialdi informatiboari eta bazterketari erantzuna emanez.

— Nazioarteko mailako eginkizunen aurrerabidea, datorren koiuntura berriari begira.

— Gure helburu estrategikoak, independentzia, sozialismoa, birbaketa nazional eta berreuskladunketa lortzeko behar den berreskuraketa nazionala kuadro bat diseinatzea permitituko digun negoziaketa politikoaren inguruan indar bilketa.

— Azkenik eta aurrerakoen garantia bezala, abangoardi iraultzailearen indartzea, NAEMaren maila guztietan egiturazio organizatibo egokiaren bidez, KAS Bloketik Herri Batasunara, eta Euskadiko proiektu nazionalaren inguruan kokaturiko herritar eta langile erakunde guztieruntz ere.

GIZARTE BERRIAREN BEHAR ORGANIZATIBOAK

Euskal prozesu askatzailearen aurrerabidean argi ikusten da euskal gizartea egungo kulturaren desberdina izango den kultura berri bat eratuko duten erizpideetan norabidetzeko beharra, gaurko kultura kontsumista, alienagarria, konpetitiboa eta zapaltzailea alde batera utziz.

Baino euskal langile klaseak hegemonizatutako elkartasunezko kultura berri honen oinarriak ezin dira gauetik egunera sortu, ordez, lan metodiko baten ondorioa da sorketa hori. Lan hau NAEMak aurrera daraman prozesu iraultzaile orokorrean kokatzen da, eta horretarako ezinbestekoa da zuzendaritza politiko zuzen bat, honek beste gauza batzuren tartean egitura organizatibo egoki bat inplikatzen duelarik.

Egitura organizatibo egokiaz mintzatzen garenean, alderdiari eta KAS Bloke osoari dagokionez ari gara, zuzendaritza politikazko tresna bezala. Organizazio teoriak eta bere konkrezio praktikoak arauetan, zentralismo demokratikoan oinarrituz, egiturazio hori gizartearen maila zabalagotan aurrerabidetzea (baldintzak kontutan hartuz noski) permititzen digu, Herri Batasuna bezalako tresnen bidez. Datozen etapeei aurre egiteko lanak diseinu organizatibo bat egitera behartzen gaitu, ikuspegi militante ideo-politikoak biharko egunean ekintza iraultzailea zuzentasunez egitea permitituko digularik, masen altzoan eta etapa konkretu bakoitzerako dauzkagun tresnekin.

ALTERNATIVA DE KAS

A lo largo de nuestro proceso de liberación nacional y social vasco hemos desarrollado y concretado paulatinamente conceptos de alternativa política y estrategia revolucionaria que han desembocado en los objetivos del proceso revolucionario vasco cara a la consecución de un Estado vasco independiente, socialista, reunificado y euskaldun como paso previo a la consecución de la sociedad comunista mundial.

También hemos definido pasos previos a realizar, etapa de construcción nacional y ruptura democrática (como consecuencia del objetivo de construcción nacional), basadas en la alternativa de KAS. Es necesario pues que caractericemos el concepto de la alternativa de KAS para diseñar los ejes de actuación política en torno a ella.

Las previas definiciones de la alternativa de KAS como algo inasimilable por la burguesia español, y en consecuencia, su consecución nos situaba en la antesala de la toma del poder, configurando a dicha alternativa como táctico-estratégica, corresponden a una visión no real de la actual situación política, y a una visión voluntarista del proceso revolucionario vasco.

Evidentemente el actual proceso de acumulación de fuerzas dista aún de ser el que demanda la toma del poder, y esto implicaría, de no mediar etapas intermedias para el aumento favorable al proceso revolucionario de fuerzas, situar el objetivo de toma de poder en un deseo utópico, no real y materialista que demanda el pueblo trabajador vasco, además de contraer el riesgo de un innecesario aumento del sufrimiento en las capas populares y clase obrera vascas y una derrota a lo largo plazo del proyecto revolucionario vasco.

El proceso reformista del franquismo ha ido consolidando subjetivamente una estabilidad en el Estado español, a excepción de Euskadi Sur, en el que los poderes fácticos han encontrado una base donde hacer descansar cómodamente sus intereses oligárquico-financieros. Esta base es la socialdemocracia española, el PSOE, quien sin embargo, está ya pagando una alta factura por su contradictoria gestión, sufriendo profundas contradicciones internas, que harán a la postre ceder la estabilidad ficticia existente.

Debe añadirse a lo anterior la derrota de las estrategias revolucionarias en el Estado, cuya reconducción será fruto de largos años, con lo que la única esperanza solo puede venir dada desde Euskadi Sur. De esta forma se hace cada vez más evidente, tal como lo definíamos en la ponencia de KAS Bloque Dirigente, que la confrontación se centra en torno a la contradicción entre el marco nacional vasco y la estrategia del Estado español, como reflejo de los aspectos de la contradicción principal que adopta la lucha de clases en Euskadi Sur, y por lo tanto, extensible en su influjo al Estado español. Ello aumenta, sin duda, el esfuerzo por parte de la burguesía española y de sus agentes en la búsqueda de una derrota del MLNV.

En este intento se cifran las estrategias de unir só-

KAS ALTERNATIBA

Euskal prozesu askatzailean zehar poliki poliki alternatiba politika eta estrategia iraultzaileko kontzeptuak aurrerabidetuz eta zehaztuz joan gara. Kontzeptu hauek euskal prozesu iraultzailaren helburuak izatera iritsi dira, munduko gizarte komunistaren aurreko pausoa izango den euskal estatu independientea, sozialista, birbatua eta euskaldunaren lorpenari begira.

Definitu ditugu baita ere aurretik eman beharko diren pausu batzu, hau da, KASen alternatiban oinarrituriko eraikuntza nazionala eta ondorioz apurketa demokratikoa. Beharrezkoa da beraz KASen alternatibaren kontzeptua zehaztea, horren inguruan ekintza politikoaren lerroak markatzeko.

Lehenengo egindako KASen alternatibaren definizioek espainiar burgeseriarentzat onartezina zela eta botere hartzetik pausu batera jarriko gintuela zioten, alternatiba hori taktiko-estrategikoa bezela izendatuz, baino hori gaurko egoera politikoaren ikuspegi oker baten eta euskal prozesu iraultzailearen ikuspegi boluntarista baten ondorio da.

Gaurko indarbilketa prozesua ez da noski boterea hartzeko behar dena, honek, prozesuaren aldeko indarren haunditze etapa batzuk ez badira ematen bitartean, botere hartzearen helburua desira utopiko bihurtuko bait luke, eta ez erreala eta materialista euskal herriak eskatzen duen bezela. Gainera euskal herritar eta langile klaseen sufrimenduaren ezbeharrezko haunditze bat emateko arriskua egongo litzake, eta epe luzean euskal proiektu iraultzailea hondatzeko arriskua ere.

Frankismoaren prozesu erreformista egonkortasun bat sendotuz joan da espainiar estatuan, Hego Euskadin ez ezik, non botere faktikoek bere interes oligarkiko-finantzieroak lasai lasai kokatu bait dituzte. Base hori espainiar sozialdemokrazia da, PSOE, baino hala ere jadanik bere gestio kontraesankorraren ondorioak ordaintzen ari da, azkenean itxurazko egonkortasuna hori hondatuko duten barne kontraesanak jasanez.

Aipatu behar da ere estatuko estrategia iraultzaileen porrokada, honen bergidaketa urte asko kostatuko delarik, beraz esperantza bakarra Hego Euskaditik dator. KAS Bloke Gidariaren ponentzian esan bezala argi dago borroka euskal eremu nazionalaren eta espainiar estatuaren estrategiaren arteko kontraesanan datzala, hau Hego Euskadin klase borrokak hartzen duen kontraesan printzipalaren aspektuen irudia delarik, eta beraz bere eragina espainiar estatura zabaldu daiteke. Horrek espainiar burgeseriak eta bere agenteek NAEMaren aurka egiten duten borroka haundituko du noski.

Ahalegin hoien barruan kokatu behar dira boterea

lidamente el bloque en el poder, constatadas sus amplías fisuras, mediante la incorporación de las diversas fracciones regionalistas vascongadas, (PNV, EA), y los reformistas autóctonos. —EE—, en su ofensiva de conjunto contra el MLNV. Tanto desde el plano represivo, —plan ZEN, informe de los expertos, legislaciones especiales, colaboración internacional, arrepentimiento, manipulaciones e intoxicaciones—, como desde el formalmente político institucional —pactos de legislatura PNV-PSOE, pactos municipales a múltiples bandas PNV-PSOE, PSOE-EE, EA-EE, y otros entre todos ellos, pactos de Estado contra el MLNV—, esta ofensiva es suficientemente explícita para comprender los desesperados esfuerzos de concretar en un bloque las diferentes fracciones, con sus múltiples contradicciones internas, contra el que consideran con justa razón el enemigo común.

Es en estas condiciones en las que hemos de desarrollar nuestra tarea política, y esto es así precisamente porque responde a un avance en el proceso revolucionario vasco que hace peligrar el conjunto del proyecto burgues español para el nuevo ciclo de recomposición de la división internacional del trabajo en su faceta de reforma franquista, y en consecuencia, busca su reagrupación político-militar-policial y económica para combatir eficazmente el proceso revolucinario vasco.

De la constación de esta realidad partimos para definir la etapa que marca la alternativa de KAS como una etapa táctica del proceso revolucionario vasco de liberación nacional, cuya consecución permita situarnos en condiciones de acumulación de fuerzas más rápida y eficazmente de cara a la toma del poder, es decir, de la creación del Estado vasco independiente, socialista, reunificado y euskaldun. Ello quiere decir que hemos de dotarnos de los medios jurídico-políticos suficientes para el control y desarrollo de las fuerzas productivas de Euskadi Sur en el plano de la particularidad nacional vasca y de sus instrumentos, —recuperación lingüística, unidad geográfico-política nacional a nivel de Euskadi Sur, control de las fuerzas militares, seguridad interna propia, diseño mínimo de la economía vasca, derecho a al autodeterminación—. El alcanzar esta etapa de desarrollo del proceso revolucionario vasco implica un esfuerzo en el que hemos de poner el acento de forma especial. Es decir, este esfuerzo debe ir dirigido a un proceso de acumulación de fuerzas y desarrollo ideo-político en torno a la consecución de la alternativa de KAS, siendo su concreción producto de la negociación política en base a las premisas de la misma alternativa.

SOBRE LA NEGOCIACION POLITICA

Algunas de las claves para explicar el porqué de la necesidad de la consecución de la alternativa de KAS las hemos dado ya anteriormente, y el método lo establecemos en la negociación política. La resolución de la contradicción que enfrenta al marco nacional

duen blokea sendoki batzeko estrategiak, euskal frakzio erregionalistak (PNV, EA) eta erreformista autoktonoak bloke horretan sartzearen bidez, NAEMaren aurkako erasoaldi batu bat eginez. Bai errepresio mailan (ZEN plangintza, expertuen informea, legislazio bereziak, nazioarteko laguntza, damua, manipulazioak eta intoxikazioak), eta bai politiko instituzional mailan (PNV eta PSOEren arteko legislatura paktoa, modu desberdinetako udal paktuak, hau da, PNV-PSOE, PSOE-EE, EA-EE, eta NAEMaren aurkako paktuak estatu mailan) erasoaldi honek argi uzten du izugarrizko ahaleginak ari direla egiten frakzio desberdinak bloke batetan biltzeko, nahiz eta barne kontraesan asko izan, etsai orokorra bezela konsideratzen dutenaren aurka. Baldintza hauetan aurrerabidetu behar dugu gure eginkizun politikoa, eta hau euskal prozesu iraultzailearen aurrerapenaren ondorioa besterik ez da. Aurrerapen honek, nazioarteko mailan lan zatiketaren berkonposaketa ziklorako espainiar burgesiak duen proiektua arriskuan jartzen du, eta ondorioz polizial-militar publikoki eta ekonomikoki elkarte bat bilatzen dute, euskal prozesu iraultzailearen aurka borrokatzeko.

Errealitate honetatik abiatzen gera KAS alternatibak markatzen duen etapa, euskal nazio askapenerako prozesu iraultzailearen etapa taktiko bat bezala definitzen dugunean, honen lorpenak indar bilketa baldintzatan botere hartzearuntz azkarrago eta efikazi haundiago batekin bultzatuko bait gaitu, hau da, euskal estatu independiente, sozialista, birbatu eta euskaldunaren sorketaruntz. Honek esan nahi du behar diren baldintza juridiko-politikoak lortu behar ditugula Hego Euskadiko indar produktiboak kontrolatu eta aurrerabidetzeko, euskal nazional berezitasunaren eta bere tresnen mailan (errekuperazio linguistikoa, Hego Euskadiko batasun geo-politiko nazionala, indar militarren kontrola, barne seguritatea, euskal ekonomiaren diseinu minimoa, autodeterminaziorako eskubidea). Euskal prozesu iraultzailearen aurrerabidearen etapa honen lorpenak, azpimarratu behar dugun ahalegin haundi bat suposatzen du. Ahalegin hau KAS alternatibaren inguruan indar bilketa eta aurrerabide ideo-politiko prozesu batera zuzendu behar da, bere konkrezioa alternatiba beraren printzipioetan oinarrituriko negoziaketa politikoaren ondorioa delarik.

NEGOZIAKETA POLITIKOARI BURUZ

KAS alternatiba lortzeko dagoen beharraren arrazoi batzu aipatu ditugu lehenago, eta metodoa negoziaketa politikoa dela esan dugu. Euskal marko nazionala eta espainiar estatuaren markoa kontrajartzen dituen kontraesanaren konponketa (bere etapa guztie-

vasco y al marco del Estado español es la resolución de la contradicción (en todas sus etapas), de la lucha de clases, por lo que solo entre los sectores protagonistas de esta lucha (el proletariado vasco representado en el MLNV cuya máxima expresión es ETA, y la burguesia española, ejemplarizada en el poder oligárquico-militar), pueden darse reflejo a estas contradicciones y adoptarse las medidas con las que afrontar tal lucha. Es decir, la negociación política se define como una parte sustancial de la estrategia revolucionaria, concretada en esta etapa táctica, de acumulación de fuerzas que permita el avance de las fuerzas productivas vascas hacia su total emancipación.

Es obvio que la elección de la negociación política viene tambien definido por la actual situación socio-política y su correspondiente correlación de fuerzas existente, que con claridad meridiana implica el reconocimiento de la imposibilidad de la victoria o la derrota militar de los contendientes, hecho que solo puede estar situado en el momento de la toma del poder, cuestión que evidentemente hoy no se da. Es, por tanto, ante la fortaleza del proceso revolucionario vasco, la negociación política en base a la alternativa de KAS la solución más acorde con las actuales necesidades del Pueblo Trabajador Vasco, en orden a alcanzar los objetivos que implican el desarrollo de la alternativa de KAS.

De otra parte, el carácter tacticista de la alternativa de KAS es lo que precisamente implica al conjunto del MLNV en esta estrategia para alcanzar el objetivo táctico a través de la negociación política. Por tanto, una premisa fundamental es que la negociación política en base a la alternativa de KAS no es un término exclusivo de ETA, sino del conjunto que compone el MLNV, que debe de ver en ella un objetivo ideo-político de primer orden de actividad revolucionaria hoy, y hacia el mismo debe dirigir todo su esfuerzo, conscientes de su necesario impulso al hecho negociador en toda su extensión.

De otro lado es preciso hacer otra consideración. Al margen del MLNV no se entiende ni existe ninguna posibilidad de acceder al proceso revolucionario vasco. Entendemos como marginal al MLNV cualquier intento de interpretar a través de terceras vías las aspiraciones del Pueblo Trabajador Vasco, utilizando las mismas para satisfacer los intereses objetivos del reformismo español, en definitiva, de la burguesía española. Así, los intentos de dispersar la globalidad de la alternativa de KAS que se manifiestan en las cúpulas de PNV y EA, a través del estatuto de vascongadas y el amerjoramiento foral de Nafarroa, o de las fuerzas socialdemócratas y eurocomunistas españolas (PSOE, EE, PCE,...) en el intento de vaciar de contenido revolucionario y liberador a la alternativa de KAS, y en consecuencia a la lucha por alcanzarla, se sitúan objetivamente en el campo contrarevolucionario y contrainsurgente, antiobrero y antivasco que la propia solución constitucional de origen franquista les impuso como marco de actuación socio-político.

En definitiva, la negociación política de la alternativa de KAS, lo que quiere decir de la capacidad de

tan), klase borrokaren kontraesanaren konponketa da, beraz borroka honen partaideek bakarrik (NAEMak ordezkatzen duen euskal langileria, horren espresio nagusia ETA izanez, eta botere oligarkiko-militarrak ordezkatzen duen espainiar burgeseria eman diezaiekete irteera kontraesan hauei eta borroka horri aurre egiteko neurriak har ditzakete. Hau da, negoziaketa politikoa estrategia iraultzailearen funtsezko parte bat da, estrategia hau etapa taktiko honetan euskal indar produktiboei askapen osorantz aurrerapena permitituko dien indar bilketan zehazten delarik.

Negoziazio politikaren bidearen hautaketa noski gaurko egoera soziopolitikoaren eta dagoen indarren elkarbidearen ondorioa da, eta argi ikusten da partaideen garaipena edo militar porrokada ezinezkoak direla, hori botere hartzearen momentuan bakarrik gertatu bait daiteke, eta bistan dago hori ez dela gaurko egoera. Beraz, euskal prozesu iraultzailearen indarra ikusiz KAS alternatiban oinarrituriko negoziaketa politikoa da Euskal Herria Langileak dituen beharrei erantzuteko irtenbiderik egokiena, alternatiba horren aurrerabideak inplikatzen dituen helburuen lorpenari begira.

Bestalde, KAS alternatibaren izaera taktikoa da NAEM inplikatzen duena estrategia honetan negoziaketa politikoaren bitartez helburu taktikoa lortzeko. Beraz, funtsezko printzipio bat da KAS alternatibaren negoziaketa politikoa ez dela ETAren asuntoa bakarrik, baizik eta NAEM osoarena. Honek negoziaketa hori gaurko ekintza iraultzailearen lehenengo mailako helburu bat bezala kontsideratu behar du, eta berari zuzendu behar dizkio ahalegin guztiak, negoziaketak maila guztietan behar duen bultzaketa kontutan hartuz.

Eta beste puntu bat ere azpimarratu behar dugu. NAEMatik aparte, ez dago euskal prozesu iraultzaileko irristeko posibilitaterik. Euskal Herri Langilearen nahikundeak beste bideetatik interpretatzeko ahalegin guztiak, espainiar erreformismo eta burgeseriaren interesak asetuz, NAEMatik kanpo gelditzen dira. Horrela, KAS alternatibaren orokortasuna zatitzeko PNV eta EAk egiten dituzten ahaleginek, baskongadetako estatutoarekin eta Nafarroako amejoramentu foralarekin, espainiar indar sozialdemokrata eta eurokomunistekin batera (PSOE, EE, PCE...), KAS alternatibari askatzaile eta iraultzaile zentzua kendu nahi diote, eta ondorioz hori lortzeko daramagun borrokari ere. Ahalegin hoiek kontrairaultzaileak eta kontrainsurgenteak, hala nola langileriaren eta Euskadiren aurkakoak dira, frankismoak eratutako irtenbide konstitzionalak ekintza sozio-politikorako eremu hori ezarri bait zien.

. Azken finean, KAS alternatibaren negoziaketa politikoak euskadiren eraikuntza nazional eta aurrerabi-

desarrollo y construcción nacional vasca, de normalización democrática de Euskadi Sur tiene su fundamento en la globalidad del proyecto revolucionario vasco que el MLNV expresa en su propia alternativa, en su instrumento de dirección política y de acumulación de fuerzas, cuestiones que están diseñadas en orden a la defensa y mantenimiento del logro paulatino de cotas de poder y desarrollo de las fuerzas productivas vascas.

Razón de más por la que la negociación implica al conjunto del MLNV, obligándolo a dotarse de capacidades totales para continuar las tareas políticas que le demandará la próxima etapa liberadora.

derako kapazitateari buruz eta Hego Euskadiren normalizazio demokratikoari buruz esaten diguna, NAEMak bere alternatiban adierazten duen proiektu iraultzailearen orokortasunean eta zuzendaritza politikorako eta indar bilketarako tresnan oinarritzen da, kuestio hauek poliki poliki lortuko diren botereak mantendu eta defendatzeko eta euskal indar produktiboak aurrerabidetzeko diseinatu direlarik.

Beraz argi gelditzen da negoziaketa politikoak NAEM osoa inplikatzen duela, hurrengo askatzaile etapak eskatuko dituen eginkizun politikoak betetzeko behar diren kapazitateak hartzera behartuz.

ANEXO A LA PONENCIA DE LA LINEA POLITICA

Acerca del Movimiento Obrero Vasco
- *Breve análisis*
- *Marco de intervención en el Movimiento Obrero*

Acerca del Movimiento Popular Vasco
- *El Movimiento Popular Vasco hoy, en la fase de la consecución de la alternativa KAS*
- *El movimiento pro-amnistía. El movimiento antirrepesivo*
- *El movimiento por la cultura popular y por la reeuskaldunización*
- *El movimiento antinuclear y ecologista*
- *El movimiento contra la droga*
- *Otros movimientos populares*
- *Herri Batasuna y el Movimiento Popular Vasco.*
- *El Alderdi y el Movimiento Popular Vasco.*

Acerca del Movimiento Juvenil Vasco
- *Breve análisis*
- *Marco de la acción política en el Movimiento Juvenil Vasco.*

Desarrollo de las líneas de acción política

- *Objetivo táctico de la nueva etapa*
- *Objetivos instrumentales o intermedios*
  - *Objetivo de acumulación de fuerzas*
  - *Objetivo de combatir a la Reforma*

LINEA POLITIKOA PONENTZIARI ERASKINA

Euskal Langile Mugimenduari buruz
- Azterketa laburra.
- Langile mugimenduan interbentzio eremua.

Euskal Mugimendu Herrikoiari buruz
- Euskal Mugimendu Herrikoia gaur, KAS alternatibaren lorpenaren fasean.
- Amnistiaren aldeko mugimendua. Errepresioaren aurkako mugimendua.
- Kultura herrikoiaren eta berreuskalduntzearen aldeko mugimendua.
- Antinuklear eta ekoligista mugimendua.
- Drogaren aurkako mugimendua.
- Beste mugimendu herrikoiak.
- Herri Batasuna eta Euskal Mugimendu Herrikoia.
- Alderdia eta Euskal Mugimendu Herrikoia.

Euskal Gazte Mugimenduari buruz
- Azterketa laburra.
- Ekintza politikoaren eremua Euskal Gazte Mugimenduan.

Ekintza politikoaren lerroen garapena

- Etapa berriaren helburu taktikoa.
- Helburu instrumental edo bitartekoak.
  - Indarren bilketaren helburua.
  - Erreformari aurre egiteko helburua.

ACERCA DEL MOVIMIENTO OBRERO VASCO

BREVE ANALISIS

La situación actual del Movimiento Obrero en Euskadi Sur está íntimamente relacionada con el proceso del reformismo que hemos analizado a lo largo de la ponencia; Las incidencias que sobre el mismo provocan las medidas políticas, sociales y económicas de la socialdemocracia lo asemejan al del conjunto del MO del Estado, si bien aparecen elementos diferenciadores.

La ofensiva ideológica de los aparatos del poder en torno al desclasamiento del MO, su desorganización en cuanto a tal, la dispersión de la clase obrera forzada por el individualismo y la ausencia de solidaridad, la pérdida de contenido revolucionario, es el complemento a las medidas de reestructuración económica en el Estado. Como consecuencia de ello, el panorama sindical refleja claramente este retroceso en el MO, al quedar sumergido en el reformismo. Esta realidad a nivel del Estado español en general, no tiene una reproducción lineal a nivel de Euskadi Sur, en concreto. Ello tiene que ver con la existencia de un proceso revolucionario en un marco específico de lucha de clases y una capacidad organizativa desde una dirección política consolidada.

Como consecuencia la situación de la coyuntura económica-social de Euskadi Sur no puede sustraerse a la influencia del enfrentamiento entre el Estado opresor español y el MLNV.

De la estabilidad que se exige así mismo el capital en su proceso de reestructuración depende el éxito o fracaso de sus planes. Planes que en estos momentos pasan por la extinción cuasi total del sector primario vasco (salvo puntuales casos agropecuarios en Nafarroa y de escasa relevancia), como una de las consecuencias directas del ingreso en las CEE. El sector industrial, en profunda reconversión (y aún sin finalizar), es objeto de un proceso en declive desde una triple vertiente: De un lado, consecuencia de la profunda crísis económica que sufre el capitalismo, es-

EUSKAL LANGILE MUGIMENDUARI BURUZ

AZTERKETA LABURRA

Hego Euskadin Langile Mugimenduaren egoerak ponentzian zehar aztertu dugun erreformismoaren prozesoarekin harreman estuak ditu; sozialdemokraziak ezarriko neurri politiko, sozial eta ekonomikoek bere baitan sorturiko inzidentziek estatuko LM multzoaren antza ematen diote, elementu desberdintzaileak agertzen badira ere.

Botere aparailuen eraso ideologikoa LMren desklasamenduari buruz, bere desantolamendua, langilegoaren galera, dira estatuaren berrestrukturapena ekonomikorako neurrien osagarriak. Honen ondorioz, sindikal panoramak LMan atzerapen hau argi eta garbi adierazten du, erreformismoan murgildurik geratzean. Estatu mailean orokorrean ematen den errealitate honek ez dauka Hego Euskadin konkretuki erreprodukzio zuzen bat. Honekin zerikusia dauka prozesu iraultzaile baten existentziak klase borroka eremu espezifiko batetan eta zuzendaritza politiko finkatu batetik ahalmen organizatibo baten existentziak.

Ondorioz Hego Euskadiko kinka ekonomiko-sozialaren egoera ezin da Estatu zapaltzaile espainola eta NAEMaren arteko enfrentamenduaren eraginetik aldendu.

Kapitalak bere buruari berrestrukturapen prozesuan eskatzen dion egonkortasunean datza bere planen arrakasta edo hutsegitea. Plan hauek une honetan euskal lehen sektorearen suntsipen sasi erabatekotik ingurutzen dira (Nafarroan kasu agropekoario eta garrantzi gutxikoren bat ezik) EEEn sartzeak ekarririko ondorio bat bezala. Industri sektorea, errekonbertsio sakonean (oraindik amaitu gabe), gainbehera doan prozesu baten objetua da hiru aldetatik: Alde batetik, kapitalismoak pairatzen duen krisi ekonomiko sako-

pecíficamente en la CEE, y que precisa de una redistribución internacional de los procesos productivos; de otro lado, con el objetivo de aumentar la rentabilidad productiva se tiende en Euskadi Sur a procesos productivos de alta tecnología y de reforzamiento del sector terciario; por último, y como consecuencia del movimiento revolucionario existente, se hace preciso fortalecer el planteamiento reestructural en base al debilitamiento de la clase obrera vasca, desde la óptica de la represión, el paro, la movilidad laboral, la eventualidad, la economía sumergida, la marginalidad, y sobre todo, desde el intento de división entre la clase obrera vasca.

A pesar de estas condiciones negativas, la clase obrera vasca no reacciona como en el resto del Estado. A la caracterización de enfrentamiento del MO se une la consideración de goblalidad de la lucha de liberación nacional vasca, que penetra en tejido social vasco con cada vez más ímpetu. Consecuencia de ello es el significativo ascenso de LAB en las últimas elecciones sindicales, reforzándose en los sectores industriales y penetrando con inusistada fuerza en la enseñanza, la sanidad y la administración pública.

naren ondorioa, EEEn espezifikoki, beharrezkoa delarik prozesu produktiboen berbanaketa internazional bat; Beste alde batetik, emankortasun produktiboa gehiagotzeko helburuarekin, Hego Euskadin Teknologi garaiako eta hirugarren sektorearen indarpenerako prozesuetara jotzen da; Azkenik, eta dagoen mugimendu iraultzailearen ondorioz, beharrezkoa da planteamendu berrestrukturala indartzea euskal langilegoaren ahultzean oinarrituz, errepresioaren, langabeziaren, mugikortasun laboralaren, behinbehinekotasunaren, azpiko ekonomiaren, bazterkeriaren ikuspegitik eta batez ere, euskal langilegoa banatzeko ahaleginatik.

Baldintza ezezkorra hauek izanik ere, euskal langilegoak ez du estatukoak bezala erreakzionatzen LMren aurrejartze karakterizazioari euskal nazio askapenerako borrokaren globaltasunaren aintzat hartzea gehitzen zaio, hau gero eta oldar handiagoarekin sartzen delarik euskal tejidu sozialean. Honen ondorioa da LABek azken hauteskunde sindikaletan lorturiko aurrerakada esanguratsua, industri sektoretan berrindartuz eta, eta irakaskuntzan, sanitatean eta administrazio publikoan indar harrigarriz sartuz.

MARCO DE INTERVENCION EN EL MOVIMIENTO OBRERO

Tal como definimos la lucha de clases en Euskadi Sur, —en su contradicción principal cual es la cuestión nacional vasca—, la intervención en el MOV solo puede darse en el marco nacional vasco en proceso de liberación. Como consecuencia del proceso revolucionario en curso, y de la definición de las líneas tácticas y estratégicas formuladas para el MLNV, la intervención en el MOV debe necesariamente darse desde la perspectiva socio-política. En la actual coyuntura, este trabajo sociopolítico gira en torno a la acumulación de fuerzas que lleve a la consecución de la alternativa táctica de KAS.

De ello se infiere el que la definición de las líneas de intervención en el MOV se encuadren en el marco de las líneas maestras del Bloque Dirigente KAS, y que es la organización revolucionaria para el MO LAB la que, precisamente por su pertenencia al Bloque, se responsabiliza de las mismas.

En torno al marco de intervención es preciso recalcar el carácter socio-político de LAB como consecuencia de su carácter revolucionario, y por ello de su propia actividad. El carácter no pactista y sí de enfrentamiento no olvida la necesidad de las soluciones a las reivindicaciones inmediatas, y que, con criterio de futuro, permiten ir ascendiendo la conciencia subjetiva de la clase obrera vasca, así como defender los intereses de los trabajadores, conocer los entresijos de diferentes sectores (públicos y privados), de trabajo y producción, etc.

Además de ello, LAB, cuyo marco de actuación concreto es el centro de trabajo, teniendo en cuenta que nuestro proceso está nucleado en torno a la cuestión nacional, debe ser el motor de la introducción, extensión y potenciación de las luchas por la recupe-

LANGILE MUGIMENDUAN INTERBENTZIO EREMUA

Hego Euskadin Klase borroka definitzen dugun moduan —bere kontraesan nagusian, hots, euskal nazional arazoa— ELMan interbentzio soilik askapen prozesuan dagoen euskal nazional eremuan eman daiteke. Martxan dagoen prozesu iraultzailearen ondorioz eta ELMan interbentzio derrigorrez ikuspegi sozio-politikotik eman behar da. Oraingo koiunturan eginkizun sozio-politiko hau KAS alternatibaren erdiespenara eramango duen indarren bilketaren inguruan mugitzen da.

Hemendik ondoretzen da ELMren interbentzio lerroen definizioa KAS Bloke Gidariaren lerro nagusien eremuan kokatzen dela, eta LMrako erakunde iraultzailea, LAB dela, hain zuzen Blokearen parte izateagatik, hauetaz arduratuko dena.

Interbentzio eremuari dagokionez, beharrezkoa da azpimarratzea LABen izaera sozio-politikoa eta honengatik bere aktibitatearena, bere izaera iraultzailearen ondorioz. Izaera ez paktista eta bai enfrentamendukoak, ez du ahaztu arazten berehalako errebindikapenen aterabideen beharra eta hauek, etorkizunezko erizpideaz, euskal langilegoaren kontzientzi subjetiboa goratzen permitatzen dutela, hala nola langileen interesak defendatu, sektore ezberdinen (publiko eta pribatuak) lan eta produkziokoen barrukotasunak ezagutu etab.

Honetaz gain, LAB, bere aktuazio eremu konkretua lan zentrua delarik, gure prozesua arazo nazionalaren inguruan mugaturik dagoela kontutan hartuz, izan behar da nortasun nazionalaren berreskurapenaren (Euskara, kultura etab) borroka, errepresioaren

ración de la identidad nacional (euskara, cultura, etc.), de la lucha antirrepresiva, en el mundo laboral, así como la de elevar el nivel de conciencia nacional y de clase de los trabajadores vascos, con la potenciación y fortalecimiento organizativo, hacia la unidad de la clase obrera vasca, arrastrando a los sectores populares patriotas, nucleando en torno a la UP-HB el avance armonioso del proceso de liberación nacional vasco.

En cuanto al papel de HASI en el MOV, queda evidenciada nítidamente la relevancia de su aportación al fortalecimiento político y humano de LAB, desde el trabajo militante en la organización obrera de los militantes del partido que laboran en el MO, identificando a LAB como la organización revolucioniara para el MOV y aportando de su experiencia al conjunto del Bloque KAS.

ACERCA DEL MOVIMIENTO POPULAR VASCO

EL MOVIMIENTO POPULAR VASCO EN LA FASE DE LA CONSECUCION DE LA ALTERNATIVA KAS

El Movimiento Popular Vasco hoy tiene unas características y unas señas de identificación distintas a la época de Franco e incluso distintas a la primera fase de la Reforma, como lo vemos en los distintos organismo que han conformado o conforman dicho movimiento; Algunos se situaron en el campo de la ruptura y hoy están vivos, mientras los que se situaron en el campo de la reforma hoy practicamente no existen. Partiendo de la composición del M.P.V. (Movimiento Popular Vasco) basado en la clase obrera y en sectores populares, las diferentes expresiones sectoriales de la lucha popular solo han adquirido y adquirirán un contenido revolucionario en la medida en que estén en las coordenadas del MLNV, dirigido por el bloque KAS. Debe darse una relación dialéctica entre lo específico que supone la lucha por la reivindicación sectorial del organismo popular y la salida a esa lucha, que se dá en un marco global, en las coordenadas del MLNV en una dinámica de lucha por el logro de la alternativa táctica KAS.

Si nuestro objetivo político para esta fase es la consecución de la alternativa táctica de KAS, la intervención de KAS en el M.P.V. tiene que ir en la misma línea, es decir encaminada a la participación de cada vez mas amplias masas en su consecución.

Como ya está teorizado en las bases ideológicas de ASK, en la actual fase política de la lucha por la consecución de la alternativa táctica de KAS, nos lleva a una prioritación de las luchas sectoriales por la cultura popular y la reuskaldunización, y la lucha pro-Amnistía y antirepresiva. ¿Por qué? Estos dos sectores están basados en un mayor potencial de acumulación de fuerzas en torno a la consecución de la alternativa KAS, y un significativo entronque con el MLNV, y superior identificación con sus objetivos es-

borroka, lan munduan sartu, hedatu eta bultzatu behar dituena, hala nola euskal langileen klase eta nazional konzientzia igo behar dituena, potentziazio eta indartze organizatiboarekin, euskal langilegoaren batasunaruntz, sektore herrikoi abertzaleak erakarriz, HBren inguruan nukleatuz euskal nazional askapenerako prozesuaren aurrerapean armoniatsua.

ELMan HASIren paperari dagokionez, garbi nabarmendurik geratzen da LABen giza eta politikoki indarpenari bere aportazioaren garrantzia, LMan lan egiten duten alderdiko militanteek langile erakunde iraultzailea bezala identifikatuz eta bere experientzatik KAS Blokearen multzoari aportatuz.

EUSKAL MUGIMENDU HERRIKOIARI BURUZ

EUSKAL MUGIMENDU HERRIKOIA GAUR, KAS ALTERNATIBAREN LORPENAREN FASEAN

Euskal Mugimendu herrikoiak gaur egun ezaugarri eta identifikapen nabardura ezberdinak dauzka Frankoren denboretara edo eta ere Erreformaren begiratzen badugu, mugimendu hau osatzen duten erakunde ezberdinetan ikusten dugunez; Batzuk hausketaren alde jarri ziren eta gaur bizirik diraute, aldiz, erreformaren alde jarri zirenak gaur praktikoki ez dira existitzen EMHtik (Euskal Mugimendu Herrikoia) hasita, langilegoan eta sektore herrikoietan oinarriturik, borroka herrikoiaren adierazpen sektorial ezberdinek, soilik KAS Blokeak gidatzen duen NAEMaren koordenadetan aurkitzen diren neurrian bereganatu dute eta bereganatuko dute edukin iraultzaile bat. Erakunde herrikoiaren erreibindikapen sektorialaren aldeko borrokak suposatzen duen espezifikotasunaren eta eremu global batetan ematen den borrokaren aterabidearen artean harreman dialektiko bat eman behar da. NAEMaren Koordenadetan KAS Alternatiba taktikoaren erdiespenaren aldeko borrokako dinamika batean.

Gure helburu politikoa fase honetarako KAS Alternatiba taktikoaren erdiespena bada, EMHen KAS interbentzio zentzu berean jo behar du, hau da, bere lorpenan masak gero eta gehiago parte hartzera abiatuta.

ASKren oinarri ideologikoetan teorizaturik aurkitzen den bezala, KAS Alternatiba taktikoaren erdiespenaren aldeko borrokako egoera politiko honek, kultura herrikoi eta berreuskalduntzearen eta amnistiaren aldeko eta errepresioaren aurkako borroka sektorialetara garamatza. Zergatik? Bi sektore hauek KAS Alternatibaren lorpenaren inguruko indar bilketaren potentzial handiago batetan oinarriturik daude, eta NAEMarekin lotura esanguratsu bat daukate eta bere helburu estrategikoekin identifikazio handiago

tratégicos; además de haber sido la garantia de la supervivencia de un M.P.V. vivo y con una gran capacidad de movilización de masas, son unos organismos populares que, incidiendo en sus campos sectoriales, han extendido la conciencia en amplios sectores de las masas obreras y populares vascas. Esto nó nos debe llevar a restar importancia al resto de movimientos y organismos populares existentes, en base al objetivo de acumulación de fuerzas y de incidencia en sectores que sin una intervención correcta es lógico que ni encuentren salida, ni tengan solución.

EL MOVIMIENTO PRO-AMNISTIA. EL MOVIMIENTO ANTIREPRESIVO

El organismo popular que trabaja en este campo, las Gestoras pro-Amnistía han experimentado un desarrollo histórico intenso. El analizar que la Amnistía total suponía además de la salida de los presos políticos vascos y la vuelta de los refugiados, la desaparición de las causas que generan la existencia de presos y refugiados, conllevó el abandono de sectores reformistas y poco concienciados, del organismo, lo que acarreó una fase de debilidad de las Gestoras y les llevó a sus miembros a una dinámica de fuerte labor activista, que de alguna manera ha condicionado para que este organismo se configurase como una verdadera organización de masas.

Hoy el conseguir la Amnistía va ligado a la profundización de la lucha de liberación del Pueblo Vasco, es decir, a la consecución de la suficiente acumulación de fuerzas para obligar al enemigo a la negociación de la alternativa táctica de KAS. La represión ejercida por el enemigo, hoy en fuerte aumento, debido al avance de nuestro proceso revolucionario, las detenciones masivas, el mayor número de presos, el acoso a éstos, los ataques a la comunidad de refugiados, la tortura, la represión sistemática a manifestaciones de solidaridad o protesta, la intoxicación y cerco informativos, los reiterados intentos de dividir al colectivo de presos y refugiados, a sus familiares, introduciendo la cuña del arrepentimiento... etc. convierten a todo este tema en un elemento movilizador del primer orden. Toda esta fase del proceso, golpeada por una ascendente represión nos obliga a levantar un amplio movimiento de solidaridad con los presos y refugiados políticos vascos y sus familiares, además de responder a las diferentes formas y niveles de represión.

Por ello es fundamental, en esta fase de proceso, el fortalecimiento de las Gestoras pro-Amnistía como un organismo de masas que desarrolle esta importante labor de respuesta a la represión.

Si bien a nivel teórico se ha dado un gran avance en la caracterización y configuración de este organismo, con la ponencia de reestructuración aprobada, en la práctica todavia dista mucho de llegar a ese organismo de masas que posibilite la respuesta organizada del pueblo a la represión. Hoy nos encontramos

bat; EMM bizi baten superbibentziaren zaindari eta masen mobilizapenarako ahalmen handikoa izateaz gainera, erakunde herrikoi hauek heuren eremu sektorialetan intziditüz. Euskal masa langile eta herrikoiaren sektore hedatsuetan konzientzia zabaldu dute. Honek ez gaitu eraman behar beste mugimendu eta erakunde herrikoiei garrantzia kentzera, indar bilketa eta interbentzio egoki bat gabe logikaz aterabiderik eta konponketarik izango ez luketen sektorengan inziditzeko helburuetan oinarrituz.

AMNISTIAREN ALDEKO MUGIMENDUA. ERREPRESIOAREN AURKAKO MUGIMENDUA

Atal honetan lan egiten duen erakundeak, Amnistiaren Aldeko Batzordeak, garapen historiko bizi bat igaro du. Amnistia osoak, euskal preso politikoen ateraldiaz eta errefuxiatuen itzuleraz aparte, preso eta errefuxiatuak sortu dituzten arrazoien desagertzea suposatzen zuela aztertzeak, erakundetik kontzientzi gutxiko eta erreformista sektoreak alde egitea erakarri zuen, honek Amnistiaren Aldeko Batzordeari ahultasun fase bat ekarri ziolarik bere kideak lan aktibista bortitz batetara eramanez, honek nolabait baldintzatuz erakunde hau benetako masa erakunde bezala eratu zedin.

Gaur Amnistia lortzea Euskal Herriaren askapenako borrokaren sakontzeari loturik dago, hots, etsaia KAS alternatiba taktikoaren negoziaziora behartzeko indar nahikoak biltzearen lorpenari. Etsaiak erabiltzen duen errepresioak, gaur goraka doalarik gure prozesu iraultzailearen aurrerapenari esker, atxiloketa masiboak, preso kopuru handiagoak, hauengan erasoa, errefuxiatuen komunitateari oldarketak, torturak, elkartasuneko edo protestako manifestapenen errepresio sistematikoak, intoxikazio eta hesi informatiboak, preso eta errefuxiatuen eta senideen multzoa banatzeko ahalegin jarraiak damuketa eskainiz... eta abarrek gai guzti hau maila garaieneko elementu mobilizatzaile batetan bihurtzen dute. Prozesuaren fase guzti honek errepresio gorakor batek kolpekaturik preso eta errefuxiatu politikoekin eta senideekin elkartasuneko mugimendu zabal bat altzatzera behartzen gaitu, errepresio maila eta era ezberdinei erantzuteaz gain.

Honexeagatik funtsezkoa da prozesuaren fase honetan Amnistiaren Aldeko Batzordeak errepresioari erantzunez lan garrantzitsua garatuko duen masa erakundea bezala indartzea.

Maila teorikoan, berregiturapen ponentzi onartuarekin, erakunde honen karakterizazio eta egiturapenean aurrerapen handi bat eman bada ere, praktikan errepresioari erantzun antolatua ematen posible egingo duen masa erakunde hori izatera irixteko oraindik asko falta da. Gaur aurkitzen ditugun Amnistiaren

con unas Gestoras pro-Amnistía, que si bien responden a canalizar la movilización del Pueblo Vasco por la Amnistía y contra la represión, no están a la altura que todos desearíamos para responder al momento represivo y al que se prevee en los próximos años.

La potenciación de las Gestoras como una amplia organización de masas en la lucha contra la represión y por la Amnistía total es algo en lo que nos debemos implicar todos los militantes del MLNV, debido a las necesidades que nos marca la actual fase política. La denuncia de la represión y la movilización contra ella, eleva el nivel de conciencia y organización de las masas obreras y populares y refuerza el protagonismo popular que, luchando por la Amnistía, ha ido confiriendo a la lucha antirepresiva un carácter político.

Aldeko Batzordeak, errepresioaren aurkako eta Amnistiaren aldeko Euskal Herriaren mobilizapena bideratzeari erantzuten badiote ere, ez daude denok espero genukeen mailan une errepresiboari eta urrengo urteotan aurreikusten denari erantzuteko.

Batzordeak errepresioaren aurkako eta Amnistiaren aldeko borrokan masa erakunde zabala bezala bultzatzean NAEMeko militante guztiak ahalegindu behar gara, oraingo fase politikoak seinalatzen dizkigun beharrengatik. Errepresioaren salaketak eta beraren aurkako mobilizapenak masa langile eta herrikoien konzientzi eta antolamendu maila igotzen du eta Amnistiaren alde borrokatuz errepresioaren aurkako borrokari izaera politiko bat eman dion erakunde herrikoia indartzen du.

EL MOVIMIENTO POR LA CULTURA POPULAR Y POR LA REUSKALDUNIZACION

En los casos donde una nación está oprimida por un Estado, la lucha contra la alienación cultural se convierte claramente en un objetivo estratégico. Es en nuestros barrios y pueblos donde se desarrolla principalmente la lucha por la cultura nacional, adquiriendo la prioridad dentro de esta lucha, la desarrollada por la reuskaldunización de nuestro Pueblo. La consecución de una Euskadi euskaldun es un objetivo estratégico y por lo tanto el Euskera se convierte en un instrumento básico de transformación de la actual sociedad y una garantía para el logro de nuestros objetivos últimos.

Hoy la situación del Euskera se caracteriza por el que las instituciones surgidas del proceso de Reforma, el Gobierno vascongado y el navarro, condenan el Euskera a una situación de diglosía, de predominio total del castellano. Es un hecho el que estas instituciones de la Reforma ni estan interesadas, ni posibilitadas en la realización de una planificación para la normalización linguística del Euskera, desarrollando unicamente maniobras políticas encaminadas al debilitamiento, control y desaparición de los organismos populares del Euskera.

El Movimiento Popular pro-recuperación del Euskera está haciendo grandes esfuerzos para tratar de frenar esta invasión generalizada del castellano, destacando en este sentido: A.E.K., organismo popular para la enseñanza del Euskera, en base a una alternativa popular de la enseñanza, buscando consolidar un amplio movimiento que agrupe a profesores, alumnos y laguntzailes, potenciando la utilización del Euskara a todos los niveles y desarrollando la conciencia del pueblo, por medio de su participación directa en la reuskaldunización de Euskadi.

E.H.E. es un organismo popular para cumplir las funciones de concienciación, denuncia, presión y movilización en defensa del Euskera, y para desarrollar una lucha frontal por la normalización lingüística en los distintos ámbitos de nuestra sociedad.

Es pues muy importante la defensa de estos orga-

KULTURA HERRIKOIAREN ETA BERREUSKALDUNTZEAREN ALDEKO MUGIMENDUA

Nazio bat Estatu batek zapaltzen duen kasuetan, alienazio kulturalaren aurkako borroka argi eta garbi helburu estrategiko batetan bihurtzen da. Gure auzo eta herriak dira kultura nazionalaren aldeko borroka garatzen den tokia batez ere, gure Herriaren berreuskalduntzearen aldeko borrokak lehentasuna hartzen duelarik Euskadi euskaldun baten erdiespena helburu estrategiko bat da eta hortaz Euskera oraingo gizartearen aldakuntzarako oinarrizko tresna batetan eta gure helburu azkenen lorpenerako garantia batetan bihurtzen da.

Gaur Euskararen egoeraren ezaugarria da erreformatik sorturiko instituzioek, Gobernu baskongadu eta nafartarrak, Euskera diglosia egoera batetara, gazteleraren nagusitasun osoko egoera batetara zigortu dutela. Errealitate bat da Erreformaren instituzio hauek ez daudela interesaturik ez eta ahalmendurik Euskeraren normalkuntzarako planifikazio baten gauzatzean, soilik Euskeraren erakunde herrikoien ahultze, kontrola eta desagerketara abiaturiko azpijoku politikoak garatuz.

Euskararen berreskurapenaren aldeko mugimendu herrikoia ahalegin handiak egiten ari da gazteleraren inbasio geldiarazteko, zentzu honetan erakunde bat azpimarratu behar delarik: AEK, Euskeraren irakaskuntzarako erakunde herrikoia, irakaskuntzaren alternatiba herrikoi batetan oinarrituz, irakasle, ikasle eta laguntzaileak bilduko dituen mugimendu zabalaren finkapena bilatzen, Euskeraren erabilpena maila guztietan bultzatuz eta herriaren konzientzia garatuz, Euskadiren berreuskalduntzean bere partehartze zuzenaren bidez.

E.H.E euskararen alde konzienziazio, salaketa, presio eta mobilizapen eginbeharrak betetzeko eta gure gizartearen arlo ezberdinetan normalkuntza linguistikoaren alde borroka zuzena garatzeko erakunde herrikoi bat da.

Oso garrantzitsua da ba erakunde herrikoi hauen

nismos populares, el aumento de sus bases teóricas y organizativas que han de permitir la coordinación de todas las actividades y movimientos pro-Euskara alrededor de E.K.B. (Asamblea de la Cultura Vasca).

defentsa, bere oinarri teoriko eta organizatiboen gehikuntza, honek permitituko bait du euskararen aldeko aktibitate eta mugimendu guztien koordinaketa E.K.B.ren inguruan (Euskal Kulturaren Batzordea).

EL MOVIMIENTO ANTINUCLEAR Y ECOLOGISTA

Fue un movimiento con gran pujanza y fuerza en la lucha contra la Central nuclear de Lemoniz, concretado en dos organismos complementarios: los Comités Antinucleares y la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no nuclear. En este campo se ha conseguido una importante victoria con la paralización de Lemoniz, gracias a la decisiva intervención de la lucha armada de ETA y su correcta interrelación con la lucha de masas. Una vez paralizado el proyecto de la central nuclear de Lemoniz, los Comités Antinucleares pierden el potencial que tenian, abandonando gran parte de sus miembros este organismo para encuadrarse en otras luchas sectoriales del M.P.V. Los Comités van derivando en un organismo sin unos objetivos claros, con una total dispersión, sin encontrar su campo de trabajo, con un sinfín de dinámicas diferentes en los diferentes Comités Antinucleares de pueblos y barrios, deslizándose hacia temas: anti-mili, antimilitaristas, OTAN, etc., y todo ello en el marco de un movimiento ecologista en Euskadi, totalmente disperso y sin una alternativa desde el MLNV.

En los últimos meses se ha dado un gran avance teórico y práctico en el Movimiento Ecologista vasco, y despues de una intensa reflexión llevada por personas y organizaciones del MLNV que trabajan en ese campo, se han puesto las bases para acabar con esa dispersión y falta de objetivos, creándose EGUZKI, organismo popular ecologista vasco, que desde su campo sectorial va a luchar contra las agresiones al entorno ecológico y ambiental que estamos sufriendo en Euskal Herria, por la imposición de intereses económicos y políticos ajenos a los del P.T.V., creando conciencia sobre estos temas en las organizaciones del MLNV y en el conjunto de la sociedad vasca, además de posibilitar la movilización. Pero teniendo bien claro que es un campo de trabajo sectorial más, que la ecología no es una solución global y que la salida a esa lucha popular sectorial, solo se puede dar en un marco global, en las coordenadas del MLNV.

El encauzar la lucha ecologista en el marco del MLNV lo vemos como muy positivo, pudiéndonos aportar a ese proceso de acumulación de fuerzas, además de frenar los intentos de introducción en Euskadi de dinámicas verdes reformistas y movimientos alternativos al estilo europeo.

Si bien este campo no adquiere el nivel de los dos que anteriormente hemos marcado prioritarios, es importante y hay que prestarle atención y apoyo, siendo una necesidad del MLNV y de sus diferentes organizaciones la potenciación de EGUZKI, como organismo ecologista vasco. A la lucha por la defen-

ANTINUKLEAR ETA EKOLOGISTA MUGIMENDUA

Indar eta bultzada handiko mugimendua izan zen Lemoizko zentral nuklearraren aurkako burrukan, bi erakunde osagarrietan zehazturik. Antinuklear Komiteak eta Euskal Kostalde ez nuklear baten defentsako Batzordea. Atal honetan garaipen garrantzitsu bat lortu izan da Lemoizen geldiarazpenarekin ETAren borroka harmatuari eta honek masa borrokarekin izandako interrelazio egokiari esker. Behin Lemoizko Zentral nuklearraren proiektoa geldituta, Antinuklear Komiteek zeukaten potentziala galdu egiten dute eta bere kideetariko zati batek erakunde hau uzten du E.M.Haren beste borroka sektorialetan lan egiteko Komiteak helburu argirik gabeko erakunde batetan bihurtzen doaz, erabateko sakabanaketa batekin, lan zelaia aurkitu gabe, herri eta auzoetako Antinuklear Komite ezberdinetan dinamika diferente amaigabekin, beste gai batzuetan hurbilduz-soldaduskaren aurka, antimilitaristak, NATO etab, eta guzti hori Euskadin mugimendu ekologista baten eremuan, guztiz sakabanturikoa eta NAEMtik inolako alternatibarik gabe.

Azken hilabeteotan aurrerapen teoriko eta praktiko handia eman da euskal ekologista Mugimenduan, eta atal honetan lan egiten duten NAEMgo pertsona eta erakunde batzuk eramandako gogoetaren ondoren sakabanaketa eta helburu eza horrekin bukatzeko oinarriak jarri dira, EGUZKI sortuz, euskal erakunde herrikoi ekologista. Honek bere atal sektorialetik Euskal Herrian pairatzen ditugun ingurune ekologiko eta ingurugiro aurkako erasoen aurka borrokatuko du, EHLarenak ez diren interes politiko eta ekonomikoen imposaketa bait da, gai hauei buruz NAEMgo erakundeetan eta euskal gizartearen multzoan konzienzia sortuz, mobilizapena posible egiteaz gain. Bainan kontutan harturik beste lan sektorial bat dela, ekologia ez dela ateraldi global bat eta borroka herrikoi sektorial horren ateraldia soilik eremu global batetan eman daitekela, NAEMaren koordenadetan.

Borroka ekologista NAEMaren ereduan bideratzea oso positibotzat jotzen dugu, indar bilketen prozesura lagundu diezaiokelarik, Euskadin dinamika berde erreformista eta europar modura mugimendu alternatiboak sartzeko ahaleginak geldiarazteaz gain.

Atal honek aurretik prioritariotzat eman ditugun bi horien maila hartzen ez badu ere, garrantzitsua da eta arreta eta laguntza eman behar zaio NAEMaren eta bere erakundeen behar bat izanik EGUZKI euskal erakunde ekologista bezala bultzatzea. Gure inguru-

sa de nuestro entorno, de nuestro medio ambiente hay que hacerle un hueco en nuestras múltiples tareas.

nearen eta ingurugiroaren defentsarako borrokari leku bat egin behar diogu gure eginkizun anitzetan.

EL MOVIMIENTO CONTRA LA DROGA

El Movimiento anti-droga se ha ido extendiendo por Euskal Herria, en pueblos y barrios, en base a la lucha contra la introducción de los nuevos tipos de droga, principalmente contra la heroína. Es un movimiento que se ha ido extendiendo principalmente en base a familias de afectados, afectados y personas sensibilizadas con el tema. La salida a esta lucha no tiene solución en el actual marco político, donde la oligarquia española las potencia y actualmente no disponemos de los medios adecuados para extirpar estas drogas, utilizadas como un instrumento más de agresión contra la lucha del MLNV y los sectores que lo apoyan, principalmente la juventud.

Es interesante desde la perspectiva del MLNV el trabajo de denuncia y movilización contra la introducción de los nuevos tipos de drogas, contra su tráfico y su utilización política, contra los intereses económicos y políticos que subyacen en esta problemática y contra las responsabilidades contraidas por las diversas instituciones de la Reforma, por su inactividad y colaboración con esta agresión colectiva y personal que sufre el Pueblo Vasco.

En este movimiento anti-droga convergen dos movimientos: el juvenil y el popular, y dicha lucha hay que desarrollarla en base a una complementatividad entre las funciones que desarrolle JARRAI en el movimiento juvenil y las que desarrolle ASK en este movimiento popular sectorial, en los diferentes organismos y asociaciones de solidaridad con los afectados.

DROGAREN AURKAKO MUGIMENDUA

Drogaren aurkako mugimendua Euskal Herrian hedatuz joan da herri eta auzoetan, droga modu berriren sarreraren aurkako borrokan oinarrituz, batez ere heroinaren aurka. Mugimendu hau batez ere afektatuen sendietan eta gai honetan interesaturik zeuden pertsonetan oinarriturik hedatuz joan da. Borroka honek ateraldirik ez dauka oraingo marko politikoan espainiar oligarkiak bultzatzen bait ditu eta ez dauzka bide egokiak droga hauek erauzteko, NAEMaren eta berarekin dauden sektoreen, batez ere gaztediaren aurka beste tresna bat bezala erababilia delarik.

Interesgarria da NAEMaren ikuspegitik droga modu berrien sarreraren aurka, bere trafiko eta erabilpen politikoaren aurka, arazo honen azpitik dauden interes ekonomiko eta politikoen aurka eta Euskal Herriak jasaten duen eraso kolektibo eta pertsonal honi laguntzeagatik eta bere inaktibitateagatik Erreformaren instituzio ezberdinen aurka, salaketa eta mobilizapen lana.

Drogaren aurkako mugimendu honetan bi mugimendu biltzen dira: gazteena eta mugimendu herrikoia, eta borroka hau JARRAIk gazte mugimenduan eta ASKak mugimendu herrikoi sektorial honetan eta afektatutakoekin elkartasuneko erakunde eta elkarteetan garatzen dituzten eginkizunen osagarritasunez garatu behar da.

OTROS MOVIMIENTOS POPULARES

Hay otros movimientos populares, que aunque no tienen una coordinación nacional, si es necesario tenerles en cuenta desde el MLNV, son movimientos que se desarrollan en los pueblos y barrios, con un carácter exclusivamente local, pero que aportan el mantener un pueblo vivo, activo y adquieren un cierto grado de enfrentamientos con las instituciones dominadas por las fuerzas reformistas. En este terreno entrarian desde las Comisiones de Fiestas que potencian la participación popular además de relacionarlas con las reivindicaciones de los problemas de nuestro pueblo: Ikurriña, presos y refugiados, Euskera, etc. En este terreno hay cada vez un mayor interés en las fuerzas reformistas en ahogar este movimiento institucionalizándolo, cuestión que tenemos que evitar.

En esta línea están también otras iniciativas locales como AA.VV. y grupos culturales, de teatro, cerámica, etc. que a nivel general, desde el MLNV hay que apoyar.

BESTE MUGIMENDU HERRIKOIAK

Beste mugimendu herrikoiak badaude, eta koordinaketa nazionala ez badute ere, NAEMatik kontutan hartu behar dira. Herri eta auzoetan garatzen diren mugimenduak dira, soilik izaera lokal batekin, bainan herri bat bizirik, mugikorra mantentzera laguntzen dutenak eta indar erreformistek menderatzen dituzten instituzioen aurkako enfrentamendu maila batetara irixten dira. Arlo honetan sartuko lirateke gure herriaren arazoekin (ikurriña, preso eta errefuxiatuak, euskera e.a.) erlazionatuz herriaren parte hartzea bultzatzen duten jaietako komisioak. Gai honi buruz ere indar erreformistak gero eta gehiago saiatzen dira mugimendu hori ixiltzen, instituzionalizazioaren bidez, guk hori galerazi behar dugularik.

Zentzu honetan ere, NAEMtik auzo elkarte kultural, antzerki, zeramika taldeak e.a. bezelako iniziatibak bultzatu behar ditugu.

HERRI BATASUNA Y EL M.P.V.

Dejando bien claro que entre Herri Batasuna y los organismos populares sectoriales deben desarrollarse unas relaciones de complementariedad, respeto y fortalecimiento.

Herri Batasuna debe tener una mayor implicación en las diferentes luchas del M.P.V. Implicación que esté coordinada con el respectivo organismo popular, de una forma postiva.

Lo que queremos decir es que es fundamental que Herri Batasuna en esta fase del proceso tome mayores iniciativas en la lucha anti-represiva, y en la lucha por la reuskaldunización, principalmente, además de en otras problemáticas populares (ecología, droga, etc.). Todo ello desde una dirección del Bloque KAS, con el papel fundamental que le corresponde a ASK para el trabajo de coordinación y conexión entre el MPV y la UP-HB.

EL ALDERDI Y EL M.P.V.

El desarrollo del M.P.V. se presenta como una gran tarea que exige gran cantidad de esfuerzos y dedicación, sobre todo si consideramos lo que está por hacerse.

El M.P.V. es otro de los pilares del proceso de liberación nacional. El avance del proceso depende tambien del avance en esta área y por lo tanto es imprescindible que se lleven adelante las líneas de intervención que permitan el desarrollo de ese M.P.V. amplio y consolidado.

El modelo organizativo del Bloque nos señala claramente que la labor de dirección en el M.P.V. ha de llevarse por medio de la organización ASK. Por ello el Alderdi ha de plantearse con todo rigor el que nuestros militantes que trabajen en organismos del M.P.V. se organicen en ASK, ejerciendo su trabajo militante y de dirección en el M.P.V. a través de esa organización.

No va a ser tarea facil, tenemos que romper con esa especie de vacio que hoy tenemos nosotros en relación al M.P.V., tenemos que aportar este activo al M.P.V., junto con el resto del Bloque, trabajando y militando en ASK, y desarrollando internamente la Comisión del M.P. del C.C. y el mismo área en cada herrialde, tal como contemplan los Estatutos, para poder aportar nuestras iniciativas, propuestas, análisis, etc. sobre el tema al conjunto del Bloque. Es una tarea a afrontar con el máximo rigor a partir de este Congreso.

Tambien hay que ser conscientes de las contradiciones que tradicionalmente se han dado en ASK, superadas en gran medida, pero que todavía hay que ser muy cuidadoso para su feliz resolución. Si bien hoy ASK tiene unas herramientias teóricas mínimas que permiten trabajar desde su seno en el desarrollo del M.P.V.: las bases ideológicas, la ponencia de

HERRI BATASUNA ETA EUSKAL MUGIMENDU HERRIKOIA

Argi gelditu behar da Herri Batasuna eta herri erakunde sektorialen artean errespetu, osagarritasun eta indartze harreman batzuk eman behar direla.

Herri Batasunak E.M.H.aren borroka desberdinetan neurri haundiago batetan parte hartu behar du, herri erakunde bakoitzarekin era positibo batetan koordinatuz.

Honekin zera esan nahi dugu: Herri Batasunak prozesuaren fase honetan errepresioaren aurkako eta berreuskalduntzearen aldeko borroketan batez ere iniziatiba gehiago hartu behar duela, beste herri arazo batzuk ahaztu gabe (ekologia, droga e.a.). Guzti hori KAS Blokearen zuzendaritzatik abiatuz, ASKk E.M.H. eta HBren arteko koordinazio eta konexio lanean duen funtsezko papera kontutan hartuz.

ALDERDIA ETA EUSKAL MUGIMENDU HERRIKOIA

E.M.H.aren aurrerabidea ahalegin eta dedikazio haundiak esijitzen dituen egimkizun bat da, batez ere oraindik egiteko dagoena ikusiz.

E.M.H. nazio askapenerako prozesuaren beste zutarri bat da. Prozesuaren aurrerapena arlo honetan ematen den aurrerapenaren funtsean doa ere, beraz ezinbestekoa da E.M.H. zabal eta sendo baten aurrerabidea permitituko duten interbentzio lerroak aurrera eramatea.

Blokearen eredu organizatiboak argi adierazten du E.M.Haren zuzendaritza ASKren bidez egin behar dela. Horregatik alderdiak zorroztasun osoz planteaitu behar du E.M.Haren erakundeetan lanean ari diren gure militanteak ASKn organizatu behar direla, beraren bitartez bere militantei eta zuendaritzari buruzko lana aurrera eramanez.

Ez da lan erraza izango, E.M.H.ari buruz gaur daukagun hutsune hori bete behar dugu, mugimendu horrengan Bloke osoarekin batera aportatu egin behar dugu, ASKn militatuz eta lan eginez, eta aldi beren C.C.ko mugimendu herrikoiaren barne komisioak aurrerabidetuz (herrialde bakoitzean ere) estatutoek dioten bezela, horrela gai horri buruzko gure iniziatibak, proposamenak, analisiak e.a. Bloke osora eraman ditzakegularik. Biltzarre honetatik aurrera zorroztasun osoz bete behar dugun egimkizun bat da.

Kontutan izan behar ditugu ere ASKn aspalditik eman izan diren kontraesanak, eta orain neurri haundi batetan gaindituak egon arren kontu haundiz ibili behar gara guztiz konpondu arte. Nahiz eta orain ASKk E.M.H.aren aurrerabidea aurrera eramatea permititzen dioten tresna teoriko batzuk izan (base ideologikoak, Amnistiaren Aldeko Batzordeen be-

reestruturación de las Gestoras, las bases ideologícas del Euskera y sus líneas de intervención, etc..., todavía tenemos un reto importante el Partido y el conjunto del Bloque en hacer de ASK una potente organización para hacer dirección en el M.P.V., y que este cada vez aporte más en ese camino hacia la consecución de la alternativa KAS.

ACERCA DEL MOVIMIENTO JUVENIL VASCO

BREVE ANALISIS

No podemos definir al Movimiento Juvenil Vasco (MJV), mas que en una fase embrionaria, ya que en este campo no existe estructuración ni formas definidas, así como tampoco organizaciones específicas de masas que señalen incidencia sobre la juventud.

La grave situación que atraviesa la juventud vasca, la problemática específica que soporta, la diversificación de esta problemática y su diferenciación respecto a otros sectores sociales, se encuentran enmarcadas en la antes aludida falta de estructuración del MJV, al aparecer éste atomizado por adolecer de plasmaciones organizativas suficientes, hecho que por otra parte es explicable, desde la perspectiva del MLNV, al desarrollarse a la sombra de éste, y en atención a diferentes órdenes de prioridad.

El importante paso adelante que supone entender correctamente el papel que en nuestro proceso corresponde a la lucha específica de la juventud, ha posibilitado que la articulación teórica y organizativa aportada por la organización revolucionaria del Bloque JARRAI haya acercado progresivamente a más amplios sectores de la juventud hacia los postulados del MLNV, al tiempo que ha permitido conectar la importancia reivindicativa frente a los problemas de la juventud con la global del proceso revolucionario vasco.

La conciencia de esta situación, así como la existencia de dinámicas de trabajo en pueblos y barrios, materializadas en prácticas complejas y poco homogéneas, han llevado a un esfuerzo teorizador (y práctico), por parte de la organización de vanguardia JARRAI en campos como el de la droga, el servicio militar, asambleas de jóvenes, delincuencia y especialmente en el mundo estudiantil.

Consecuencia de ello es el avance experimentado en la búsqueda de alternativas al ocio y tiempo libre, espresadas en asambleas de jóvenes y gaztetxes; la denuncia a la utilización política y social de la droga; el rechazo al servicio militar en el ejército opresor español; el enfrentamiento a la represión policial, que es precisamente en la juventud donde acentúa su acción; la importancia dada al mundo estudiantil, con la creación de la Organización de Masas Estudiantil Vasca, en virtud del marco concreto que representa para la mayoría de la juventud vasca (que habitualmente estudia), para el ejercicio de la lucha política y reivindicativa.

rrestrukturaketaren ponentzia, Euskarari buruzko base ideologikoak eta interbentsio lemak e.a.), alderdiak eta Bloke osoak ASK E.M.H.an zuzendaritza egiteko behar dun erakunde indartsu batetan bihurtzeko lan haundi bat behar dugu oraindik mugimendu horrek KAS alternatibaren lorperenerako bidean gero ta gehiago aporta dezan.

EUSKAL GAZTE MUGIMENDUARI BURUZ

AZTERKETA LABURRA

Euskal Gazte Mugimendua sorketa fase batetan bakarrik defini dezakegu, eremu honetan ez bait dago egiturazio edo forma definiturik, ezta ere gazteriarengan dagoen eragina seinalatzen duen masa erakunde berezirik.

Euskal gazteriak zeharkatzen duen egoera larria, jasaten dituen arazo bereziak eta arazo hauen eta beste sektoreen arazoen arteko desberdintasunak, lehen aipaturiko E.G.M.aren egiturazio ezean kokatzen dira. Mugimendu hau atomizaturik agertzen da plasmazio organizatibo nahikoak ez izatean, nahiz eta hau NAEMaren ikuspegitik ulergarria izan, honen itzalpean eta prioritate desberdinen arabera aurrerabidetzen bait da.

Gazteriaren borroka bereziak gure prozesuan jokatzen duen papera ulertzeak aurrerako pausu garrantzitsu bat suposatu du, eta Blokeko JARRAI erakunde iraultzaileak aportatuko artikulazio teoriko eta organizatiboek gazteriaren sektore gero ta zabalagoak NAEMaren postuladuetara hurbil zitzatela permititu du, aldi berean gazteriaren arazoen erreibindikazioak eta euskal prozesu iraultzailearen erreibindikazio orokorrak elkar lotu dituelarik.

Egoera honen kontzientziak, eta praktika konplexu eta ezhomogeneotan materializaturik daduen lan dinamikak, auzo eta herri mailatan, abangoardiazko JARRAI erakundea ahalegin teorizatzaile (eta praktiko) batera bultzatu dute eremu desberdinetan: droga, soldaduzka, gazte asanbladak, delinkuentzia eta batez ere ikasleen munduan.

Horren ondorioak gazte asanblada eta gaztetxetan adierazten den aisia eta lanarterako alternatiben bilatzearen aurrerapena, drogaren erabilpen politiko eta sozialaren salaketa, espainiar ejerzito zapaltzailearen soldaduzkan ezetza, errepresio polizialaren aurkako borroka (hau batez ere gazteek jasaten bait dute), eta ikasleen munduari emandako garrantzi haundia dira. Azken hau Euskal Ikasleen Masa Erakundearen sorketan zehazten da, euskal gazteriaren gehiengoarentzat (normalki ikasten aritzen dena) borroka politiko eta erreibindikatiboa aurrera eramateko eremu konkretu honek suposatzen duena kontutan hartuz.

De lo expuesto sacamos la conclusión de que importantes capas de la juventud vasca se encuentran bajo la incidencia la acción del MLNV, es decir, politizadas y contrarias a aceptar el juego de la reforma española; esto sin embargo no quiere decir necesariamente que estén nucleados en torno al propio MLNV. La conciencia de la juventud vasca es en muchos casos rudimentaria, lo que permite aprovechar estas condiciones para potenciar posturas de tipo autónomo o ultraradical.

MARCO DE LA ACCION POLITICA EN EL M.J.V.

Dado el contexto del proceso revolucionario de liberación nacional vasca en el que ha desarrollarse indefectiblemente el MJV, corresponde, desde el marco global de la dirección de KAS, a la organización JARRAI dotar de contenido la actividad político-ideológica que emana del propio Bloque Dirigente, es decir, dentro de las coordenadas tácticas y estratégicas plasmadas. Hoy en concreto, toda referencia de acción política está dirigida hacia la consecución de la alternativa táctica de KAS, y por tanto la necesidad de acumulación de fuerzas en torno a ella implica a JARRAI en su campo específico de acción política, la juventud vasca. No obstante ello, la importancia de consolidar el común esfuerzo revolucionario en todos los sectores de lucha, obliga tambien a HASI a contribuir al desarrollo humano y político de la organización JARRAI, en la prespectiva del desdoblamiento militante. Es evidente que todo militante de HASI que trabaje en el MJV debe, inexcusablemente, militar en JARRAI, reconociendo a ésta como la organización revolucionaria de vanguardia para el MJV.

Es preciso el desarrollo progresivo de la formación y consolidación de las estructuras en el seno de JARRAI para redoblar los esfuerzos en el combate ideológico que, con una práctica correcta, permita arrinconar y debilitar los oportunismos ultrizquierdistas, individualistas, abandonistas o de incipiencia autónoma, en el seno de la juventud, así como otros que, practicando una demagogia en torno a la paz o la no violencia, abanderan fuerzas burguesas y reformistas.

En otro sentido, la intervención y dinamización de las formas organizativas que en pueblos y barrios adopta la juventud vasca ha de merecer especial atención para que las salidas que se ofrecen sectorialmente desde JARRAI, utilizadas como agentes aglutinadores y movilizadores, den paso a una acumulación de fuerzas en torno a la globalidad del proceso liberador vasco.

Es decir, el esfuerzo en los diferentes campos de intervención del mundo juvenil vasco (incluído el infantíl), debe estar impregnado del objetivo de creación de condiciones políticas adecuadas al proceso liberador vasco, de creación de cuadros políticos y de encauzamiento progresivo, en la ampliación de fuerzas, hacia la consecución de la alternativa táctica de KAS.

Orain arte esandako guztiak euskal gazteriaren multzo haundi batzuk NAEMaren eraginpean daudela erakusten digu, hau da, politizaturik eta espainiar erreformaren jokuaren aurka daudela. Baina honek ez du nahitanahiez esan nahi NAEMaren inguruan nukleaturik daudenik. Gazteriaren kontzientzia askotan oso haserakoa da, eta baldintza hoiek autonomo edo ultraradikal moduko posturak bultzatzeko erabili daitezke.

EKINTZA POLITIKOAREN EREMUA EUSKAL GAZTE MUGIMENDUAN

E.G.M. garatu behar den euskal nazio askapenerako prozesu iraultzailearen textuinguruan, JARRAI erakundeari dagokio, KASen zuzendaritzaren eremu orokorretik, Bloke Gidari beratik ateratzen den ekintza politiko-ideologikoari kontenido bat ematea, hau da; plasmaturiko koordenada taktiko eta estrategikoen barnean kokaturik. Gaur konkretuki, ekintza politiko guztiak KAS alternatiba taktikaren lorpenera zuzendurik daude, eta beraz JARRAIk bere ekintza politikorako eremu berezian, euskal gazterian, helburu horren aldeko indar bilketa bat bultzatu behar du. Hala ere ahalegin iraultzailea borroka sektore guztietan politikoan laguntzera behartzen du, bikoizte militantearen ikuspegitik abiatuz. Argi dago E.G.Man lan egiten duten HASIko militante guztiek JARRAIn militatu behar dutela nahitanahiez, hau E.G.Mrako abangoardiako erakundea bezala onartuz.

JARRAIren barne egituren formazio eta sendotzearen garapen bat behar beharrezkoa da borroka ideologiko indartsuago bat egiteko, honek gazteriarengan eragiten duten indibidualista, abandonista, autonomo eta ultraezkerreko oportunisten bazterketa eta ahulketa bultzatuko bait du, hala nola pakeari edo indarkeri ezari buruz demagogia eginez erreformista eta burges ideiak bultzatzen dituztenen bazterketa eta ahulketa ere.

Bestalde, euskal gazteriak herri eta auzoetan sortzen dituen forma organizatiboen dinamizaketak eta interbentzioak atentzio berezia merezi du, JARRAIk sektorialki ematen dizkien irtenbideak, agente biltzaile eta mobilizatzaile bezela erabiliz, euskal prozesu askatzaile orokorraren inguruan indar bilketa bat bultza dezaten.

Hau da, euskal gazte munduaren (umeena ere bai) interbentzio eremu desberdinetan egiten diren ahaleginak, euskal prozesu askatzailearen aldeko baldintzen sorketaruntz eta kuadro politikoen sorketaruntz zuzendu behar dira, hala nola, indarrak bilduz, KAS alternatiba taktikoaren lorpenaruntz.

DESARROLLO DE LAS LINEAS DE ACCION POLITICA

OBJETIVO TACTICO DE LA NUEVA ETAPA

Las grandes líneas marcadas hace cuatro años en nuestro II Congreso siguen siendo válidas en lo fundamental para proseguir hoy, y en adelante, en nuestra acción política. Sin incurrir en fáciles autocomplacencias, podemos congratularnos como colectivo por el acierto en la formulación de aquellos análisis y directrices.

Pero el avance del proceso, las situaciones políticas han ido introduciendo algunas variaciones, conveniendo que reformulemos, mantendiendolas en lo esencial, las líneas de acción política para el presente y el más inmediato futuro.

El objetivo táctico principal hacia el que debe orientarse la acción política en esta nueva etapa es el de la consecución de la alternativa de KAS en base a un proceso de negociación política en los términos que se plantean por el Bloque KAS.

OBJETIVOS INSTRUMENTALES O INTERMEDIOS

Avanzar en este camino, conseguir que se lleve adelante la negociación política y que se conquiste la alternativa táctica de KAS, significa avanzar en nuestro proceso de liberación nacional y social, tal y como es concebido por el Bloque Dirigente KAS.

Por ello, los grandes capítulos de objetivos instrumentales para esta etapa siguen girando alrededor de los dos grandes ejes por los que pasa nuestro proceso: Aglutinar fuerzas en el seno del MLNV y combatir los desarrollos políticos que se oponen a nuestro proceso.

Estos ejes determinan las áreas de actuación política y unos conjuntos de objetivos intermedios.

A) Objetivo de acumulación de fuerzas

El objetivo de acumulación de fuerzas es de carácter positivo, de construcción de un entramado organizativo consciente, motivado y capaz de ejercitar la iniciativa política, haciendo avanzar el proceso. En este terreno el objetivo se concreta en que todo este entramado organizativo, cuya expresión es la Unidad Popular-Herri Batasuna, alcance posiciones, si no aún hegemónicas en esta etapa, sí suficientemente sólidas frente a todo el arco de fuerzas políticas de la reforma. La hegemonía o la solidez son conceptos que rompen los límites de lo cuantitativo, que no pueden medirse solo por porcentajes electorales, o por encuestas. (Un militante revolucionario activo pesa mas que muchos contrarios pasivos o indiferentes).

Pero es claro que, aún con todo el avance de acu-

EKINTZA POLITIKOAREN LERROEN GARAPENA

ETAPA BERRIAREN HELBURU TAKTIKOA

Orain dela lau urte gure II Biltzarrean markatutako lerro orokorrek gaur oraindik balio digute gure ekintza politikoa jarraitzeko. Autoatsegin errazetan erorigabe, kolektibo bezela harro egon gaitezen analisi eta direktriz haien zuzentasunez.

Baina prozesuaren aurrerapenean, egoera politikoek aldaketa batzuk sortu dituzte, horregatik oraingo eta gerorako ekintza politikoen lerroak berritzea komenigarria da, funtsezkoan berdin utzirik noski.

Etapa berri honetan ekintza politikoak bilatu behar duen helburu nagusia KAS alternatibaren lorpena da, KAS Blokeak planteatzen dituen baldintza eta emango den negoziaketa politiko prozesu batetan oinarriturik.

HELBURU INSTRUMENTAL EDO BITARTEKOAK

Bide honetan aurreratzeak, negoziaketa politikoa eta KASen alternatiba taktikoa lortzeak, gure nazional eta sozial askapenerako prozesuan aurrera goazela esan nahi du, KAS Bloke gidariak bururatu duen eran.

Horregatik, etapa honetarako helburu instrumentalen kapitulu nagusiak gure prozesuak pasatu behar dituen bi ardatz nagusitan oinarritzen dira: NAEMaren inguruan indarrak bildu eta gure prozesua oztopotzen duten garapen politikoak borrokatu.

Bi ardatz hauek ekintza politikarako eremuak eta bitarteko helburu batzuk mugatzen dituzte.

A) Indar bilketaren helburua

Indar bilketaren helburuak izaera positiboa du, egitura organizatibo konsziente bat, motibatua eta iniziatiba politikoa eramateko kapaza, prozesua aurrera eramanez. Arlo honetan helburua Herri Batasunean adierazten den egitura organizatibo horrek posizio berriak hartzean konkretatzen da, hauek hegemonikoak ez badira ere, gutxienez erreformaren indar politikoen aurrean behar den sendotasuna izan behar dutelarik. Hegemonia edo sendotasuna kuantitatiboaren mugak apurtzen dituzten kontzeptuak dira, portzentaia elektoraletan edo inkestatan neurtu ezin direnak. (Militante iraultzaile aktibo batek, aurkako pasibo edo indeferente osaturiko multzo batek, baino pisu haundiagoa du).

Baino argi dago, nahiz eta orainarte bilketa haun-

mulación conseguido ya, para coadyugar a que la negociación política sea inevitable, y para garantizarnos una hegemonía posterior (mas o menos próxima), precisamos mayores niveles de solidez que los de hoy, en cantidad y calidad de militancia y entornos, y en eficacia y eficiencia organizativa.

Sin embargo, de nada nos valdrá ser más si no se avanza también en coherencia interna. Además aquí no es cuestión de mantener los actuales niveles en una fase de crecimiento. Debemos de aumentar sensiblemente estos niveles, superando contradicciones larvadas que nos acompañan y poniendo los medios imprescindibles para la resolución de aquellas que se vayan generando dentro del proceso.

En este sentido es prioritaria y urgente la total superación de las contradicciones organizativas que aún puedan existir en el seno del Bloque KAS. Ya se ha iniciado la vía correcta, y hay que rematarla sobre la base de que cada organización asuma y lleve a la práctica su papel organizativo y se clarifique el correcto comportamiento en las actuaciones de múltiple militancia. Todo esto es sumamente importante, y por ello la actuación responsable en la resolución correcta y en la profundización como único sistema de avance en el proceso, respondiendo en la práctica diaria con una valoración de éstas y no plantearlas en términos de antagonismo.

Así, la clave de que nuestro proceso no sufra desviaciones respecto a los objetivos estratégicos y a la concepción de las formas de lucha para alcanzarlos, estriba en que el instrumento de dirección política y organizativa de que nos hemos dotado funcione con coherencia, sin fisuras, cada uno en su tareas y todos como un Bloque.

Y así mismo es sumamente importante superar las contradicciones que surjan en el seno de la Unidad Popular-Herri Batasuna. Es aquí además más urgente y necesaria la tarea preventiva para evitar que surjan cuando los niveles de responsabilidad política sean más importantes. La propia naturaleza de la Unidad Popular implica que tengan que asumirse determinadas contradicciones relativas de clase. El hecho de que la clase obrera, a través del Bloque dirigente de clase, marque el sentido y el carácter del proceso, no debe nunca poner en riesgo la alianza con las capas populares. Si la dirección es correcta, nuestro propio proceso irá aportando las soluciones correctas que pasarán sobre todo por la elevación del nivel de conciencia nacional y de clase.

B) Objetivo de combatir la Reforma

La segunda gran área de actuación política, la auténtica de confrontación política, de lucha de clases es el enfrentamiento a todos los desarrollos políticos que el enemigo opone evitar el éxito del proceso de liberación nacional y social. El enfrentamiento a las alternativas políticas, económicas y sociales de la reforma en Euskadi Sur, al entramado institucional, a la actuación de los diferentes aparatos del estado y las diferentes fuerzas políticas que la sustentan.

dia lortu izan badugu ere, negoziaketa politikoa ezinbestekoa izatera iristeko eta ondorengo hegemonia lortzeko (lehenago edo beranduago), gaur egungoa baino sendotasun haundiago bat behar dugula, militante eta ingurukoen kantitate eta kalitatean, eta organizatiboki efikazia eta efizientzian.

Hala ere, ezertarako ez liguke balioko gehiago izateak, aldi berean barne koherentzia ez badugu haunditzen. hemen kontua ez da haziketa fase batetan gaurko mailak mantentzea. Maila hoiek altxatu egin behar ditugu, dauzkagun kontraesanak gainditzuz eta prozesuan zehar sartuko direnen konponketarako medioak jarriz.

Zentzu honetan prioritarioa eta prezazkoa da KAS Blokean oraindik egon daitezken kontraesanak gainditzea. Bide zuzena hartua dago jadanik, eta orain erakunde bakoitzak organizatiboki duen papera asumitu eta praktikan jarri behar du, eta militantzi anizkunezko aktuaziotan jokaera zuzena zein den argitu behar da. Guzti hau oso garrantzitsua da, eta beraz arduraz jokatu behar dugu sakonduz eta konponbide zuzena bilatuz, prozesuan aurreratzeko medio bakarra bezela, eguneroko praktikan hoiek baloratuz eta antagonismoko modutan planteatu gabe.

Horrela, gure prozesuak helburu estrategikoei buruz eta hauek lortzeko borroka moduei buruz desbideraketarik izan ez dezan, organizatiboki eta politikoki zuzendaritza eramateko sortu dugun tresnak koherentziz funtzionatu behar du, zatiketarik gabe, bakoitza bere lanean eta denak Bloke bat bezela.

Eta oso garrantzitsua da ere Herri Batasunean sar daitezken kontraesanak gainditzea. Hemen premiazkoagoa eta beharrezkoagoa da lan prebentiboa, kontraesan hauek erresponsabilitate politikoen mailak altuak direnean sor ez daitezen. Herri Batasunaren izaera berak klase arazoari buruzko kontraesan batzuen onarpena suposatzen du. Langile Klaseak Bloke Gidariaren bitartez prozesuaren zentzua eta izaera markatzen badu ere, honek ez du arriskuan jarri behar herritar sektoreekin dagoen lotura. Zuzendaritza zuzena bada, gure prozesu berak emango ditu irtenbide zuzenak, hauek batez ere nazional eta klase kontzientziaren haundipenatik pasatuko direlarik.

B) Erreformari aurre egiteko helburua

Ekintza politikoaren bigarren alor nagusia, benetazko kontrajartze politikoa eta klase borroka dena, etsaiak nazio eta sozial askapenerako prozesuaren arrakasta galerazteko egiten dituen garapen politiko guztiei aurka egitea da. Hego Euskadin erreformak ematen dituen alternatiba politiko, ekonomiko eta sozialen aurka, instituzioen aurka eta estatuko aparatu desberdinen eta hauek bultzatzen dituzten indar politikoen aurka jarri behar gara.

En el plano de la lucha política, la primacia de la lucha de masas sobre la institucional es especialmente acusada en la fase actual, en la que rechazamos las instituciones autonómicas vascongadas y navarras de la reforma.

La lucha de masas no consiste solamente en el enfrentamiento radical, la huelga, las manifestaciones, la lucha de la calle o de las fábricas. Es también, y de carácter importante en la nueva fase, el seguir entendiendo el entramado organizativo social en el que la hegemonía del MLNV se debe ir imponiendo. Es avanzar en implantación en las fábricas, en las empresas de servicios, entre el funcionariado, en los barrios, en las asociaciones populares de todo tipo, en las universidades, en los institutos. Es proseguir activamente en la recuperación popular de nuestra lengua nacional.

Es disociar toda esta base social de las instituciones de la reforma (del Estado, de las autonomías, prolongación de aquellos), y enfrentarla a las mismas, para poner de manifiesto la imposiblidad de la reforma, y la necesidad de la ruptura que nosotros propugnamos en base a la alternativa táctica de KAS, para iniciar la construcción nacional y las profundas transformaciones socio-económicas que precisa nuestro pueblo.

La lucha de masas no es solo ofensiva; también tiene que ser defensiva, y aún cuando en este plano todo sea menos gratificante, e incluso doloroso, debemos de dotarnos de formas eficaces de lucha. En este sentido, la lucha frente a la represión seguirá teniendo un protagonismo importante en la nueva fase. Hay que aglutinar interna e internacionalmente el máximo de fuerzas populares, organismos sociales y culturales, sensibilizando en esta materia a sectores más amplios que los que actualmente componen la Unidad Popular-Herri Batasuna (bases de otros partidos, personas no definidas políticamente, etc.).

Con todas estas luchas, a la par que nos fortalecemos, debemos de seguir debilitando y vaciando de contenido los entramados autonómicos de la reforma en Euskadi Sur. Cuanto mas ingobernable sea, mas prepararemos las condiciones que nos conducirán a la consecución de la alternativa de KAS.

Para acentuar esta ingobernabilidad, nuestra actuación, aparte del efecto director del puro enfrentamiento, debe propiciar la agudización de las contradicciones de las fuerzas que conforman el gobierno de compromiso, respectivamente en vascongadas y Nafarroa. Nuestra estrategia nacional debe de ser la punta de lanza hacia este objetivo.

Algo análogo se nos plantea en relación al pacto de Estado que pretende gestarse frente al MLNV. Si bien no resulta dramático el que se lleve a cabo, sería un éxito para que el propio MLNV el que se logre introducir cuñas que lleven a que no todas las fuerzas políticas lo suscriban, arrastrando a contradicciones entre las bases de las fuerzas firmantes, destruyendo las estrategias de aislamiento y agudizaría el enfrentamiento entre cúpulas dirigentes del nacionalismo burgués y de los reformistas. También la lucha institucional, en el reducido espacio en el que la practica-

Borroka politikoaren mailan, nabaria da gaurko fasean masen borroka borroka instituzionalaren gainetik dagoela, baskongadetako eta Nafarroako erreformaren instituzio autonomikoak ez bait ditugu onartzen.

Masen borroka ez da bakarrik kontrajartze radikala, greba, manifestapenak, kaleko edo lantegiko borroka. Baita ere NAEM inposatuz joan behar den egitura sozialaren ulerpena da, hau fase honetan oso garrantzitsua delarik. Lantegitan, serbitzu enpresatan, funtzionariadoan, auzoetan, mota guztitako herri erakundeetan, unibertsitatean, institutotan daukagun eragina haunditzea da ere masen borroka, hala nola gure hizkuntza nazionalaren berreskurapenean jarraitzea ere.

Base sozial guzti hori erreformaren instituzioetatik (estatukoak edo honen adar bat besterik ez diren autonomikoak) aldendu behar da, ordez haien aurka jarriz, erreformaren ezina eta guk KAS alternatiban oinarriturik proposatzen dugun apurketa demokratikoaren beharra argi utziz, eraikuntza nazionala eta gure herriak behar dituen aldaketa sozio-ekonomiko sakonak egiten hasteko.

Masen borroka ez da bakarrik ofentsiboa, defentsiboa ere izan behar da, eta nahiz eta arlo honetan dena gogorragoa eta mingarriagoa ere izan, borroka modu efikazak sortu behar ditugu. Zentzu honetan, errepresioaren aurkako borrokak garrantzi haundia izaten jarraitukò du hurrengo fasean. Hemen eta internazional mailan, herritar indar, erakunde sozial eta kultural ahalik eta gehienak bildu behar dira, gai honetan orain Herri Batasuna osatzen duten baino sektore zabalagoak sensibilizatuz (beste alderditako baseak, politikoki definitu gabe dauden pertsonak, e.a.).

Borroka guzti hauekin, indartzen garen batera, erreformak Hego Euskadin dituen egitura autonomikoak zentzugabetu eta ahuldu behar ditugu. Zenbat eta ingobernableagoa izan, KAS alternatibaren lorpenera eramango gaituzten baldintzak gero ta hobeagoak izango dira.

Ingobernabalitate hau haunditzeko, gure jokaerak, borroka sinplearen efektutik aparte, konpromisu gobernua osatzen duten indarren arteko kontraesanen sakontzea bultzatu behar du, bai baskongadetan eta bai Nafarroan. Gure estrategia nazionala ardatz nagusia izan behar da helburu horreruntz.

Antzeko zerbait gertatzen da NAEMaren aurka egin nahi den estatu paktu horrekin. Nahiz eta hori egitea arazo haundiegia ez izan guretzat, indar politiko guztiek paktu hori ez sinatzea lortzea arrakasta haundi bat izango litzakete NAEMarentzat, sinatzen duten indarren basen artean kontraesanak sortuz, bazterketa estrategiak hondatuz nazionalismo burges eta erreformisten zuzendaritzen arteko enfrentamendua sakonduz. Baita ere borroka instituzionalak praktikatzen dugun eremu mugatuan, udalean, bilatzen

mos, el municipal, puede colaborar activamente al vaciamiento de poder que perseguimos. Después del reciente éxito, electoral, y ocupando alcaldías en municipios de importancia relevante, se han creado condiciones que permiten relanzar la reivindicación de Soberanía Nacional desde estas instancias institucionales, ligando con las experiencias pasadas, algunas recientes como el movimiento de alcaldes, que se mantienen vivas en la memoria histórica de nuestro pueblo.

Sin precipitar acontecimientos en este sentido, trabajando en esta línea, para aprovechar las situaciones políticas que inevitablemente se van a presentar a corto o medio plazo, con la posibilidad de lanzar una plataforma de municipios por la Soberanía Nacional, que aún ponga más de manifiesto el carácter vacío y traicionero de las instituciones pseudo-autonómicas y regionalistas.

dugun botere hutsegitea lortzen ere lagundu dezake. Azkeneko arrakasta elektorala ondoren, eta herri garrantzitsuetan alkateak lortu ditugunez, instituzio hoietatik Soberania Nazionalaren erreibindikazioa bultzatzeko baldintzak sortu dira, lehenagoko esperientziak azken denboratako alkaten mugimenduko beste batzukin lotuz, azken hauek oraindik gure herriaren gogoan daudelarik.

Zentzu horretan gertakizunik aurreratu gabe, lerro horretan lan egin behar dugu, epe labur edo erdira aurkeztu behar diren egoera politikoak aprobetxatzeko, Soberania Nazionalaren aldeko udalen plataforma bat sortzeko posibilitatea kontutan hartuz, honek instituzio pseudo-autonomiko eta regionalisten zentzugabetasuna oraindik argiago adieraziko bait luke.

ORGANIZAZIOAREN TEORIA

TEORIA DE LA ORGANIZACION

INTRODUCCION AL TRABAJO SOBRE LA TEORIA DE LA ORGANIZACION

En el segundo Congreso del Partido, con la aprobación de unos nuevos Estatutos y la instancia al Comité Central de propiciar un debate interno a la teoría de la organización en nuestra realidad actual y nuestro contexto, podemos decir que se abre el debate sobre la cuestión de la organización.

En la resolución del Congreso sobre la organización del Partido se recogen los motivos que hacen urgente este debate: «la importancia de las tareas a desarrollar y la necesidad de que éstas se derivan de asegurar la eficacia en el funcionamiento interno del Partido».

Este trabajo pretende en definitiva, iniciar y centrar este debate partiendo de los motivos que acaban de señalarse.

La cuestión de la organización es una materia muy compleja, que debe abordarse desde la prespectiva del materialismo histórico y dialectico.

Hay varios aspectos centrales que una organización revolucionaria debe plantearse y resolver adecuadamente en su momento histórico y en su proceso concreto. El primero y fundamental es el de la legitimación y estructuración de la autoridad democrática en el Partido. El segundo, el de adaptar aquellos mecanismos y pautas organizativas más adecuadas para mejorar su eficacia (consecución de los objetivos) y eficiencia (con la utilización más correcta de sus recursos escasos).

Respecto al primer aspecto, en nuestro Partido, partiendo de nuestra práctica y las condiciones objetivas y subjetivas, nos tenemos que plantear la conformación que debe adoptar el centralismo democrático en nuestro Partido: la adecuada conciliación de la

ORGANIZAZIOAREN TEORIA-RI BURUZKO LANARI SARRERA

Alderdiaren II Kongresuan Estatuko berriak onartu genituen eta horrekin batera dei egin zitzaion Komite Zentralari, ikuspegi zientifikoz eta gure egungo egoera eta testuingurua abiapuntutzat harturik, organizazioaren teoriari buruzko eztabaida bultza zezan. Horrela eman genion hasera organizazioari buruzko eztabaidari.

Alderdiaren organizazioari buruz Kongresuak hartutako erabakiak eztabaida honi premiatasuna ematen zien zergatiak zeintzu diren azaltzen du: «Eginbeharreko zeregin garrantzia eta, ondorioz, Alderdiaren barne funtzioamenduaren efikazia zihurtatu beharra».

Beraz, goian aipaturiko zergatiak abiapuntutzat hartuta eztabaidari hasera ematea eta bideratzea dira lan honen helburuak.

Erakundetzearen arazoa oso gai konplexua da, eta materialismo historiko eta dialektikoaren ikuspuntutik ausnartu beharrekoa.

Ba dira, izan, hainbat gai eta arazo nagusi erakunde iraultzaile batek, bere une historikoen eta bere prozesu konkretuan, bere buruari planteatu eta modu egokiaz konpondu behar dituenak. Lehena eta garrantzizkoena Alderdiaren aginpide demokratikoa legitimatzea eta egituratzea da. Bigarrena, efikazia (helburuen lorpena) eta efizientzia (baliabide murritzak ahalik eta egokien erabiltzea) hobetzeko apropósenak diren mekanismoak eta organizazio-arauak egokitzea.

Lehenengo puntuari dagokionez, gure iharduera eta gure baldintza objetibo eta subjetiboak abiapuntutzat harturik, zentralismo demokratikoak gure Alderdian hartu behar duen jitea planteatu beharra daukagu. Baseko barne demokrazia eta erabakien zentrali-

democracia interna de base con la centralización eficaz de las decisiones.

Respecto al segundo, los problemas de mejorar la eficiencia, apoyándonos en la teorización científica derivada de la práctica (la práctica de las organizaciones en general) ocupan hoy un papel central. El Partido es un colectivo de dimensión reducida, con unas tareas y una responsabilidad inmensas. Por ello, es preciso sacar el máximo resultado a nuestro trabajo.

Las circunstancias a las que nos enfrentamos son diferentes, mucho más complejas y exigentes, que las que hemos tenido que afrontar hasta la fecha. El mismo desarrollo del Partido, la nueva mayor dimensión y las espectativas de los nuevos militantes, plantea unos requerimientos claros de una mayor planificación, rigor, regularidad, estabilidad en el trabajo de todos los órganos del colectivo.

El cambio organizativo debe ser la respuesta a la contradicción que se nos plantea entre nuestra actual estructura y estilo de trabajo y las nuevas necesidades que se derivan del proceso.

Un cambio organizativo no es tarea fácil y, por ello, debe afrontarse con realismo. Lo primero y previo es que todo el colectivo, empezando por los órganos de dirección, se mentalice y concience de la necesidad de cambio, de unos mayores niveles de eficacia y eficiencia organizativa.

En definitiva, a propiciar este clima sobre la importancia actual de la cuestión de la organización en nuestro Partido se orienta el presente trabajo.

TEORIA DE LA ORGANIZACION

Guión de razonamientos básicos para la comprensión de la ponencia

Prólogo

No caben planteamientos superficiales, sobre materia de organización.

— Las mismas bases de razonamiento que sirven para plantearnos los problemas de organización de nuestro Partido, son válidas y utilizables para plantearnos los problemas de la construcción y organización de la sociedad vasca que aspiramos.

Cuestiones de debate

Necesidad de la autoridad, mientras impere el estado de la necesidad.

— Necesidad de la autoridad, incluso en el socialismo.

— La legitimidad democrática.

— Autoridad derivada de la democracia de base.

— Realidad dialéctica entre democracia de base y

zazio elkarren kontra jotzen duten bi jokabide ez izatea lortu beharra daukagu.

Bigarrenari dagokionez, praktikatik (erakundeen praktikatik, orokorrena) datozkigun teorizazio zientifikoan oinarriturik efizientzia hobetzearen arazoak garrantzi handia dute. Alderdia, izugarrizko eginkizun eta erantzukizunei aurre egin behar dien, kolektibo txikia dugu. Horrexegatik, hain zuzen, ahalik eta aprobetxamendurik handiena atera behar diogu gure lanari.

Gaurregun bizi dugun egoera orain arte aurre egin behar izan diogunekoa baino askoz ere korapilatsuagoa da eta askoz ere gehiago eskatzen digu. Alderdiaren garapenak berak, gaurregungo dimentsio handiagoak eta militante berrien espektatibak planifikazio, zorroztasun, erregularitate eta egonkortasun handiago eskatzen digute kolektiboaren organo guztietako lanean.

Aldaketa organizatiboa da, gure gaurko egitura lan egiteko era, batetik eta bestetik, prozesuak dakarzkigun premia berrien artean sortzen den kontraesanari eman behar diogun erantzuna.

Baina aldaketa organizatibo hori ez da inondik inora zeregin erraza eta horrexegatik errealismo handiz ekin behar diogu. Horretarako, eta lehendabiziko eta nahitaezko baldintza zera dugu, kolektibo osoa, zuzendaritzako organoetatik hasita, aldaketaren beharraz, metodo berriak eta lanerako dinamika berriaren beharraz, efikazia eta efizientzia organizatibo handiagoaren beharraz jabetzea eta kontzientzia hartzea.

Hortaz, lan honen helburu nagusia gure Alderdian organizazioaren arazoak duen garrantziaz jabearaztea eta eztabaidarako giro egokia sortaraztea da.

ORGANIZAZIOAREN TEORIA

Oinarrizko arrazonamenduen gidoia txosten ulertzen laguntzeko Hitzaurrea.

Hitzaurrea

Organizazioaren gaia ikutzerakoan, azaleko planteamendu guztiak erabat baztertu egin behar ditugu, ez baitute inolako lekurik.

— Gure Alderdiaren organizazio arazoak planteatzeko erabiltzen ditugun arrazonamendu-oinarri berberek balio dute eta erabilgarriak dira lortu nahi dugun euskal gizarte sozialista eraikitzeko eta antolatzeko arazoak planteatzerakoan.

Eztabaidarako puntuak

Autoritatearen beharra premiazko egoerak irauten duen bitartean.

— Autoritatearen beharra baita sozialismoan ere.

— Legitimitate demokratikoa.

— Baseko demokraziatik sortzen den autoritatea.

— Baseko demokrazia eta erabakiaren zentralizazioa-

centralización de la decisión.
— Eficacia y eficiencia. Mecanismos de control democráticos.
— Concepción del centralismo democrático en Lenin.
— Necesidades que demanda la organización. La experimentación psico social y la socio económica.
— Problemas de la organización. El clima organizativo, la mentalización motivación y autodisciplina, la mejora de la eficacia y la eficiencia.
— Soluciones: Aplicación del principio democrático. Formación teórico práctica. Planificación estratégica, coordinación, sistemas de control de la realización.
— Forma en que debe concretarse el centralismo democrático en nuestro Partido.
— Centralización subordinada a la democracia.
— Combinación entre organización de formas descentralizadas y centralizadas.
— Formas de coordinar a los órganos descentralizados.
— La formación para acceder a la conciencia total. La teoría en el materialismo histórico y dialéctico. Teoría y práctica.
— Herramientas para mejorar la eficacia y la eficiencia: Dinámica de grupos. Planificación estratégica. Programas de acción. Sistemas de control de la realización.
— El trabajo sistemático y planificado.
— Sentido de la acción, de la realización. Mejorar la calidad, la cantidad y la incidencia de la acción.
— Práctica continuada de control de la actuación, de evaluación de la actividad desarrollada.

Resumen

Las claves organizativas hoy: Un tipo de organización democrática, poco formalizada, descentralizada en la base, centralizada en la cúspide, bien planificada, dotada de los mecanismos de evaluación de su nivel de actuación.

1.— CONCEPTO Y ASPECTOS BASICOS ORGANIZATIVOS

Concepto de la organización: «Colectivo de personas estructurado para el desarrollo de una actividad, en un contexto determinado, orientado a la consecución de unos objetivos».
— Estructurado.
— Contexto determinado.
— Actividad orientada.
La organización es ante todo actividad orientada a un fin.

Problemas a resolver:
— Legitimidad.
— Eficiencia.
— Eficacia.
— La crítica y la autocrítica.

ren arteko errealitate dialektikoa.
— Efikazia eta efizientzia. Kontrol bide demokratikoak.
— Leninen ikuspegia zentralismo demokratikoari buruz.
— Organizazioak sortarazten dituen beharrak. Experimentazio psiko-soziala eta sozio-ekonomikoa.
— Organizazioaren arazoak. Organizazio-giroa, mentalizazioa, motibazioa eta autodiziplina, efikazia eta efizientziaren hobekuntza.
— Soluziobideak: printzipio demokrakitikoaren ezarpena. Hezkuntza teoriko-praktikoa.
— Planifikazio estratejikoa, koordinaketa, burutzapenaren kontrol bideak.
— Nola zehaztu behar den zentralismo demokratikoa gure Alderdian.
— Demokraziaren menpeko zentralizazioa.
— Egitura zentralizatuen eta deszentralizatuen arteko lotura.
— Organo deszentralizatuak koordinatzeko erak.
— Hezkuntza, kontzientzia osoa erdiesteko bide bezala. Teoria, materialismo historikoan eta dialektikoan. Teoria eta praktika.
— Efikazia eta efizientzia hobetzeko tresnak: Talde dinamika. Planifikazio estratejikoa. Ekinbide egitarauak. Burutzapenaren kontrol bideak.
— Lan sistematiko eta planifikatua.
— Ekintza eta burutzapenaren nondik norakoa. Ekintzaren eragina, kantitatea eta kalitatearen hobekuntza.
— Ihardueraren etengabeko kontrola eta burututako ekintzaren etengabeko ebaluaketa.

Laburpena

Hauexek ditugu gaurregun organizazio moldearen gakoak: organizazio demokratikoa, gutxi formalizatua, behean deszentralizatua eta goian zentralizatua, ondo planifikatua, bere iharduera ebaluatzeko mekanismoak dituena.

1.— ORGANIZATZEAREN KONTZEPTUA ETA OINARRIZKO ASPEKTUAK

Organizazioaren kontzeptua: «Textuinguru konkretu batetan aktibitate bat aurrera eramateko eta helburu batzu lortzera zuzendutako pertsona multzo egituratua».
— Egituratua.
— Textuinguru konkretua.
— Ekinbide orientatua.
Funtsean, organizazioa helburu zehatza lortzeko ekinbidea da.

Konpondu beharreko arazoak.
— Legitimitatea.
— Efizientzia.
— Efikazia.

2.— *AMBITO DE ESTUDIO Y ENMARQUE TEORICO*

Los problemas de organización con los que se enfrenta en MLNV: La organización del bloque, la organización de la unidad popular, otras plataformas organizativas, después de la toma del poder.

Criterios clave

A) Circunstancias de la fase o período histórico: Los problemas de la organización en la base (relaciones de producción) y su desarrollo en la superestructura (organización política).
— El imperio de la necesidad: impone dialécticamente el requerimiento de las formas de autoridad y de centralización en la organización social y en las organizaciones políticas revolucionarias.
— Los problemas de la autoridad: El anticapitalismo no debe traducirse por antijerarquía y antiautoridad, sino por la eliminación de los caracteres específicos que reviste la autoridad en el momento de producción capitalista.
— Forzar las formas que favorezcan la democracia de base en su expresión máxima posible.

B) La relación dialéctica entre la democracia de base y la centralización de la decisión.
— Forma análoga a cómo entendemos la relación dialéctica entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas.
— La centralización de las decisiones no sólo no pueden imponer una estructura jerarquizada dentro de la organización que asfixie la democracia interna, la creatividad desde la base; sino, que todos los dispositivos organizativos deben de estar dispuestos para que en múltiples momentos, y sobre todo en aquellos en que se produce una aceleración del proceso histórico, la dinámica desde la base, tenga un peso determinante en la toma, centralizada, de las decisiones.
— Cómo resolver la contradicción organizativa y democracia interna: la eficacia y eficiencia. Mecanismos de control democrático de abajo-arriba y de arriba-abajo.

3.— *LA TEORIA DE LA ORGANIZACION EN LENIN. EL CENTRALISMO DEMOCRATICO*

— Contexto donde se situa esta teorización. Características básicas.
— Rasgos fundamentales del centralismo democrático formulación histórico-originaria.
— Organización de arriba-abajo.
— Centralización del poder de un órgano colectivo máximo entre congresos. El Comité Central.
Potestad del CC de poder disolver Ctés. locales.
— Subordinación de las minorías a las mayorías.
— No existencia en el partido de tendencias fraccionarias organizadas.

2.— AZTERKETAREN HESPARRUA ETA INGURU TEORIKOA

Hona hemen N.A.E.M.ak aurre egin behar dien organizazio arazoak: Blokearen organizazioa, batasun herritarraren organizazioa, bestelako organizazio-plataformak, boterea eskuratu ondoren...

Erizpide nagusiak

A) Une edo fase historikoaren ezaugarriak: organizazioaren arazoak basean (produkzio harremanak) eta beraren isladapena gainegituran (organizazio politikoa).
— Premiazko egoera: egoera honek organizazio politiko iraultzaileetan zein organizazio sozialean zentralizazioa eta autoritatearen ezarpena eskatzen du dialektikoki.
— Autoritatearen arazoak: Antikapitalismoak ez du antihierarkia eta antiautoritatea izan behar, produkzio-modu kapitalistaren baitan autoritateak dituen ezaugarri espezifikoak eliminatzea baizik.
— Baseko demokrazia ahalik eta gogorren bultzatuko duten tresnak indartu behar dira.

B) Baseko demokraziaren eta erabakiaren zentralizazioaren arteko erlazio dialektikoa.
— Produkzio harremanak eta produkzio indarren arteko harreman dialektikoa ulertzen dugun antzerako modu batez ulertu behar dugu beste harreman dialektiko hau.
— Erabakien zentralizazioaren bidez, basetiko sormena itoko lukeen egitura hierarkizaturik ez inposatu eta, alderantziz, erakundearen tresna guztiek prest egon behar dute edozein momentutan, eta batez ere prozesu historikoa azkartzen den uneetan, basetik sortutako dinamikak, funtsezko pisua eduki dezan erabakiak zentralizatuki hartzeko orduan.
— Nola konpondu kontraesan organizatiboa eta barne demokrazia: efikazia eta efizientzia. Behetik goranzko kontrol bide demokratikoak.

3.— LENINEN TEORIA ORGANIZAZIOARI BURUZ. ZENTRALISMO DEMOKRATIKOA

— Teorizazio honen textuingurua. Oinarrizko ezaugarriak.
— Zentralismo demokratikoaren funtsezko ezaugarriak (jatorrizko formulazio historikoa).
— Goitik beheranzko organizazioa.
— Kongresuen arteko organo kolektibo gorenean boterearen zentralizazioa. Komite Zentrala.
— Komite Zentralaren ahalmena komite lokalak deuseztatzeko.
— Gutxiengoa gehiengoaren esanetara.
— Joera zatikatzaile antolatuek ez dute inolako lekurik Alderdian.
— Kooptazioaren erabilpena.

4.— LAS NECESIDADES QUE DEMANDA LA ORGANIZACION HOY, EN NUESTRA REALIDAD CONCRETA

— Base de análisis.
— Percepción de las condiciones concretas, de las necesidades concretas que presenta el momento histórico de una formación dada.
— Materialismo dialéctico del conocimiento: el conocimiento concreto se deriva de un proceso reiterativo que conduce de la práctica al conocimiento y del conocimiento a la práctica.

Aspectos a tener en cuenta a nuestro nivel

— Conocimientos que se derivan de la práctica de otros procesos históricos de liberación nacional y revolución social: El centralismo democrático.
— Condiciones concretas, objetivas y subjetivas de la lucha de clases y la lucha por la producción en Euskadi sur en 1987.
— Importancia y pujanza del fenómeno de la autoorganización.
— Amplia asunción del principio organizativo de la democracia de base.
— Avance en los últimos años, de la convicción de la necesidad de la organización.
— Conocimientos científicos experimentados y aplicados sobre materia de organización que deben ser utilizados por una organización revolucionaria en Euskadi Sur en 1987: es el que a nuestro juicio requiere un mayor análisis y una mayor profundización.

Los problemas de la organización no pueden entenderse de forma simplista como los de definición de unos órganos y unas funciones a desarrollar por los mismos en base a unos estatutos organizativos o unos organigramas.

a) El clima organizativo: confianza mutua entre miembros y órganos.
— Mejora de los flujos de información.
— Fomento de la interrelacción y la práctica democrática en la toma de decisiones fundamentales.
— Centralización y descentralización de las mismas.
— Control democrático de la organización desde el colectivo total hacia los órganos en quienes se delega la facultad de decisión.

b) Mentalización y motivación de los miembros de la organización.
— Consecución de la conciencia teórico-práctica. Coordinación de la práctica en la lucha de clase y la formación teórica.

c) Diseño de mecanismos organizativos.
— mejora de la eficiencia (buena utilización de recursos) y eficacia (consecución de los objetivos buscados).
— Planificación estratégica y táctica.

4.— ORGANIZAZIOAREN BEHARRAK GAURREGUNGO GURE ERREALITATE KONKRETUAN

— Azterketaren oinarria.
— Argi ikusi behar da zeintzu diren formazio konkretu baten une historikoaren beharrak eta baldintza zehatzak.
— Ezagueraren materialismo dialektikoa: ezagupen konkretuan (behin eta berriro) praktikatik ezagupenera eta ezagupenetik praktikara doan prozesutik sortzen da.

Gure mailan kontutan hartu beharreko aspektuak

— Iraultza soziala eta nazio-askapenerako beste prozesu historiko batzuen praktikatik datozkigun ezagupenak: zentralismo demokratikoa.
— Hego Euskal Herrian, 1987.ko urtean, produkzio burruka eta klasearteko burrukaren baldintza konkretuak, subjetiboak eta objetiboak.
— Autoorganizazioaren gorakada eta garrantzia.
— Baseko demokraziaren organizazio-printzipioaren onarpen zabala.
— Azken urteotan gero eta gehiago dira organizatzearen beharraz jabetzen direnak.
— Organizazioaren alorrean experimentatu eta praktikan jarri izan diren ezagupen zientifikoak, 1987.ko Hego Euskal Herrian, organizazio iraultzaileak erabili beharrekoak; hauxe da, gure ustez, azterketarik sakon eta zorrotzena behar duena.

Organizazioaren arazoak ezin dira era sinplistaz ikutu, organigrama edo organizazio-estatuto batzuen arabera organo batzuk bete behar dituzten funtzioak eta organo horiek definitzearen arazoak baino ez balira bezala.

a) Organizazio-giroa: kideen eta organoen arteko elkarrenganako konfidantza.
— Informazio bideen hobekuntza.
— Intererlazioa eta praktika demokratikoa bultzatu funtsezko erabakiak hartzerakoan.
— Berorien zentralizazioa eta deszentralizazioa.
— Organizazioaren kontrol demokratikoa kolektibo osoarengandik erabakitzeko boterea ordezkatzen deneko organoetarantz.

b) Organizazioko kideen mentalizazioa eta motibazioa.
— Kontzientzia teoriko-praktikoaren erdiespena: hezkuntza teorikoa eta klasearteko burrukan ematen den praktikaren koordinaketa.

c) Organizazio-mekanismoen diseinua.
— Efizientziaren (baliabideen erabilpen egokia) eta efikaziaren (helburuen lorpena) hobekuntza.
— Planifikazio estrategikoa eta taktikoa.

— Programación de tareas.
— Mejor adecuación de los recursos organizativos.
— Difusión de pautas de cara a la acción.
— Coordinación de la actuación.
— Control para poder corregir las desviaciones.

5.— LA RESOLUCION HISTORICA DE LAS CONTRADICCIONES ORGANIZATIVAS EN NUESTRO PARTIDO

a) Concreción del centralismo democrático.
— Necesaria centralización de la formulación estratégica y táctica, fijación de línea política, consignas de acción: Congreso, Comité Central, Comité Ejecutivo...
— Auténtica esencia del Partido: práctica interna democrática, cotidiana y en momentos fundamentales: práctica periódica de Asambleas delegadas, para evitar y resolver contradicciones, mantener y aumentar la cohesión ideológica, la identificación en los análisis, adopciones de línea política, asi como el control democrático desde la base.
— Comunicación y interrelación escrita, en la búsqueda de la cohesión, identificación, confianza mutua, buen clima organizativo.

b) Centralización y descentralización.
— La teoría de la contingencia ha venido a remarcarnos que no son válidos los modelos universales, al margen del tiempo y del contexto social concreto.
— Cuando el cambio de las situaciones es más rápido y cuando la realidad sobre la que operamos es más compleja, son más eficaces las organizaciones descentralizadas.
Cuando las organizaciones tienen que asumir situaciones difíciles, agresiones externas, decisiones de gran envergadura, son más eficaces las formas organizativas centralizadas.

c) Coordinación e integración.
— La coordinación e integración debe irse produciendo desde abajo hacia arriba, desde los órganos locales a los nacionales. También de arriba-abajo y de forma lateral, para unificar y homogeneizar la acción.
Medios más normalmente utilizados: —El establecimiento de políticas y procedimientos generales.
— La estructuración jerarquizada.
— Confiar en estos medios exclusivamente, puede desembocar de forma casi irreversible en desviaciones burocráticas.
— Por ello, sin abandonar su papel, pero sin incurrir en la profusión de su utilización, hay que desarrollar otros mecanismos de integración más fluidos y más adaptativos a las circunstancias cambiantes.
— Fijación de metas y objetivos a corto medio y largo plazo.
— Sistemas de información vertical y horizontal.
— Ajuste mutuo.

— Zereginen programakuntza.
— Organizazio-baliabideen egokitzapen hobea.
— Ekintzarako orientabideen hedapena.
— Ihardueraren koordinazioa.
— Desbideraketak zuzendu ahal izateko kontrola.

5.— ORGANIZAZIO-KONTRAESANEN ZUZENKETA HISTORIKOA GURE ALDERDIAN

a) Zentralismo demokratikoaren zehazpena.
— Formulazio estrategiko eta taktikoaren beharrezko zehazpena, linea politikoaren finkapena, ekintzarako kontsignak, Kongresua, Komite Zentrala, Komite Exekutiboa.
— Alderdiaren benetako izaera: barneko praktika demokratikoa, egunerokoa, eta funtsezko uneetan: Asanblada Ordezkatuak egin behar dira aldizka kontraesanak ekidin eta konpontzeko, bateratasun ideologikoa, azterketekiko adostasuna, linea politikoaren zehazpena eta basetiko kontrol demokratikoa eusteko eta areagotzeko.
— Idatzizko komunikazioa eta intererlazioa, bateratasuna, adostasuna, elkarrenganako konfidantza eta organizazio-giro egokia lortzeko.

b) Zentralizazio eta deszentralizazioa.
— Kontingentziaren teoriak argi eta garbi erakusten digu unean uneko eta tokian tokiko textuinguru zehatzetik kanpoko eredu unibertsalek ez dutela ezertarako balio.
— Egoeraren aldaketa azkarragoa denean, erakunde deszentralizatuak eraginkorragoak dira. Baina erakundeek egoera zailei, kanpotiko erasoei eta tamaina handiko erabakiei aurre egin behar dietenean, organizazio-molde zentralizatuak dira eraginkorragoak.

c) Koordinakuntza eta integrakuntza.
— koordinakuntza eta integrakuntza behetik gorantz gauzatu behar dira, organo lokaletatik nazio mailakoetarantz, era berean goitik behera eta alboetarantz, ekintza bateratu eta homogenizatzeko.
Normalkien erabilitako bitartekoak:
— Politika eta prozedura orokorren ezapernak.
— Egituraketa hierarkizatua.
— Bitarteko hauek soilik erabiltzeak ia derrigorrez desbideraketa burokratikoak sortuko ditu.
— Horrexegatik, hauek baztertu gabe, baina neurriz kanpo erabili gabe, beste integrakuntza mekanismo batzuk garatu behar dira, zaluagoak eta egoera aldakorretara hobeto moldatzen direnak.
— Helburuak eta helmugak epe labur, ertain eta luzerako finkatzea.
— Informazio sistema bertikal eta horizontala.
— Elkarren arteko egokitzapena.

d) Formación, vía de acceso a la conciencia total.
— La clave última de la comunicación vendrá del nivel de conciencia y de formación teórico-práctica de todos los que componen la organización.
— La experiencia propia en la producción y la lucha de clases, es una condición necesaria pero no suficiente. Es también necesaria lo que se denomina experiencia o convencimiento vicario, esto es, de la práctica de los demás.
— También es necesario, para acceder a la conciencia total, la utilización del conocimiento científico, en base al materialismo histórico y dialéctico.
— La necesidad de formación, de avanzar en el conocimiento y fortalecermos para la lucha ideológica y la elaboración de planes y alternativas, constituye hoy y siempre una tarea inmediata y de primer orden.
— La desviación reformista se deriva del falso o insuficiente conocimiento histórico y dialéctico.

e) Mejora de la eficacia y de la eficiencia de la organización.
— Técnicas para mejorar la dinámica de grupos.
Definición: dinámica de grupos es un conjunto de elementos teóricos y de técnicas aplicadas, encuadrados en la psicosociología, que se orienta a la mejora de la dinámica que siguen los grupos organizativos en base al conocimento de los fenómenos psicosociales que se dan en los mismos.

Reglas elementales para mejorar la eficacia y alcanzar el objetivo de la participación y la cohesión.
— Grupos de 5 a 10 miembros.
— Disposición especial.
— Preparación de la reunión. Objetivos de la misma marcados de antemano.
— Duración no muy larga. Puntualidad...
— Dinamizador de la reunión.
— Participación intercambio...
— No a la reunión por la reunión.
— Disciplina, autodisciplina, autoridad...
— Planificación estratégica, programas de acción y sistemas de control.

La planificación estratégica parte de la premisa de que la eficacia y la eficiencia requiere una programación de la acción y no dejarlo todo a la improvisación.
BASES para un plan estratégico.— Definición de objetivos.
— Análisis del entorno. Análisis de las fuerzas. Estudio de prospectiva.
Análisis de los puntos fuertes y débiles de nuestra organización y del conjunto del MLNV
— Definición de la mejor estrategia y su concreción en los campos de actuación.
— Identificación de los programas de acción.

** El trabajo realizado de forma sistemática y para alcanzar objetivos bien definidos tiene un nivel de eficiencia varias veces superior al trabajo no planificado, no bien orientado.*
** Todo este mayor desarrollo propugnado de la pla-*

d) Hezkuntza, kontzientzia osora iristeko bidea.
— Komunikazioaren azkenengo gakoa organizazioa osatzen duten kide guztien heziketa teoriko-praktikoak eta kontzientzia mailak emango digu.
— Norberaren experientzia, bai produkzioan bai klasearteko burrrukan, beharrezko baldintza da baina ez nahikoa. Beharrezkoa da, halaber, experientzia edo ezaguera bikarioa, hots, besteen praktikatik datorkiguna.
— Kontzientzia osoa lortzeko beharrezkoa da, halaber, ezagupen zientifikoaren erabilpena, berau materialismo historiko eta dialektikoan oinarritua.
— Hezkuntzaren beharra, ezagupen mailan aurreratzea eta alternatiba eta planak sortzeko eta burruka ideologikorako geure burua jantzi beharra premiazko eta lehentasunezko zeregina dugu, gaurregun.
— Desbideraketa erreformista, materialismo historikoaren eta dialektikoaren ezaguera oker edo eskasetik sortzen da.

e) Organizazioaren efikaziaren eta efizientziaren hobekuntza.
— Talde dinamika hobetzeko teknikak.
Definizioa: Talde dinamika elementu teoriko eta tekniko aplikatuen multzoa da, psikosoziologiaren arloan kokatua eta talde organizatiboen dinamika hobetzea helburua duena, talde horietan eman ohi diren fenomeno psikosozialen ezagupena abiapuntutzat harturik.

Efikazia hobetzeko eta parte hartzea eta konexioa lortzeko oinarrizko arauak:
— 5-10 kidetako taldeak.
— Kideen kokamena mugitzen direneko hesparruan.
— Bileraren prestaketa. Bileraren helburuak aldez aurretik jarri behar dira.
— Iraupena ez da luzatu behar. Puntualitatea.
— Bileraren dinamizatzailea.
— Parte hartzea, elkar trukaketa.
— Ez egin bilerak egiteagatik soilik.
— Disziplina, autodisziplina, autoritatea.

Planifikazio estrategikoa, ekintzarako egitarauak eta kontrol bideak. Planifikazio estrategikoaren abiapuntua honetan datza: efikaziak eta efizientziak ekintzaren programazioa eskatzen dute eta dena bapatekotasunaren esku ez uztea.
Plangintza estrategikoaren oinarriak:
— Helburuen finkapena. Azkenengoak eta tartekoak.
— Inguruaren azterketa, indarren azterketa. Prospetibazko ikerketa.
— Gure erakundearen eta NAEM osoaren arlo sendo eta ahulen azterketa.
— Estrategiarik hoberenaren definizioa eta iharduera arloetan nola zehaztu.
— Ekintzarako egitarauen identifikazioa.

* Sistematikoki eta aldez aurretik ondo finkatutako helburuak lortzeko egindako lana, planifikatu gabeko eta norabide okerreko lana baino askoz ere eragileagoa da.
* Planifikazioaren garapen handiago honek ez du ino-

nificación, no tiene sentido si no establecen mecanismos, y una práctica continua, de control de la actuación.

** Debemos de huir de formulaciones burocráticas de la organización. Pero también entenderse que, justamente, la eficacia en un medio muy complejo como este en el que se desarrolla nuestra actividad, viene de la mano de un tipo de organización democrática, poco formalizada, descentralizada en la base, centralizada en la cúspide, bien planificada y dotada de mecanismos de evaluación de su nivel de actuación.*

ESTAS SON LAS CLAVES COMPLEJAS PARA UNA ORGANIZACION DE COMBATE EN LA EUSKADI DE 1.987

lako zentzurik ez badira iharduneraren etengabeko bideak jartzen.

* Organizazioaren formulazio burokratikoak eta formalduegiak baztertu egin behar dira. Halaz ere, ulertu behar dugu, mugitzen garen eta lana egiten duguneko textuinguru korapilatsu honetan efikazia lortzea organizazio-molde konkretuaren eskutik datorkigula: organizazio demokratikoa, gutxi formalizatua, behean deszentralizatua eta goian zentralizatua, ondo planifikatua eta bere iharduera ebaluatzeko mekanismoak dituena.

HAUEXEK DITUGU, 1987.KO EUSKAL HERRIAN, BURRUKA ORGANIZAZIOAK IZAN BEHAR DITUEN GILTZ KONPLEXUAK

TEORIA DE LA ORGANIZACION

— Desde la prespectiva del materialismo histórico y dialéctico.
— Orientada a dar respuesta a las necesidades actuales de nuestro partido.

O. PROLOGO E INSTRUCCIONES PARA EL DEBATE

El trabajo sobre teoría de la organización que viene a continuación puede, valga la redundancia, aparecer o resultar bastante teórico, y también bastante denso. Pero es que necesariamente si queremos plantear sobre esta materia, como sobre otras, soluciones profundas a nuestros problemas, o bases sólidas a nuestros progamas, como marxistas tenemos que recurrir a la teoría del conocimiento científico, esto es, al materialismo histórico y dialéctico. No caben, planteamientos superficiales sobre materia de organización, pues constituye una materia sumamente compleja y de gran importancia. Porque en realidad, las mismas bases de razonamiento que sirven para planificarnos los problemas de organización de nuestro partido, son válidas y utilizables para plantearnos los problemas de la construcción y organización de la sociedad socialista vasca a que aspiramos, como primer paso hacia la consecución del comunismo.

Vamos a señalar cuáles son en nuestro jucio, las cuestiones de debate más destacadas:

— Debatir y razonar la necesidad de la autoridad, mientras impera el estado de necesidad y su superación en la sociedad comunista, vencida la penuria.
— Necesidad de la autoridad incluso en el socialismo, fase de transición al comunismo, en la base (relaciones de producción) y en la superestructura (organización política).
— Las cuestiones de la autoridad a resolver: legitimidad democrática, formas, composición y expresiones que adopta.

ORGANIZAZIOAREN TEORIA

— Materialismo historiko eta dialektikoaren ikuspuntutik.
— Gure alderdiaren gaurko betebeharrei erantzuna emateko bideratua.

0.— HITZAURREA ETA EZTABAIDARAKO OHARRAK

Ondoren datorren organizazioaren teoriari buruzko lana, nahiko teorikoa eta lehorra gerta daiteke. Baina honetan, beste batzutan bezala, gure arazoentzat soluziobide sakonak edo gure programentzako oinarri tinkoak bilatu nahi baditugu, marxista garenez gero, ezagutza zientifikoaren teoriara jo behar dugu, hots, materialismo historiko eta dialektikora. Ez dago, edo ez luke egon behar, azaletik egindako organizazioari buruzko planteamendurik, garrantzia handiko gaia eta oso konplexua baita. Hain zuzen, gure alderdiari buruzko arazoa konpontzeko egiten dugun arrazonamenduaren oinarri berdinak erabilgarriak dira nahi dugun gizarte sozialista euskaldunaren eraikuntza eta organizazioaren arazoa planteiatzeko orduan.

Aipa ditzagun, bada, zeintzu diren, gure ustez, eztabaida gaiak:

— Autoritatearen beharra eztabaidatu eta arrazoindu. Premiazko egoerak dirauen artean eta gizarte komunistak gainditu artean, noski.
— Autoritatearen beharra sozialismo egoeran, hau da, komunismorantz bidea egiten ari garenean, bai oinarrian (produkzio erlazioetan) bai superegituran (Eraketa politikoa).
— Autoritateari buruz zehaztu beharreko arazoak: legitimitate demokratikoa, moduak, konposaketa eta hartu ohi dituen erak.

— Autoridad si, pero derivada de una democracia de base, Ahora bien, la democracia de base hay que organizarla, potenciarla, hacerla viva y eficaz, para que sea de hecho el sustento de la autoridad en la organización.

— Analizar la relación dialéctica entre democracia de base y centralización de la decisión. La resolución de la contradicción pasa por el desarrollo de la eficacia y eficiencia de la organización y el desarrollo de mecanismos de control democráticos de abajo-arriba. El centralismo democrático constituye la concreción organizativa básica y central de las organizaciones revolucionarias, tal como nos manifiesta la experiencia de otros procesos y nuestro proceso concreto de liberación nacional.

— Analizar la concepción del centralismo democrático en Lenin: Responde a las necesidades de su momento histórico.

— Analizar las necesidades que demanda la organización hoy en nuestra realidad concreta, desde la perspectiva del materialismo histórico y dialéctico. Necesidad, de aplicar un mayor conocimiento científico a las cuestiones de organización: de la experimentación psico social y de la experimentación socio-económica.

— Los problemas de organización no se resuelven solamente con normas, estatutos u organigramas. Estos problemas son ante todo: 1, el clima organizativo (de confianza mutua), 2, la mentalización, motivación y autodisciplina (conciencia total). 3, la mejora de la eficacia y de la eficiencia. 4, crítica y autocrítica.

— Las soluciones a los problemas pueden venir: 1, de la aplicación del principio democrático. 2, de la formación teórico-práctica. 3, de la planificación estratégica, la coordinación, y los sistemas de control de la realización.

— Debatir la forma en que debe concretarse el centralismo democrático en nuestro partido. El flujo vital del partido reside en su práctica interna democrática. La interrelación frecuente ayuda a evitar la cristalización de contradicciones internas entre órganos y entre miembros. La información de arriba-abajo y de abajo-arriba también es fundamental.

— La centralización se subordina esencialmente a la democracia, aunque formalmente parezca imponerse (evitar el fetichismo de la centralización).

— Como combinar en la estructuración de la organización las formas centralizadas y descentralizadas.

— Formas de coordinar los órganos descentralizados. Importancia del ajuste mutuo.

— Importancia de la formación para acceder a la conciencia total. Situar en su justo sitio la práctica y la teoría. Como entendie la teoría el materialismo histórico y dialéctico.

— Analizar las herramientas que se proponen para mejorar la eficiencia y la eficacia en la organización: 1, Técnicas de dinámica de grupos. 2, Planificación estratégica. 3, Programas de acción. 4, Sistemas de control de la realización.

— El trabajo sistemático y planificado es varias veces más eficiente que el trabajo no planificado ni bien orientado. Necesitamos eficacia para multiplicar

— Autoritatea bai, baina oinarrizko demokrazian oinarritua. Oinarrizko demokrazia, bada, eratu, sendotu eta bizia eta eragingarria bihurtu behar da, organizazioaren barnean, egiaz autoritatearen sostengu izan dadin.

— Oinarrizko demokraziaren eta erabakiaren zentralizazioaren arteko harreman dialektikoa zehaztu. Kontraesana konpontzeko giltza, organizazioaren efikazia eta efizientzia eta behetik goranzko kontrol demokratikoaren modua garatzean datza.

— Leninen zentralismo demokratikoaren kontzepzioa zehaztu: garai hartako beharrei erantzuten die. Zentralismo demokratikoa organizazio iraultzaileen gauzatze organizatibo oinarrizko eta zentrala da, beste prozesuen experientziek eta askapen nazionalerako gure prozesu bereziak erakutsi ohi digutenez.

— Gure egoera konkretuan organizazioak dituen beharrak zehaztu, materialismo historiko eta dielektikoaren ikuspuntutik. Organizazio arazoa ezaguera zientifiko sakonagoz begiratzearen beharra, hala nola experimentazio psikosoziala eta sozio-ekonomika kontutan hartuz.

— Organizazio arazoak ez dira arau, estatuto ala organigramaz konpontzen soilik. Hona hemen zeintzu diren, batez ere, arazoak: 1, organizazio-giroa (elkarrenganako konfidantza). 2, mentalizazioa, motibazioa eta autodisziplina (kontzientzia orokorra). 3, efikazia eta efizientziaren hobekuntza.

— Arazoen soluziobideak hiru bide hauetatik etor daitezke: 1, printzipio demokratikoaren aplikaziotik. 2, formazio teoriko-praktikotik. 3, planifikazio estrategikotik, koordinakuntza eta ekintzaren kontrol sistematik.

— Zentralismo demokratikoa gure alderdian nola konkretatzen den eztabaidatu egin behar da. Alderdiaren barneko arnasa, barruan, egiten dugun praktika demokratikoan datza. Harremanak sarri izateak alderdikide eta barneorganuen arteko kontraesanak gauzatzea galerazten du. Goitik beheranzko eta behetik goranzko informazioa ezinbestekoa da.

— Zentralizazioa demokraziaren ondorioa da, nahiz eta itxuraz hau haren gainetik egon (zentralizazioaren fetitxismoa alde batera utzi behar dugu).

— Nola konbinatu, organizazioaren egituraketan, modu zentralizatu eta deszentralizatuak.

— Organo deszentralizatuen koordinatze moduak. Elkarrenganako egokitzapenaren garrantzia.

— Kontzientzia orokorrera iristeko heziketak duen garrantzia. Teoria eta praktika bere tokian jarri. Nola ulertzen duen teoriak materialismo historikoa eta dialektikoa.

— Organizazioaren efikazia eta efizientzia hobeagotzeko proposatzen diren gailuak zehaztu: 1, Talde dinamikaren teknikak. 2, Planifikazio estrategikoa. 3, Ekintza programak. 4, Egindakoaren kontrol sistemak.

— Lan sistematiko eta planifikatua hainbat aldiz eragingarriagoa da planifikatu gabe eta biderik gabeko baino. Efikazia behar dugu gure burrukan gure inzi-

nuestra incidencia en la lucha.

— Hay que tener sentido de la acción, de la realización, no perderse en debates o en los planes por si mismos. El fin último es la eficacia en la acción, mejorar la calidad, la cantidad y la incidencia de la acción.

— Por ello, para corregir los errores, hace falta una práctica continuada de control de la actuación, de evaluación de la actividad desarrollada.

— Resumen: las claves organizativas hoy: Un tipo de organización democrática en la base, centralizada en la cúspide, bien planificada, dotada de los mecanismos de evaluación de su nivel de actuación.

1.— CONCEPTO Y ASPECTOS BASICOS ORGANIZATIVOS

Entendemos el concepto de organización como «un colectivo de personas estructurado para el desarrollo de una actividad, en un contexto determinado, orientado a la consecución de unos objetivos».

En este concepto quedan implícitos una serie de contenidos:

— Estructurado: es decir, el colectivo es un todo que compone un conjunto complejo de relaciones internas y externas.

— Contexto: la actividad siempre se desarrolla en un contexto o entorno determinado, en el espacio y en el tiempo con el que mantiene unas interrelaciones.

— Actividad: orientada a la consecución de unos objetivos, es decir, la actividad no es ni debe ser un fin en si misma, lo mismo que tampoco la organización en si misma.

La organización es ante todo actividad orientada a un fin.

Por ello los problemas fundamentales a resolver en una organización son los de la legitimidad de la autoridad, la eficiencia y la eficacia.

Legitimidad, esto es, fundamentación etica y social en las relaciones de poder o autoridad que se establecen en la organización.

Eficiencia, esto es, la mejor y más correcta utilización de los recursos, escasos por definición en el estado de necesidad, en el desarrollo de su actividad.

Eficacia, esto es, capacidad y éxito en la obtención de los resultados, en la consecución de los fines propuestos.

Este es el reto histórico fundamental con el que tiene que enfrentarse cualquier tipo de organización.

2.— AMBITO DEL ESTUDIO Y ENMARQUE TEORICO

Los problemas de la organización con los que enfrenta el MLNV abarcan diferentes planos:

— La organización del bloque de vanguardia, y espe-

dentzia biderkatzeko.

— Batez ere ekintzaren norabidea behar dugu. Ez gara galdu behar debate eta plangintza hutsaletan. Azken helburua ekintzaren efikazia da. Kalitatea hobeagotu eta ekintzen kantitatea eta inzidentzia.

— Horregatik hutsegiteak zuzentzeko egindakoaren jarraiko kontrol sistema behar dira, egindako aktibitatea ere ebaluatuko dutenak, eta kritika eta autokritikaren ariketa bidezkoa alderdiaren barnean.

— Laburbilduz, organizatzearen gakoak, gaur hauexek dira: organizazio demokratikoa, gutxi formalizatua, goi mailetan zentralizatua eta bere ekintza maila ebaluatzeko sistema dituena.

1.— ORGANIZATZEAREN KONTZEPTU ETA ASPEKTU OINARRIZKOAK

Organizazio kontzeptutzat hauxe dugu: «Ekintza aurrera eramateko pertsona antolatuen taldea, inguru-giro konkretuan eta zenbait helburu lortzera bideratua».

Kontzeptu honek eduki hauexek daramatza barnean:

— Egituratua, hots, taldea —barne eta kanpo— harreman multzo konplexua burutzen duen osotasuna da.

— Ingurua: ekintza beti garatu ohi da inguru jakin batetan, espazioan eta denboran, eta hauekin harremanetan dago.

— Ekintza: helburu batzu lortzera bideratua, beraz, ekintza ez da eta ez du izan behar helburu bere baitan, organizazioa ez den bezalaxe. Organizazioa, batez ere, helburu bati lotuta dagoen iharduera da.

Horrela, bada, organizazio batetan konpondu beharreko oinarrizko arazoak hauexek dira: autoritatearen legitimitatea, efizientzia eta efikazia:

— Legitimitatea, hau da, organizazioan gauzatzen diren aginte harremanen oinarri moral eta soziala.

— Efizientzia, hots, premiazko egoeran, definizioz, urriak diren baliabideen erabilera zuzen eta hoberena.

— Efikazia, hau da, emaitzak lortzeko gaitasuna eta proposaturiko helburuak lortzeko ahalmena.

Hauxe da edozein modutako organizazioak gainditu beharreko apostu historikoa.

2.— IKERKETA EREMUA ETA LERROKATZE TEORIKOA

N.A.E.M.ak aurre egin behar dien organizazio arazoak zenbait ikuspuntu ezberdin hartzen ditu:

— Abangoardiako blokearen organizazioa eta espres-

cífica de sus organizaciones miembros.
— La organización de la unidad popular.
— Otras plataformas organizativas antes de la toma del poder.
— La organización de la producción de la sociedad después de la toma del poder, etc., etc.

La cuestión que hoy nos planteamos, pues en otros trabajos nos plantearemos otras, es la de la organización interna del partido, como miembro del bloque de vanguarida.

Al problema de la organización debemos aplicar un método científico, que en nuestro caso es el del materialismo histórico y dialéctico. En este sentido, vamos a puntualizar cuales son los críterios-clave que se nos presentan:

2.1.— CIRCUNSTANCIAS DE LA FASE O PERIODO HISTORICO

Los problemas de la organización en la base (relaciones de producción) y su reflejo en la superestructura (organización política)

Nuestro objetivo último es la consecución del comunismo, fase última o culminante de la evolución histórica, donde se habrá superado el estado de necesidad, y se habrán extinguido, en consecuencia, la propiedad, el estado (la organización basada en la centralización del poder o autoridad) y las clases sociales.

El concepto de libertad, emancipación total del hombre y mujer que se inscribe en lo que constituye nuestra sociedad objetivo comunista, debe inspirar todas nuestras formulaciones históricas (contemporáneas) sobre la organización.

Pero, justamente, situandónos en nuestra fase histórica actual, donde rige el imperio de la necesidad (en la satisfación de las necesidades de todo género, y máximo de tipo político, para la realización de nuestro proyecto de liberación nacional y de revolución social), este imperio de la necesidad, fase inferior sometida a la penuria, impone dialecticamente el requerimiento de las formas de autoridad y de centralización en la organización social y en las organizaciones políticas revolucionarias. Ahora bien, este estado de necesidad que determina, valga la redundancia, la necesidad de autoridad y poder centralizado, es también histórico y en cada proceso hay que indagar cuáles son las condiciones concretas específicas, y cómo se resuelve la contradicción entre la democracia plena y libertaria a la que aspiramos como elemento caracterizante de la organización social-objetivo, y las formas de centralización de la autoridad y el poder que se hacen precisas en todo el largo proceso previo, dadas las condiciones de inmadurez que se dan en cada momento y en cada formación social concreta, en nuestro caso en Euskadi Sur hoy y en nuestro proceso de liberación nacional.

Analizando los problemas de la base, de la infrastuctura, la disciplina en el trabajo, en la etapa incluso del socialismo, no es producto de la voluntad de

ki bere erakundekideena.
— Batasun herritarraren organizazioa.
— Boterea hartu aurretiko beste plataforma batzuena.
— Boterea hartu ondorengo gizartearen produkziorako organizazioa...

Eskuartean dugun lan honetan alderdiaren barne organizazioaz arituko gara, eta hau abangoardiako blokearen kidea dela kontutan hartuaz.

Organizazio arazoa metodo zientifikoz azaldu behar dugu, gure kasuan materialismo historikoarena eta dialektikoarena. Ildo honetatik, ikus ditzagun zeintzu diren oinarrizko erizpideak.

2.1.— ARO HISTORIKOAREN INGURUNEA

Organizazio arazoak basean (produkzio harremanak) eta honen isladapena superegituran (eraketa politikoa).

Gure azken helburua komunismoa lortzea da, eboluzio historikoaren azken fasea. Bere baitan premiazko egoera gainditua izango da eta amaitutzat eman diatezke, beraz, jabegoa, estatua (botere eta autoritatearen zentralizazioan oinarritutako erakundea) eta klase sozialak.

Askatasunaren kontzeptuak, pertsonaren askapen orokorrak, helburuzko gure gizarte komunistaren ikusmiran dagoenak hain zuen, argitu behar ditu organizazioari buruzko gure formulazio historiko (garaikide) guztiak.

Baina gaurrengungo fase historikoari begiratzen baldin badiogu, zera gertatzen da, nazio askapenerako eta iraultza sozialerako dugun projektua burutzeko era guztietako premiak ditugula eta, batez ere, politikoak. Premiaren nagusitasunak dialektikoki autoritatearen beharra erakartzen du eta erakunde sozial eta politiko iraultzaileen zentralizazioa. Halaz ere, autoritatearen beharra eta botere zentralizatua determinatzen duen premiazko egoera hori ere historikoa da eta, beraz, partikularra eta bereizgarria. Egoera historiko bakoitzean eta bilakaera bakoitzean jakin behar dugu zeintzu diren baldintza konkretu espezifikoak eta nola bideratzen den guk helburutzat dugun demokrazia osoaren eta gizarte libertarioaren eta zentralizazio formak beharrezkotzat dituen autoritatearen eta boterearen arteko kontraesana, unez une eta formazio sozial bakoitzean, eta gure kasuan, gaur Euskadin eta askapen nazionalaren aldeko gure prozesuan pairatzen ditugun heldugabetasun baldintzak ikusita.

Azpiegitura, lanaren disziplina, eta abarretako problemak aztertzen baldin baditugu, sozialismo garaien ere, zera ikus dezakegu: arazo hauek ez direla pertso-

los hombres, sino el resultado de la necesidad de las fuerzas productivas. Marx lo expresó en EL CAPITAL «la cooperación de los trabajadores con ocasión de la producción exigida por el desarrollo adquirido por las fuerzas productivas y necesario para proseguirlo, impone la disciplina del trabajo». La autoridad subsiste en la sociedad socialista en razón del desarrollo de las fuerzas productivas, que impone la subordinación de cada uno a la realidad común. La autoridad es un producto de la naturaleza, se deriva de la relación de subordinación de la sociedad a la naturaleza. (entendida la naturaleza como materia en desarrollo, como producto histórico resultado de la actividad del genero humano). La humanidad sólo puede defenderse de ella y liberarse de ella venciendo a la penuria. Esta culminación histórica se da con la consecución de la sociedad comunista, con la que, superado el estado de la necesidad material e intelectual, desaparece la necesidad de la autoridad en la producción y en la sociedad. Esta misma necesidad histórica de autoridad tiene su reflejo en la superestructura, en la organización política de la sociedad. El trabajo social a una gran escala implica una dirección.

El problema de la autoridad, no es el problema de la autoridad en si misma, necesaria hasta la consecución del comunismo. El problema, en su grado máximo viene de la mano de las injerencias de clase, de la apropiación del aspecto principal de la relación de poder o autoridad por la clase burguesa en el capitalismo y en la democracia burguesa. Los otros problemas de la autoridad son las formas, composición y expresiones que adopta.

El anticapitalismo no debe traducirse por antijerarquia y antiautoridad, sino por la eliminación de los caracteres específicos que reviste la autoridad en el modo de producción capitalista. La cuestión especial, en la construcción del socialismo, y lo mismo en materia de organización de las organizaciones marxistas, no es eliminar el poder, sino en regularlo y moralizarlo, evitar la consolidación de situaciones de fuerza y la cristalización de relaciones de dependencia estables alrededor de esas situaciones. Sobre esa premisa hay que instaurar los mecanismos de democracia de base, sabiendo de sus limitaciones reales (los de la necesaria democracia delegada en la actual fase histórica), pues de otra forma la democracia de base quedará relegada a un mero ritual formal, y florecerán manipulaciones diversas ocultas que reproducirán en el fondo las disfuncionalidades típicas de las formas burocráticas. Para llegar, con criterios marxistas al problema de la organización en nuestro partido, era preciso todo este enfoque general sobre el problema de la autoridad. Ahora bien, en la amplia gama que va de la autoridad fuerte y centralizada a la democracia directa de base y descentralizada, una organización marxista revolucionaria, siendo consecuente con sus objetivos, debe forzar con convicción en su cincunstancia histórica concreta y con conciencia de los condicionamientos históricos mencionados, las formas que favorezcan la democracia de base en su expresión máxima posible.

naren nahiaren ondorio, baizik eta indar produktiboen ondorena. Marx-ek honela idatzi zuen «Kapital»-ean: Indar produktiboen garapenak eta hura aurrera eramateko beharrezko den produkzioan, langileen elkarlanak lan disziplina inposatzen du».

Autoritateak bizirik dirau gizarte sozialistan ere, indar produktiboaren garapenak alor bakoitza errealitate amankomunaren menpe egotea eskatzen duelako. Autoritatea naturaren ondorioa da eta gizarteak naturarekiko duen menpekotasunari lotuta dago; noski, natura garatzen dihoan gai bezela ulertuz, gizakiaren ihardueraren ondorio historiko bezala, hain zuzen. Gizateriak hari aurre egiteko modu bakarra eskazia gainditzean datza. Burutzapen historiko hau gizarte komunista lortzean gertatzen da, behar material eta intelektualen egoera gainditurik, ez baitago ez gizartean ez produkzioan autoritatearen beharrik.

Autoritatearen behar izan historiko honek ba du bere isladapena superegituran hots, gizartearen eraketa politikoan. Eskala handitan egiten den lan sozialak zuzendaritzaren beharra dakar.

Autoritatearen arazoa ez da, bere horretan, problema, ikusi dugunez beharrezko baita komunismora heldu arte. Arazoa, bere goren mailan klase eskuhartzetik dator, burgesiak kapitalismoan eta demokrazia burgesen botere erlazioaren aspektu printzipala bereganatzen duelako hain zuzen. Autoritatearen beste arazoak hartzen duen era, konposaketa eta moduak dira.

Antikapitalismoa ez dugu ulertu behar antihierarkia eta antiautoritate bezala, baizik eta autoritateak produkzio modu kapitalistan dituen berezitazunak deuseztatzeko ahalegin bezala. Sozialismoa eraikitzeko ala erakunde iraultzaileen organizazio arazoari dagokionez, problema berezia ez da boterea deuseztatzea, baizik eta erregulatu eta moraltzea, eta indar egoeren finkapena eta egoera horien inguruan menpetasun egoera estableen burutzapena ebitatzea. Honetan oinarritu behar ditugu baseko demokraziaren mekanismoak. Halaz ere bere muga errealak ezagutu behar ditugu (egungo fase historikoan beharrezko den demokrazia delegatua) zeren bestela oinarrizko demokrazia errito formal bihur daiteke eta forma burokratikoen disfuntzionalitateak erakarriko bailituzte. Kriterio marxistak erabiliz, gure alderdiaren organizazio arazora hurbiltzeko, beharrezkoa zen autoritateari buruzko ikuspegi zabalagoa. Halabaina, autoritate gogor eta zentralizatutik oinarrizko demokrazia zuzenera dagoen tartean, organizazio marxista iraultzaile batek, bere helburuekin bat etorriaz eta egoera historiko konkretuaren baldintza objetiboak kontutan hartuz, ahaleginik jatorrenak egin behar ditu bere eroraketa formak oinarrizko demokraziarekin bateratzeko ahal den neurrian.

Favorecer la democracia de base no es sólo posibilitarla a nivel de las reglas, normas o estatutos de la organización, sino preparar a los miembros para superar sus defectos, y en definitiva practicarla.

2.2.— LA RELACION DIALECTICA ENTRE DEMOCRACIA DE BASE Y CENTRALIZACION DE LA DECISION

La relación dialéctica entre la necesaria democracia de base, que prefigura la organización objetivo de carácter comunista y la necesaria centralización de la capacidad de decisión, determinada por la inmadurez de las condiciones organizativas, debemos entenderla de una forma análoga a como entendemos la relación dialética entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas, o entre superestructura e infrastructura o base. El aspecto principal de la contradicción es la infraestructura, y, dentro de ella el desarrollo histórico de las fuerzas productivas. Pero en las épocas en que se dan momentos prerevolucionarios, y como necesidad para que se produzca la revolución, las relaciones de producción (control obrero avanzado y vacio del poder del capital), y la superestructura (hegemonía de los valores revolucionarios, vacio de poder burgués, etc.), se constituyen en aspecto principal de las contradicciones respectivas.

De la misma forma, la centralización de las decisiones, no solo no puede imponer una estructura jerarquizada dentro de la organización que axfisie la democracia interna, la creatividad desde la base, sino que, todos los dispositivos organizativos deben estar dispuestos para que en múltiples momentos, y sobre todo en aquellos en que se produce una aceleración del proceso histórico, la dinámica desde la base, tenga un peso determinante en la toma centralizada de las decisiones. ¿Cómo resolver en definitiva la contradicción organizativa entre la necesaria centralización de la dirección y la necesaria democracia interna?

Pensamos que esta resolución viene por el desarrollo simultaneo de mecanismos que favorezcan la eficiencia y la eficacia de la estructura funcional de la organización y mecanismos de control democrático de abajo-arriba en la estructura de la autoridad o poder en la organización.

3.— LA TEORIA DE LA ORGANIZACION EN LENIN. EL CENTRALISMO DEMOCRATICO

La teoría de la organización desarrollada por Lenin, el concepto que él acuño con el nombre de centralismo democrático, se concreta básicamente en

Oinarrizko demokraziaren alde egotea ez da bakarrik arau, norma edo estatutuen arazoa; azken finean gakoa kideak hura praktikan jartzeko preparatzea baita.

2.2.— OINARRIZKO DEMOKRAZIA ETA ERABAKIEN ZENTRALIZAZIOAREN ARTEKO ERLAZIO DIALEKTIKOA

Oinarrizko demokrazia eta erabakiak zentralizatzeko ahalmenaren erlazio dialektikoa, produkzio erlazioen eta indar produktiboen artean dagoen erlazio dialektikoa bezala ulertu behar dugu. Kontraesanaren arazo nagusia azpiegituran dago, eta honen baitan produkzio indarren garapen historikoan. Baina une aurreiraultzaileak gertatzen diren garaietan eta iraultza gerta dadin ezinbesteko bezala, produkzio harremanak (langile kontrol aurreratua eta kapitalaren boterik eza) eta superegitura (balore irualtzaileen nagusigoa, botere burgesik eza, etab.) kasu bakoitzeko kontraesanen aspektu printzipal bilakatzen dira.

Era berean, erabakien zentralizazioak ezin du erakundearen barnean berau itoko lukeen estruktura hierarkizatua inposatu. Honela balitz, barne demokrazia, basearen sormenerako ahalmena, etab. galdu egingo litezke; aitzitik, erakundearen ahalmen guztiak prest egon behar dute, sarritan eta batez ere bilakaera historikoaren azelerapen uneak gertatzen direnean, klase burrukaren errealitatearekin zuzenkiago lotuta dagoen basearen dinamikatik erabakiak zentralizatuta hartzeko ahalmen handiago izan dezan. Nola konpondu azken finean, zuzendaritzaren beharrezko zentralizazio eta beharrezko barne demokraziaren artean dagoen eraketa kontraesan hau? Jokabide hau ildo honetatik etor daitekela uste dugu, alde batetik, organizazioaren egitura funtzionalaren efizientzia eta efikazia sendotuko luketen mekanismoa garatzetik eta bestetik, organizazioaren botere edo egitura behetik gora demokratikoki kontrolatzeko mekanismoa sortzetik.

3.— ORGANIZAZIOAREN TEORIA LENINENGAN. ZENTRALISMO DEMOKRATIKOA

Lenin-ek garatutako organizazioaren teorian zentralismo demokratikoaren kontzeptua azaltzen da. Honi buruz idatzi zuen batez ere «Zer egin» eta

dos de sus obras, «que hacer» y «un paso adelante, dos pasos atrás», y tuvo plasmación efectiva en los estatutos del partido socialdemócrata ruso, aprobados en el II Congreso del partido. Ambas obras, escritas respectivamente en 1.901 y 1.904, responden a las necesidades históricas de su momento y formación social, si bien brindan enseñanzas que siguen siendo válidas en la actualidad. En todo caso, para aplicar rigurosamente el método del materialismo histórico y diálectico al análisis de estas aportaciones, debemos examinar las fuentes que influyen en el pensamiento de Lenin y las condiciones concretas que demandaron su teorización.

Lenin, aunque de ello solo hace referencia paracial (a las teorias de Taylor, y en época posterior) como hombre de su tiempo conoció y recibió ciertas influencias de las obras de Taylor, Fayol, y sobre todo de Marx Weber. La teoría de la organización en esta época, en estado sumamente simple, se inspiraba en el modelo organizativo clásico de la iglesia, el estado, el ejército, trasladado posteriormente a las fábricas, y que se basaba en una rígida estructuración jerárquica y la ultracentralización del poder. Las ciencias sociales (sociología, psicología, economía, etc.), se encontraban en fase de nacimiento, embrionaria. Por supuesto Lenin no recibió esta influencia directamente y sin el tamiz de la interpretación marxista. Pero al diseñar una organización de combate, basó la eficacia de la misma en la centralización organizativa, relativizando los aspectos democrático-formales, como prejuicios pequeños burgueses. Consideraba que la plena y franternal confianza mutua entre los revolucionarios», que este concepto de camaradería, significa la verdadera democracia.

En «qué hacer» Lenin se plantea la cuestión de la dirección, revolucionaria, en base al partido, frente a las derivaciones economistas y oportunistas organizativas alrededor del órgano de prensa interna (de los exiliados) Rebócheie Dielo.

Esta cuestión, en su concreción de las necesidades de dirección que se requieren en nuestro proceso de liberación, está planteada y asumida en la denominada Ponencia KAS bloque dirigente, y por ello creemos que no merece un tratamiento en esta ponencia.

En «Un paso adelante y dos pasos atrás» es donde se formula y desarrolla fundamentalmente el concepto del centralismo democrático.

Para situarnos correctamente en las condiciones concretas del partido y de aquel momento histórico, lo que se cuestionaba era el carácter más clandestino o más abierto del partido (sobre la base, en todo caso, de su concepción dirigiente) y la concreción del principio democrático en la organización del mismo.

Lenin, situado en la posición mayoritaria (bolchevique) se enfrentaba a la posición minoritaria —menchevique—, y a otras tendencias organizativas alrededor del Nuevo ISKRA y que básicamente propugnaban un carácter abierto del partido (no limitado a los miembros orgánicamente estructurados) y el concepto de autonomía organizativa enfretado al del centralismo democrático.

La esencia del concepto del centralismo democráti-

«Urrats bat aurrera, bi atzera» obretan. Errusiako alderdi sozial-demokrataren bigarren kongresuan onartutako estatutuetan gauzatu zen formalki. Aipatutako obrak, 1901, eta 1904.ean idatziak hain zuzen, bere garai eta formazio sozialari atxikiak daude. Hala ere, gaurregun ere baliagarri diren irakaskuntzak dakartzate. Kasu guztietan, aportazio hauen analisia egiterakoan materialismo historiko eta dialektikoaren metodologia aplikatu behar dugu; beraz, Leninek izan zituen iturriak aztertu behar ditugu eta kontzeptu horien teorizazio erakarri zuten baldintzak.

Leninek, erreferentziak partzialak soilik egin bazituen ere, garaiko gizona izanik, ezagutu zituen Taylor, Fayol eta Max Weber-en obrak eta hauen eragina izan zuen. Garai honetako organizazioaren teoria oraindik oso gutxi garatua, eliza, estatu edo armadaren organizazio eredu klasikoan oinarritzen zen. Eredu hauxe eraman zen lantegietara eta bere funtsean egitura hierarkizatua eta ultrazentralizatua du. Giza zientziak (soziologia, sikologia, ekonomia) jaiotze prozesuan zeuden. Leninek ez zuen hartu, noski, irnterpretazio marxistaren galbahetik pasatu gabe informazio hau. Baina burrukarako erakundea diseinatzerakoan, haren efikazia organizazio zentralizatuan azpimarratu zuen eta aspektu demokratiko formalak erlatibizatu egin zituen. Berarentzat, «iraultzaileen arteko konfidantza osoa eta anaikorra» da benetazko demokrazia.

Leninek «Zer egin»-en, ekonomizista eta oportunisten desbideraketen aurrean, gidaritza iraultzailearen arazoa, alderdian oinarritua, planteatzen du, Rabachaie Dielo barne prentsa (exiliatuena) organoaren inguruan antolatzen diren desbideraketak hain zuzen ere.

Arazo hau, eta gure askapen prozesuan zuzendaritza beharrak zehazteari dagokionez, KAS bloke gidaria ponentzia deritzonean dago planteatuta eta onartuta eta, beraz, uste dugu ez duela merezi ponentzia honetan aztertzea.

«Urrats bat aurrera, bi atzera» obran formulatu eta garatzen da, batez ere, zentralismo demokratikoaren kontzeptua.

Alderdiaren eta une historiko haretako baldintza berezietan kokatzeko, jakin behar da zalantzan jartzen zena alderdiaren izakera klandestinoa edo zabalagoa zela, bere gidaritza zereginari eta antolaketaren printzipio demokratikoaren zehaztapenari dagokionez.

Lenin, gehiengoaren posturan zegoen (boltxebikeak) eta gutxiengoaren posturaren aurka. Honetan, mentxebikeak ditugu alde batetik, eta bestetik, ISKRA BERRIA-ren inguruan gauzatzen diren zenbait tendentzia; azken hauek, alderdiaren izakera zabala (ez soilik organikoki egituratuei mugatua) eta antolakuntzaren autonomia kontzeptua zentralismo demokratikoaren aurrez aurre kontrajartzen zuten.

Zentralismo demokratikoaren funtsa premiaren

co reside en la idea de la necesidad, para la eficacia de las organizaciones revolucionarias, de que el poder de decisión del colectivo se concrete y centralice en un órgano colectivo de dirección entre Congresos; el Comité Central del partido.

Los órganos de dirección, y también el máximo órgano, se eligen democráticamente, y este proceso les confiere la investidura de la voluntad colectiva.

Los rasgos fundamentales de la formulación histórica originaria podemos resumirlos de la siguiente forma.

— Organización de arriba-abajo: en base al Congreso del Partido y de los organismos por él creados.

— Centralización del poder en un órgano colectivo máximo entre congresos: el Comité Central del Partido.

— Potestad para el Comité Central del poder disolver Comités locales.

— Subordinación de las minorías a las mayorías.

— No existencia en el partido de actividades fraccionarias y tendencias organizativas.

— Utilización de la cooptacion, en base a elección por mayoría cualificada, para la elección no directa de miembros componentes de los organismos de dirección colectiva.

Esta formulación histórica ha servido para armar ideológicamente a las organizaciones que a lo largo del tiempo y en diferentes contextos de lucha de clases, han conducido los respectivos procesos revolucionarios.

Hoy, y desde la prespectiva de nuestro proceso concreto y de nuestro partido, seguimos considerando plenamente vigentes este principio organizativo del centralismo democrático, y así lo tenemos recogido en el artículo 6 de nuestros estatutos.

Pero, asimismo, para aumentar nuestra eficacia y nuestra eficiencia organizativa, apreciamos la necesidad de desarrollar, concretar y matizar las virtualidades de este principio, para poder resolver las contradicciones que nos impiden avanzar en este sentido.

Lamentablemente, la formulación teórica posterior a Lenin sobre este tema específico del centralismo democrático ha sido bastante pobre y claramente desconexionada del desarrollo del conocimiento científico sobre materia organizativa.

Por ello, el reto teórico que se plantea es sumamente importante y no exento de dificultades.

Primero, porque nuestro proceso de Liberación nacional y de clase se realiza en el contexto del capitalismo avanzado, enfrentados a un enemigo poderosamente armado en el plano técnico-organizativo, e ideológico.

Segundo, porque no contamos con unas guías teóricas correctas y más detalladas, formuladas para contextos de tiempos y lugar más semejantes a los nuestros, y ello nos obliga a un esfuerzo de teorización que en buena medida es nuevo en el seno del marxismo militante contemporáneo.

ideian datza; hots talde-erabakiaren agintea, organizazio iraultzaileen efikaziarako, kongresuen arteko zuzendaritza talde-organoan bildu eta zentralizatzen da, alderdiaren Komite Zentralean hain zuzen. Zuzendaritza organoak eta baita organo gorena demokratikoki aukeratzen dira eta prozesu honek ematen die borondate kolektiboaren inbestidura.

Jatorrizko formulazio historikoaren funtsezko bereizketak modu honetar labur ditzakegu:

— Goitik beheranzko antolakuntza: alderdiaren Kongresuan eta berak sortutako erakundeetan oinarritua.

— Kongresuen arteko talde-organo gorenean zentralizatu agintea: alderdiaren Komite Zentrala.

— Komite Zentrala komite lokalak ezabatzeko ahalmena dauka.

— Gutxiengoak gehiengoen mende.

— Alderdian ez dute aktibitate frakzionariak eta tendentzia antolatuak lekurik.

— Kooptazioaren erabilera: gehiengo kualifikatuz talde zuzendaritzako erakundeetarako partaideen aukeraketa burutzerakoan.

Formulazio historiko honek, denboraren zehar eta klase burrukaren kontextu desberdinetan, prozesu iraultzaileek zuzendu dituzten organizazioak ideologikoki ornitu ditu.

Gaurregun, gure prozesuaren eta alderdiaren ikuspegitik, zentralismo demokratikoaren organizazio-printzipioak indarrean jarraitzen du, eta horrelaxe jasotzen dugu gure estatutuen 6. artikulan.

Halaz ere, printzipio honen bereizketak garatu, zehaztu eta matizatzeko beharra ikusten dugu gure efikazia eta efizientzia garatzeko, bide honetatik aurrera egitea oztopatzen duten kontraesanak gainditzeko.

Leninen ondorengo formulazio teorikoak, zoritxarrez, oso garapen urria eduki du eta organizazio arazoari buruzko jakintza zientifikoaren garapenetik nahiko deskonexionatuta.

Horregatik eginkizun dugun apustu teorikoa oso garrantzizkoa da eta ez oztopo gabekoa. Lehenengo, gure askapen nazional eta sozialeko burruka kapitalismo aurreratuaren textuinguruan hezurmamitzen delako, alor tekniko-organizatiboan gogor armatutako etsai indartsuaren kontra.

Hurrenik, ez ditugulako gida teoriko egokitu eta zehaztuagoak gure aro eta lekura moldatzen diren textuinguruetarako eginak. Honek ahalegin handia egitera derrigortzen gaitu, neurri handi batean egungo marxismo militantearen barruan berria dena.

4.— LAS NECESIDADES QUE DEMANDA LA ORGANIZACION HOY EN NUESTRA REALIDAD CONCRETA

Como repetidas veces venimos señalando, el marxismo implica una concepción de la vida y de la organización de carácter materialista histórico y dialectica.

Toda la realidad social está en contínuo movimiento y transformación, y el análisis correcto, antidogmático por definición, se fundamenta en la percepción correcta de las condiciones concretas, de las necesidades concretas que presenta el momento histórico de una formación social dada. Las necesidades de una organización revolucionaria en una formación social dada deben de situarse en estas coordenadas del análisis político.

El mecanicismo aplicado al comunismo y al pensamiento es una de las dierentes desviaciones que combate el correcto marximo.

El marxismo revolucionario, fundamentalmente en las formulaciones del marxismo-leninismo, tiene una teoría propia de conocimiento, el materialismo dialéctico del conocimiento. El conocimiento correcto se deriva de un proceso reiterativo que conduce de la práctica al conocimiento y del conocimiento a la práctica. Dentro de la práctica social, no podemos considerar sólo la que se deriva de la lucha por la producción y la lucha de clases, sino también los experimentos científicos que se den en la sociedad. Pues bien, para enfocar la teoría de la organización hacia las necesidades organizativas de nuestro partido, que es la cuestión específica que enfocamos en este trabajo, tenemos que tener en cuenta:

1.— Los conocimientos que se derivan de la práctica de otros procesos históricos de liberación nacional y de revolución social.

2.— Las condiciones concretas, objetivas y subjetivas de la lucha de clases y la lucha por la producción en Euskadi Sur en 1.987 (particularidad de la contradicción).

3.— Los conocimientos científicos experimentados y aplicados sobre materia de organización que deben ser utilizados por una organización revolucionaria en Euskadi Sur en 1.987.

Respecto al primer punto, y para el problema que enfocamos, todas las aportaciones básicas con que podamos contar desde la experiencia de procesos triunfantes, procesos fracasados y procesos actuales en desarrollo, en otros momentos concretos y otras condiciones concretas, nos llevan a las formulaciones del centralismo democrático, con mayor o menor énfasis en los aspectos centralizador o descentralizador de las estructuras organizativas.

Respecto al segundo punto, y con la misma pres-

4.— GAURKO GURE ERREALITATE KONKRETUAN ORGANIZAZIOAK DITUEN ESKAKIZUNAK

Maiz aipatu dugunez, marxismoak bizitza eta organizazioari buruzko ikuspegi materialista eta dialektikoa inplikatzen du. Edozein errealitate sozialaren baitan mugimendu eta eraldaketa etengabea gauzatzen dira eta analisis zehatza, definizioz antidogmatikoa dena, baldintza konkretuen perzepzio zuzenean oinarritzen da. Organizazio iraultzailearen beharrak formazio sozial konkretuaren barne, esan bezala, analisi politiko koordinatu jakin honetan lekutu behar dira. Ezagutzari eta pentsamenduari aplikatutako mekanizismo marxismo iraultzaile zuzenak burrukatzen duen desbideraketetariko bat da.

Marxismo-leninismoak, formulazioetan batez ere, ezaguerari buruzko teoria propioa du, ezagueraren materialismo dialektikoa. Ezaguera zuzena praktikatik, ezaguerara eta ezagueratik praktikara doan etengabeko prozesutik dator. Praktika sozialaren barnean ezin ditugu soilik kontutan hartu produkzioa eta klase burrukatik datorren burruka; maila berdinean kontsideratu behar ditugu gizartean gertatzen diren experimentu zientifikoak. Hau horrela izanik, organizazioaren teoriak gure alderdiaren organizazio beharrei erantzuteko, eta hauxe da une honetan aztertu nahi dugun arazo espezifikoa, hona zer kontutan izan behar dugun.

1. Nazio askapen eta iraultza sozialen beste prozesu historiko batzuen praktikatik datorkigun ezagupena.

2. Hego Euskal herrian, 1987.ean, zein baldintza subjetibo eta objetibotan gertatzen den klase burruka eta produkzio burruka (kontraesanaren berezitasuna).

3. Organizazio mailan experimentatu eta aplikatzen diren ezaguera zientifikoak erabili egin behar ditugu Hego Euskal Herriak, 1987.ean, erakunde iraultzaileak.

Lehenengo puntuari dagokinez, zera esan dezakegu, gaurkoak ez diren beste une eta baldintza konkretu batzuetan, irabazle gertatu, porrot egin edo eta martxan dauden prozesu historikoetako esperientziek zentralismo demokratikora garamatzatela kasu batzutan egituren zentralizazioa azpimarratuz eta besteetan dezentralizazioa.

Bigarrenari buruz, abiapuntu berdina erabiliz ana-

pectiva, el análisis socio-político nos aporta una serie de consideraciones sobre la caracterización del proceso en los últimos años, hasta el presente:
— Importancia y pujanza del fenómeno de la autoorganización.
— Amplia asunción, dentro del sector que compone el MLNV del principio organizativo de la democracia de base.
— Avance en los últimos años (cuatro o cinco últimos) de la convicción en la necesidad de la organización, de su fortalecimiento y de su potenciación, en el seno del MLNV, para el avance del proceso.

Estas constataciones no significan que constituyan análisis aprobatorios.

Son análisis de la realidad, de una realidad que en algunos aspectos haya que transformar mediante la acción apoyada en la asimilación de ideas más correctas, en definitiva, apoyada en un mayor nivel de conciencia total, tal como se define en la ponencia del bloque. Debe ser ideológicamente combatida la defensa de la democracia de base que a veces se realiza desde posiciones ideológicas pequeño-burguesas o de carácter anarquizante, que ignoran las necesidades de organización y de centralización que impone el imperio de la necesidad, de forma que antes lo hemos definido, y que como tales deben ser lógicamente combativas.

Respecto al tercer punto, el conocimiento científico en materia organizativa, es el que a nuestro juicio requiere un mayor análisis y una mayor profundización. Y decidimos esto desde la convicción de que justamente un mayor acceso al nivel de conocimientos en esta materia, y a la aplicación práctica de los mismos permitirá una mejor adecuación, superando las contradicciones existentes, entre las condiciones concretas subjetivas y las necesidades objetivas del proceso.

El conocimiento científico en materia de organización lo entendemos como conocimiento acumulado sobre el hombre y mujer y los grupos sociales. Conocimiento, sobre la conducta o comportamiento humano, conducta de los grupos sociales, conocimientos de las organizaciones como sistema de información orientados a la acción, etc. Estos conocimientos se derivan ante todo de la experimentación psico-social (conducta organizativa) y de la experimentación socio-económica (eficiencia y eficacia organizativa).

Los problemas de la organización no pueden entenderse de forma simplista como los de definición de unos órganos y unas funciones a desarrollar por los mismos en base a unos estatutos organizativos o unos organigramas. Hasta aquí solo se define el esqueleto de una organización de cómo se quiere que la misma funcione.

Una organización es una estructura, un entramado de relaciones (sistema) sumamente complejo, que opera en una realidad cambiante, y cuya conducta global como grupo o colectivo difícil o imposiblemente se ceñirá a una conducta formal expresada en unas normas organizativas.

Es decir, que más allá de la definición de unos órganos y funciones, existen otros problemas organiza-

lisi soziopolitikoak zenbait puntu azpimarragarri dakarkigu azken urteotako prozesua karakterizatzeko:
— Autoorganizazio fenomenoaren garrantzia eta indarra.
— N.A.E.M.ren barnean oinarrizko demokraziaren organizazio-printzipioa orohar onartua izatea.
— Azken urteotan (laupabost) sendotu egin da N.A.E.M.ren barnean prosezuak aurrera egin dezan ezinbestekoa den organizazioaren ezarpenari eta finkapenari buruzko ustea.

Puntu hauen konstatazioak ez du esan nahi oneritzizko erizpiderik ematen dugunik. Errealitatearen analisiak dira eta errealitate hau zenbait aspektutan ideia zuzenagoen gorpuzteari esker eta kontzientzia orokorraren laguntzaz aldatu beharrekoa da blokearen ponentzian esaten den bezalaxe. Adibidez, kasu batzuetan oinarrizko demokraziaren defentsa posizio ideologiko burges txikietatik egiten da edo bere barnean ideia anarkizanteak ditu. Hauek, premiak inposatzen dituen organizazio eta zentralizazio beharrak alde batera uzten dituzte eta horregatik, ideologikoki, burrukatu egin behar ditugu.

Hirugarren puntuaren gagozkiolarik, organizazioari buruzko ezaguera zientifikoari buruz hain zuzen, guretzat analisi zabal eta sakona mereziko lukeen puntua dela aipatu behar. Eta hau esaten baldin badugu, gai honi buruzko ezagutze maila altuago batek eta ezagupen horien aplikazio praktikoak gure lanari hobeki egokitzea permitituko lukeelako diogu, horrela baldintza konkretu subjetiboen eta prozesuaren premia objetiboen arteko kontraesanak gainditUz.

Organizazioari buruzko ezaguera, gizonari eta giza taldeei buruz pilatutako ezaguera bezala ulertzen dugu. Jokamolde eta giza portaerari, giza taldeen jokamoldeari, ekintzara zuzendutako informazio sistemen organizazioei etabarri buruzko ezaguera hain zuzen ere. Ezaguera hauek experimentazio psiko-sozialetik (jokamolde organizatiboa) eta experimentazio sozio-ekonomikotik (efizientzia eta efikazia organizatiboa) datozkigu.

Organizazio arazoak ezin dira modu sinple batez aztertu, hau da, organigrama eta estatuto batzuen arauera bete behar diren funtzio edo definitzen diren organoak azaltzeko modu sinpleaz. Izan ere guzti horrek organizazioaren eskeletoa besterik ez digu ematen, nola funtzionatzea nahi dugun.

Organizazio egitura da, erlazio sistema oso konplexua, errealitate oso aldakorrean murgildua eta talde gisa izango duen portaera orokorra ia inoiz ez da mugatuko organizatzeko arau formal batzuetara.

Esan nahi baita, organo eta funtzioak definitzearen gainetik beste organizazio arazo batzu daude, gano-

tivos igual o más importantes que requieren una adecuada solución. Mejor dicho, no es que unos problemas sean más o menos importantes. La cuestión es que todos están interrelacionados y que por ello todos deben ser adecuadamente planteados y resueltos.

Estos problemas a los que nos referimos son ante todo:

— El clima organizativo, que se centra en la consecución de la confianza mutua (fundamentada en la crítica y la autocrítica) entre todos los miembros, entre los órganos y los miembros, así mismo en el entusiasmo de los miembros de la organización.

— La mentalización y motivación de los miembros de la organización, lo que podemos definir como consecución del nivel de conciencia total.

— El diseño de mecanismos organizativos que permiten conseguir el más elevado nivel de eficacia y eficiencia organizativa, resolviendo la utilización de los recursos escasos, la planificación de objetivos, la programación de tareas, la coordinación, la orientación hacia la acción.

Pues bien, vamos a intentar situar las soluciones históricas (de nuestra realidad y de nuestro momento) que debemos dar a estos problemas organizativos que se nos plantea:

— Respecto al clima organizativo, una cuestión central o básica es la definición en la teoría y la aplicación en la práctica del principio democrático en el seno del partido, en base a la mejora de los flujos de información, el fomento de la interrelación y la práctica democrática en la toma de decisiones fundamentales, a la centralización y descentralización de las mismas, y al control democrático de la organización desde el colectivo total hacia los órganos en quienes se delega la facultad de decisión.

— Respecto a la mentalización y motivación, viene ante todo por la consecución de la conciencia, teórico-práctica, esto es, la coordinación de la práctica en la lucha de clases y la formación teórica. Nuestra organización requiere ante todo hoy un reforzamiento por el lado más débil de este binomio, por el lado de la formación y la profundización ideológica.

— Respecto a la mejora de la eficiencia (buena utilización de recursos) y eficacia (consecución de los objetivos buscados) organizativa, las cuestiones fundamentales a resolver son las de la planificación estratégica y táctica, la programación de tareas, la mejor adecuación de los recursos organizativos, la difusión de pautas para mejorar la eficiencia y la eficacia en la acción, la coordinación de la actuación, y el control para poder corregir las desviaciones en que se incurra respecto a los objetivos marcados.

Las soluciones históricas, como se han venido señalando, deben enmarcarse en el análisis profundo de las condiciones objetivas de nuestro momento histórico y de nuestro proceso y en la teoría aplicada de la organización y de la conducta fundamentada en metodos científicos materialistas (como parte del estado actual del desarrollo de las fuerzas productivas).

razko soluzioak behar dituztenak. Hobeki esan, kontua ez da arazoak garrantzia gehiago ala gutxiago edukitzea, baizik eta denak erlazionaturik daudela eta horregatik zuzenki planteatu eta konpondu behar direla.

Aipatzen ditugun problemak hauek dira batez ere:

— Giro organizatiboa, kideen eta kide organuen arteko elkar kofidantza lortzean datza, (berau kritika eta autokritikan oinarritua) eta era berean, erakundearen kideen arteko kemenean.

— Kideen mentalizazioa eta motibazioa, kontzientzia orokorra lortzearen ondoriotzat har dezakeguna.

— Ekintzara bideratzea, koordinazio lanen programazioa eta helburuen planifikazioa, baliabide urriak erabiliz ahal den efizientzia eta efikazia handiena lortzeko moduko erakunde mekanismoak sortzea.

Beraz, gure errealitate eta unetik aipatu: ditugun arazoei irtenbide historikoak bilatzen saiatuko gara:

—Organizazio-giroari buruz funtsezko arazoa honetan datza, demokraziaren printzipioa alderdiaren barnean teorian eta praktikan gauzatzea, puntu hauek kontutan hartuz: informazioaren joan etorriak, erabaki funtsezkoetan intererlazioa eta praktika demokratikoa sendotu, erabakien zentralizazioa eta deszentralizazioa, talde osoaren aldetik erabakiak hartzeko ahalmena delegatzen zaien organoei buruzko kontrol demokratikoa.

— Mentalizazioari eta motibaziaori buruz zera esan behar da, kontzientzia teoriko-praktikotik datorrela, hau da, formazio teoriko eta klase burrukaren arteko koordinaziotik. Gure alderdiak, gaur egun, binomio honen zatirik ahulena sendotu behar du, hau da, heziketa eta sakontze ideologikoa.

— Efizizentia (baliabideak ondo erabiltzea) eta efikaziaren (helburua lortzea) hobekuntzari buruz, haueexek dira konpondu behar diren oinarrizko arazoak: planifikazio estrategiko eta taktikoa, lanen programakuntza, organizazio baliabideen egokitze hobea, efikazia eta efizientzia hobeagotzeko arauak zabaltzea, ekintzen koordinakuntza eta, azkenik, jarri ditugun helburuak lortzeko bidean egin ditzakegun desbideratzeak zuzentzeko kontrola.

Soluziobide historikoak, aipatu dugun bezala, gure prozesu eta momentu historikoaren baldintza objetibo eta subjetiboen analisi sakonean lerrokatu behar ditugu eta horrez gain organizazioaren teoria aplikatuan eta metodo zientifiko materialistetan finkatutako jokamoldean (indar produktiboen garapenaren egungo egoeraren parte bezala).

5.- LA RESOLUCION HISTORICA DE LAS CONTRADICCIONES ORGANIZATIVAS EN NUESTRO PARTIDO

En el prólogo o exposición de motivos de los estatutos aprobados en nuestro segundo congreso, aparecen expresados los criterios y las formas en que debe concretarse el centralismo democrático en nuestro partido, en base a las necesidades que demanda el proceso y la experiencia que se deriva de la fecunda práctica organizativa que hemos desarrollado. La necesaria centralización de la formulación estratégica y táctica, de la fijación de la línea política y de consignas de acción, nos da la estructuración de los órganos del partido a nivel nacional y local tal como se fijan en los estatutos: Congreso, Comité Central, Comité Ejecutivo, etc. etc. Pero la auténtica esencia, flujo vital, del partido, reside en su práctica interna democrática, ejercida cotidianamente y en los momentos fundamentales en que las circunstancias del proceso exigen formulaciones políticas de mayor alcance. En este sentido la práctica periódica de Asambleas delegadas, la asistencia general a los congresos de todos los militantes, nos dotan de unos mecanismos estructurales democráticos genuinos, que tiene mucho que ver en la consecución del grado de cohexión ideológica y política que ha alcanzado nuestro colectivo. Esta práctica democrática que periodicamente se plasma en un contacto generalizado de todos los militantes, este tipo de interrelación favorece enormemente la resolución de pequeñas contradicciones entre estructuras locales, provinciales, generales entre base y órganos delegados, y puede evitar la cristalización de contradicciones de mayor grado y de más difícil solución cuando están más avanzadas. Cualquier colectivo-organización tiene que tener conciencia de que su dinámica interna, el mantenimiento del grado de cohesión ideológica, la identificación en los análisis y en las adopciones de línea política, el control democrático desde la base, constituyen problemas muy delicados en los que encallan a lo largo del tiempo, la mayoría de las organizaciones. Ni los militantes ni las organizaciones, por muy revolucionarias que seamos, por mucho que nos hayamos mantenido en la línea que consideramos correcta, contamos con ninguna defensa innata que nos mantenga a salvo de caer en situaciones de falta de cohesión, enfrentamientos ideológicos y políticos serios. Por ello pensamos que la existencia y cultivo de estos mecanismos de práctica democrática global con que contamos en nuestro partido constituyen una de las claves, no la única, pero si muy importante para mantener siempre bien ajustado el pensamiento y la acción de los militantes y de los órganos, esto es, la cohesión, como todo en la vida, algo dialético y diná-

5.— ORGANIZAZIO - KONTRAESANEN KONPONBIDE HISTORIKOA GURE ALDERDIAREN BAITAN

Gure II. Kongresuan onartutako estatutoen hitzaurrean edo arrazoi azalpenean agertzen dira zentralismo demokratikoa zehazterakoan gure alderdian erabili beharreko erizpide eta moldeak, garatu dugun organizazio praktika oparotik eratorritako prozesuak eta experientziak ezkatzen dituen premietan oinarrituak hain zuzen. Formulapen estrategiko eta taktikoaren eta lerrokatze politikoaren eta ekintzarako kontsignen beharrezko zentralizazioa alderdiaren organoen egituraketaren bidetik datorkigu, bai nazio eta bai toki mailari dagokionez, estatutoetan finkaturik dagoenez: Kongresua, Komite Zentrala, Komite Exekutiboa, etab. Halaz ere, alderdiaren benetako esentzia, bizitz-jarioa, barne praktika demokratikoan datza, egunero eta prozesuaren gorabeherak direla eta une garrantzitsuetan munta handiko formulapen politikoak zertu behar direnetan gauzatua. Honela, bada, Asanblada Delegatuak aldizka biltzeak, militante guztiak Kongesuetara joateak... egiazko mekanismo estruktural demokratikoak jartzen dizkigu geure esku, talde gisa lortu dugun lotura ideologiko eta politikoan zeresan handia dutelarik. Militante guztien aldizkako harreman orokorretan hezurmamitzen den jokabide demokratiko honek, erlazio moeta honek, toki, herrialde eta nazio mailako egituren artean eta base eta organo delegatuen artean sor daitezken kontraesan txikiak gainditzeko asko laguntzen du, eta kontraesan handiagoak ala urrutiegi joanak izateagatik konponbide zaila dutenak usteltzea galerazten du. Edozein talde-erakunde jabetu behar da honetaz, hots, bere barne dinamika, lotura ideologiko mailari eustea, azterketa eta lerrokatze politikoaren arteko baterakuntza, basearengandiko kontrol demokratikoa... arazo oso delikatuak direla eta, denbora joan ahala, erakunde gehientsuenek hortxe behaztopatzen dutela. Ez militanteek ez erakundeek oso iraultzaileak izanarren eta egokitzat jotzen dugun linea politikoari eutsiarren, ez dugu berezko defentsarik, lotura faltazko egoeretan, enfrentamendu ideologiko eta politiko sakonean erortzetik gordeko gaituenik. Horrela, bada uste dugu gure alderdian ditugun eta lantzen ditugun jokabide demokratiko orokorretarako mekanismo hauek gako garrantzitsuenetariko bat, ez horregatio bakarra, direla gure militante eta organoen pentsamoldeari eta ekintzabideari egoki eusteko, hau da, kohesioa mantentzeko, bizitzako alor guztiak bezalaxe, dialektikoa baita eta, beraz, etengabe aldatzen

mico, en continuo cambio y movimiento.

La interrelación, no obstante, no se produce solo por la presencia física en el desarrollo de asambleas o reuniones. La comunicación o interrelación escrita, lo que llamamos información, juega un cometido fundamental en la búsqueda de la cohesión, identificación, confianza mutua y en definitiva buen clima organizativo. También aquí aunque hayamos sido poco profusos en la comunicación escrita, contamos con una buena práctica oral y una concepción correcta desde nuestra práctica organizativa. Nos referimos a que tenemos de la información en nuestro partido una concepción muy definida de cuales deben ser sus características: clara y fidedigna, bidireccional (de arriba-abajo y de abajo-arriba), nada burocrática. Sobre estos principios, derivados de nuestra práctica debemos construir el sistema de información interna que precisamos.

Hemos analizado el centralismo democrático desde la perspectiva democrática, ésto es que la democracia es la esencia y la centralización, la concreción organizativa para la eficacia en el estado necesidad. La centralización se subordina esencialmente a la democracia aunque formalmente parezca imponerse.

Esto es fundamental tenerlo siempre presente para no caer en el fetichismo de la centralización.

Pero hay otros aspectos respecto al centralismo o centralización que debe matizarse. Mejor que de centralismo hoy deberíamos hablar de que la democracia del colectivo necesariamente debe organizarse en el estado actual de necesidad. Porque la estructuración puede y debe contemplar el funcionamiento de órganos de manera descentralizada.

5.1.— CENTRALIZACION Y DESCENTRALIZACION

En este sentido, la teoría de la organización aporta claves de diseño de estructuras que pueden ser muy válidas. Dentro de ella, la teoría de la contingencia ha venido a remarcarnos que no son válidos los modelos universales, al margen del tiempo y del contexto social concreto. El entorno en que se debe mover la organización constituye un factor relevante de primera magnitud para la definición del modelo de organización que puede ser más efectivo, más eficiente para operar en este entorno concreto. La teoría de la contingencia mal entendida, podríamos calificarla de metafísica, si se sitúa el cambio de las cosas, o de la sociedad, fuera de las mismas cosas determinado por el entorno.

Pero bien entendida, partiendo de que la base del cambio, y las causas de su desarrollo, son consecuencia de las contradicciones internas, y que el entorno constituye la condición de los cambios, esta teoría se configura como una herramienta muy útil para el diseño organizativo. Pues pone un acento necesario en el análisis del entorno, en la particularidad de la contradicción, y nos permite asumir lo complejo de una tarea organizativa bien entendida. Y nos facilita la relación de análisis más cercanos, y

eta mugitzen ari dena.

Elkarerlazioa, ordea, ez da asanblada eta biltzarretan fisikoki presente egote soiletik gauzatzen. Idatzizko komunikazioak edo elkarerlazioak, informazioak justu justu, funtsezko garrantzia du lotura, identifikapena, elkarrenganako konfidantza, hau da, organizazio-giro egokia gauzatzeko orduan. Arlo honetan, idatzizko komunikazioari emanegiak baldin izan ez bagara ere, ba dugu ahozkoaren erabilera egokia eta organizazio-praktikari esker, jokamolde zuzena. Izan ere, alderdiaren baitan argi daukagu informazioa zernolakoa izan behar duen, hots, zeintzu diren bere berezitasunak: argia eta sinesgarria, aldebietarikoa (goitik beheranzkoa eta behetik goranzkoa), ez burokratikoa. Gure jokabidetik ateratako printzipio hauen gain eratu behar dugu egoki zaigun barne informazio sistema.

Ikuspegi demokratikotik aztertu dugu zentralismo demokratikoa, hau da, demokrazia bera da esentzia eta zentralizazioa premiazko egoeretan efikaziarako beharrezkoa den organizazioaren zehazpena. Zentralizazioa, beraz, esentzialki, demokraziaren menpe dago, nahiz eta formalki haren gainetik dagoela iruditu. Funtsezkoa da hau beti gogotan izatea, zentralismoaren fetitxismoan inoiz ez erortzeko.

Ba dira, halaz ere, zentralismoari ala zentralizazioari dagokionez, zehaztu beharreko beste zenbait alde. Zentralismoaz aritzea baino egokiago litzateke, egungo premiazko egoeran taldearen demokrazia, ezinbestean, eratu egin behar dela esatea. Izan ere, egituraketak organoen funtzionaketa deszentralizatuari lotuta joan ahal eta behar du.

5.1.— ZENTRALIZAZIOA ETA DESZENTRALIZAZIOA

Alor honetan organizazioaren teoriak oso baliagarri gerta daitezken egituren diseinu giltzak eskaintzen ditu. Horrela, kontingentziaren teoriak zera ikustarazi digu, hots, eredu unibertsalek ez dutela balio aldi eta textuinguru sozial zehatzetatik kanpo. Organizazioak ihardüera hesparrutzat izango duen ingurunea lehen mailako faktorea gertatzen da, ingurune jakin horretan aritu behar duenean zein organizazio eredu efektiboagoa eta eragingorragoa izan daiteken zehazterakoan. Kontingentziaren teoria, gaizki ulertuz gero, metafisikotzat kalifika dezakegu, gauzen zein gizartearen aldaketa, inguruneak mugatutako gauzetatik beraietatik at kokatzen baldin bada. Ongi ulertuta, ordea, hau da, aldaketaren oinarria eta aldaketa hori areagotzearen kausak barne kontraesanen ondorio direla eta ingurunea aldaketetarako baldintza dela konturatzera garamatzalarik, teoria hau organizazio eredurako gailu oso baliagarria bilakatzen da. Izan ere, ingurunea aztertu beharra eta kontraesanaren berezitasuna azpimarratzera garamatza, eta ongi ulertutako organizazio-lanaren konplexutasunaz jabetzera garamatza. Eta prozesuaren errealitatetik hurbilago dauden eta, beraz, zehatzagoak diren azterketak burutzea

por ello más correctos a la realidad del proceso. Por medio de esta perspectiva de la contingencia pasamos a valorar los aspectos sociales, culturales, históricos, políticos etc., que constituyen el entorno de la organización y la complejidad o sencillez de los procesos de decisiones que deben ser tomados. Por ejemplo, cuando el cambio de las situaciones es más rápido y la realidad sobre la que operamos es más compleja, son más eficaces las organizaciones descentralizadas. Cuando las organizaciones tienen que asumir situaciones difíciles, agresiones exteriores, decisiones de gran envergadura, son más eficaces las formas organizativas centralizadas pudiendose dar casos intermedios en los que a una realidad de rápido cambio de coyuntura se sume una ofensiva represora que implique la correspondiente combinación de rasgos centralizados y descentralizados. Lo más adecuado es combinar en una organización la variedad de formas, esto es las formas centralizadas y descentralizadas en función del entorno más inmediato, y de sus características en que debe operar cada una de las estructuras de la organización (por niveles funcionales y geográficos).

Planteada la descentralización, en mayor o menor escala en cada caso, como una respuesta organizativa necesaria en un entorno complejo y cambiante como el nuestro, la tarea que cobra una importancia fundamental y que liga con la centralización de determinadas decisiones en condiciones de eficacia, es la de la coordinación o integración de la actuación de los órganos descentralizados.

5.2.— COORDINACION E INTEGRACION

La coordinación e integración debe irse produciendo desde abajo hacia arriba, desde los órganos locales hacia los nacionales de decisión. También tiene movimiento de arriba abajo, en el sentido de homogeneización de la acción alrededor de unos objetivos y políticas comunes para todo el colectivo. Y así mismo, un movimiento lateral horizontal para unificar criterios y pautas de actuación ante situaciones análogas entre órganos del mismo rango, pero diferente demarcación geográfica.

En este trabajo no vamos a entrar ni en este tema ni en otros en grandes profundidades de detalle, que pueden ser objeto de desarrollo posterior si se ven de interés; sino en la identificación de grandes líneas de la tarea organizativa que debemos abordar. Por ello, apuntaremos solo a las ideas que nos brindan los desarrollos más actuales de la teoría de la organización, para mejorar los niveles de coordinación e integración de una organización específica.

errazten digu. Kontingentziaren ikuspegi honetatik organizazioaren inguru zehatza osotzen duten alderdi sozial, kultural, historiko, politiko, etb. baloratzen ditugu eta, beraz, hartu beharreko erabakien bilakaeraren munta handiagoaz ala apalagoaz jabetzen gara. Adibidez, egoeren aldaketa azkarragoa gertatzen denean ala esku tartean dugun errealitatea konplexuagoa denean, eraginkorragoak dira organizazio deszentralizatuak. Egoera zaila, kanpotikako erasoak, munta handiko erabakiak... bere gain jaso behar dituztenean eraginkorragoak gertatzen dira organizazio modu zentralizatuak.

Hala ere, gerta daitezke erdibideko kasuak; hain zuzen, koiunturaren aldaketa azkarrari, eraso errepresiboa gehitzen zaiola, orduan formula zentralizatu eta dezentralizatuak konbinatu beharko litezke.

Zer esanik ez, organizazio modu desberdinak, hots, era zentralizatuak eta deszentralizatuak konbinatzea dela biderik egokiena, ingurune hurbila eta honen berezitasunak kontutan harturik aritu behar baitu organizazioaren egitura bakoitzak (maila funtzional eta geografikoen arabera).

Deszentralizazioa, handiagoa ala txikiagoa, kasuen arabera, gurea bezalako ingurune konplexu eta aldakorrari erantzuteko organizazio modu beharrezkotzat hartuz gero, ba da hor funtsezko zeregina eta eraginkortasunaren faboretan zenbait erabaki modu zentralizatuz hartzearekin lotuta dagoena izan ere, eta zera da, organo deszentralizatuen jokaeraren koordinakuntza eta integrakuntza hain zuzen.

5.2.— KOORDINAKUNTZA ETA INTEGRAKUNTZA

Koordinakuntza eta integrakuntza behetik gorantz gorpuztu behar da, organo erabakitzaile lokaletik nazionaletarantz. Ba du, noski goitik beheranzko eraginik ere, talde osoak helburu eta politikabide amankomunei buruz hartu beharreko jokabidea homogeneizatu behar denean kasurako. Eta halaber zeharretarako eragina, maila berdineko baina barruti geografiko desberdinen arteko egoera berdintsuei buruzko erizpideak eta jokamoldea bateratu behar direnean.

Lan honetan ez gara ez gai honi ez beste batzuei buruz zehetasunetarainoko sakontasunetan sartuko; interesgarritzat jolzen baldin badira geroago zehaztu daitezke; oraingoan, burutu beharreko organizazio eginkizunaren lerro nagusiei antz-ematea da kontua.

Horrela, bada, organizazio bereziaren baitan koordinakuntza eta integrakuntza mailak hobetzeko organizazio teoriaren aurrerapen gaurkotuenek ezagutarazten dizkiguten ideiak zirriborratu besterik ez dugu

Los medios normalmente más utilizados para coordinar la acción de una organización son:
— El establecimiento de políticas y procedimientos generales.
— La estructuración gerarquizada de órganos de decisión.

Las organizaciones que confían la coordinación e integración a estos medios exclusivamente, caén de forma casi irreversible en las deformaciones burocráticas. Por ello, sin abandonar el papel de estos medios, pero sin incurrir en la profusión de su utilización, hay que desarrollar, otros mecanismos de integración, que son más fluidos y más adaptativos a las circunstancias cambiantes. Estos son:
— La fijación de metas y objetivos a corto, medio y largo plazo. Los objetivos a corto deben irse actualizando según cambian las circunstancias, e imbricarse en los de medio y largo plazo.
— El establecimiento de sistemas de información vertical y horizontal.
— El ajuste mutuo. Este, aunque parezca simple decirlo, es el mecanismo fundamental de integración. Lleva a la coordinación por el sencillo proceso de la comunicación informal entre los que llevan el peso de la acción en la base.

Es el mecanismo habitual en las pequeñas organizaciones, pero también el mecanismo necesario en las más complejas, pues es el único que sirve para circunstancias extremadamente difíciles e imprevisibles en sus concreciones. Funciona excelentemente si hay un alto nivel de coherencia y de identificación con los fines y objetivos de la organización entre sus miembros, y así mismo, un alto nivel de conciencia y autodisciplina.

5.3.— FORMACION, VIA DE ACCESO A LA CONCIENCIA TOTAL

Hemos venido tratando en los puntos 5.1, 5.2, 5.3, planteamientos organizativos relativos al diseño de estructura. Pero el elemento central de la organización es su componente humano, los miembros que la componen. La eficacia y eficiencia de la organización vendrá facilitada por la disposición de los mecanismos estructurales que facilita la comunicación, pero la clave última de la misma vendrá del nivel de conciencia y de formación teórico-práctica de todos los que componen la organización.

El nivel de conciencia, y tal como se trata la ponencia del bloque se deriva de un proceso individual de experiencia práctica y formación teórica que en su expresión máxima calificamos como de conciencia teórica-práctica total. No vamos ahora a reproducir lo que allí se recoge pero si enfatizar en algunos aspectos. Primero, situar en su justo punto la experiencia. Una mala comprensión de la teoría materialista dialéctica del conocimiento eleva de forma unilateral

egingo.

Organizazioaren ekintzabidea koordinatzeko eskuharki erabili ohi diren bitartekoak hauexek dira: '
— Politika eta prozedura orokorren ezarpena.
— Organo erabakitzaileen egituraketa hierarkizatua.

Koordinakuntza eta integrakuntza bitarteko hauen gain soilik utzi ohi duten erakundeak ia derrigorrez akats burokratikoetan erortzen dira.

Horrela, bada, bitarteko hauen zeregina baztertu gabe baina beraien erabilpenaren gehiegikerian erori gabe, integrakuntzaren beste mekanismoetara jo behar da, aiseagoak baitira eta inguramen aldakorretarako moldagarriagoak. Honatx zeintzu:

— Epe labur, ertain eta luzerako helburuen zehazpena. Epe laburrerako helburuak gaurkotu egin behar dira ingurumarien aldaketaren arabera eta ertain eta luzeei egokitu.

— Informazio horizontal eta bertikalerako sistemen ezarpena.

— Elkar egokitzea. Hauxe da, esatea xumekeria dirudienarren, integrakuntzaren funtsezko mekanismoa. Baseko lanaren pisua daramatenen arteko komunikazioa informalaren prozesu xehearen bidez baitarama integrakuntzara. Erakunde txikietarako beharrezko mekanismoa da, baina konplexuagoetan ere beharrezkoa, egokiera oso zailetan eta zehazpenei dagokionez aurreikusi ezineko egoeretan balio duen bakarra baita. Oso ondo funtzionatzen du koherentzia eta organizazioaren xede eta helburuekiko identifikapen maila handia kideen artean baldin bada eta kontzientzia eta disziplina maila altua.

5.3.— HEZIKETA, KONTZIENTZIA OSORAKO HELBIDEA

5.1, 5.2, 5.3. puntuetan egituren diseinuari buruzko organizazio planteamenduez aritu gara. Baina organizazioaren ardatza giza osagaia da, osatzen duten kideak hain zuzen ere. Organizazioaren efikazia eta efizientzia komunikazioa errazten duten mekanismo estrukturalen antolaketaren bidez erraztu egiten da, baina beraren azken gakoa erakundea osatzen duten guztien kontzientzia eta formazio teoriko-praktikoan datza, dudarik gabe.

Kontzientzia maila, blokeari buruzko txostenean azaltzen denez, ezperimentatze praktiko eta heziketa teorikoaren prozesu indibidualetik sortu ohi da, esaldi borobil batetan esatearren, kontzientzia teoriko-praktiko orokorra deitzen duguna hain zuzen. Ez dugu orain han esaten dena errepikatuko, baina bai zenbait aspektu azpimarratu. Lehenik, ezperientzia bere puntu egokian kokatu. Ezagueraren teoria materialista dialektikoa gaizki ulertzeak ezperientzia pro-

y simplificada la experiencia propia a la categoría de vía única del conocimiento y de la toma de conciencia. La experiencia propia en la producción y en la lucha de clases, es una condición necesaria pero no suficiente.

Es también necesario lo que se denomina experiencia o conocimientos vicario esto es, de la práctica de los demás bien sea en nuestro contexto y nuestro tiempo, o en otros contextos y en otros tiempos. Pues nuestra experiencia o práctica propia está muy acotada, es inevitablemente muy limitada. Y finalmente, es también imprescindible para acceder a la conciencia total, la utilización del conocimiento científico. Este, según la prespectiva correcta del materialismo dialéctico del conocimiento se deriva del proceso que conduce de la experiencia o existencia de las cosas (la práctica) a las ideas (teoría) es decir, de la materia a la conciencia. Pero el proceso científico del conocimiento no para ahí.

Son precisas muchas reiteraciones en los dos sentidos, volver de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría o el conocimiento científico del mundo, de la sociedad, se constituye en un elemento fundamental y necesario para transformarla. En un mundo más complejo, en una sociedad más compleja este conocimiento inevitablemente se convierte a su vez en una tarea más compleja y si cabe más necesaria. Un proceso de liberación nacional y de clase en el marco del capitalismo avanzado requiere, para llevarlo con éxito la aplicación de los conocimientos de la historia, la sociología, las ciencias políticas, la economía, la psicología, las ciencias de la información etc. etc. Pero claro, está el conocimiento, la ciencia, no se presenta como neutral. Cabeñ muchas metodologías del conocimiento científico y en su selección hay implícita una opción de clase. Las metodologías positivas que son habituales en el marco capitalista desde el siglo pasado y siguen siendo de plena actualidad, no se cuestionan el porqué de las cosas, sus últimas causas.

Las cosas, los hechos son los que son y analizando la realidad se plantean un conocimiento superficial operacional, de la propia realidad. Así podemos ver como en las diferentes ramas del saber se presentan estudios absurdos y parciales, sin ninguna profundidad que se califican de científicos porque se basan en experiencias o pruebas (encuestas, observaciones metódicas, experimentación social etc.), sistemáticas. Sin cuestionar la sociedad establecida, le dan por un hecho la realidad (lo positivo) o lo más que se plantean es la mejora de la realidad separando lo malo de lo bueno, y planteando la reducción de lo uno y la potenciación de lo otro. Pero justamente este mismo positivismo, este pragmatismo encerrado en si mismo, pierde la proyección científica por apoyarse en una visión metafísica y no diálectica de la realidad. La realidad es diálectica, lo bueno y lo malo, lo positivo y lo negativo son dos partes de la misma unidad. La resolución de las contradicciones requiere la visión materialista dialéctica del mundo y la sociedad. Por ello es preciso para nosotros conocer y aplicar la historia, la sociología, las ciencias políti-

pioa, modu unilateral eta sinplikatuz, ezagueraren eta kontzientzia hartzearen bide bakartzat hartzera eraman ohi du. Experientzia propioa, produkzioari eta klase burrukari dagokionez, beharrezko baldintza da, baina ez nahikoa.

Ordezkako ezperientzia edo ezaguera deitua ere beharrezkoa da, hau da, besteen praktikarena hala gure textuinguru eta garaian hala beste textuinguru eta garaietan jasoa. Izan ere, gure experientzia edo praktika propioa oso zedatua baita eta, beraz, ezinbestean, mugatua. Eta azkenik, kontzientzia orokorrera iristeko beharrezkoa da ezaguera zientifikoaren erabilpena. Ezagueraren materialismo dialektikoaren ikuspegi zuzenetik begiratuta, esperientziatik edo gauzen existentziatik (praktika) ideiatara (teoria) daraman prozesutik sortzen da, hots, materiatik kontzientziara.

Halaz ere, ezagueraren prozesu zientifikoa ez da hor gelditzen. Bi aldeetatik errepikapen anitz behar dira, teoriatik praktikara itzultzea eta praktikatik teoriara. Teoria, hots, bai munduari bai gizarteari buruzko ezagutza zientifikoa, mundua eraldatzeko funtsezko eta beharrezko elementu bilakatzen da. Zenbat eta mundua, gizartea konplexuagoa izan, ezagutza hau, ezinbestean, eginkizun zailagoa bilakatzen da eta, ahal balitz, beharrezkoagoa. Kapitalismo aurreratuaren hesparruan kokatutako nazio eta klase askapen prozesuak, arrakastatsua gerta dadin, historia, soziologia, zientzia politikoak, ekonomia, psikologia, informazio zientziak eta abarretatik jasotako ezagutzak erabiltzea ezkatzen du.

Baina, jakina, ezagutza, zientzia ez da inoiz neutral azaltzen. Ezaguera zientifikoaren metodo asko dira posibleak eta aukera egiterakoan klase aukera tartean joan ohi da. Metodologia positibistek, iragan gizalditik hona ohizko direnak eta oraindik bete betean diraūtenak, gauzen zergatiak, azken iturburuak ez dituzte kuestionatzen. Gauzak, gertaerak direnak dira eta errealitatea aztertzean errealitate propioaren azaleko ezagutza operatiboan geldìtu ohi dira. Horrela ikus dezakegu nola jakintzaren sail desberdinetan ikasketa zentzugabeak, partzialak, sakontasun gabeak jarri ohi diren, baina zientifikoak deitzen direnak, experientzia edo froga (inkestak, aztertze metodikoak, experimentazio soziala, etab.) sistematikoetan oinarritzen direlako. Ezarritako gizartea zalantzan jarri gabe egiakotzat hartzen dute, errealitatea (positiboa) kuestionatu gabe, gehienik ere, errealitatearen hobekuntza planteatzen dute, ona eta txarra bereiziz, bataren garapena eta bestearen murrizketa planteatuz. Positibismo honek, ordea, bere gain hertsitako pragmatismo honek, projekzio zientifikoa galdu egiten du errealitatearen ikusmolde metafisikoan eta ez dialektikoan oinarritzeagatik. Ona eta txarra, errealitatearen bi alde zatigarri bezala, ez dira existitzen. Errealitatea, ordea, dialektikoa da, ona eta txarra, alde positiboa eta negatiboa, batasun beraren bi parte dira. Kontraesanen aterabideak munduaren eta gizartearen ikusmolde materialista dialektikoa eskatzen du. Horregatik zaigu beharrezko historia, soziologia, zien-

cas, la psicología, las ciencias de la información, todas las ciencias interdisciplinares (psicosociología, historia económica etc) desde la perspectiva y medotodología del materialismo histórico y dialéctico.

Al llegar a este punto puede pensarse que ¿cómo se va a poder aprender, máxime en la clase obrera con tan pocas oportunidades para obtener una base de partida adecuada, tanto conocimiento científico? Esta es una contradicción más que tenemos que resolver entre la necesidad del conocimiento máximo para llevar adelante y consolidar nuestro proyecto y nuestros objetivos estratégicos, y la escasez de nuestros recursos y posibilidades. Tenemos que empezar, al menos dotándonos todos de una base elemental y luego conseguir elevar el conocimiento del colectivo, esto es, la síntesis, la elaboración colectiva teórica derivada de la interrelación del conocimiento parcial (de diferentes áreas del conocimiento) y de la práctica parcial (en los diferentes campos de la lucha de clases) de los miembros de la organización.

La necesidad de formación de avanzar en el conocimiento y fortalecernos para la lucha ideológica y de planes y alternativas, constituye hoy y siempre una tarea inmediata y de primer orden.

Hay mucha acción, mucha práctica pero poco tiempo dedicado al debate y la información y en estas condiciones la práctica corre el riesgo de debilitarse políticamente y de desviarse.

En nuestra organización por ejemplo se dio la circunstancia de que una buena parte de los cuadros con alta capacidad de trabajo teórico derivó en el reformismo y se separó del partido. Esta circunstancia nos debilitó seriamente en la dinámica de debate y teorización generalizada.

La desviación reformista se deriva del falso o insuficiente conocimiento, del conocimiento que se aparta de los principios del materialismo histórico y dialéctico.

5.4.— MEJORA DE LA EFICACIA Y DE LA EFICIENCIA DE LA ORGANIZACION

La mejora de la eficacia (capacidad para alcanzar los objetivos marcados) y de la eficiencia (con la mejor utilización de los recursos disponibles), viene siendo una constante de este trabajo, y gran parte de lo ya señalado está orientado a este fin. Pero en este apartado, queremos abordar expresamente el análisis de aquellas herramientas de la teoría de la organización y de la gestión que se orientan más especifica y directamente a la consecución de este propósito. Vamos a pasar revista a algunas de ellas.

5.4.1.— Técnicas para mejorar la dinámica de los grupos

La primera a revisar es la utilización de la dinámica de grupos para el mejor funcionamiento de la organización. La dinámica de grupos es un conjunto de elementos teóricos y de técnicas aplicadas, encuadra-

tzia politikoak, psikologia, informazio zientziak, diziplinarteko zientzia guztiak (psikosoziologia, historia ekonomikoa, etab.) ezagutu eta erabiltzea materialismo historikoaren eta dialektikoaren ikuspegi eta metodologiatik hartuta.

Puntu honetara iristean, zera pentsa daiteke, ea nola ikas dezaken, langilegoa osatzen duen gizataldeak batez ere, abiapuntu egokirako hain erraztasun gutxi edukiz, hainbeste ezaguera zientifiko. Gainditu beharreko beste kontraesan bat dugu hemen, hau da, gure projektu eta helburu estrategikoak aurrera eramateko eta indartzeko ahal denik ezaguera handienaren beharra batetik eta gure baliabide eta ahalbideen urritasuna bestetik. Hasi egin behar dugu guztiok oinarrizko abiapuntua bederen eskuratzetik eta gero kolektiboaren ezagutza maila jasotzea lortu, hau da, organizazioko kideen ezagutza partzialaren (ezagutza sail desberdinetakoa) elkar trukaketatik sortutako sintesia, elaborapen kolektibo teorikoa.

Heziketaren premia, ezagutzapenean aurrera egitea eta burruka ideologikorako eta egitasmo eta alternatiben elaboraziorako indarrak hartzea, berehalako eta lehen mailako eginkizuna dugu. Ekintza asko, praktika asko dago, baina debateari, heziketari denbora gutxi eskaintzen zaio. Eta baldintza hauetan ba da praktika hori politikoki ahultzeko eta desbideratzeko arriskurik.

Gure alderdian, adibidez, lan teorikorako gaitasun gehien zuten koadroen zati on bat erreformismoan erori eta alderditik aldendu egin zen. Jazoera honek, debate eta teorizazio orokorrari buruzko dinamikari dagokionez serioski ahuldu gintuen. Desbidertze erreformista sasiezagutzatik, edo eta ezagutza eskasagatik eratorria da, materialismo historikoaren eta dialektikoaren aldentzetik hain zuzen ere.

5.4.— ORGANIZAZIOAREN EFIKAZIAREN ETA EFIZIENTZIAREN HOBEKUNTZA

Efikaziaren (jarritako helburuak lortzeko gaitasuna) eta efizientziaren (eskutartean diren baliabideen erabilpen hoberena) hobekuntza, konstante bat bilakatzen ari zaigu lan honetan zehar eta orain arte esandakoen zati on bat helburu horri begira pentsatua da.

Halaz ere, atal honetan, xede hau lortzera berezikiago eta zuzenago doazen organizazio teoriaren eta gestiogintzaren bitartekoen azterketari expreski heldu nahi diogu. Ikus ditzagun, bada, hauetako zenbait.

5.4.1.— Talde dinamika hobetzeko teknikak

Berrikusi beharreko lehena zera da, organizazioaren funtzionamendu egokiagorako talde dinamika erabiltzea. Psikosoziologian gorpuztutako elementu teoriko eta teknika aplikatuen multzoa da talde dina-

dos en la psicosociología, que se orientan a la mejora de la dinámica que siguen los grupos organizativos en base al conocimiento de los fenómenos psico-sociales que se dan en los mismos.

Una organización política, como la nuestra, requiere de gran número de reuniones, asambleas, para el conocimiento de la acción, la programación de tareas, el debate teórico. Por ello se hace preciso un buen rendimiento de las reuniones en base a las técnicas de conducción, de grupos. Este aspecto específico de la dinámica de grupos, y no otros de la psicología de los grupos, en el que queremos fijarnos.

Centrándonos por tanto en los grupos de discusión, más que en los de trabajo, es preciso observar ciertas reglas elementales para mejorar la eficacia y alcanzar el objetivo de la participación y la cohesión:

— La mejor dinámica se desarrolla en grupos de 5 a 10 miembros (si es mayor conviene hacer subgrupos).

— Tiene su importancia la disposición especial (mesa redonda, ausencia de perturbaciones exteriores, etc.).

— La preparación de la reunión es fundamental. Orden del día claro, información previa para estudiarla de antemano, identificación precisa de los objetivos de la reunión (si es de información, decisoria, etc).

— La duración de las reuniones no debe ser larga, iniciarse con puntualidad y ceñirse a los plazos prefijados.

— Debe haber un dinamizador de la reunión, esto es, para facilitar que el grupo se oriente al logro del objetivo al que se dirje la reunión.

— La participación, el intercambio, enriquece al grupo siempre que sea vivo y no se polarice en pocos miembros. Constituye la clave de la eficacia y la creatividad del grupo.

— No deben hacerse reuniones por hacerse, de forma sistemática y regular. Si son de contacto o coordinación deben ocupar el menor tiempo posible si no hay asuntos bien preparados a tratar.

Un aspecto que tiene también relación con la dinámica de grupos es el de la necesidad de la disciplina consciente dentro de una organización. Nuestro razonamiento anterior de la necesidad de autoridad, para que una organización funcione, en las circunstancias del imperio de la necesidad, no debe confundirse lo más mínimo con los planteamientos que todo lo confían al establecimiento de normas rígidas y la aplicación de la disciplina sancionadora a los que se apartan de las normas. Muy al contrario, la autoridad debe derivarse de un planteamiento de democracia de base y a lo que hay que confiarse ante todo y sobre todo es al desarrollo de la disciplina consciente en base al desarrollo de la conciencia total. Es decir, la disciplina debe ir acompañada de la comprensión de su necesidad, de su utilidad, de su obligatoriedad y de su significación de clase. Como antes se ha indicado, la democracia es la esencia y la autoridad la concreción organizativa (subordinada esencialmente) en el actual estado de necesidad. Por lo mismo, la disciplina consciente es la esencia de la vida organizativa y las normativas la concreción (subordinada

mika, talde eratuek daramaten dinamika hobetzera bideratuak, talde hauetan gerta ohi diren fenomeno psikosozialen ezagutzapenean oinarrituak.

Gurea bezalako erakunde politikoak batzar asko, asanblada asko behar ditu ekintza bideratzeko, eginkizunen programakuntzarako eta debate teorikorako. Horregatik batzarrei etekin ona atera behar zaie taldeen gidaritzarako tekniken bidez. Talde dinamikaren aspektu hauxe da zehaztu nahi duguna eta ez taldeen psikologiari dagozkion beste batzu.

Eztabaida-taldeetan, lan-taldeetan baino gehiago zentratuz, eraginkortasuna hobetzeko eta partaidetzaren eta kohesioaren helburua beharrezko da zenbait arau betetzea:

— Bostetik hamar kidera bitarteko taldeetan gauzatu ohi da dinamikarik hoberena. (Gehiago izanez gero, azpitaldeak egitea komeni da).

— Lekuaren antolaketak ba du garrantziarik (mahai borobila, kanpotikako azaldurarik eza, etab.).

— Batzarraren prestaketa funtsezkoa da. Gai zerrenda argia, aldez aurretik ezagutu behar da aztertu ahal izateko, batzarraren helburuen zehazpena (informaziorako, erabakiak hartzeko ala zertarako den...).

— Batzarraren iraupena ezin daiteke gehiegi luzatu; puntualki hasi eta aldez aurretik jarritako epeei zehatz eutsi.

— Gidaritzarako dohaiak dituen dinamizatzailea behar da batzarrean, jarritako helburuetara egiaz batzarra zuzendu dadin errazten dakiena.

— Partaidetzak, elkartrukaketak... aberastu egiten du taldea, bizia baldin bada eta ez kide batzuen artean polarizatua. Taldearen sormenaren eta eraginkortasunaren gakoa horretantxe datza.

— Batzarrak egiteagatik soilik ez dira egin behar, sistematikoki eta erregularki bederen. Harreman eta koordinazio bilerak baldin badira, ahalik eta denborarik gutxien iraun behar dute, ongi prestatutako gairik tratatzeko ez badago.

Erakundearen barnean, disziplina konszientearen beharra talde dinamikarekin zerikusia duen aspektua da.

Autoritatearen premiari buruz arestian azaldutako arrazonamendua erakundeak funtziona ahal dezan, premiazko egoerako baldintzetan, ezin daiteke inolaz ere arau gogorren ezarpenean eta arauotatik aldentzen direnei zigorraren zama erabiltzean dena fidatzen dutenen planteameduekin nahastu. Erabat alderantziz, oinarrizko demokraziaren planteamenduetatik sortu behar da autoritatea eta kontzientzia orokorra areagotzetik burututako autodisziplina militantearen garapenean jarri behar da, batez ere eta beste ororen gainetik, konfidantza. Lehenago azaldu denez, demokrazia da esentzia eta autoritatea organizazioaren zehazpena (esentzialki haren menpean jarria) egungo premiazko egoerarako. Horrela, bada, autodisziplina da organizazio bizitzaren esentzia eta araudiak beharrezko zehazpenak (esentzialki haren menpe

esencialmente) precisa para el desenvolvimiento eficaz de la organización.

La psicología moderna apoya también científicamente estos planteamientos que para nosotros forman parte fundamental de los valores de la cultura proletaria. Es importante enfatizar en lo que es importante y lo que está subordinado. Huyamos de pensar que una organización, para que funcione, debe basarse en normas estrictas de obligado cumplimiento, pero sin olvidar que la organización tiene el derecho de usar la coherción y no debe renunciar a ella.

La norma es vieja cuando sale, y más si se deriva de una visión de este estilo. Una organización para que funcione debe pontenciar el desarrollo de sus miembros, su nivel de conciencia y la asunción de la disciplina. A partir de ahí, el nivel de conciencia llevará a comprender que hacen falta unas normas, una actuación sistemática, porque todos trabajamos interrelacionados. Pero la diferencia cualitativa es grande de este enfoque respecto al primero: porque parte de una visión dialéctica a la realidad y por ello adopta una perspectiva cambiante, adaptativa de las normas y sobre todo porque sitúa en su justo lugar las normas, los estatutos, dentro del equipamiento organizativo de una organización relativizando su papel y dotándolo meramente de una valor operacional e instrumental aunque eso sí muy importante para trabajar con eficiencia y eficacia.

5.4.2.— Planificación estratégica, programas de acción y sistemas de control

La segunda herramienta está orientada a favorecer la acción eficaz del colectivo, en base a un planteamiento sistemático de la actividad. En este sentido la planificación estrátegica y táctica, la programación de tareas y los sistemas de control, pueden aportar una utilidad muy apreciable.

La planificación estrátegica hace referencia a las relaciones de la organización con el entorno, esto es, la utilización que hace una organización de todos sus recursos para dado el medio en que tiene que actuar, alcanzar sus objetivos de largo plazo.

La planificación estrátegica parte de la premisa de que la eficacia y la eficiencia requiere una programación de la acción, y no dejarlo todo a la improvisación. La improvisación es siempre precisa, pues surgen imponderables, pero la acción programada permite llevar la iniciativa frente a los contrarios.

Si una organización fija sólo unos objetivos estrátegicos y no establece otra interfase entre estos y la acción es prácticamente imposible que esos objetivos se consigan. Hace falta articular la relación entre objetivos y acción. La planificación estrátegica lleva una pate de esta articulación.

La planificación estrátegica debe hacerse con carácter de permanencia esto es, modificándose el plan siempre que cambien sustancialmente las circunstancias, para ser siempre un instrumento actualizado y útil.

Lo más importante es el proceso de reflexión colectiva que lleva a la elaboración del plan estrátegico.

jarriak) organizazioaren iharduera eraginkorrerako beharrezkoak.

Psikologia modernoa, gure ustez, kultura proletarioaren funtsezko partea diren planteamendu hauen alde, zientifikoki, azaltzen zaigu.

Garrantzitsua da zer den esentziala eta zer menean dagoena azpimarratzea. Organizazioak funtzionatuko badu derrigorrez bete beharreko arau zorrotzetan oinarritu behar duela pentsatzetik alde egin dezagun. Araua, kaleratzeko une berean, zaharkiturik gelditzen da eta areago holamoduzko ikusmoldetik sortua baldin bada. Organizazioak, funtziona dezan, kideen garapena, kontzientzia maila eta autodisziplinaren onarpena indartu behar ditu. Hortik aurrera, kontzientzia mailak berak konpreniaraziko du arauak, jokaera sistematikoa beharrezkoak direla, denok elkar lotuta ari baitgara lanean. Halaz ere, ikusmolde honek ba du bestearekiko desberdintasun kualitatibo nabaria: errealitatearen ikusmolde dialektikotik abiatzen baita eta horrexegatik arauen prespektiba aldakorraz eta moldakorraz jabetzen da eta, batez ere, arauak, estatutoak erakundearen organizazio alorraren barnean dagokien lekuan jarri ohi dituelako, beraien egitekoa erlatibizatuz eta operazio eta bitarteko balioa soilik emanaz, nahiz eta oso garrantzitsua izan, efikaziaz eta efizientziaz lan egiteko.

5.4.2.— Planifikazio estrategikoa, ekintza programak eta kontrol sistemak

Bigarren bitartekoa taldearen ekintza eraginkor eta efizientea erraztera bideratua da, ekintzaren planteamendu sistematikoaren arabera. Honela, bada, planifikazio estrategikoak eta taktikoak, eginkizunen programak, kontrol sistemek baliagarritasun oso estimagarria ekar dezakete.

Planifikazio estrategikoa organizazioak inguruarekin dituen harremanei begira egiten da, hau da, organizazioak dituen baliabide guztien erabilpena nola moldatzen duen, zein ingurutan aritu behar duen kontutan izanik, epe luzerako helburuak lortzeko.

Planifikazio estrategikoa premisa honetatik abiatzen da, hau da, eraginkortasunak eta efizientziak ekintzaren programakuntza behar duela eta ez guztia bapatekotasunerako utzi. Inprobisazioa beharrezkoa da, izan, ez ustekoak sortzen baitira, baina ekintza arautua da etsaien aurrean iniziatiba eramatea ahalbidetzen duena.

Organizazioa helburu estrategiko hutsak finkatzen baldin baditu eta hauen eta ekintzaren tartean interfasea jartzen baldin ez badu, praktikoki ezinezkoa gertatzen da helburu horiek lortzea. Helburu eta ekintzaren arteko erlazioa moldatu egin behar da. Moldaketa honen partea planifikazio estrategikoaren esku doa.

Planifikazio estrategikoa jite iraunkorrez burutu behar da, hau da, plangintza, inguramena aldatzen den bakoitzean formalki aldatuz, lanabes gaurkotu eta baliagarri beti gerta dadin.

Garrantzitsua ez da plangintza bera, plan estrategikoa burutzera daraman gogoeta kolektiboaren pro-

Un plan estrátegico debe basarse en:
— Una definición de objetivos. Deben definirse unos objetivos finales (en nuestro caso. Los cuatro objetivos estrátegicos) y unos objetivos intermedios.
— Un análisis del entrono. Del entorno más cercano y de otros más alejados pero relevantes. Un análisis de las fuerzas que actuan en nuestro marco de la lucha de clases. Un estudio de prospectiva imaginando escenarios posibles en función de detemrinadas contingencias que puedan darse, y de las estrátegias de los contrarios.
— Un análisis de los puntos fuertes y débiles: En nuestro caso, de nuestra organización, y del conjunto del MLNV.
— Una definición de la mejor estrategia y su concreción en los campos de actuación para llevar la iniciativa en cada momento, para mejorar la correlación de fuerzas, y en definitiva para alcanzar los objetivos estratégicos.
— Una definición de las mejores tácticas, esto es, de las políticas orientadas a la consecución de los objetivos intermedios, perfectamente imbricadas en la línea estrátegica identificada, así como de la asignación de tareas entre los miembros de los órganos máximos de dirección.
— Una identificación de los programas de acción. Es decir, para alcanzar estos objetivos más cercanos (por ej. aumentar la militancia, aumentar la incidencia en determinada plataforma, neutralizar determinada actividad contraria, etc.), conviene primero, cuantificarlos e identificarlos al máximo posible, y segundo establecer programas específicos y detallados de acción. Todo reside en tomar conciencia de que el trabajo realizado de forma sistemática y para alcanzar objetivos bien definidos tiene un nivel de eficacia varias veces superior al trabajo no planificado, no bien orientado. Y en nuestro caso es preciso multiplicar por varias veces nuestra capacidad de iniciativa para transformar la sociedad.

Hablamos de acción y es preciso recalcar en la necesidad de tener un sentido de la acción, de la realización. Hay organizaciones con una gran capacidad de debate, de planificación pero con mínimo sentido del pragmatismo, de la acción. En nuestro caso hemos insistido en la necesidad del debate, de la formación, de la planificación y sistematización, de la mejora de la organización, pero siempre con un sentido finalista de mejorar digamos la calidad. La cantidad y la capacidad de incidencia transformadora de la realidad, de la acción de nuestro colectivo.

Por ello mismo, todo este mayor desarrollo propugnado de la planificación, no tiene sentido si no se establecen mecanismos, y una práctica continuada, de control de la actuación. Hay que tener conciencia de que el plan, los programas de acción, pierden todo valor si no se contrasta la actuación con el plan o los programas, si no se evalúan las desviaciones entre los objetivos y las realizaciones y no se adoptan medidas correctas para evitarlas en el futuro.

Tenemos necesariamente que acostumbrarnos a la realizacion de trabajos sistemáticos de control de la realización, de evaluación de la actividad desarrolla-

zesua baizik. Plan estrategikoa puntu hauetan oinarritu behar da:

— Helburuen zehazpena. Azken helburuak (gure kasuan lau helburu estrategikoak) eta tarteko helburuak zehaztu behar dira.

— Inguruaren azterketa. Hurbilarena eta baita urrutikoagoak izanik esanguratsuak direnena. Klase burrukaren gure markuan ari diren indarren azterketa. Aurreikuspen estudioa, sor daitezken gertakizunen eta etsaien estrategien arabera jokagune posibleak kontutan hartuz.

— Indarren eta ahultasunen azterketa. Gure kasuan, gure erakundearena eta N.A.E.M. orokorrarenak.

— Estrategia hoberenaren zehazpena eta jokaera alorretan zehazteko modua, une bakoitzean iniziatiba eramateko, indar koerlazioa hobetzeko eta, azken baten helburu estrategikoak lortzeko.

— Teknika hoberenen zehazpena, hots, tarteko helburuen lorpenera zuzendutako politikarena, ekinbide estrategikoetan ondo egokituak, noski, eta, halaber, zuzendaritzako kargu gorenetako kideen arteko eginbeharren banaketa.

— Ekintza araudien zehazpena. Helburu hurbilagoak erdiesteko (adibidez, militantzia ugaritzea, plataforma jakin batzuetako eragina areagotzea, ekintza etsairen bat neutralizatzea, etab.) komeni da, lehenik, ahalik eta ondoen kuantifikatzea eta identifikatzea, eta hurrenik, ekintzarako araudi espezifiko eta zehaztua jartzea. Argi eduki beharreko kontua zera da, sistematikoki eta ondo finkatutako helburuak lortzeko egiten den lanak planifikatu eta ongi zuzendu gabe egiten den lanak baino askoz ere efizientzia gehiago duela. Eta gure kasuan gure inzidentzia gaitasuna biderkatu beharrean gaude gizartea eraldatzeko.

Ekintzaz ari garenez, azpimarratu behar da ekintza sena, burutzapen sena eduki behar dugula. Ba dira debaterako erakundeak, planifikaziorako gaitasun handia dutenak, baina pragmatismorako, ekintzarako senik ez dutenak. Gure kasuan asko azpimarratu dugu debatearen, heziketaren, planifikazioaren eta sistematizazioaren, organizazioaren hobekuntzaren beharra, baina beti ekintza hobetzeko azken helburuaz, hots, kalitatea. Errealitatea eraldatzeko inzidentziaren kantitatea eta gaitasuna, gure taldearen ekintza hobetzeko helburuaz.

Horregatik planifikazioaren garapenaren aldeko jarrera guzti honek ez dauka zentzurik jokaeraren kontrolerako mekanismoak eta etengabeko praktika jartzen baldin ez badira. Argi eduki behar da, plangintza, ekintza programek balio guztia galtzen dutela jokaera plangintzarekin eta programekin kontrastatzen baldin ez bada eta helburu eta lorpenen arteko desbideraketak baloratzen ez badira eta etorkizunean ebitatzeko neurririk hartzen baldin ez bada. Burutzapenaren kontrola, egindako lanaren ebaluaketa, elkartrukaketa, kontrolaren informazioaren zentralizazio burutzeko lan sistematikoa egitera ohitu behar ga-

da, del intercambio y centralización de información de control. No puede ni debe entenderse en el sentido de controlar la labor de los diferentes órganos sino de que el colectivo cuente con información que le permita desarrollar un trabajo sistemático y planificado.

Por supuesto, el principio de la crítica y la autocrítica es básico para descubrir la causa de los errores y su consiguiente corrección.

Al igual que se ha señalado en otras partes del trabajo debemos huir de las formulaciones burocráticas y ultraformalizadas de la organización. Pero debe entenderse que justamente la eficacia en un medio muy complejo como éste en el que se desarrolla nuestra actividad, viene de la mano de un tipo de organización democrática, poco formalizada, descentralizada en la base, centralizada en la cúspide, bien planificada y dotada de mecanismos de evaluación de su nivel de actuación. Estas son las claves organizativas que tenemos que desarrollar para mejorar la eficiencia y la eficacia de nuestra organización, y que convienen así mismo a las otras organizaciones del bloque, al conjunto del bloque, y a la unidad popular. Estas son las claves, complejas, para una organización de combate en la Euskadi de 1.987.

ra. Eta kontua ez da organo desberdinen lana kontrolatzea, baizik taldeak lan sistematiko eta planifikatua burutu ahal izateko adina informazio izan dezala.

Noski, kritika eta autokritikaren erabilpena oinarri sendotzat eduki behar dugu, hutsegiteen arrazoia aurkitu eta zuzenketa bideratzekoa. Lan honen beste pasarte batetan esan dugunez, organizazioaren moldaketa burokratiko eta ultraformalizatuetatik alde egin behar dugu. Baina kontutan hartu behar dugu gure ekintza burutzen den bezalako ingurune korapilatsuetan egindakoaren eraginkortasuna, organizazio demokratiko gutxi formalizatua, basean deszentralizatua, gailurrean zentralizatua, ongi planifikatua eta bere ekintza mailen ebaluaketa mekanismoz ornitua den organizaziotik etor daitekela hain zuzen.

Hauexek dira garatu behar ditugun organizazio-klabeak gure antolaketaren efikazia eta efizientzia hobetzeko, kontutan harturik, noski, blokeko beste erakundeei, bloke osoari eta batasun herritarrari komeni zaizkiela.

NAZIOARTEKOA

INTERNACIONAL

POLITICA INTERNACIONAL

I.— ANALISIS DEL MUNDO CAPITALISTA

I.1.— Análisis de la situación en el interior del bloque imperialista.

I.1.1.— En el campo económico.

I.1.2.— En el campo político.

I.1.3.— En el campo militar.

I.2.— Análisis de la situación del Movimiento Obrero y Democrático en Europa Occidental.

I.2.1.— Rasgos generales.

I.2.2.— Análisis de los países más importantes.

I.3.— Contradicciones interimperialistas.

I.3.1.— Contradicciones en el seno de los EEUU.

I.3.2.— Contradicciones de EEUU con los paises de la CEE y Japón.

I.3.3.— Contradicciones intereuropeas.

I.4.— La lucha ideológica en el mundo capitalista.

II.— ANALISIS DEL SISTEMA SOCIALISTA MUNDIAL

II.1.— Surgimiento del Sistema Socialista Mundial.

II.2.— Avances y problemas de la construcción socialista.

II.3.— La nueva política de renovación y reestructuración del Socialismo Desarrollado en la URSS.

II.4.— Desarrollo del Sociaismo en otros países socialistas.

II.5.— Paises de orientación socialista.

II.6.— Consecuencias de la política de renovación socialista.

III.— NUEVA ETAPA DE LOS PAISES NO ALINEADOS

IV.— CRISIS DEL SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS

V.— LA LUCHA POR LA PAZ Y EL DESARME

VI.— ANALISIS POR AREAS DEL MUNDO

VI.1.— Africa.

VI.2.— Centroamérica y el Caribe.

VI.3.— Sudamérica.

VI.4.— Asia.

VI.5.— Oceanía.

VI.6.— Oriente Medio y Mundo Arabe.

VII.— TENDENCIAS GENERALES DE LA LUCHA DE CLASES A NIVEL MUNDIAL

VIII.— EUSKADI EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL DE LA LUCHA DE CLASES.

NAZIOARTEKO POLITIKA

I.— MUNDU KAPITALISTA AZTERTZEN

I.1.— Bloke inperialistaren barruko egoeraren azterketa.

I.1.1.— Ekonomi-arloan.

I.1.2.— Politika-arloan.

I.1.3.— Arlo militarrean.

I.2.— Mendebaldeko Europako Langile-Mugimendu eta Demokratikoaren egoeraren azterketa.

I.2.1.— Handi-handikako ezaugarriak.

I.2.2.— Herririk garrantzitsuenen azterketa.

I.3.— Inperialismoaren baitako kontraesanak.

I.3.1.— AEBen barne-kontraesanak.

I.3.2.— AEBen kontraesanak Japon eta EEEko herriekiko.

I.3.3.— Europaren baitako kontraesanak.

I.4.— Borroka ideologikoa mundu kapitalistan.

II.— MUNDUKO SISTEMA SOZIALISTA AZTERTZEN

II.1.— Munduko Sistema Sozialistaren sorrera.

II.2.— Eraikibide sozialistaren aurrerapenak eta arazoak.

II.3.— SESBen garaturiko Sozialismoaren berriztatze eta berregituratze politika berria.

II.4.— Sozialismoaren Garakuntza beste herri sozialistetan.

II.5.— Orientabide sozialistadun herriak.

II.6.— Berriztatze sozialistaren politikaren ondorioak.

III.— LERROKATU GABEKO HERRIEN ETAPA BERRIA

IV.— NAZIO BATUAK SISTEMAREN KRISIA

V.— DESARMEA ETA BAKEAREN ALDEKO BORROKA

VI.— MUNDUA ESKUALDEKA AZTERTZEN

VI.1.— Afrika.

VI.2.— Ertamerika eta Karibea.

VI.3.— Hegoamerika.

VI.4.— Asia.

VI.5.— Ozeania.

VI.6.— Ekialde Hurbila eta Mundu Arabiarra.

VII.— MUNDU MAILAKO KLASE-BORROKAREN JOERA OROKORRAK

VIII.— EUSKAL HERRIA KLASE-BORROKAREN NAZIOARTEKO TESTUINGURUAN

En el II Congreso de HASI, celebrado en Septiembre de 1.983, se aprobó por unanimidad la ponencia de Línea Política Internacional. Su mayor significado fue que por vez primera el partido, de una manera global y científica, analizaba la situación y desarrollo de la lucha de clases a nivel mundial, así como establecía el lugar de Euskadi en el contexto internacional y apuntaba los rasgos generales de nuestra estrategia y táctica para dicho campo de actuación. Creemos que supuso un avance colectivo del partido y una valiosa aportación para el Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Consideramos que nuestra anterior ponencia continúa siendo válida como elemento de análisis y que su orientación política e ideológica es correcta. Ahora bien, durante estos cuatro años se han sucedido importantes acontecimientos en el terreno internacional, se han realizado transformaciones y se han abierto nuevas perspectivas, a la par que en lo global el Proceso Revolucionario Mundial se ha consolidado.

Siendo una tarea del partido HASI, del bloque KAS, y de la Unidad Popular-Herri Batasuna fortalecer nuestras relaciones internacionales, se hace necesario un nuevo esfuerzo de profundización sobre la situación mundial y las principales tendencias existentes.

Por ello, la presente PONENCIA DE LINEA POLITICA INTERNACIONAL tiene dos objetivos básicos: uno, extender y profundizar el análisis sobre determinados aspectos que son básicos, y dos, reactualizar y poner al día las valoraciones que surgen tras el citado periodo de cuatro años.

Así, los dos bloques iniciales que son los tratados con mayor atención, se refieren al Análisis del Mundo Capitalista, donde se incluye nuestro contexto más próximo que es Europa Occidental y el análisis del Sistema Socialista Mundial.

Posteriormente se estudian elementos importantes en el mundo actual, como son los Países No Alineados, la crisis del sistema de las Naciones Unidas y la lucha por la Paz y el Desarme.

En la tarea de reactualización, encuadramos el Análisis por Areas del Mundo, sus factores más destacados y la evolución de los principales países.

HASIren II. Kongresuan, 1983ko Irailean egina, ahobatez onetsi zen Nazioarteko Ildo Politikoa ponentzia. Beronen esannahirik handiena zera izan zen, alderdiak, modu global eta zientifikoz, lehendabizikoz aztertzen zuen mundu-mailako klase-borrokaren egoera eta garapena, nola baita, Euskal Herriak nazioarteko testuinguruan duen kokalekua ezarri eta aipatutako ihardun-arlo horretarako geure estrategia eta taktikaren ezaugarri orokorrak adierazten zituen ere. Alderdiaren aurrerapen kolektiboa eta Euskal Nazio-Askapenerako Mugimendurako ekarkin baliotsua izan zela uste dugu.

Uste dugu ezen gure lehengo ponentziak azterketa-elementutzat baliagarri izaten dirauela eta beraren orientabide politikoa eta ideologikoa zuzena dela. Hori bai, lau urte hauetan zehar nazioarteko hesparruan gertakari garrantzitsuak jazo dira, aldaketak gauzatu dira eta perspektiba berriak ireki dira, orokorrean Munduko Prozesu Iraultzailea tinkotu egin den bitartean.

Gure nazioarteko harremanak indartzea HASI alderdiaren, KAS blokearen eta Unidad Popular-Herri Batasunaren ataza izanik, beharrezko gertatzen da munduko egoeraz eta dauden joera nagusienez sakontzeko ahalegin berri bat egitea.

Honexegatik, NAZIOARTEKO ILDO POLITIKOA PONENTZIA honek oinarrizko helburu bi ditu: bata, oinarrizkoak diren aspektu zehatz batzuri buruzko azterketa hedatzea eta sakontzea, eta bestea, aipatutako lau urteko aldiaren ostean sortzen diren balorazioak bergaurkotzea eta eguneratzea.

Hala, hasierako bloke biek, arreta handienez tratatuak direnak, Mundu kapitalistaren Azterketa, han bertan gure testuinguru hurbilena, Mendebaldeko Europa, sartzen dela, eta Munduko Sistema Sozialistaren Azterketa aipatzen dituzte.

Ondoren gaurko munduko elementu garrantzitsu zenbait aztertzen dira, hala nola, Herri Ez-Lerrotuak, Herri Batuen sistemaren krisia eta Bakea eta Desarmearen aldeko borroka.

Bergaurkotze-atazan, Munduaren Azterketa Lurraldeka, beraren faktore nabarmenenak eta herri garrantzitsuenen bilakaera sartzen ditugu.

Finalmente, exponemos un resumen de las Tendencias generales de la lucha de clases a nivel Mundial. Euskadi en el contexto internacional y unas apreciaciones sobre nuestras relaciones, alianzas y tareas internacionales.

Esperamos que el debate y discusión de esta ponencia, así como sus conclusiones sean positivas y enriquezcan al conjunto del MLNV, para la actual fase de abordar mayores objetivos en el campo internacional.

I.— ANALISIS DEL MUNDO CAPITALISTA

II.— ANALISIS DE LA SITUACION EN EL INTERIOR DEL BLOQUE IMPERIALISTA

I.1.1.— EN EL CAMPO ECONOMICO

Actualmente, en la década de los ochenta, el IMPERIALISMO mantiene las características fundamentales expresadas por Lenin, aunque debido al desarrollo histórico, el SISTEMA CAPITALISTA, ha sufrido cambios en su base económica así como en su superestructura política ideológica.

Con el incremento de la concentración e internacionalización de la producción se ha desarrollado el CAPITALISMO MONOPOLISTA TRANSNACIONAL. Los monopolios y bancos internacionales han aumentado su capacidad de manejo de capitales, acción en el terreno internacional y complejidad de sus actividades y operaciones. Existen alrededor de once mil transnacionales, aunque de entre ellas destacan por su poderío unas cincuenta, mayormente estadounidenses aunque en los últimos años crecen las pertenencientes a Europa Occidental y Japón. Sobresalen la Exxon. Mobil, General Motors, Texaco, de los EEUU, la British Petroleum británica y la mixta holandesa-británica Royal Dutch-Shell Group. Los monopolios internacionales dominan el 33% de la producción industrial mundial, el 50% del comercio exterior y el 80% de las patentes de las nuevas tecnologías.

Se ha conformado con la fusión de los monopolios y bancos internacionales, una potente oligarquía financiera. Antes la principal fuente de ganancias era la exportación de mercancías, hoy es la exportación de capitales, incluído el capital de préstamo, causante de la deuda externa que afecta sobre todo a los países en desarrollo. Los bancos internacionales, además de sus propias operaciones, como créditos, influencia en los mercados financieros, financiación de organismos internacionales, etc., apoyan a los monopolios en sus planes de inversión y expansión, créditos a la investigación y producción, etc.

El objetivo de las transnacionales sigue siendo la obtención del máximo de ganancias, el reparto del mercado internacional y la perpetuación de la explotación a través de las fórmulas neocoloniales. Han

Azkenik, Mundu mailako klase-borrokaren Joera orokorren laburpena azaltzen dugu. Baita, Euskal Herria Nazioarteko Testuinguruan eta gure nazioarteko harreman, aliantza eta atazei buruzko eritzi batzu ere.

Ponentzia honen debatea eta eztabaida, nola baita beraren konklusioak ere, positiboak izan daitezen eta ENAM bere osotasunean aberastu dezaten espero dugu, nazioarteko arloan helburu handiagoei ekiteko gaurko fase honentzat, hain zuzen.

I.— MUNDU KAPITALISTA AZTERTZEN

I.1.— BLOKE INPERIALISTAREN BARRUKO EGOERAREN AZTERKETA

I.1.1.— EKONOMI-ARLOAN

Gaur egun, larogeiko hamarkadan, INPERIALISMOak Leninek adierazitako funtsezko ezaugarriak mantentzen ditu, nahiz eta SISTEMA KAPITALISTAk, garapen historikoaren ondorioz, aldaketak izan dituen bere oinarri ekonomikoan, nolabaita bere gainegitura politiko eta ideologikoan ere.

Ekoizpenaren kontzentrazio eta nazioartekotzearen gehikuntzaz NAZIOZGAINDIKO KAPITALISMO MONOPOLISTA garatu da. Nazioarteko monopolioek eta banketxeek beren kapital-maneiatze gaitasuna, ekintza nazioarte-arloan eta beren iharduketa eta eragiketen konplexutasuna areagotu dituzte. Hamaika mila inguru naziozgaindiko dira, berauen artean beren ahalmenagatik berrogeitamar bat nabarmentzen diren arren, gehien bat estatu batuarrak, nahiz eta azken urteotan Mendebaldeko Europakoak eta Japoniarrak hazten ari diren. Gailentzen dira Exxon, Mobil, General Motors, Texaco, AEBetakoak, British Petroleum britainiarra eta Royal Dutch-Shell Group. Nazioarteko monopolioek munduko industri-ekoizpenaren %33a, kanpo-merkataritzaren %50a eta teknologia berrien patenteen %80a menperatzen dituzte.

Nazioarteko monopolioen eta banketxeen bategitez finantz-oligarkia indartsua eratu da. Lehen irabazpide nagusia merkatalgaien esportaketa zen, egun kapitalen esportaketa da, mailegu-kapitala barne, batez ere, garabidean diren herriak ukitzen dituen kanpo-zorraren eragilea, hain zuzen. Nazioarteko banketxeek, beren eragiketez gain, hala nola kredituak, etab., monopolioei laguntzen diete beren inbertsio eta hedapenerako egitasmoetan, ikerkuntzarako eta ekoizpenerako kredituetan, ...

Naziozgaindikoen helburuak ahalbait irabazi gehien lortzea, nazioarteko merkatuaren banaketa eta neokolonialismoaren bidezko ustiapenaren betikotzea izaten dirau. Kualitatiboki handitu egin dute beren

aumentado de manera cualitativa su influencia económica y política en el mundo, sobre todo con la aceleración del militarismo de los países capitalistas, parte de los monopolios constituyéndose en Complejos Militares Industriales, y los bancos asumiendo su financiación.

A pesar del entrelazamiento descrito, continúa la competencia intermonopolistíca, por los mercados, materias primas, inversiones y uso de las nuevas tecnologías. Igualmente las contradicciones entre países imperialistas que, aunque secundarias, se reflejan en los problemas de EEUU con otros centros capitalistas, incluso incidiendo en la soberanía de estos últimos. Esa competencia y esas contradicciones, debido al actual contexto mundial de avance del Proceso Revolucionario, se evita que concluya en una guerra interimperialista abierta, limitándose a escaramuzas financieras, comerciales, medidas económicas proteccionistas y otras. Las maniobras estadounidenses con respecto al valor del dólar o sobre la importación de semiconductores son muestra de ello.

El proceso de anteriores décadas de intervención estatal en la economía capitalista se ha desarrollado. Hoy está consolidado el CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO. Se da una estrecha relación entre monopolio y estado, con la orientación de perpetuar la economía capitalista, intentar superar sus crisis económicas y más globalmente su crisis general y proceder a mantener y aumentar las ganancias del gran capital. La interrelación entre los Complejos Militares Industriales y el aparato estatal de los EEUU, es una expresión moderna del Capitalismo Monopolista de Estado.

Se observa cómo los monopolios nacionales y transnacionales trabajan sobre los sectores económicos más rentables, mientras el estado lo hace sobre los sectores poco rentables o con pérdidas o que no conllevan ganancias inmediatas. Si bien en los países capitalistas crece la propiedad estatal, se conforma y gestiona con criterios netamente capitalistas, lo que es evidente en el funcionamiento de las empresas estatales, en las nacionalizaciones hechas en circunstancias y mecanismos favorables al capital y en la entrada del estado en las empresas mixtas o incluso en las privadas capitalistas.

Aspecto que paulatinamente se acentúa en la utilización de los presupuestos estatales, basados en los impuestos a todo el pueblo, en detrimento de éste y en favor del capital. De manera directa ayudando a las empresas y monopolios o indirectamente a través de créditos y financiación de investigaciones científicas y técnicas. Complementariamente, el estado regula las normas y leyes laborales positivamente para el capital. Otro elemento es el recorte de los presupuestos para programas sociales.

Ya desde finales de los setenta, pero con mucha mayor intensidad en los ochenta y con perspectivas de aceleración, influye en el sistema capitalista la REVOLUCION TECNICA Y CIENTIFICA. Provoca transformaciones a diferentes niveles, aparición de nuevas técnicas, materialización de modernas tecnologías a la economía, cambios cualitativos del apara-

eragin ekonomikoa eta politikoa munduan, batez ere, herri kapitalisten militarismoa, monopolioetarikoa ere, areagotuz, Konplexu Militar Industrialen eraketa hartuz, eta bankuek beraien finantzaketa bereganatuz.

Deskribaturiko loturak izan arren, iraun dirau monopolioarteko lehiak, hala merkatuak, nola lehengaiak edo inbertsioak eta teknologia berriak eskuratzeagatik. Era berdinean herri inperialisten arteko kontraesanak, zeintzu, bigarren mailakoak izan arren, EEBBek beste zentru kapitalistekin dituen arazoetan, azken hauen burujabetasunean eraginez ere, isladatzen diren. Lehia hori eta kontraesan horiek, Prozesu Iraultzailearen aurrerapenak emandako gaurko mundu-testuinguruaren ondorioz, inperialisten arteko ageriko guda izaten amaitze ekiditen da, gudaxka finantzari eta merkatalezkoak, babeskuntzazko ekonomi-neurriak eta beste horietakoetara mugatuz. EEBBen jukutriak dolarraren balioaz edo erdieroaleen inportaketaz, dira haren erakusgarri.

Aurreko hamarkadetako estatua ekonomia kapitalistan eskuhartzaile izatearen prozesua garatu egin da. Gaur egun sendaturik dago ESTATU-KAPITALISMO MONOPOLISTA. Estatua eta monopolioaren artean erlazio estua dago, ekonomia kapitalistari iraunarazteko norabidearekin, bere krisi ekonomikoak eta osotoro bere krisi orokorra gainditzen ahalegindu eta kapital handiaren irabaziak mantendu eta gehitzekoarekin ere. Konplexu Militar Industrialen eta EEBBen aparatu estatalaren arteko erlazioa Estatu-Kapitalismo Monopolistaren adierazpen modernua da.

Ikusi egiten da zelan monopolio nazionalek eta naziozgaindikoek ekonomi-sektore errentagarrienetan lan egiten duten, estatuak, aldiz, errentagarritasun kaxkardun edo galeradun edo berehalako irabazirik ez dakarten sektoreetan egiten duela. Nahiz eta herri kapitalistetan estatuaren jabetza handitzen joan, eratu eta kudeatu erizpide argi eta garbi kapitalistez egiten da, hau agerian dagoelarik estatu-enpresen funtzionamenduan, ingurabar eta mekanismoak kapitalaren aldekoak direnean egindako nazionalpenetan eta estatua enpresa misto edo baita enpresa pribatu kapitalistetan ere sartzean.

Alderdi hau geldi geldika gero eta gehiago nabaritzen da estatuaren aurrekontuen erabileran, herri guztiaren zergetan funtsatuak, beraren txarrerako eta kapitalaren mesedetan. Zuzen zuzenean enpresa eta monopolioei lagunduz, edo zeharbidez ikerkuntza zientifiko eta teknikoei kredituak eman eta finantzatuz. Osagarri bezala, estatuak lanerako arauak eta legeak erregulatzen ditu positiboki kapitalarentzat. Beste elementu bat egitasmo sozialetarako aurrekontua murriztea da.

Hirurogeitamarreko hamarkadaren azkenetatik, baina larogeikoan askoz ere bortitzago eta areagotu egingo delako perspektibekin, sistema kapitalistan IRAULTZA TEKNIKO ETA ZIENTIFIKOAK eragiten du. Maila ezberdinetako eraldaketak gertarazi, teknika berriak sortarazi, ekonomiari teknologia modernoak egokiarazi, aparatu ekoizlearen aldaketa

to productivo, influye en la vida del hombre y la mujer y en su cultura.

En el mundo capitalista tales avances no están enfocados hacia el bienestar y la mejora de las condiciones de vida. Por el contrario, la relación entre ciencia, técnica y producción se está aplicando en beneficio de las clases dominantes y de los países capitalistas desarrollados. Los centros de decisión imperialistas tratan de distanciar a los países socialistas, lo que es dificultoso pues éstos también se encuentran en plena revolución técnico—científica, y de profundizar el neocolonialismo, aspecto más fácil por la creciente dependencia de muchos países subdesarrollados, sobre todo los de orientación capitalista.

Aunque los planes del capitalismo con las adelantadas tecnologías son revitalizar el desarrollo económico, aumentar la producción y recoger mayores cotas de ganancias, el proceso conlleva sus problemas y contradicciones, muchos de los cuales ya hoy se patentizan con fuerza. La automatización incide en la contradicción capital-trabajo: la menor importancia de la mano de obra y la reestructuración de la producción hace crecer el desempleo; los planes y gastos de modernización influyen negativamente en los trabajadores.

Aspecto a recalcar es el hecho que los principales países capitalistas dedican una parte mayoritaria y fundamental de la técnica y ciencia moderna para fines exclusivamente militares, a través de su canalización para el Complejo Militar Industrial. Actualmente, del presupuesto estadounidense para investigaciones un 60% se orienta al terreno militar.

Todos los elementos descritos adquieren su mayor intensidad analizando la actual situación de los EEUU, donde refleja en toda su amplitud la MILITARIZACION DE LA ECONOMIA CAPITALISTA. Es creciente la atención prestada a la producción de armas, tanto nucleares como convencionales, y a los proyectos en curso, de donde sobresale la SDI-IDE, Iniciativa de Defensa Estratégica, así denominado el paso de trasladar el arma nuclear al espacio. Aquí interviene el papel de la Revolución Técnico-Científica, la función del Complejo Militar Industrial.

Los Complejos Militares Industriales son un sector vital de la estructura capitalista estadounidense, donde coinciden los intereses de la oligarquía financiera productora de armas y el andamiaje político-estatal yanki. Con la administración Reagan, la industria de armas ha consolidado su destacado espacio en el contexto de la reproducción capitalista.

Se manifiesta un doble proceso: el estado financia a las empresas armamentistas y éstas penetran en aquél. Las diez principales empresas bélicas estadounidenses absorben el 80% de los pedidos previstos en la SDI-IDE, y de un conjunto de cien consorcios militares, dieciseis obtienen el 50% de todos los pedidos del Péntagono, como son la G. Dynamics, Mc.Donnald, Douglas, Lockheed, Boeing, United Technologies, M. Marietta, G. Electric. Cuadros y directivos de estas empresas entran en el gobierno así, G. Weimberger pasó de vicepresidente de la Bechtle a Secretario de Defensa, o se destinan fondos económi-

kualitatiboak gertarazten ditu eta gizonaren eta emakumearen bizitzan eta beraien kulturan eragiten du.

Mundu kapitalistan, aipatutako aurrerapenak ez daude ongizatera eta bizitza-baldintzak hobetzera zuzenduta. Alderantziz, zientzia, teknika eta ekoizpenaren arteko erlazioa klase menperatzaileen eta herri kapitalista garatuen mesederako aplikatzen dituzte. Erabaki-zentru inperialistak herri sozialistak urruntzen saiatzen dira, hau neketsu gertatzen zaielarik, zeren hauek ere iraultza tekniko-zientifiko bete betean, eta neokolonialismoa areagotzeko fasean daude, alderdi hau errazago delarik herri azpigaratu askoren, batez ere orientabide kapitalistadunak, gero eta menpekotasun handiagoagatik.

Nahiz eta teknologia aurreratuekin kapitalismoaren planak garapen ekonomikoa berpiztu, ekoizpena handitu eta mozkin-maila handiagoak jasotzea izan, prozesuak bere arazoak eta kontraesanak daramatza, haietariko asko ja gaur indarrez agertzen direlarik. Automatizazioak zerikusia du kapitala-lana kontraesanarekin; eskulanaren garrantzi txikiagoak eta ekoizpenaren berregituraketak langabezia hazi erazten dute; modernizatzeko egitasmoek eta gastuek era ezkorra dute langileengan.

Behin eta berriz esatekoa da herri kapitalista nagusiek teknika eta zientzia modernoaren zatirik handiena eta funtsezkoa, berauek Konplexu Militar Industrialerantz bideratuz, soilki helburu militarretarako erabiltzen dela. Gaur egun, AEBen ikerkuntzarako aurrekontuaren %60a arlo militarrerako da.

Azalduriko elementu guztiek beren intentsibitaterik handiena hartzen dute AEBen gaurko egoera arakatuz, bertan isladatzen bait da EKONOMIA KAPITALISTAREN MILITARIZAZIOA bere zabaltasun osoan. Gero eta handiagoa da armagintzari, hala nuklearrak nola konbentzionalak, eta hasitako proiektuei, non eta nabarmentzen bait da SDI-IDE, Defentsa Estrategikorako Ekimena, hala izendatua arma nuklearra espaziora garraiatzea, egindako arreta. Hemen eskuhartzen du Iraultza Tekniko-Zientifikoaren betebeharrak, Konplexu Militar Industrialaren funtzioak.

Konplexu Militar Industrialak egitura kapitalista estatubatuarraren ezinbesteko sektore bat dira, non bat egiten duten finantz-oligarkia arma-ekoizlearen interesek eutsi-egitura politiko-estatal yankiak. Reagan administrazioarekin, armagintzak sendartu egin du bere espazio nabarmena berregintza kapitalistaren testuinguruan.

Prozesu bikoitza agertzen da: estatuak armagintzako enpresak finantzatzen ditu eta berauek bertan sartzen dira. Hamar enpresa beliko nagusi estatubatuarrek SDI-IDEn aurrikusitako eskarien %80a jasotzen dute, eta ehun partzuergo militarreko multzotik hamaseik Pentagonoaren eskarien %50a lortzen dute, hala nola, G. Dynamics, Mc Donnald, Douglas, Lockheed, Boeing, United Technologies, M. Marietta, G. Electric. Enpresa hauetako kuadroak eta zuzendaritzakoak gobernuan sartzen dira, horrela, G. Weinberger Bechteleko lehendakariordea izatetik Defentsako Idazkaria izatera igaro zen, edo partzuegoen

cos de los consorcios para apoyar a congresistas y senadores que luego votan decisiones armamentistas, o se utiliza el sistema de Lobbys para una constante presión sobre el aparato estatal.

La administración Reagan durante su primer mandato 1.980-1.984, y durante los años ya transcurridos de su segundo 1.984-1.987, tras la fase de distensión internacional de los años setenta, retomó la aspiración imperialista de dominar el mundo, diseñando un vasto plan político, económico y militar, respaldado por un cuantioso presupuesto destinado a gastos militares. Parte del plan ya está en marcha con programas como el misil MX, submarino atómico Trident, bombardero B-18, aviones Awacs y de transporte CX, cazas F-16, aviones de aprovisionamiento KC-10. Otra parte del plan son proyectos como el cazabombardero X-29, bombardero Stealth, avión espía T-15, cazabombardero ATF. Además de diversas investigaciones realizadas por el Pentágono, NASA y Comisión de Energía Atómica y otros organismos privados.

Los EEUU han multiplicado sus gastos militares, con consecuencias para la economía yanki y la mundial como posteriormente apreciaremos en los problemas como el déficit presupuestario y la deuda pública. En el año fiscal 1.987, de un presupuesto total de 994.000 millones de dólares se destinaron a gastos militares un total de 292.000 millones de dólares. El incremento del gasto militar de 1.986 a 1.987 fue del 8,2%. La cantidad destinada a la NASA pasó de 7.300 millones de dólares para 1.986 a 7.500 para 1.987, pidiéndose 9.500 para 1.988. Año a año aumenta el gasto para materializar el SDI-IDE.

La militarización económica no solo afecta a los EEUU, también al resto de principales países capitalistas, a cada uno de ellos por separado, y en su conjunto a todos ellos dentro del proceso de INTEGRACION IMPERIALISTA. Si bien este concepto es más amplio, referido a elementos monetarios, aduaneros, fiscales, políticas económicas comunes, etc., como se observa en la CEE, también se refiere cada vez más acusadamente a la colaboración técnica y económica en el terreno militar. La integración en el sistema capitalista no resuelve las contradicciones internas. Un aspecto de dicha integración es la participación de otros países en el plan SDI-IDE de los EEUU, al que se han adherido Inglaterra en Diciembre de 1.985, RFA en Abril de 1.986, Italia en Septiembe del mismo año y otros países no europeos como Israel y Japón. Son tratados presentados en torno a temas investigativos, sobre ordenadores de quinta generación, sensores, óptica, diseño de programas, etc. pero que representan una colaboración política, técnica y económica, donde se profundiza la dependencia respecto a los EEUU pues éstos decidirán sobre el uso de lo investigado y su aplicación militar o civil.

En este cuadro de integración imperialista, hay que enumerar una triple actividad de países europeos capitalistas, en principio considerada cada una de ellas como independiente pero que estudiada a fondo permite concluir que son parte de un fenómeno único: obtener avances en los campos técnico, científico, es-

fondo ekonomikoak gero arma-kontuko erabakietan botu ematen duten Kongresista eta senadoreei laguntzeko erabiltzen dira, edo Lobbys sistema erabiltzen da estatu-aparatuan etengabe presio egiteko.

Reagan administrazioak bere agintaldian, 1980-1984, eta bere bigarrenekoan, 1984-1987, igaro diren urteetan zehar, hirurogeitamarretako urteetako nazioarteko distentsio-fasearen ostean, mundua menperatzeko jomuga inperialista berrartu zuen, gastu militarrerako aurrekontu itzel batez lagunduriko egitasmo politiko, ekonomiko eta militar zabal bat diseinatuz. Egitasmoaren zati bat abioan da jada zenbait programarekin, hala nola, MX misila, Trident urpekuntzi nuklearra, B-18 bonbaketaria, Awacs eta CX garraiorako hegazkinak, F-16 ehiztariak, KC-10 hornimendu-hegazkinak. Egitasmoaren beste zati bat dira proiektuan; X-29 ehizabonbaketaria, Stealth bonbaketaria, T-15 hegazkin espioia, ATF ehizabonbaketaria. Pentagonoak, NASAk eta Energia Atomikoaren Batzordeak eta beste zenbait erakunde pribatuk egindako ikerkuntzez gain.

AEBek ugaritu egin dituzte beren gastu militarrak, munduko eta yankiar ekonomiarako ondorioekin, geroago aurrekontu-defizita eta zor publikoa bezalako arazoetan ikusiko dugun bezala. 1987ko urte fiskalean, denetara 994.000 milioi dolarreko aurrekontutik 292.000 milioi dolar gastu militarretarako izan ziren. Gastu militarraren gehikuntza 1986tik 1987ra %8,2koa izan zen. NASArako kopurua 1986an 7.300 milioi dolarreko izatetik 1987rako 7.500koa izatera igaro da, 1988rako 9.500 eskatu direlarik. Urterik urte gehitzen da gastua SDI-IDE gauzatzeko.

AEB ez dira militarizazio ekonomikoak ukitzen dituen bakarrak, gainontzeko herri kapitalista nagusiak ere, bana banaka, ukitzen ditu, eta denak batera INTEGRAZIO KAPITALISTAren prozesuaren barruan ere bai. Azken kontzeptu hau, moneta, aduana, fisko, politika ekonomiko komunal eta abarren elementuei dagokienean, zabalago bada ere, EEEn ikusten den bezala, ba dagokio ere, gero eta gehiago, arlo militarreko lankidetza tekniko eta ekonomikoari. Sistema kapitalistan integratzeak ez ditu barne kontraesanak ebazten. Aipatutako integrazioaren alderdi bat SDI-IDEn beste herri batzuk parte hartzea da, zeini atxeki zaizkion 1985eko Abenduan Ingalaterra, 1986ko Apirilean AEF, urte bereko Irailean Italia eta beste herri ez-europear batzu, Israel eta Japonia bezala. Ikerkuntza-gaiei buruzkotzat aurkezten diren tratatuak dira, boskarren belaunaldiko ordenagailuez, sentsoreez, programa-diseinugintzaz, etab., baina benetan lankidetza politiko, tekniko eta ekonomikoa baino ez dira, non AEBekiko menpekotasuna areagotzen den, zeren berauek erabakiko dute ikertutakoaren erabileraz eta aplikazio militarra ala zibila izango duten.

Integratze kapitalistarako koadro honetan, europear herri kapitalisten iharduera hirukoitza zerrendatu behar da, hasiera batetan bakoitza independientetzat harturik, baina sakon aztertuz gero, fenomeno bakar baten parte direla ondoriozta daiteke: arlo tekniko, zientifiko, espazial eta militarretan aurreratzea

pacial y militar sobre los países socialistas de un lado y, de otro, en el terreno de las contradicciones secundarias imperialistas, mantener una cierta independencia sobre EEUU. La primera actividad, iniciada en la década de los setenta, es la cooperación militar, sobre todo aeroespacial, de los países europeos de la OTAN en el seno del Grupo Europeo de Programación. La segunda, es el Programa de la ESA-Agencia Espacial Europea, formada por trece países, donde destacan Francia, RFA e Italia, con los proyectos de la Lanzadora Arianne V, nave espacial Hermes con objetivos militares y civiles, preparada para 1.996, la base espacial Columbus y el plan Olympus. La tercera, es el Proyecto Eureka, con participación de diecinueve países, entre ellos los doce de la CEE, que se inició en Abril de 1.985, concebida como la unión técnica y científica de Europa Occidental. Eureka es un plan de investigaciones, experimentaciones y desarrollo de la informática, robótica, biotecnología, laser, etc., dirigido por los gobiernos y financiado con capital privado. Se anuncia con orientación pacifica, para fines civiles., pero es evidente su más que posible aplicación militar. Las actividades del Pentágono, de la NASA, el proyecto IDE de guerra de las galaxias, están interrelacionados, más allá de las contradicciones imperialistas, con las actividades del GEP de la OTAN, programas de la ESA y proyecto Eureka.

Todos los factores expuestos, desarrollo del capitalismo transnacional, consolidación del capitalismo monopolista del estado, aplicación de la revolución técnica y científica del imperialismo, militarizacion de la economía capitalista, proceso de integración imperialista, entre otros, son tendencias de la CRISIS GENERAL DEL CAPITALISMO en su actual fase. Los intentos de adaptación del capitalismo a las condiciones presentes, de superar las crisis cíclicas conjugadas con crisis estructurales, de evitar mayores contradicciones económicas, de resolver los problemas de la inflacción, las complicacciones monetarias, etc., han conllevado en los años ochenta por termino general la adopción por los países capitalistas más importantes de una POLITICA ECONOMICA NEOCONSERVADORA Y REACCIONARIA.

La administración Reagan se propuso de una parte solucionar la situación económica y, de otra parte, realizar el ideal hegemonista con aumento de los gastos militares. Con base en las conocidas teorías monetaristas y neoliberales planificó el crear mejores condiciones para la acumulación del capital privado, equilibrio presupuestario, cortar la inflacción, reestructuración del sistema fiscal con reducciones impositivas, desrregulación del control estatal. Durante su primer mandato y parte del segundo, intentó reiteradamente parar la pérdida del valor del dólar y frenar el déficit presupuestario, incluso con la entrada masiva de capitales de Europa y de Japón. Los resultados son elocuentes: prometió un crecimiento económico anual del 4% y la media de 1.981-1.987 ha sido de un 2%: se propuso para 1.985 reducir el desempleo al 5,6% de la población activa, que se ha situado en un 8,15%: la Deuda Externa para 1.985 era de

lortu herri sozialistekiko, alde batetik eta bestetik, bigarren mailako kontraesan inperialisten arloan, AEBekiko nolabaiteko independentziari eutsi. Lehenengo iharduera, hirurogeitamarreko hamarkadan hasia, NATOko herri europearren lankidetza militarra da, batez ere arlo aerospazialean, Programaziorako Talde Europearraren barruan. Bigarrena ESA-Europear Ajentzia Espazialaren Egitasmoa da, hamairu herrik osatua, non Frantzia, AEF eta Italia nabarmentzen diren, Arianne V jaurtiki-gailuaren proiektuarekin, helburu militar eta zibildun Hermes espazialuntziarena, 1996rako prestaturik, Columbus base espaziala eta Olympus plana. Hirugarrena, Eureka Proiektua da, hemeretzi herriren parteharmenarekin, beraien artean EEEko hamabiak, eta 1985eko Apirilean hasia, Mendebaldeko Europaren batasun tekniko eta zientifikotzat sortua. Eureka informatika, errobotika, bioteknologia, laser etabarren ikerkuntza, esperimentakuntza eta garapenerako plana da, gobernuen zuzendaritzapean eta kapital pribatuak finantzatua.

Orientabide bakezalekotzat agertzen da, xede zibiletarakoa, baina argi dago haren ziur baino ziurragoko aplikazio militarra. Pentagonoaren iharduerak, NASArenak, izarretako gerrarako IDE proiektua, elkarrerlazionaturik daude, kontraesan inperialistez gaindi, NATOren GEParen iharduerekin, ESAren programekin eta Eureka proiektuarekin.

Azaldutako faktore guztiak, naziozgaindiko kapitalismoaren garapena, estatu-kapitalismo monopolistaren sendarpena, inperialismoak iraultza zientifikoaz eta teknikoaz egindako erabilpena, ekonomia kapitalistaren militarizazioa, integrazio inperialistarako prozesua, beste zenbaiten artean, egungo faseko KAPITALISMOAREN KRISI OROKORRAREN joerak dira. Kapitalismoaren ahaleginek orain-hemengo baldintzei egokitzeko, egitur-krisiekin elkarloturiko krisi ziklikoak gainditzeko, kontraesan ekonomiko handiagoak ekiditeko, inflazioaren arazoak ebazteko, monetal-nahasketek eta bestek laurogeietako urteetan herri kapitalista garrantzitsuenek POLITIKA EKONOMIKO NEOKONTSERBATZAILE ETA ERREAKZIONARIOA, orokorrean, har zezaten ekarri dute.

Reagan administrazioak, alde batetik, egoera ekonomikoa ebazteari ekin zion, eta, bestetik, ideial hegemonista gauzatu gastu militarrak handituz. Teoria monetarista eta neoliberaletan oinarrituz, kapital pribatua pilatzeko, aurrekontu-orekarako, inflazioa mozteko, zerga gutxiketez sistema fiskala berregituratzeko eta estatu-kontrola desaraupetzeko baldintza hobeak sortaraztea planifikatu zuen. Bere lehenengo agintaldian eta bigarreneko zati batetan zehar behin eta berriz saiatu zen dolarraren balio-gutxiketa gerazten eta urrekontu-defizita galgatzen, Europa eta Japoniako kapitalak masiboki sartuz, baita. Emaitzak esanguratsuak dira: urteroko hazkunde ekonomikoa %4a izango zela agindu zuen eta 1981-1987ren bataz bestekoa %2a izan da; 1985rako desenplegua biztanlego eginkorraren 5,6ra gutxitzea ipini zuen bere helburutzat, eta %8,15en ipini du; 1985rako Kanpo-Zo-

250.000 millones de dólares; el Déficit Comercial para 1.986 era de 630.000 millones de dólares, a favor de las importanciones; la Deuda Pública para 1.986 es de más de dos billones de dólares; y el Déficit Presupuestario para 1.986 era de 220.700 millones de dólares. En este último, obviamente, la función de la carrera armamentista y su gasto es decisivo.

En el análisis de la política económica y social de los países capitalistas hay que destacar la profundización de los MECANISMOS DE EXPLOTACION DE LOS TRABAJADORES que contrastan con las ganancias obtenidas por el gran capital. Así se intensifican métodos como las reestructuraciones y reconversiones hechas favorablemente para la patronal, las jornadas laborables incompletas, la contratación temporal, la estratificación de dos tipos de mercado de trabajo, uno cualificado con alto salario y poco paro y otro no cualificado con bajo salario y alto paro, la reducción real de los salarios, medidas discriminatorias de diverso orden, no existencia de subsidios para el desempleo, restricciones sindicales, etc.

En este sentido, el problema del desempleo es esencial, antes con las recesiones económicas ascendía el paro pero luego, con la reactivación, normalmente descendía. Actualmente, incluso en fases de reactivación apenas se reduce la tasa de paro. En la CEE hay 17 millones de parados/as, en los EEUU son 8 millones, en todos los países de la OCDE son 31 millones de parados/as. Es más, a los parados/as reales hay que añadir los subempleados/as, con lo que las cifras son todavía más gráficas de la miseria capitalista.

En los EEUU, frente al auge de los gastos militares, se han reducido drásticamente los gastos de tipo social. En toda la época de Reagan si los programas sociales sólo aumentaron en un 7%, los gastos militares lo hicieron en un 50% o, por ejemplo, el incremento de la producción en el sector civil fue del 12%, en el sector militar fue del 70%. Mientras en los diez últimos años la productividad del trabajo creció en un 65%, los salarios reales descendieron en un 16% . En los EEUU en 1.978 se consideraba oficialmente que el 12% de la población estaba sumida en la pobreza, ahora en 1.986 la tasa es del 14%, o sea 33 millones de pobres.

El resto de los países capitalistas presentan situaciones similares. En la RFA la reestructuración de la siderurgía conlleva más desempleados, siendo el paro a principios de 1.987 de 2,5 millones de personas. La Reforma fiscal alemana ha favorecido al gran capital. En el periodo de 1.980 a 1.985 los beneficios netos capitalistas se incrementaron en un 40% mientras el salario nominal de los trabajares/as alemanes ascendía en un 10% y el salario real descendía en un 6%. En Inglaterra, los sucesivos gobiernos conservadores dictan leyes antiobreras y practican una política destacadamente reaccionaria, llegando el paro a finales de 1.986 a un 13%, de la población activa, o sea 4 millones de parados/as. En Francia, con el gobierno de derechas, se han abolido los impuestos sobre las grandes fortunas, han disminuído los impues-

rra 250.000 milioi dolarrekoa izan zen; 1986rako Merkatal-Defizita 630.000 milioi dolarrekoa izan zen, inportaketen aldekoa; Zor Publikoa 1986rako bilioi bi dolar baino gehiagokoa da; eta Aurrekontu-Defizita 1986rako 220.700 dolarrekoa izan zen. Azken honetan, jakina, armamenduen norgehiagokoaren eta beronen gastuaren funtzioa erabakiorra da.

Herri kapitalisten azterketa ekonomiko eta sozialean LANGILEAK USTIATZEKO MEKANISMOEN areagotzea nabarmendu behar da, zeintzuk kapital handiaren irabaziekin kontrastatzen bait dute. Honela bada, areagotu egiten dira ugazaberiaren alde egindako birmoldaketak eta birregituraketak bezalako metodoak, lan-egun ez-osoak, aldi baterako kontratazioak, lan-merkatu mota biren estratifikazioa, bata kualifikatua alokairu handia eta langabezia gutxirekin eta bestea ez-kualifikatua alokairu txikia eta langabezia handiarekin, alokairuen gutxitze benetakoa, maila ezberdinetako neurri diskriminatzaileak, langabeziarako sorospenik eza, murrizketa sindikalak, etab.

Zentzu honetan, desenpleguaren arazoa funtsezkoa da, lehen atzerapen ekonomikoekin langabezia handitzen zen, baina gero, berraktibaketarekin normalean gutxitu egiten zen. Gaur egun, berraktibaketa-faseetan baita, ia ez da gutxitzen langabezia-tasa. EEEn 17 milioi langabetu dago, AEBetan 8 milioi dira, LEEAko herrietan guztira 31 milioi langabetu dira. Are gehiago, benetako langabetuei azpienplegatuak gehitu behar zaizkie, honekin lazeria kapitalistaren zifrak are erakusgarriagoak direla.

AEBen gastu militarren gorakadaren aurrean, gizarte-arloko gastuek erabateko murriztapena izan dute. Reaganen garai guztietan egitasmo sozialak %7an baino gehitu ez baziren ere, gastu militarrak %50ean gehitu ziren edo, adibidez, sektore zibileko ekoizpenaren gehikuntza %12koa izan zen, sektore militarrekoa %70ekoa. Azken hamar urteotan lan-ekoizkortasuna %65ean hazi den bitartean, alokairuak benetan %16an gutxitu dira. AEBetan 1978an biztanlegoaren %12a ofizialki txirotasunean zegoela jotzen bazen, orain 1986an tasa %14koa da, hots, 33 milioi txiro.

Gainontzeko herri kapitalistek antzerako egoerak erakusten dituzte. AEFean siderurgiaren birregituraketak langabetu gehiago sortarazten du, 1987aren hasieran langabezia 2,5 milioi pertsonakoa izanik. Aleman Erreforma fiskala kapital handiaren mesederako izan da. 1980tik 1985erako aldian mozkin garbi kapitalistak %40an hazi ziren, langile alemanen alokairu arrunta %6an gutxitzen zen bitartean. Ingalaterran, jarraian izan diren gobernu kontserbatzaileek langileaurkako legeak epaizten dituzte eta nabarmenki politika erreakzionarioa egiten dute, langabezia 1986aren azkenetan %13ra heltzen delarik, biztanleria eginkorrarena, hau da, 4 milioi langabetu. Frantzian, eskuineko gobernuarekin ondasun handien gaineko zergak abolitu dira, errenta eta enpresa-iraba-

tos a la renta y ganancias empresariales, ha desaparecido casi por completo el control de los precios, se ha anulado el control administrativo sobre los despidos, han aumentado las ayudas a los grandes agricultores.

I.1.2.— EN EL CAMPO POLITICO

El IMPERIALISMO contemporaneo, en el marco de la crisis general del capitalismo, ha acentuado su CARACTER REACCIONARIO. Con la década de los ochenta hemos asistido, como regla, a una DERECHIZACION POLITICA de los países capitalistas. Ello ha permitido el acceso a numerosos gobiernos de fuerzas conservadoras.

Entre las causas que han posibilitado dicho proceso se encuentran la necesidad de resolver las críticas situaciones económicas con fórmulas aceptables para el capital; la necesidad de mantener las ganancias económicas, para lo que se debe aplicar una política netamente antiobrera respecto a salarios, derechos sindicales, programas sociales, subsidios, etc., el empleo de planes de austeridad, de consecuencias negativas para los trabajadores, a fin de impulsar el armamentismo y a la par solventar el déficit público que genera; poder materializar los proyectos monopolistas de racionalización de la producción a base de cierre de empresas, reconversiones económicas, revisiones de plantillas, etc., aplicar los avances técnicos y científicos en función de perpetuar el predominio y ventajas del gran capital.

También han incidido en ese proceso de derechización, otros elementos de marcado carácter internacional, como la necesidad del imperialismo de enfrentar su cada vez menor espacio de influencia, debido a la consolidación del socialismo, la adopción por países subdesarrollados de la orientación socialista, la actividad de los movimientos de liberación nacional, etc., la urgencia de modificar los mecanismos de explotación tradicional, tanto en su interior, como a nivel de los países dependientes: la superación de la crisis económica auspiciando un renovado armamentismo; y el fracaso obtenido por el imperialismo, en la década de los setenta con la distensión, de recuperar el terreno perdido y debilitar a las fuerzas sociales y progresistas.

Para intentar llevar a cabo lo expuesto, los países capitalistas necesitan de gobiernos denominados fuertes, garantes del orden social interior y de la imposición hacia el exterior. Los gobiernos de derechas y conservadores han trazado una política interior sumamente reaccionaria y una política exterior marcadamente agresiva.

Así se configuraron el gobierno conservador inglés que en Junio de 1.987 se ha impuesto por tercera vez consecutiva, la administración Reagan en los procesos electorales de 1.980 y 1.984, como amplia coalición de las corrientes de la derecha más conservadora, el gobierno democratacristiano-liberal desde 1.982 en la RFA, el gobierno derechista de Chirac en Francia desde las legislativas de 1.986, la consolidación del gobierno de derechas en Portugal en 1.987,

zien gaineko zergak gutxitu dira, ia osorik desagertu da prezioen kontrola, kaleratzeen kontrol administratiboa baliogabetu da, gehitu egin dira nekazari handientzako laguntzak.

I.1.2.— POLITIKA-ARLOAN

INPERIALISMO garaikideak, kapitalismoaren krisi orokorrean, areagotu egin du bere izaera erreakzionarioa. Laurogeiko hamarkadarekin, arau bezalaegina lez, herri kapitalisten ESKUINERATZE POLITIKOA IKUSI izan dugu. Honek makina bat indar kontserbatzaile gobernura heltzea ahalbidetu du.

Aipatutako prozesua ahalbidetu duten zioen artean ondoko hauek daude: egoera ekonomiko larriak kapitalarentzako formula onargarriz ebazteko beharra, irabazi ekonomikoak mantentzeko beharra, honetarako politika erabat langileaurkakoa aplikatu behar delarik, alokairu, programa sozial, eskubide sindikal, sorospen, eta abarrekiko, larderia-planak, langileentzako ondorio ezkorrekoak, armamentismoa bultzatzeko xedez, eta aldi berean, sortarazten duen defizit publikoari aterabide emateko; ekoizpena arrazionalizatzeko proiektu monopolistak enpresa-ixketez, birmoldaketa ekonomikoez, plantila-berrikuspenez, etab., eta aurrerapen teknikoak eta zientifikoak kapital handiaren abantailei eta nagusigoari iraunarazteko aplikatuz, gauzatu ahal izateko.

Eskuineratze prozesu horretan nazioarteko jite nabarmendun beste elementu batzuk ere izan dute eragina, hala nola, inperialismoak bere eragin-eremuari, sozialismoaren sendarpena, herri azpigaratuek orientabide sozialistatik jotzea, askapen nazionalerako mugimenduen iharduera, etab. direla medio, gero eta txikiagoa, ohizko ustiatze-mekanismoak aldatzeko premia, bai bere barruan nola menpeko herrietan ere; krisi ekonomikoa armamentismo berriztatua bultzatuz gainditzea; eta hirurogeitamarreko hamarkadan inperialismoak distentzioaz izandako porrota galduriko eremua berreskuratu eta indar sozial eta progresistak ahultzeko ahaleginean.

Azalduriko hau aurrera eramateko, herri kapitalistek gobernu indartsu delakoen beharra dute, barruko orden sozialaren eta kanporanzko inposaketaren berme egile izango direlarik.

Honelaxe egituratu ziren 1987ko Ekainean hirugarren aldiz irabazi duen gobernu kontserbatzaile ingelesa, Reagan Administrazioa 1980 eta 1984ko hauteskundeetan, eskuin kontserbatzaileeneko korronteen koalizio bezala, gobernu demokratakristau-liberala AEFean, Chirac-en gobernu eskuindarra Frantzian 1986ko legegintzaldirakoetan, Portugalen eskuineko gobernuaren sendarpena 1987an, eta Demokrazi

y la victoria de la Democracia Cristiana con otras fuerzas en Italia en 1.987. En otros países, como el caso del Estado español, la socialdemocracia en el gobierno realiza en la práctica la misma política que el resto de gobiernos, siendo innecesaria su sustitución debido a la gestión que desempeña favorablemente hacia los intereses de los poderes reales.

En la mayoría de los países capitalistas se asiste a un resurgimiento de las tendencias fascistas y racistas. En algunos casos, estos sectores no se presentan como tales, sino que se enmascaran al incluirse en el seno de las fuerzas y organizaciones de derechas y conservadoras. Se observa el ascenso del Frente Nacional en Francia, que en 1.986, en las legislativas obtuvo un 10% de votos. Ha renacido la actividad de los pieds-noirs franceses con abiertas concentraciones. El MSI y otros grupos fascistas mantienen su actividad en Italia. En la RFA se recomponen grupos neonazis con claros síntomas revanchistas.

El racismo y el menosprecio a los trabajadores/as de otros continentes, africanos y asiáticos, incluso hacia los de los países del Sur de Europa, es una constante en los países más avanzados de Europa Occidental. Es claro el tradicional racismo en los EEUU hacia la población negra, los restos de sectores indios, y los originarios de América Latina. En el conjunto de paises capitalistas existe un reforzamiento de la ofensiva contra los derechos humanos y las denominadas libertades democráticas. Por ejemplo en Inglaterra se han dictado leyes antiobreras y normas legislativas y gubernamentales específicas en contra de los sindicatos y sus actividades. El Gobierno de Thatcher ejerce un total control sobre la BBC, que siempre mantuvo un cierto margen de libertad de expresión, y ha posibilitado el crecimiento de los monopolios de los medios de comunicación. Inglaterra sobre Irlanda o Francia sobre sus territorios como Corcega o colonias en el Caribe y en el Pacífico, muestran la más cruda represión y violación de los derechos humanos y políticos. Los países capitalistas europeos redoblan su colaboración represiva en el ámbito policial y judicial, de lo que los refugiados políticos vascos son una buena muestra.

A otro nivel, se procede igualente a la derechización de la infraestructura ideológica del sistema, que alcanza a los medios de comunicación, a las constumbres, al mundo del arte y la cultura, a la intelectualidad.

I.1.3.— EN EL CAMPO MILITAR

Conjuntamente con las actividades y planes en los terrenos económico, político, diplomático, e ideológico, el Imperialismo pone sus esperanzas en el campo militar, en el doble objetivo de recuperar el terreno perdido en las últimas décadas y en el de imponer su dominación en el mundo. Esos objetivos, siempre presentes en el pensamiento imperialista, adquieren hoy mayor intensidad con un generalizado acceso de las fuerzas de derecha, conservadoras y reaccionarias de los gobiernos de los principales países capitalistas.

Kristauaren garaipena, beste zenbait indarrekin batera, Italian 1987an. Beste herri batzuetan, estatu espainoleko kasuan bezala, gobernuan dagoen sozialdemokraziak praktikan bestelako gobernuek egiten duten politika berdina egiten du, ez delarik beharrezko haren ordezpena, benetako botereen interesen alde egiten duen kudeaketagatik.

Herri kapitalista gehienetan joera faszista eta arrazisten bersorkuntza ikusten da. Kasu batzutan, sektore hauek ez dira halakotzat aurkezten, mozorrotu egiten dira, alabaina, indar eta erakunde eskuindar eta kontserbatzaileen artean. Frantzian Front National-en gorakada ikus daiteke, zeinek 1986ko legegintzaldi-hauteskundeetan %10a lortu bait zuen botuetan. Pieds noirs frantsesen iharduera bersortu da bilketa zabalekin. Italian MSI eta beste talde faszistek beren iharduera diraute. AEFean talde neonaziak berrosatzen dira sintoma errebantxista nabarmenekin.

Asia, Afrika eta beste kontinenteetako langileekiko, Hego Europako herrietakoekiko baita, gutxiespena eta arrazismoa iraunkorra da Mendebaldeko Europako herri aurreratuenetakoen artean. Nabarmena da AEBetan biztanleria beltza, sektore indiarren hondarrak eta Latinoamerikako jatorridunenganako ohizko arrazakeria. Herri kapitalistetan orokorki giza-eskubideen eta askatasun demokratikoak direlakoen kontrako erasoaren berrindarpena dago. Adibidez Ingalaterran langileen aurkako legeak epaiztu dira eta halaber legegintzazko eta gobernu-arau espezifikoak sindikatuak eta berauen ihardueren kontra. Thatcher gobernuak erabateko kontrola erabiltzen du BBCrengan, zeinek beti mantendu izan duen nolabaiteko margina adierazpen-askatasunean, eta komunikabideen monopolioen hazkuntza ahalbidetu du. Ingalaterrak Irlandarengan edo Frantziak Korsika edo Karibe eta Itsaso Bareko kolonietako bere lurraldeengan giza-eskubide eta politikoekiko zapalketa eta bortxaketa gorriena erakusten dute. Europako herri kapitalistek areagotu egin dute beren lankidetza errepresiboa polizi eta epai arloan, zeinaren lagin ona euskal errefuxiatu politikoak diren.

Beste arlo batetan, era berean sistemaren azpiegitura ideologikoaren eskuineratzerantz jotzen da, komunikabideei, ohiturei, arte eta kulturako munduari eta intelektualgoari dagokielarik.

I.1.3.— ARLO MILITARREAN

Hesparru ekonomiko, politiko, diplomatiko eta ideologiko plan eta iharduerekin batera, Inperialismoak arlo militarrean ipintzen ditu bere itxaropenak, azken hamarkadetan galduriko leku-zatia berreskuratu eta munduan bere menderapena ezartzeko xede bikoitzarekin. Xede hauek, beti hortxe pentsamendu inperialistan, intentsitate handiagoa hartzen dute gaur egun, herri kapitalista nagusien gobernuetara orokorki indar eskuindar, kontserbatzaile eta atzerakoiak heltzean.

Ello es observable en la década de los ochenta a través de la POLITICA EXTERIOR de los países capitalistas, de claro contenido MILITARISTA Y AGRESIVO. Los mecanismos fundamentales del imperialismo en este apartado son: el impulso de la carrera armamentista tanto convencional como nuclear, el mantenimiento y extensión de la presencia militar en las diversas áreas mundiales; la práctica intervencionista, tanto directa con sus propios ejércitos, como indirecta con el apoyo a las contrarrevoluciones, el mercenarismo, golpes de estado, etc., reforzamiento de las alianzas militares; y otros elementos como suministro de armas, acciones encubiertas, adiestramiento militar, etc.

En todo este entramado destaca, en primer lugar los EEUU por su condición de país cabeza rectora del imperialismo, ocupan su papel otros países capitalistas con intereses coloniales y neocoloniales como Inglaterra y Francia, e igualmente cumplen su función países guardianes de los intereses imperialistas como Israel, en el Medio Oriente, y Republica Sudafricana en Africa Austral. Otros países dependientes con gobiernos proimperialistas, aunque más limitadamente, ejercen misiones en sus zonas territoriales, como por ejemplo es el caso de Honduras, respecto a Centroamérica, Pakistan en Asia Central, o Marruecos en Africa del Norte.

Los EEUU juegan un papel decisivo, los conceptos geoestratégicos manejados desde la II Guerra Mundial, de carácter permanente para las diversas administraciones yankis, simplemente matizadas en su formulación según la coyuntura y condiciones de cada momento han sido retomados en la época Reagan. En la visión de conquistar la supremacia de los EEUU. se elabora un cuerpo teórico relativo a la Doctrina de la Seguridad Nacional, política del Neoglobalismo, conflictos de baja intensidad, etc, trabajados en documentos de índole estatal, elaborados por la Secretaría de Estado, Pentagono, CIA, DIA, ICA, en documentos especiales como la Iniciativa para la Cuenca del Caribe. Informe Kissinger, en programas electorales como la Plataforma Republicana de 1.984, y documentos de centros de estudio como Heritage Foundation. Hoover Institutión. Rand Corporation, Universidad de Georgetown. Más concretamente en la política de Reagan destacan los textos del Documento de Santa Fe, elaborado en 1.980, y el Mandato para un liderazgo II de 1.984. Sus principios y conclusiones se ponen en práctica con las decisiones gubernamentales, como la Directiva Presidencial 119 para la IDE o la Directiva Presidencial 138, de Abril de 1.984, sobre el llamado empleo preventivo de la fuerza sobre otros países.

En el apartado de la PRESENCIA MILITAR DIRECTA, los EEUU cuentan con grandes agrupaciones militares, efectivos de todas las armas, fuera de Norteamérica, en Europa, Océano Indico, Océano Pacífico, Centroamérica y el Caribe, y la última creada en 1.983, destinada para Medio Oriente y parte de Africa. En este esquema han cobrado importancia las RDF-Fuerzas de Despliegue Rápido, creadas en 1.980, compuestas con efectivos del ejérci-

Honetaz erraz ohart daiteke laurogeiko hamarkadan, herri kapitalisten KANPO-POLITIKAren bidez, eduki MILITARISTA ETA ERASOKOR argikoa. Atal honetan inperialismoaren funtsezko mekanismoak zera hauek dira: armamendu-lehia bultzatzea, konbentzionala zein nuklearra, munduko lurralde ezberdinetan egote militarra mantendu eta hedatzea, ihardun interbentzionista, hala zuzenean beren ejertzitoekin, nola zeharrezkoa kontrairaultzak, mertzenaritza, estatu-kolpeak, etab. lagunduz; aliantza militarren berrindarpena; eta beste zenbait elementu, hala nola, arma-hornidura, estalpeko ekintzak, trebaketa militarra, etab.

Bilbatu guzti honetan lehenengo tokian AEB nabarmentzen dira, inperialismoaren herri buru zuzentzaile jitea izateagatik, interes kolonial eta neokolonialdun beste herri kapitalista batzuk, Frantzia Ingalaterra bezalakoak, beren papera betetzen dute, eta era berean beren papera betetzen dute interes kapitalisten herri zaintzaileek, Israelek Ekialde Hurbilean eta Hegoafrikar Errepublikak Afrika Australean. Menpeko inperialisten aldeko gobernudun beste herri batzuk, nahiz eta mugatuago, harako lanak egiten dituzte beren lurralde inguruetan, adibidez Honduras Ertamerikari dagokionean, Pakistan Asia Erdian, edo Marokko Ipar Afrikan.

AEBk paper erabakikorra jokatzen dute, II. Mundu-Gerratik erabilitako kontzeptu geoestrategikoak, izan diren administrazio yanki ezberdinentzat izaera iraunkordunak, beren formulazioan garai bakoitzeko koiuntura eta baldintzen arabera nabartuak ez besterik, berrartuak izan dira Reaganen garaian.

AEBen nagusigoa eskuratzeko ikuspegitik, Segurtasun Nazionalaren Doktrinarekiko gorputz teoriko berria eratzen da, Neoglobalismoaren politika, intentsitate moteleko gatazkak, etab., estatu-jitedun dokumentuetan landuak, Estatu-Idazkaritzak, Pentagonoak, CIAk, DIAk, ICAk eratuak dokumentu berezietan, hala nola, Karibeko Arrorako Ekimena, Kissinger Txostena, 1984ko Errepublikarra bezalako hauteskunde-programetan, eta Heritage Foundation, Hoorver Institution, Rand Corporation edo Georgetowneko Unibertsitateko ikerketa-zentruen dokumentuetan. Konkretuki Reaganen politikan nabarmentzen diren testuak Santa Fe-ko Dokumentua, 1980an eratua, 1984ko aintzindaritzarako Manua II dira. Haien hastapenak eta ondorioztapenak praktikan jartzen dira gobernuaren erabakiekin, hala nola, 119. Lehendakari-Zuzentaraua IDErako edo 138. Lehendakari-Zuzentaraua, 1984ko Apirilekoa, beste herrienganako aurrearratazko indar-erabiltze delakoari buruzkoa.

EGOTE MILITAR ZUZENaren atalean, talde militar handiak dauzkate EEBBek, arma guztietariko efektiboak, Ipar Amerikaz at, Europan, Indiar Ozeanoan, Itsaso Barean, Ertamerikan eta Kariben, eta azkena 1983an sortua, Ekialde Hurbilerako eta Afrikaren zati batetarako. Eskema honetan indar handia hartu dute RDFak —Hedaketa Arinerako Indarrak— 1980an sortuak, ejertzitoko efektiboz, aire-indarrez,

to, fuerza aérea, marina y tropas de la Infantería de Marina, así como grupos específicos del tipo SOF-Fuerzas de operaciones especiales para sabotaje. El armamento de las agrupaciones incluye, obviamente, armas de carácter nuclear.

En dicha presencia, son esenciales las BASES MILITARES, que los EEUU disponen en 32 países, sumando un total de 1.500 instalaciones, de las cuales unas 340 son catalogadas como fundamentales. Se reparten en las áreas de Centroamérica y el Caribe (Guantánamo en Cuba, Puerto Rico, Honduras, Panamá, I. Virgenes Bahamas, Antigua, Trinidad) Africa (Marruecos, Egipto, Somalia, Kenia y RSA), Oriente Medio (Turquía, Oman, Arabia, Saudita, Bahrreim), Océano Indico (Diego García), Asia (Pakistan, Japón, Corea del Sur, Filipinas).

En el dispositivo militar conjunto del imperialismo, ocupa lugar vital la estructuración de BLOQUES Y ALIANZAS MILITARES, sobre todo el principal aparato armado imperialista que es la OTAN. Precisamente fue ampliada con la incorporación del Estado español, lo que contó con la oposición de algunos trabajadores/as del estado, entre ellos sobresalió el pueblo vasco que patentizó un no mayoritario en el Referéndum de integración. Otras alianzas, con vertiente militar, son la ANZUS, ASEAN, SEATO, CONCECA, TIAR.

En la década de los ochenta se recurre de forma usual y regular a la POLITICA DE INTERVENCIONISMO, de la desestabilización, de las agresiones. Muestra de esta práctica son la recuperación ilegal de las Malvinas por Inglaterra, la invasión de Granada por los EEUU, las operaciones de la RSA sobre los países africanos de la línea del frente, las acciones de Israel en el Libano, la actividad de Francia en el Chad. Asimismo la guerra de agresión sobre Nicaragua. Los ataques sobre Afganistan. Aqui tienen lugar, según circunstancias, mecanismos como el apoyo a las contrarrevoluciones, el uso de Covert Action o Acciones encubiertas, el mercenarismo, etc.

La dominación de los países capitalistas, también se realiza en base a la DENOMINADA AYUDA MILITAR, tanto de asesoramiento como de suministros de armas, lo que es una manera de aumentar la dependencia de los países subdesarrollados. Los EEUU dedican amplios esfuerzos en este apartado con planificaciones encomendadas al MAP-Programa de Asistencia Militar, FMS-Programa de Venta de Armas, IMET-Programa Internacional de Adiestramiento Militar, el Programa de Comercialización de Materiales de Guerra Excesivos, y complementarios con aspectos del ESF-Programa de Apoyo Económico.

Actualmente en la política militar yanki hacia el Tercer Mundo es clave el planteamiento del NEOGLOBALISMO y los Conflictos de Baja Intensidad. El objetivo del Neoglobalismo es perpetuar la dominación capitalista sobre diversos territorios del mundo, tratando de derrocar a los gobiernos de los estados revolucionarios y progresistas y a la vez mantener a los gobiernos reaccionarios y proimperialistas, para lo que se acciona el sostenimiento de los grupos contrarevolucionarios, y se prevé, si fuese necesario,

marina, eta infanteriako tropez osatua, nola baita, SOP —Sabotaiarako ekin-berezietarako indarrak— motako talde espezifikoez ere. Taldeen armamenduaren barnean, jakina, nuklear motako armak sartzen dira.

Aipatutako egotean funtsezkoak dira BASE MILITARRAK, EEBBek 32 herritan dituztenak, denetara 1500 instalazio izanik, zeintzuetarik 340 bat oinarrizkotzat jotzen diren. Banatzen direlarik: Ertamerika eta Kariben (Guantanamo Kuban, Puerto Rico, Honduras, Panama, I. Birjinak, Bahamak, Antigua, Trinidad), Marokko, Egipto, Somalia, Kenia, eta RSA, Ekialde Hurbilean (Turkia, Oman, Saudi Arabia, Bahrreim), Ozeano Indiarrean (Diego Garcia), Asian (Pakistan, Japonia, Hego Korea, Filipinak).

Inperialismoaren dispositibo militarraren multzoan, garrantzi handiko tokia du BLOKE ETA ALIANTZA MILITARREN egituraketak, batez ere aparatu armatu inperialista nagusia den NATO. Hain zuzen ere, Estatu Espainola gehitzen hedatua, honek estatuko herrien eta langile arteko sektore garrantzitsuen kontrakarra izan zuelarik, beraien artean euskal herria nabarmendu zen, zeinek argi utzi bait zuen gehiengoaren ezetza integraziorako eginiko Erreferendumean. Alderdi militardun beste aliantza batzu dira: ANZUS, ASEAN, SEATO, CONCECA, TIAR.

Laurogeiko hamarkadan ohiz eta erregularki ekiten zaio INTERBENTZIONISMO - POLITIKAri, desfinkotzea, erasotzea, alegia. Praktika honen lagin dira, Ingalaterrak egindako legez aurkako Malbinen eskuraketa, EEBB Grenadan indarrez sartzea, fronte-lerroko herri afrikarretan RSAren ekintzak, Israelen egintzak Libanon, Frantziaren iharduera TXAD-en. Era berean, Nikaraguarenganako eraso-gerra. Afghanistani erasoak. Honetarako, inguruabarran arabera, zenbait mekanismo erabiltzen dira, hala nola, kontrairaultzari apoiatzea, Covert Action edo Estalpeko Ekintzak, mertzenaritza, etab.

Herri kapitalisten menderapena LAGUNTZA MILITARRA DELAKOAren bidez ere egiten da, hala aholkugintzan nola arma-horniduran, azken batez, herri azpigaratuen menpekotasuna areagotzeko modu bat delarik. AEBek ahalegin handiak egiten dituzte arlo honetan, MAP —Urgazpen Militarreko Programa—, FMS —Arma-Salmentarako Programa—, IMET —Trebaketa Militarrerako Nazioarteko Programa—, Soberazko Gerla —Materialen Merkataltzerako Programa— eta beste osagarriak ESFren —Laguntza Ekonomikorako Programa— alderdi batzu bezala dira beregain hartzen dituztenak plangintzak.

Gaur egun, Hirugarren Munduarenganako politika militar yankian NEOGLOBALISMOA eta Intentsitate Moteleko Gatazkak funtsezkoak dira. Neoglobalismoaren helburua munduko zenbait lurralderen menpekotasun kapitalista iraunaraztea da, estatu iraultzaile eta progresisten gobernuak uzkailtzen saiatuz eta aldi berean inperialismoaren aldeko gobernu atzerakoiak mantendu, honetarako talde kontrairaultzaileen euspena erabiliz, eta, behar izanez gero, eskuarmen

la intervención directa.

Uno de los factores de tal orientación, es incluir los conflictos en la confrontación Este-Oeste, es decir enfrentarse a los países socialistas con una fórmula no directa sino lateral, a través de los países del Tercer Mundo. En este sentido, los EEUU desprecian el auténtico análisis sobre los factores profundos y reales que conducen a la existencia de luchas de Liberación Nacional. Los Conflictos de Baja Intensidad son aquellos que se dan en lo que los EEUU consideran zonas vitales para sus intereses, de orden local o regional, donde se plantea combatir a gobiernos no aliados del imperialismo o Movimientos de Liberación Nacional, con una diversidad de maniobras económicas, militares, psicológicas, ideológicas, políticas y diplomáticas.

I.2.— ANALISIS DE LA SITUACION DEL MOVIMIENTO OBRERO Y DEMOCRATICO DE EUROPA OCCIDENTAL

I.2.1.— RASGOS GENERALES

El imperialismo necesita asegurar la estabilidad política en el interior mismo de sus fronteras. Para desarrollar sus planes de hegemonía y colonización mundial necesita consolidar sus posiciones internas y asegurarse una retaguardia en lo que invetir la plusvalía obtenida, recomponer sus fuerzas y diseñar nuevas estrategias de actuación. Es por ello vital para él conjurar el peligro que supone el avance de las fuerzas democráticas y revolucionarias que plantean la superación del modelo capitalista para liberar plenamente a las amplias mayorías. Un esfuerzo muy importante de los órganos de seguridad de los estados occidentales, de los medios de comunicación masivos, de las corrientes extremistas de la ultraderecha se centra en combatir por todos los medios a las fuerzas democráticas en un interno de limitar su desarrollo y de atraerse bajo su influencia a sus exponentes más vacilantes y confusos. Las fuerzas democráticas euro-occidentales sufren el acoso permanente de los medios de comunicación, las provocaciones policíacas y continuos intentos de sembrar la división en el interior de sus filas. Las agencias de noticias France Press, Efe, Reuter y UPI son consumadas maestras del anticomunismo. La prensa concentrada cada vez más en manos de una minoría oligárquica, como es el caso del antiguo colaboracionista en la Francia ocupada Rober Hersant, lanza furiosos ataques contra la izquierda real y los movimientos de masas. El organismo dependiente de la OTAN TREVI (Terrorismo, radicalismo, extremismo y violencia) es el frente formado por los aparatos represivos de los diferentes estados para localizar, aislar y combatir a los progresistas bajo la coartada de la lucha contra el «terrorismo». Es conocida la ley que prohibe a los comunistas y progresistas oestealemanes el acceso a puesto de trabajo en la función pública.

En estas condiciones adversas la izquierda euro-

zuzena aurrikusten da.

Orientabide horren faktoreetatik bat, Ekialde-Mendealde elkar-aurkatzean gatazkok sartzea da, hau da, herri sozialistei aurre egitea formula zuzena barik albozkoa erabiliz, Hirugarren Munduko herrien bidez. Ildo honetan, AEBek menpretxatu egiten dute Askapen Nazionalaren aldeko borrokak izatearen sakoneko faktore errealezko azterketa benetakoa. Intentsitate Moteleko Gatazkak AEBek beren interesentzat ezinbesteko lurraldetzat jotzen dituen herrietan, herri zein herrialde mailan, gertatuak dira, non eta inperialismoaren aliatu ez diren gobernuei edo Askapen Nazionalerako Mugimenduei borroka egitea planteiatzen den, maniobra ekonomiko, militar, psikologiko, ideologiko, politiko eta diplomatiko ugarirekin.

I.2.— MENDEBALDEKO EUROPAKO LANGILE-MUGIMENDU ETA DEMOKRATIKOAREN EGOERAREN AZTERKETA

I.2.1.— HANDI-HANDIKAKO EZAUGARRIAK

Inperialismoak bere mugen barruan bertan egonkortasun politikoa ziurtatu behar du. Mundu-kolonizatze eta hegemoniarako planak garatzeko bere barne-posizioak sendotu eta atzegoardia ziurtatu behar du, hemen berak lortutako plusbalia inbertitzeko, bere indarrak birkonpondu eta iharduera-estrategia berriak diseinatzeko. Beraz, ezinbestekoa da berarentzat, gehiengo zabalak zeharo askatzeko, eredu kapitalista gainditzea planteiatzen duten indar demokratiko eta iraultzaileen aurrerapenak dakarren arriskua deuseztatzea.

Mendebaldeko estatuen segurtasun-organuen, komunikabide hedatuenen, ultraeskuineko korronte muturrekoenen oso ahalegin garrantzizkoa indar demokratikoei bitarteko guztiez borroka egiteko da, haien garapena mugatzeko ahaleginean eta beren eraginpera erakartzeko haien agertzaile kordokari eta nahastuenak. Indar demokratiko mende-europarrek komunikabideen jazarpen etengabea, polizi-kitzikapenak eta beraien artean zatiketa sortarazteko saio etengabeak jasaten dituzte. France Press, Efe, Reuter eta UPI antikomunismoaren lagin arituak dira oso. Prentsak, gero eta kontzentratuago gutxiengo baten eskuetan, Robert Hersant Frantzia hartuko kolaborazionista ohiak bezala, eraso koleratsuak jaurtikitzen ditu benetako ezkerraren eta masa-mugimenduen aurka. NATOren menpeko organismoa den TREVI (Terrorismoa, radikalismoa, extremismoa eta biolentzia) estatu batzuren aparatu errepresiboez osaturiko frontea da, progresistak bilatu, isolatu eta berauen aurka borroka egiteko, 'Terrorismoaren' aurkako borrokaren aitzakipean. Ezaguna da Komunista eta progresista mende-alemaniarrei funtzio publikoko lanpostuetarako sarbidea debekatzen dien legea.

Aurkako baldintza hauetan ezker europearrak eten-

pea ha sufrido continuos retrocesos que se deben a razones objetivas y subjetivas. Al salir de la II Guerra Mundial los partidos comunistas y las fuerzas antifascistas se encuentran reforzados y su influencia entre las masas populares es enorme. En 1.939 existen el mundo 69 partidos comunistas (PP.CC) que agrupan a 4,2 millones de militantes y en 1.946 existen ya 70 con una militancia de 20 millones de comunistas.

Pero la burguersía y el imperialismo norteamericano va a lanzar una contraofesniva que se concreta en la derrota de las fuerzas patrióticas en la guerra civil de Grecia, el desalojo de los ministros comunistas de Francia e Italia, la represión del movimiento de masas y la consolidación del fascismo en España y Portugal. Desde los años de «guerra fría», la burguesía va a mantener una posición sumamente beligerante en contra de la izquierda arrastrando a posiciones anticomunistas a varios influyentes partidos socialdemócratas. La política reformista de varios gobiernos socialdemócratas ha contribuído a privar de base a las fuerzas democráticas y a consolidar el poder de la gran burguesía monopolística. La elevación del nivel de vida como consecuencia de esquilmación masiva de las materias primas del Tercer Mundo y de su explotación ha contribuído a sobornar a las capas populares menos esclarecidas políticamente. El endeudamiento del Tercer Mundo le ha obligado a seguir siendo cliente de las industrias occidentales y este factor ha atenuado y retrasado los efectos de la crisis en los EEUU y en Europa.

En estas condiciones las fuerzas democráticas no han sabido en varios países estar a la altura de las exigencias de la lucha de clases. Han incurrido en serios errores y su influencia social ha decrecido. Los errores son de varios tipos. En ocasiones los PP.CC se han implicado de tal manera en los parlamentos burgueses que han considerado la actividad institucional un fin y no un medio para vigorizar la lucha de la clase obrera. Han actuado acomplejados por las acusaciones burguesas de ser totalitarios» y actuar por encargo de Moscú» y han repetido una y mil veces su fidelidad a la democracia burguesa. Se han convertido en socialdemócratas de nuevo tipo en lugar de educar al pueblo en torno a la verdadera naturaleza antidemocrática del capitalismo monopolista, han contribuido a fortalecer el régimen de los monopolios. Un caso sintomático es el Partido Comunista de España que ha ignorado deliberadamente en su discurso mencionar que el poder político no reside en las instituciones elegidas por el pueblo sino en la oligarquía financiera, el ejército y los cuerpos de seguridad, la iglesia y los círculos imperialistas. El Partido Comunista Italiano, es, tal vez, la expresión más depurada del desviacionismo de derechas que adquiere especial gravedad si tenemos en cuenta que es el principal PC oesteuropeo. Es un partido que ha sustituido la lucha de clases por el electoralismo obteniendo en este terreno una derrota en las últimas elecciones. En lugar de mantener una actitud solidaria con otros procesos revolucionarios conducidos por PP.CC. se ha dedicado a criticarlos acerva-

gabe jasan ditu zio objetibo eta subjetiboengatiko prozesuak. II. Mundu Gerratik irtetzean alderdi komunistak eta indar antifaszistak sendoturik agertzen dira eta beraien eragina herri-masengan itzela da. 1939an munduan 69 alderdi komunista (AA.KK.) dago, 4,2 milioi militante denetara, eta 1946an dagoeneko 70 dago 20 milioiko militantziarekin.

Baina Burgeseria eta inperialismo iparramerikarrak kontraerasoa egingo du, Greziako gerra zibilean indar abertzaleen derrotan, Frantziako eta Italiako ministro komunistek utzi egin beharrean, Espainia eta Portugalen masa-mugimenduaren zapalketa eta faszismoaren sendarpenean gauzatuz. Gerra Hotzaren garaiaz gero, burgeseriak guztiz jarrera beligerantea izango du ezkerraren aurka, jarrera antikomunistetara erakarriz eragin handiko zenbait alderdi sozialdemokrata.

Gobernu sozialdemokrata batzuren politika erreformistak basez gabetzen eta burgeseria monopolista handiaren boterea sendartzen lagundu du. Hirugarren Munduaren lehengaien murriztapen masiboaren ondorioz izandako bizi-mailaren gorapenak eta beraren ustiakuntzak herri-kapa politikoki gutxien garbalduak sobornatzen lagundu du. Hirugarren Munduaren zorpeketak mendebaldeko industrien bezero izaten behartu dute eta faktore honek moteldu eta atzeratu egin ditu krisiaren ondorioak AEBetan eta Europan.

Baldintza hauetan zenbait herriko indar demokratikoek ez dute klase-borrokaren exijentzien mailan egoten jakin. Errakuntza larrietan jausi dira eta beraien eragin soziala urritu egin da. Errakuntzak mota ezberdinetakoak dira. Batzutan AA.KK.ak halako moduz inplikatu dira parlamentu burgesetan non pentsatu duten iharduera instituzionala, langile-klasearen borroka indartzeko, helburu dela eta ez bitarteko. Konplexuz beterik ihardun dute 'totalitarioak' eta Moskuren agindupean ari direlako salaketa burgesengatik eta behin eta berriz errepikatu dute beren fideltasuna demokrazia burgesarekiko. Mota berriko sozialdemokrata bihurtu dira herria kapitalismo monopolista benetako izaera antidemokratikoaz hezi beharrean, monopolioen erregimena sendotzen lagundu dute. Eredu adierazgarria da Espainiako Alderdi Komunista, zeinek bere diskurtsoan nahita ez-aipu egin duen ezen botere politikoa ez dagoela herriak hautaturiko instituzioetan, eliza eta inguru kapitalistetan baino. Alderdi Komunista italiarra da, agian, eskuineranzko desbideratzearen eredu garbiena, larritasun berezia hartzen duelarik kontutan hartzen badugu AK mendeuropear nagusia dena. AA.KK.ek gidaturiko beste prozesu iraultzaile batzurekin elkartasunezko jarrera izan beharrean, gogor eta lazki maiseatzen

mente. Es un partido que defiende la permanencia de Italia en la OTAN. El PC italiano ha olvidado que la función de un partido revolucionario no es ganar las elecciones en las democracias burguesas sino tomar el poder político para favorecer la transformación de la sociedad.

Otro error es el doctrinarismo que ha impedido a los PP.CC comprender debidamente nuevos fenómenos sociales y ponerse a la cabeza de los movimientos de masas. A pesar de su insistencia en fortalecer la lucha por la Paz los comunistas no han podido levantar un amplio movimiento en Francia y se encuentran desplazados de su dirección en la RFA donde sí se ha producido grandes acciones pacifistas. Los PP.CC. han considerado dogmáticamente que ya no existe problema nacional en la Europa capitalista lo que les ha impedido comprender debidamente el carácter revolucionario de los movimientos de liberación nacional que luchan en Euskadi, Córcega e Irlanda. El PC español reitera una y otra vez sus consabidos errores antivascos que le han conducido a su práctica extinción en Euskadi. El fortalecimiento del movimiento de masas que sostiene la estrategia liberadora no ha hecho recapacitar a la dirección del PCE y abandonar su hostilidad hacia la misma que no es otra cosa que traición a los principios leninistas sobre la autodeterminación. El Partido Comunista francés ha adoptado una posición errónea sobre Córcega guiado por el gran nacionalismo francés. Condena el «terrorismo» que no es tal sino la justa respuesta que dan los patriotas al atropello que sufre la isla por parte del capitalismo monopolista francés y sostiene conceptos nada progresistas como el de la «seguridad». En definitiva el PCF atenta a la necesaria unidad de todos los explotados de Córcega para afrontar la construcción nacional del país. El PC irlandés condena el colonialismo británico y reconoce elementos progresistas en el Sin Fein pero su falta de reconocimiento del papel de vanguardia que ejerce el IRA le incapacita para contribuir a la victoria de la causa patriótica irlandesa.

La mayoria de los PP.CC. de Europa Occidental no han sido suficientemente enérgicos en denunciar la intolerable injusticia social que dimana del capitalismo, en atacar la horrible realidad de pobreza, explotación, analfabetismo, delincuencia, desamparo, drogradicción... que se esconde tras la defensa del liberalismo económico y el libre mercado. No han levantado lo suficientemente alto la bandera de la solidaridad internacionalista con los pueblos del Tercer Mundo esquilmados económicamente, colonizados culturalmente y agredidos militarmente. Por eso han favorecido el surgimiento de otras corrientes que expresan el descontento social a veces desde posiciones neoreformistas u oportunistas de izquierda.

El debelitamiento de las fuerzas de izquierdas se manifiesta también por el surgimiento de crisis en su interior. Estas crisis son reflejo de la oposición a la línea mayoritaria. El PCE ha estallado en varios fragmentos, ha perdido miles de militantes, en muchos casos comunistas consecuentes que rechazan el reformismo de la dirección, y decenas de miles de vo-

aritu izan da. Klase-borroka hauteskundekeriaz ordeztu duen alderdia da, arlo honetan azken hauteskundeetan derrota izanik. Italiak NATOn irautea defendatzen duen alderdia da. AK italiarrak ahaztu egin du partidu iraultzaile baten funtzioa ez dela demokrazia burgesen hauteskundeetan irabaztea, botere politikoa eskuratzea baino gizartearen aldaketaren alde jokatzeko.

Beste errakuntza bat doktrinarismoa da, zeinek AA.KK.ei fenomeno sozial berriak behar bezala ulertzea eta masa-mugimenduen buru jartzea galazo dien. Nahiz eta komunistek ekin eta ekin egin Bakearen aldeko borroka indartzen, ezin izan dute Frantzian mugimendu zabalik eratu eta haren zuzendaritzatik bazterturik daude AEFean, non eta ekintza bakezale handiak egin bait dira. AA.KK.ek dogmatikoki kontsideratu dute Europa kapitalista jada ez dagoela arazo nazionalik, honek galazo egin die Euskal Herrian, Korsikan eta Irlandan borrokan ari diren askapen nazionalerako mugimenduen jite iraultzailea behar bezala uler dezaten. AK espaindarrak behin eta berriz agertu ditu bere errakuntza antieuskaldun ezagunak, Euskadin benetako desagertzea ekarri diotenak, hain zuzen. Estrategia askatzailea eusten duen masa-mugimenduaren indartzeak ez dio PCEren zuzendaritzari ausnartarazi ez eta bere harenganako etsaikeria utzi erazi ere, berau autodeterminazioari buruzko hastapenei saldukeria egitea baino ez dela. Alderdi Komunista Frantsesak jarrera okerra hartu du Korsikaz, handi-nazionalismo frantesak gidaturik. Gaitzetsi egiten du 'terrorismoa', hala ez denean, islak kapitalismo monopolista frantsesarengandik jasaten duen kolpaketari abertzaleek ematen dioten bidezko erantzuna baino, eta 'segurtasuna' bezalako kontzeptu bat ere ez pregresistak eusten dituzte. Azken batez, PCFk herriaren eraikuntza nazionalari ekiteko ustiatu guztien beharrezko batasunaren aurka jotzen du. AK irlandarrak kolonialismo britaindarra gaitzesten du eta elementu progresistak ezagutzen ditu Sin Feinnen baina IRAk betetzen duen abangoardia-papera ez ezagutzeak ezgaitu egiten du kausa abertzale irlandarraren garaipena lortzen laguntzeko.

Mendebaldeko Europako AKrik gehienak ez dira behar besteko kaliputsu izan kapitalismoari darion bidegabekeria sozial pairaezina salatzeko, liberalismo ekonomikoaren eta merkatu librearen defentsaren atzean ezkutatzen den txirotasunaren, ustiakuntzaren, desbabesaren, analfabetismoaren, gaizkiletzaren, drogazaletasunaren,... errealitate izugarria erasotzen. Ez dute behar bezain altu altxa Hirugarren Munduko herri ekonomikoki murriztuak, kuturalki kolonizatuak eta militarki erasoekiko nazioarteko elkartasunaren bandera. Horrexegatik bide eman diote pozik-eza soziala adierazten duten beste korronte, sarritan jarrera neorreformistetatik edo ezkerreko oportunistetatik, batzuren sorkuntzari.

Ezkerreko indarren ahulaldia beren baitan sortutako krisiek agertzen dute. Krisi hauek gehiengoaren ildoarekiko oposaketaren islada dira. PCE zenbait zatitan lehertu da, milaka militante galdu du, kasu askotan zuzendaritzaren erreformismoa arbuiatzen duten komunista zintzoak eta hamarka mila hautesle desen-

tantes desengañados. El PC filandés ha sufrido recientemente una escisión. En el PCI se debaten las líneas derechistas y centristas ampliamente mayoritarias frente a la reducida izquierda. En el PCF ha cobrado fuerza la corriente llamada «renovadora» siendo probable una escisión.

Los retrocesos o estancamientos electorales son también indicativo de los problemas que afrontan los PP.CC.. En Bélgica los comunistas han perdido los diputados con que contaban. En la RFA a pesar de haber apoyado una coalición más amplia llamada «Lista por la Paz», no ha conseguido crecer electoralmente más allá de los 200.000 votos. En Suiza el Partido Suizo del Trabajo perdió drásticamente representantes en el Parlamento nacional y en los cantonales.

En Francia, Italia y Portugal han retrocedido levemente. En España la coalición «Izquierda Unidad» no ha conseguido recuperar el voto comunista de elecciones anteriores, contribuyendo a la dispersión de este voto en el partido de Carrillo. Los PP.CC. de Gran Bretaña, Irlanda y Holanda son insignificantes electoralmente.

Este panorama duro para las fuerzas revolucionarias se ve, sin embargo, contrastado por la existencia de poderosos PP.CC. en Portugal, Grecia y Chipre que se han constituido en auténtica alternativa para la izquierda frente a la derecha y a los reformistas, ya sean socialdemócratas en Portugal o eurocomunistas «del interior» y socialdemócratas en Grecia. Además de una sólida presencia en el movimiento obrero e implantanción electoral, estos partidos se reafirman en su línea revolucionaria, anticapitalista y antiimperialista. Son la digna vanguarida de sus respectivos pueblos trabajadores.

Es necesario prestar atención a los partidos socialdemócratas eurooccidentales. Por su responsabilidad de gobierno en varios paises, además de por otras razones, merece la pena que estudiemos sus características. Ante todo destaquemos su falta de homogeneidad. Si bien la mayoría de los partidos socialistas sureños comparten una posición frontalmente pro-imperialista y son eficaces gestores del régimen de los monopolios no podemos soslayar espectos positivos que presentan la política exterior del partido socialista sueco, del laborista maltés y de PASOK griego y la existencia de corrientes de izquierda con más o menos fuerza y coherencia en los partidos socialistas de Suiza, Gran Bretaña (laborista), etc. La práctica política cotidiana ha demostrado que los poderosos partidos socialistas de Portugal, España, y Francia son los agentes de la política antipopular e imperialista dictada por las respectivas burguesías. Por más que nos esforzemos no podemos descubrir aspectos progresistas en su política a excepción de algunos gestos retóricos en sus relaciones internacionales. El gobierno socialista francés de 1.981 a 1.985 ha consagrado el papel de Francia como potencia nuclear imperialista, enemiga decidida de la independencia y el progreso de los pueblos de Africa, Asia y Oceanía. El Gobierno de Felipe González ha servido conscientemente los intereses de la minoría oligárquica y ha

gainatu. Finlandiako AKk zatiketa bat izan du arestian. PCIn ildo eskuindar eta zentristak, ezker murriztuaren aurrean nasaiki gehiengo, eztabaidatzen dira. PCFen indarra hartu du 'berriztatzailea' deritzan korronteak, zatiketa etor daitekeelarik.

Hauteskundeetako atzerapenak edo gelditzeak AAKKek derautseten arazoen adierazgarri dira ere. Belgikan komunistek galdu egin dituzte zeuzkaten diputatuak. AEFean 'Bakearen aldeko Zerrenda' izeneko koalizio zabalagoari apoiatu dioten arren, hauteskundeetan ez dute lortu 200.000 botutik gora pasatzerik. Suizan Lanaren Alderdi Suizarrak ordezkariek galdu zituen erabatera Parlamentu nazionalean eta kantonaletan.

Frantzian, Italian eta Portugalen atzera egin dute arinki. Espainian 'Izquierda Unida' delako koalizioak ezin izan du lehenagoko hauteskundeetako botu komunista berreskuratu, botu hau Carriloren alderdira sakabana zedin lagunduz. Britainia Handiko, Irlandako eta Holandako AAKK huskeria dira hauteskundeetan.

Indar iraultzaileentzako panorama latz hau, alabaina, Portugalen, Grezian eta Txipren dauden AAKK boteretsuek kontrastatzen dute; izan ere hauek ezkerraren benetako alternatiba bihurtu dira, eskuinaren eta erreformisten aurrean, direla sozialdemokratak Portugalen edo barruko eurokomunistak eta sozialdemokratak Grezian. Gainera, oso presentzia sendoa du langile-mugimenduan eta ezarpena hauteskundeetan, alderdi hauek berbaieztu egiten dira beren ildo iraultzailean, antikapitalistan eta antiinperialistan. Bat bederaren herri langileen abangoardia duina dira.

Beharrezkoa da mendeeuropako alderdi sozialdemokratengan arreta ipintzea. Haien gobernu-erantzunkizunengatik, zenbait herritan, eta beste arrazoi batzurengatik, merezi du beraien ezaugarriak ezagut ditzagun. Batez ere, beraien arteko homogeneotasunik eza nabarmen erazi behar dugu. Nahiz eta hegoaldeko alderdi sozialista gehienek era batera jarrera guztiz inperialismoaren aldekoa izan eta monopolioen erregimenaren kudeatzaile eraginkorrak izan, ezin ditugu alde batera utzi alderdi sozialista suediarrak, laborista maltarrak eta PASOK greziarrak duten kanpo politikaren zenbait alderdi positibo eta halaber indar handiago edo txikiagorekin, edo koherentzia ere, Suiza, Britainia Handia (laborista) etabarreko alderdi sozialistetako ezkerreko korronte batzuren izatea ere ez. Frantzia, Espainia eta Portugaleko alderdi sozialista indartsuak bakoitza bere burgesiak epaizturiko politika inperialista eta herriaren aurkakoaren ajenteak baino ez direla frogatu du eguneroko praktika politikoak. Ahalegindu eta ahalegindu arren ere ezinezko egiten zaigu haien politikan ukitu progresistarik aurkitzea, salbu eta keinu erretorikoren batzu beraien harreman nazioartekoetan. Gobernu sozialista frantziarrak 1981etik 1985era Frantziaren papera ponentzia nuklear inperialista eta Afrika, Asia eta Ozeaniako herrien progresoaren eta independentziaren etsai amorratu bezala konsakratu du. Felipe Gonzalezen gobernuak konszienteko zerbitzatu ditu gutxiengo oligarkikoaren interesak eta Espainia herri

culminado la alineación de España en las filas de los países imperialistas. Ha colaborado militarmente con regímenes reaccionarios, ha establecido una firme alianza con la entidad sionista de Israel», etc. Por último el PS de Soares es un partido burgués aliado de la derecha en sus intentos por frenar a la clase obrera y eliminar los aspectos progresistas de la Constitución surgida de la Revolución de los claveles.

El partido socialdemócrata alemán (SPD) perdió el gobierno de la RFA en 1.982 a causa de la política de derechas practicada por el canciller Helmut Schmidt. Este aprobó el emplazamiento en Europa de poderosos misiles nucleares yankis, atacó las consquistas sociales de los trabajadores/as y endureció el carácter policiaco de la República. El último congreso del SPD ha marcado un leve giro a la izquierda mediante la aprobación de un nuevo programa. Este habla de superar el dominio del capital sobre el trabajo y de las cosas sobre los hombres y mujeres. También han avanzado algo en política internacional. Rechazan la militarización del espacio y la carrera de armamentos. Pero uno de los rasgos de los socialdemócratas es radicalizar su mensaje cuando están en la oposición, para obtener votos por la izquierda y aplicar la misma política de siempre cuando han llegado al gobierno. Además el SPD sufre la presión de los Verdes que le arrebatan votos empleando un lenguaje más radical en temas pacifistas, sociales y ecologistas.

El Partido Laborista británico ha conocido en los últimos tiempos la depuración de su influyente ala izquierda, uno de cuyos elementos más representantivos es el diputado Tony Benn, en manos de la dirección encabezada por Neil Kinnock. Su reciente derrota electoral por los conservadores le convierte en una lejana alternátiva de gobierno que en modo alguno inquieta de verdad a los círculos reaccionarios ingleses y al imperialismo norteamericano.

El Movimiento Socialista Panhelénico, PASOK, ha ganado sucesivamente dos elecciones en Grecia y lleva en el gobierno desde 1.981. Este partido socialdemocráta ha combinado elementos positivos y negativos tanto en su política exterior como interior. Se ha opuesto al emplazamiento de los misiles yankis en Europa, se ha posicionado por sacar las bases militares yankis del país y propuesto iniciativas activas en favor de la Paz y la desnuclearización. El gobierno del PASOK condenó la agresión imperialista a Libia y se negó a participar en la campaña de boicot contra este país árabe proclamada por Reagan. Ha realizado reformas en la sanidad pública y en la enseñanza, ha rehabilitado la Resistencia de los tiempos de la ocupación nazi y los exiliados/as políticos, ha destruído los expedientes policiales de los opositores. También ha gobernado con notable autoritarismo y soberbia. Ha perdido posiciones en las elecciones municipales de octubre de 1.986 pasando de tener 167 alcaldías a 135.

Destacamos la figura del dirigente socialdemócrata sueco Olof Palme que aplicó con firmeza una política de solidaridad activa con las luchas de liberación nacional del Tercer Mundo, de apoyo a los regí-

inperialisten artean lerrokatzea burutu du. Militarki ari izan da erregimen erreakzionarioekin batera, Israelgo entitate sionistarekin aliantza irmoa ezarri du, etab. Azkenik, Soaresen PS alderdi burgesa da, eskuinarekin elkarturik beronen saioetan, langile-klasea galgatzeko eta klabelinen Iraultzatik sortutako Konstituzioaren alderdi progresistak ezabatzekoetan, hain zuzen.

Alderdi sozialdemokrata alemandarrak (SPD) AEFko gobernua galdu zuen 1982an, Helmut Schmidt-ek egindako politika eskuinkoiaren kariaz. Hark onetsi zuen Europan misil nuklear yanki boteretsuak ezartzea, langileen lorpen sozialak eraso zituen eta areagotu egin zuen republikaren jite poliziakoa. SPDren azken kongresuak ezkerrerantze txiki bat adierazi du, programa berri bat onetsiz. Berau kapitalak lanaren gainean duen mendekotasuna, eta gauzek gizakienganakoa gainditu behar dela dio. Nazioarteko politikan ere zerbait aurreratu dute. Espazioaren militarizazioa gaitzesten dute, halaber armamenduen norgehiagoketa. Baina soziademokraten ezaugarririk bat beren mezua oposizioan daudenean radikalizatzea da, ezkerretik botuak lortzeko eta gobernura ailegatakoan betiko politika aplikatu. Bestalde, SPDk Berdeen presioa jasaten du, zeintzuek botuak arrapatzen dizkioten, hizkera radikalagoaren bidez bakea, gizartea eta ekologiaren gaietan.

Alderdi Laborista britainiarrak azken aldiotan bere ezker alde eragingarriaren arazketa ezagutu du, zeinaren elementu errepresentagarrienetarik bat Tony Benn diputatua den, Neil Kinnok buru duen zuzendaritzaren eskutan. Kontserbatzaileen aurrean izan berri duten hauteskunde-derrotak gobernurako alternatiba urrun bihurtu du, inola ere ez dituelarik benetan kezkarazten ingurune erreakzionario ingelesak ez eta inperialismo iparramerikarra ere.

Mugimendu Sozialista Panheleniarrak, PASOK, hauteskunde bi erreskadan irabazi ditu Grezian eta gobernua darama 1981z geroztik. Alderdi sozialdemokrata honek elementu positiboak eta negatiboak konbinatu ditu bai kanpo-politikan, bai barrukoan. Misil yankiak Europan ezartzearen aurka agertu da, halaber base militar yankiak herritik ateratzearen alde eta desnuklearizazioaren eta Bakearen aldeko ekimen eginkorrak proposatu dituzte.

PASOKen gobernuak Libiari egindako eraso inperialista gaitzetsi zuen eta uko egin zion Reaganek herri arabiar honen aurka aldarrikaturiko boikot-kanpainan parte hartzeari. Erreformak egin ditu herri-sanitatean eta irakaskuntzan, berduindu egin ditu okupazio naziaren garaiko Erresistentzia eta atzerriratu politikoak, aurkatzaileen polizi-espedienteak deuseztatu ditu. Halaber, autoritarismo nabarmenez eta harrokeriaz gobernatu du. 1986ko urriko udal-hauteskundeetan posizioak galdu ditu, 167 alkatetzatik 135 izatera igaroz.

Olof Palme zuzendari sozialdemokrata zena nabarmen erazten dugu, tinkotasunez egin bait zuen Hirugarren Munduko askapen nazionalerako borrokekiko elkartasun-politika eginkorra, erregimen aurreraza-

mines progresistas y se enfrentó en varias ocasiones con el imperialismo norteamericano. Apoyó sin condiciones a Vietnan, Cuba y Nicaragua y a los pueblos de Sudáfrica, Chile, Palestina y el Salvador.

En el curso de su mandato como primer ministro anuló la deuda que Tanzania había contraído con Suecia. Rechazó la visita que hizo a Suecia el socialdemócrata sionista Shimon Peres el 1 de mayo de 1.982 en protesta por la invasión del Líbano y recibió con honores de jefe de estado al dirigente de la OLP Yasser Arafat. Integró el grupo de presidentes de gobierno que demandó medidas concretas en favor de la paz y el desarme. Fue un líder excepcional en el mundo desarrollado e incluso en las filas de la Internacional Socialista. Nosotros/as expresamos nuestro convencimiento de que fue el imperialismo quien lo asesinó al igual que ha hecho con otros jefes de gobiero opuestos a sus planes de dominación como Salvador Allende, Patricio Lumumba, Omar Torrijos y otros.

Un pequeño partido socialista que se ha caracterizado por seguir rumbo progresista y pacífico, ajeno por completo a la política reaccionaria, claudicante y servil de los socialdemocrátas de derecha es el Partido Laborista de Malta. Este partido ganó las elecciones en 1.971 y el presidente laborista Dom Mintoff ordenó la retirada de la isla del Estado Mayor de la OTAN, herencia del pasado colonial desde que la isla obtuvo la independencia en 1.964. Malta se pronunció por una política de neutralidad, se adhirió al Movimiento de los No Alineados y abrió relaciones con los países socialistas y el mundo árabe. Los puertos malteses se han mantenido cerrados a los buques de la VI Flota imperialista. Malta bajo el mandato Laborista se ha opuesto a los planes yankis en la zona y ha condenado la agresión contra Libia.

En relación a su política interna. sus realizaciones más destacadas han sido la nacionaización de los grandes bancos, la radio, la televisión y el telégrafo; la creación de compañías nacionales de transporte aéreo y marítimo; la reforma fiscal que grava a las compañías privadas y la Iglesia; la aprobación de leyes sobre Seguridad Social y la mejora de la sanidad pública, la enseñanza y la alimentación. En las últimas elecciones el Partido Laborista ha sido derrotado por el reaccionario y pro-imperialista Partido Nacionalista por lo que cabe temer que las conquistas democráticas de la etapa anterior sean destruídas.

Además de tener una expresión partidista, la actividad de las fuerzas democráticas se realiza a través de la lucha de masas. Las huelgas y las luchas obreras, las gigantescas movilizaciones pacifistas, la creciente agitación estudiantil constituyen factores presentes en Europa Occidental, aunque no siempre obtengan victorias inmediatas en sus reivindicaciones. Es en las luchas de masas en diversos países donde se aprecia la ausencia de una verdadera vanguardia que las sepa encauzar y darles expresión política revolucionaria. Las condiciones objetivas de creciente desempleo, deterioro de la educación y de las condiciones vitales en general, mientras se multiplican las inversiones en programas armamentistas favorecen el

leen alde laguntza eta zenbaitetan aurka egin zion inperialismo iparramerikarrari. Baldintzarik gabeko laguntza eman zien Viet Nam, Kuba eta Nikaraguari eta Hegoafrikako herriei, Txile, Palestina eta El Salvadorri.

Bera Lehen ministrari zela baliogabetu egin zuen Tanzaniak Suediarekin hartu zuen zorra. Gaitzetsi egin zuen 1982ko maiatzaren 1ean Shimon Peres sozialdemokrata sionistak Suediara egin zuen bisita, Libano erasotzeagatik protestatzeko, eta estatuburuaren ohorekin hartu zuen Yasser Arafat PAOren zuzendaria. Bakea eta desarmearen aldeko neurri konkretuak galdatu zituen gobernu-buruen taldekide izan zen. Aparteko liderra izan zen mundu garatuan eta Internazional Sozialistan ere bai. Guk geure uste osoa adierazten dugu inperialismoa izan zena asasinatu zuena ber gauza egin duelarik bere menderapen-egitasmoen aurka azaldu diren beste gobernu-buru batzurekin, hala nola, Salvador Allende, Patrizio Lumumba, Omar Torrijos eta beste.

Norabide progresista eta bakezaleari, erabat urrundurik eskuineko alderdi sozialdemokraten politika atzerakoi, etsizale eta lausengaritik, jarraitzeagatik ezaguna Maltako Alderdi Laborista da. Alderdi honek 1971ko hauteskundeak irabazi zituen eta Dom Mintoff lehendakari laboristak NATOren Estatu Nagusia islatik irten zedin agindu zuen, Islak 1964an independentzia lortu zuenetiko iragan kolonialaren jaraunspena bait zen. Malta neutraltasun-politikaren alde agertu zen, Ez-Lerrokatuen Mugimenduari atxeki zitzaion eta harremanak ireki zituen herri sozialistekin eta mundu arabiarrarekin. Maltako kaiek itxirik iraun dute VI. Untziteria inperialistaren gerlauntzientzat. Malta, agintaldi laboristan, inguruko egitasmo yankien aurka agertu da eta Libiaren aurkako erasoa gaitzetsi du.

Haren barne-politikari dagokionez, beraren egiztaketa nabarmenak dira banku handien, irratiaren, telebistaren eta telegrafoaren nazionalizazioa; aire eta itsas garraiorako konpainia nazionalen sorketa; Konpainia pribatuak eta eliza zegapetzen dituen erreforma fiskala; Segurantza Sozialaren gaineko legeak onestea eta herri-sanitatearen hobakuntza, halaber irakaskuntza eta elikadura. Azken hauteskundeetan Alderdi Nazionalista atzerakoi eta inperialismoaren aldekoak Alderdi Laborista derrotatu du, beraz, aurreko aldiko lorpen demokratikoak deuseztatuak izango direlako bildur izatekoa da.

Adierazpide alderdikoia izateaz gain, indar demokratikoen iharduera masa-borrokaren bidez gauzatzen da. Huelgak eta langile-borrokak, ikasle-irabio gero eta handiagoa, mobilizazio bakezale erraldoiak, Mendebaldeko Europan bertan dauden faktoreak dira, nahiz ez beti lortu berehalako garaipenik beren erreibindikazioetan. Zenbait herritako masa-borrokan da, non eta ikusten bait da haiek ildoratu eta adierazpide iraultzailea ematen jakingo duen, benetako abangoardiarik eza. Desenplegu hazkorraren, hezkuntzaren narriaduraren eta oro bat bizi-baldintzen egoera objetiboek, programa armamentistetarako inbertsioak ugaltzen diren bitartean, bide ematen dute bapateko

surgimiento del protestas espontáneas. Estas protestas demuestran la conciencia y la vitalidad de un amplio sector popular que ha resistido a las trampas del individualismo, la despolitización y la alienación. Es por ello mayor la responsabilidad de las fuerzas revolucionarias que deben favorecer la maduración de la protesta. De las simples demandas economicistas parciales deben pasar a la crítica de las verdaderas causas de los problemas, la concentración de poder en manos de los monopolios que no tienen la menor voluntad de atender los problemas de la mayoría del Pueblo. El movimiento de masas ha sufrido grandes derrotas pero el hecho de su existencia y pujanza demuestra a la gran burguesía que no puede aplicar su política en medio de la apatía y la desmovilización general.

Uno de los enfrentamientos de clase más gigantescos de Europa Occidental fue la huelga de los mineros británicos de 1.984 y comienzos de 1.985. El gobierno conservador de Margaret Thatcher se propuso cerrar 20 minas (de un total de 171) y despedir 20.000 trabajadores/as a lo que se opuso la Federación Nacional de Mineros. Los primeros mineros en salir a la huelga fueron los de Yorkshire y Escocia, siguiéndoles los de Durham y Kent. A comienzos de marzo del 84 estaban en huelga cien mil mineros. Ambas partes libraron un enfrentamiento total. El gobierno había dispuesto previamente grandes reservas de carbón que le permitieron resistir 10 largos meses de huelga en la mayoría del sector. Para doblegar la resistencia minera empleó las fuerzas policiales con gran dureza. A lo largo de la huelga fueron detenidos 9.000 mineros (el 5% del conjunto de los mineros del país), 4.000 personas fueron heridas, 4 fueron muertas en los enfrentamientos con la Policía, 6 murieron a consecuencia de accidentes en galerías de minas abandonadas en las que familiares e hijos de mineros recogían carbón para calentar sus hogares. El sindicato minero fue multado con 20.000 libras esterlinas y todos sus bienes fueron congelados. La dirección de las minas y la Policía favorecieron a los esquiroles y trataron de dividir las filas de los huelguistas. Por parte de los mineros se utilizaron casi todos los medios de la lucha de clases: la solidaridad, la caja de resistencia, los piquetes que emplearon la violencia defensiva. Mineros de los países capitalistas y socialistas enviaron ayudas a los compañeros británicos que en muchos casos fueron bloqueadas en los puertos por el gobierno. Los sindicatos de ferroviarios y de portuarios boicotearon la entrada en el país y el transporte del carbón importado por el gobierno. El Congreso de las Trade Unions se solidarizó con los huelguistas. Finalmente, la soberbia de la gran burguesía se impuso y la huelga se saldó con una derrota. Estimamos que en estas circunstancias se constató la ausencia de una vanguardia consecuente de la clase obrera británica que, además de dirigir la lucha, hubiese levantado una amplia solidaridad con ella que hubiese aislado al gobierno. La izquierda inglesa no quiso o no pudo desarrollar esta tarea. Esta vanguardia debía haber asumido con posterioridad la tarea de evitar la desmoralización de la clase obrera,

protesten sorkuntzarako. Protesta hauek indibidualkeriaren iruzurraren, despolitizazioaren eta alienazioaren aurrean jarki den herri-sektore zabal baten bizitasuna eta kontzientzia frogatzen dute. Honexegatik, handiagoa da protesta hauen heltzeari bide eman behar dioten indar iraultzaileen erantzunkizuna. Diru-eskabide partzial hutsetatik arazoen benetako kariak maiseatzera igaro behar dute: boterea Herriaren gehiengoaren arazoei ekiteko inongo borondaterik ez duten monopolioen eskuetan kontzentratzea. Masa-mugimenduak derrota handiak jasan izan ditu, baina beraren izateak berak eta lehiak erakusten diote burgesia handiari ezin duela bere politika aplikatu apatia eta desmobilizapen orokorrean.

Klaseen arteko elkar aurkatze handienetariko bat, Mendebaldeko Europan, 1984ean eta 1985ko hasieran meatzari britainiarrek egin zuten huelga izan zen. Margaret Thatcher-en gobernu kontserbazalea, (denetara 171 izanik) 20 meatze ixteari ekin zitzaion eta 20.000 langile kaleratzeari ere, honi Meatzarien Federazio Nazionala aurka agertu zitzaiolarik. Huelga egiten lehenak Yorkshire eta Eskoziakoak izan ziren, Durham eta Kent-ekoak jarraitu zitzaizkielarik. 84ko martxoaren hasieran ehun mila meatzari zeuden huelgan. Alde biek erabateko elkar aurkatzea izan zuten. Gobernuak aldez aurretik, ikatz-erreserba handiak zeuzkan prestaturik, honela 10 hilabetez jarkitzea izan zuen. Meatzarien indarra meneratzeko gogortasun handiz erabili zuen polizi-indarra. Grebaldian zehar 9.000 meatzari atxilotu zuten (herriko meatzarietatik %5a), 4.000 pertsona zaurituak izan ziren, 4 hil ziren poliarekiko aurkamenduetan, 6 hil ziren utziriko meatze-galerietako istripuen ondorioz, non meatzarien senideek eta semealabek ikatza batzen bait zuten beren etxeek berotzeko. Sindikatu meatzariari 20.000 libera esterlinako isuna kendu zitzaion eta beraren ondasun guztiak erabilgetu ziren. Meatzen zuzendaritzak eta Poliziak bide eman zien eskirolei eta huelgagileen lerroak zatikatzen saiatu ziren. Meatzariek beraiek klase-borrokaren ia bitarteko guztiak erabili zituzten: langile-elkartasuna, iraupen-kutxa, indarkeria defentsiboa erabili zuten piketeak. Herri kapitalista eta sozialistetako meatzariek laguntzan bidali zizkien lankide britainiarrei, zeintzu askotan gobernuak kaietan blokeatu bait zituen. Trenbide eta kaietako sindikatuek boikota egin zioten gobernuak inportaturiko ikatza herrian sartu eta garraiatzeari.

Trade-Union-en Kongresuak grebalariekiko elkartasuna agertu zuen. Azkenik, burgeseria handiaren harrokeria oilartu zen eta huelgak derrota jaso zuen. Inguruabar hauetan gure ustez nabari geratu zen langile-klase britainiarraren abangoardia kontsekuenterik eza, hark, borroka zuzenduaz gain, gobernua isolatuko zuen harekiko elkartasun zabala eratuko zuen. Ezker ingelesak ez zuen nahi izan edo jakin ataza hau garatzen. Aipatutako abangoardiak geroago beregenatu egingo zuen langile-klasearen desmoralizazioari

explicar los efectos positivos de la lucha y plantear nuevos combates para el futuro.

En Francia la huelga obrera más combativa fue la protagonizada en diciembre de 1.986 y enero de 1.987 por los ferroviarios que rechazaban la reducción de los salarios, la aplicación de la escala discriminatoria y los despidos masivos. La huelga se amplió a los empleados del metro de París y de las empresas de gas y electricidad. Al igual que en el caso de los mineros, no consiguió su objetivo pero demostró la combatividad de la clase obrera en contra del gobierno de la derecha. Otras luchas encabezadas por la CGT en contra de los despidos (como la de SKF y Renault, por ejemplo) se han caracterizado por su radicalidad aunque sus objetivos no se hayan cubierto en su totalidad.

En Italia también se produjeron huelgas en sectores como Artes Gráficas y los servicios aunque con menor grado de enfrentamiento con la patronal y de politización.

Los movimientos de masas de carácter democrático han cobrado vigor en Europa Occidental. Entre ellos destaca por su masividad el Movimiento por la Paz que ha venido presionando a los gobiernos burgueses para que rompan su subordinación a los EEUU y se opongan a la carrera de armamentos. Este movimiento es influyente en la RFA, cuya sociedad se siente amenazada por una posible confrontación nuclear en el centro de Europa. Holanda, Bélgica y Estado español. Tiene menos fuerza en Italia, Portugal, Escandinavia y Gran Bretaña y es testimonial en Francia y otros países. Es un movimiento que congrega a diferentes sectores sociales, a personas de distinta ideología, a una parte del movimiento obrero y en ocasiones a sectores de la Iglesia. Expresa la oposición de la mayoría de la población europea a la guerra nuclear. A pesar de su carácter objetivamente anti-imperialista este movimiento adolece de algunas limitaciones como son su eurocentrismo, su incomprensión de la responsabilidad exclusiva que ostenta el imperialismo en este problema (si bien es cierto que las recientes ofertas soviéticas de Paz han hecho disminuir radicalmente su antisovietismo) y su no aceptación de la guerra justa que se ven obligados en ocasiones a librar los pueblos para defenderse. Este movimiento ha fracasado en su intento de impedir el emplazamiento de misiles yankis en Europa y de sacar a España de la OTAN, lo que indica la dificultad de conseguir hoy victorias a corto plazo en esta región. Sin embargo ha favorecido el desarrollo de una amplia conciencia en contra de la guerra imperialista. Esa conciencia es necesaria para garantizar la Paz (la coexistencia pacifica) que ha permitido el avance de la Revolución en los últimos 40 años.

Un frente de la lucha de masas es el antirracista y antifascista que cobra especial importancia frente al auge desenfrenado de las tendencias xenófobas, chovinistas y fascistas en todos los países imperialistas. En la RFA despliegan una meritoria labor las organizaciones antifascistas Volksfront y VVN. En Francia la socialdemocracia ha favorecido el desarrollo de un movimiento descafeinado llamado «SOS Racisme»

ekiditeko ataza, eta borrokaren alde positiboak azaldu eta etorkizunerako aurkamendu berriak planteiatu.

Frantzian langile-huelga borrokalariena trenbidekoek 1986ko abenduan eta 1987ko urtarrilean egin zutena izan zen, soldata-gutxiketa, eskala diskriminatzailearen aplikazioa eta kaleratze masiboak arbuiatzen zituzten. Greba Pariseko metroko eta gas eta elektraindar enpresetako langileen artera hedatu zen. Meatzarien kasuan bezala, ez zuen bere helburua lortu baina langile-klasearen borrokatasuna, eskuineko gobernuaren aurka, frogatu zuen. CGT buru izan dutela, kaleratzeen aurka (adibidez, SKF eta Renaultekoak) egindako beste borroka batzuk beren radikaltasunean, beren helburuak osorik lortu ez arren, izan dute ezaugarria.

Italian ere gertatu ziren huelgak, Grafikagintza eta zerbitzuen sektoreetan, nahiz politizazio eta ugazaberiarekiko aurkamendu maila txikiakoz.

Jite demokratikodun masa-mugimenduak azkartu egin dira Mendebaldeko Europan. Haien artean Bakearen aldekoa, bere jendetzagatik, nabarmentzen da, zeina gobernu burgesei presionatzen ibili den AEBekiko beren menpekotasuna apur dezaten eta armamenduen norgehiagokaren aurka ager daitezen. Mugimendu hau eraginkorra da AEFean, hemengo gizarteak, Europaren erdian, Holandan, Belgikan eta estatu espainolean gerta litekeen aurkatze nuklearrak mehatxaturik ikusten bait du bere burua. Indar gutxiago dauka Italian, Portugalen, Eskandinabian eta Britainia Handian, eta testimoniala da Frantzian eta beste herri batzutan.

Gizarte-sektore ezberdinak, ideologia ezberdineko pertsonak, langile-mugimenduaren zati bat eta batzutan Elizaren sektorerik ere biltzen dituen mugimendua da. Europako biztanleriaren gehiengoa gerra nuklearraren aurka dagoela adierazten du. Beraren izaera objetiboki inperialismoaren aurkakoa izan arren, mugimendu honek baditu izan mugapen batzu hala nola, eurozentrismoa, arazo honetan inperialismoak erantzun esklusiboa duela ez ulertzea (hala ere egia izanik, Bakerako eskaintza berri sobietarrek beraien antisobietismoa erabat gutxi erazi dutena) eta ez onartzea batzutan herriek sarritan, defendatzeko, bidezko gerrari ekin behar diotena. Mugimendu honek porrot egin du Europan misil yankiak ezartzeari ekiditeko ahaleginean eta halaber Espainia NATOtik ateratzekoan, argi erakusten duela lurralde honetan epe motzerako garaipenak lortzearen zailtasuna. Hala ere, gerra inperialistaren aurkako kontzientzia zabalki garatzea ekarri du. Kontzientzia hau beharrezkoa da azken 40 urteotan Iraultzaren aurrerapena ahalbidetu duen BAKEA (izankidetza bakezale) bermatzeko.

Masa-borrokaren fronte bat arrazakeria eta faszismoaren aurkakoa da, garrantzi handia hartu duelarik herri inperialista guztietako joera txobinista, xenofobo eta faszisten galgagabeko gorakadaren aurrean. AEFean lan meritagarria egiten ari dira Volksfront eta VVN erakunde antifaszistak. Frantzian sozialdemokraziak SOS Racisme deritzan mugimendu epela-

par cortocircuitar las iniciativas espontáneas de los jóvenes de origen árabe y africano. Esta operación buscaba imponer el sionismo como modelo de integración para esta juventud. No ha podido impedir la movilización en contra del fascismo representado por el partido Frente Nacional» que contamina a vastos sectores derechistas y del aparato del Estado. Las organizaciones de clase deben organizar la respuesta a los ataques que sufren los inmigrantes y los refugiados a manos de la burguesía oesteuropea.

Las masas de jóvenes estudiantes han saltado a las calles para plantear su protesta por el desempleo y la falta de prespectivas que ofrece el sistema. En Francia, Gran Bretaña, Italia y la RFA hay cinco millones de parados menores de 25 años. Las movilizaciones más importantes se produjeron en noviembre y diciembre de 1.986 en Francia para exigir la retirada del proyecto de ley que planteaba limitar el acceso de los jóvenes de origen obrero e inmigrante a la enseñanza superior. La movilización de 600 mil personas en París el 27 de noviembre y de un millón el 4 de diciembre hicieron al gobierno responder con la represión. La Policía causó numerosos heridos y asesinó al estudiante de origen árabe Malik Oussekine, lo que radicalizó la protesta. Finalmente el gobierno retrocedió, el ministro responsable de la escuela superior dimitió y el proyecto de ley fue retirado. Otras movilizaciones estudiantiles tuvieron lugar en el Estado español y en Euskadi en contra de la selección discriminatoria para la enseñanza universitaria. El gobierno envió a la policía pero tuvo al final que sentarse a negociar con los estudiantes. La organización JARRAI supo dotar de contenido nacional vasco a la protesta estudiantil en contra de las desviaciones de algún grupo trostkista.

Se extiende por Europa occidental la preocupación por el deterioro de las condiciones del medio ambiente. El capitalismo, guiado por la lógica del beneficio inmediato ha contaminado las aguas de los ríos y los litorales (hoy el Rhin y varios ríos de Euskadi están muertos), ha polucionado el aire de las grandes concentraciones urbanas, ha agredido la flora y las especies animales, ha dejado sin resolver el problema de las lluvias ácidas, los vertederos de basura, los residuos radioactivos y la contaminación produciada por la energía atómica, ha ofrecido a los trabajadores/as y a las capas populares un medio urbano degradado e inhumano. Esta situación ha provocado movimientos de respuesta que han favorecido el surgimiento del ecologismo y de los Verdes como corriente política. El accidente de Chernobil, que demuestra que tampoco el socialismo neutraliza completamente el riesgo del nuclear civil, ha estimulado esta corriente. Advertimos que coexisten en su interior tendencias democráticas que buscan la alianza con la lucha por transformar la sociedad junto con tendencias diversionistas y reaccionarias. Esta corriente está débilmente implantada en Bélgica, Suiza, Portugal, Italia, Austria, Francia y Estado español y tiene relevancia en la RFA. La izquierda consecuente debe dar un tratamiento adecuado a lo que no es sino una contradicción más del sistema capitalista.

ren garapena ahalbidetu dute, jatorri arabiar edo afrikardun gazteen bapateko ekimenak mozteko. Operazio honen xedea gazteria honentzako integrazio-eredutzat sionismoa ezartzea izan da. Ezin izan du eragotzi Front National delakoak, baina estatuaren aparatuko eta eskuineko sektoreak ere kutsatzen dituena, ordezkatzen duen faszismoaren aurkako mobilizazioa. Klaseko erakundeek antolatu behar dituzte etorkinek eta errefuxiatuek burgesia mendeuroparraren eskutik jasaten dituzten erasoen kontrako erantzunak.

Gazte ikasle mordoa kalera irten da sistemak eskaintzen duen desenplegua eta perspektibarik ezagatiko beren protesta planteiatzeko. Frantzian, Britainia Handian, Italian eta AEFean 25 urtetatik beherako 5 milioi langabetu dago. Mobilizazio garrantzitsuenak Frantzian egin ziren 1986ko azaroan eta abenduan, langile eta etorkin jatorriko gazteei goimailako irakaskuntzarako sarbidea mugatzea planteiatzen zuen legea atzera botatzea exijitzeko.

Azaroaren 27an Parisen 600.000 pertsonaren mobilizazioak eta abenduaren 4an milioi batekoak gobernuari errepresioarekin erantzun erazi zioten. Poliziak zauritu asko egin zuen eta jatorri arabiardun Malik Oussekine ikaslea asasinatu zuen. Azkenik gobernuak atzera egin zuen, goimailako eskolaren ministrari arduradunak dimititu egin zuen eta lege-proiektua kendu zen. Ikasleen beste mobilizazio batzu izan ziren estatu espainolean eta Euskal Herrian irakaskuntza unibertsitarirako hautabide diskriminatzailearen aurka. Gobernuak polizia bidali zuen baina azkenean ikasleekin negoziatzera jesarri behar izan zuen. JARRAI erakundeak ikasle-protestari euskal edukin nazionala ematen jakin izan zuen, talde trostkistaren baten desbiderapenen aurka.

Mendebaldeko Europan hedatzen ari da ingurugiroaren baldintzen narriaduragatiko kezka. Kapitalismoak, berehalako etekinaren logikaz gidaturik, ibai eta itsasbazterretako urak kutsatu ditu (gaur egun Rhin eta Euskal Herriko zenbait ibai hilik daude), hiri-kontzentrazio handietako airea satsatu du, flora eta animali-espezieak erasotu ditu, euri azidoen arazoa konpondu gabe utzi du, halaber, zarama-isurtegiak, hondakin radioaktiboak eta energia atomikoak sortarazitako kutsadura, langileei eta herri-kapei inguru degradatu eta ezgizakorra eskaini die. Egoera honek erantzun-mugimenduak eragin ditu, ekologismoa eta Berdeak korronte politiko bezala sortzea ahalbidetu du. Txernobileko istripuak, zeinek sozialismoak ere ez duela istripu nuklear zibilaren arriskua erabat neutralizatzen frogatzen duen, korronte hau eragin du. Haren barruan gizartea aldatzearren borroka egiten dutenekin alianza egin nahi duten joera demokratikoak joera banatzaile eta erreakzionarioekin batera daudela ohartarazten dugu. Korronte hau ahulki ezarririk dago Belgika, Suiza, Portugal, Italia, Austria, Frantzia eta estatu espainolean eta nabaria da AEFean. Ezker kontsenkuenteak tratamendu berezia eman behar dio sistema kapitalistaren beste kontraesan bat baino ez den zera honi.

Como marxistas que somos tenemos el compromiso de seguir rigurosos en el análisis. Es por ello forzoso constatar que los movimientos nacionalistas que cobraron auge en Europa Occidental en la década anterior hoy languidecen en buen número. En los estados desarrollados la clase obrera se desentiende de la afirmación nacionalista y la pequeña burguesía no tiene la capacidad suficiente para dotarla de cierta significación política. A excepción de las luchas de Córcega, Irlanda y Euskadi donde se consolidan movimientos portadores de la transformación revolucionaria, los grupos nacionalistas o han desaparecido o se limitan a la actividad cultural, cuando no folklórica. En Catalunya el movimiento independentista está dividido y con dificultades para consolidar una alternativa adecuada. En Bretaña la formación nacionalista más importante se mueve en un terreno de ambiguedad mientras decrece su apoyo social. En Galicia las fuerzas revolucionarias tratan de recomponer una correcta línea política. En Occitania la expresión política del occitanismo dista muchos de ser progresista. En Alsacia, Flandes, Veneto y otras zonas es abiertamente reaccionario. Carecemos de noticias sobre Tirol del Sur, Cerdeña, Escocia y Gales que contradigan nuestro pesimismo en torno a la aparición de una «Europa de los Pueblos» compuesta por naciones sin estado. Es por ello utópico hablar de una coordinación de realidades desiguales que incluso podría llegar a entorpecer el desarrollo de los tres procesos antes mencionados. La izquierda real debe impedir que la burguesía pueda intentar apropiarse para su uso de la reivindicación nacionalista.

La ausencia en varios países de una vanguardia de la clase obrera ha favorecido el surgimiento de una izquierda de base pequeño-burguesa. Por su composición social carece su trabajo político de la necesaria amplitud de miras y se contenta con exigir reformas democráticas con un lenguaje más o menos radical. Es el caso del Partido Radical Italiano que juega a ser el bufón del panorama político de su país, del ecopacifismo verde heredero de las agitaciones estudiantiles de 1.986, de los grupos maoístas, los socialdemócratas radicales y otros. Estas organizaciones tienen su sitio en la alianza de clases antimonopolística y antimperialista que le corresponde dirigir a la clase obrera.

I.2.2.— ANALISIS DE LOS PAISES MAS IMPORTANTES

***Portugal:** La situación portuguesa se caracteriza por el auge electoral de la derecha que ha ganado las elecciones y por la consolidación de un polo de resistencia obrera y popular nucleado alrededor del Partido Comunista Portugués. Los partidos portugueses fueron creados tras la Revolución de los Claveles a excepción del PCP creado en 1.921 y el PS creado en 1.973 en la RFA. La derecha reaccionaria se presenta bajo la etiqueta social-demócrata «o centrista» mientras que el PS colabora asiduamente con ella. Su principal objetivo es modificar la Constitución del país, fruto de la correlación de fuerzas favorable a la*

Marxistak garen aldetik, analisiak zehatz-mehatz egiteko konpromezua dugu. Honexegatik derrigorrezkoa da aurreko hamarkadan Mendebaldeko Europan goraldia izan zuten mugimendu abertzaleetarik nahikotxo ahitzen ari direla egiaztatzea. Estatu garatuetan langile-klaseari ez dio axola baiespen abertzaleak eta burgeseria txikiak ez du behar beste gaitasunik hari signifikantza politikorik emateko. Korsika, Irlanda eta Euskal Herriko borrokak izan ezik, eraldaketa iraultzailea datxekien mugimenduak sendartzen direlarik herriotan, talde abertzaleak edo desagertu egin dira edo iharduera kulturalera folkloriko hutsera ez denean, mugatzen dira. Katalunian mugimendu independentziazalea zatikaturik dago eta alternatiba egokia sendo erazteko oztopoekin. Britainian erakuntza abertzale garrantzitsuena zalantzatsu dabil apoio soziala gutxitzen zaion bitartean. Galizan indar iraultzaileak ildo politiko zuzen bat berretzen ahalegintzen dira. Okzitanian okzitanismoaren adierazgarria progresista ez da, behintzat. Alsazian, Flandrian, Veneton eta beste batzutan argi eta garbi erreakzionarioa da. Hego-Tirol, Sardinia, Eskozia eta Gales-i dagokionean, ez dugu Herrien Europa, estatu gabeko herriez osatua, sortzeari buruzko gure etsipena alda dezakeen berririk. Honexegatik bada, utopikoa da, lehen aipaturiko hiru prozesuen garapena bera ere oztopoa lezakeen errealitate ezberdinen koordinazioaz hitz egitea. Benetako ezkerrak eragotzi egin behar du burgesiak, beronek erabiltzeko, erreibindikazio abertzaleaz jabetzerik izan dezan.

Zenbait herritan langile-klaseko abangoardiarik ezak burges txikizko basedun ezkerra sortzea ahalbidetu du. Haren konposaketa sozialagatik beraren lan politikoak ez du behar besteko ikuspegi-zabaltasunik eta nahikotzat jotzen du, hala nolako hizkera radikalez, erreforma demokratikoak exijitzea. Italiako Alderdi Radikalaren kasua da, hau bere herriko panorama politikoaren bufoi izatera jolasten du, edo 1986ko ikasle-irabioaren jaraunsle den ekobakezaleena, talde maoistena, sozialdemokrata radikalena eta besterena. Erakunde hauek, langile-klaseak zuzendu behar duen klase antiinperialista eta antimonopolisten aliantzan dute beren lekua.

I.2.2.— HERRIRIK GARRANTZITSUENEN AZTERKETA

Portugal: Egoera portugaldarraren ezaugarriak hauteskundeetan garaile gertatu den eskuinaren hauteskunde-goraldia eta Alderdi Komunista Portugaldarraren inguruan nukleaturiko langile eta herri erresistentziaren polo baten sendarpena. Alderdi portugaldarrak Krabelinen Iraultzaren ondoren sortu ziren, salbu eta, PCP 1921ean sortua eta PS 1973an AEFean sortua. Eskuin erreakzionarioa sozialdemokrata edo 'centrista' etiketapean aurkezten da, PS etengabeki berarekin lankidetzan ari den bitartean. Haren helburu nagusia herriaren Konstituzioa aldatzea da, iraultzaldiko ezkerreko indarren aldeko ko-

izquierda en la época revolucionaria. No sólo establece cuales son los órganos del Estado, las libertades y los derechos fundamentales de los ciudadanos. También consagra las nacionalizaciones, la Reforma Agraria, el control de la gestión por los trabajadores/as, el poder local democrático, los derechos y el papel de las organizaciones populares de base.

La vanguardia de la clase obrera ha ido favoreciendo diferentes formas de Unidad Popular a lo largo del proceso político desde 1.974. En 1.976 fue creado el Frente Electoral Pueblo Unido, en 1.978 La Alianza Pueblo Unido (APU), coalición formada por el PCP, Movimiento Democrático Popular (MDP), los Verdes e Independientes. En 1.986 salió de la coalición el MDP y el resto de las fuerzas crea la Coalición Democrática Unitaria que en lo fundamental ha conservado las posiciones electorales de la APU y se mantiene como tercera fuerza. Las fuerzas contrarrevolucionarias, incluído el PS, buscan por todos los medios aislar a la vanguardia revolucionaria a lo que ésta responde con una amplia política de trabajo unitario con las bases de otros partidos, fuerzas sociales y demócratas sin partido. Es notable la existencia del PCP en la lucha sindical en el campo y la ciudad, en la lucha por la Paz y de masas. Ha crecido su influencia social y ha aumentado su militancia. Es también grande el prestigio con que cuenta el PCP en el Movimiento Comunista Internacional por su fidelidad a los principios del marxismo-leminismo.

***Estado español:** A nivel político el PSOE se presenta como el partido que gestiona y defiende los intereses de la gran burguesía, sigue las orientaciones trazadas por el Ejército y los Cuerpos de Seguridad y practica la política del Pentágono para el área. Es por eso innecesario para las clases dominantes plantearse su sustitución por otro partido. Se teme el efecto multiplicador de contradicciones que podría generar la llegada de Alianza Popular, desacreditado partido caciquil y neofranquista, al Gobierno y desconfían profundamente del partido centrista de Adolfo Suárez. Los poderes fácticos no han olvidado el enfrentamiento de Suárez con el Ejército en 1.981 que le condujo a la dimisión como Presidente de Gobierno y repudian las demandas democráticas, aunque sean tibias, que plantea. Por el contrario, el PSOE se ha ganado su confianza gracias a su feroz política antiobrera, de desmantelamiento industrial, recortes a las conquistas sociales, defensa de los privilegios oligárquicos, negativa a aceptar las demandas de los patriotas vascos, modernización del Ejército, entrada en la OTAN... La izquierda española atraviesa una prolongada crisis. El Partido Comunista de España ha radicalizado su lenguaje aunque no ha rectificado sus errores teórico-prácticos. La coalición «Izquierda Unida» no ha aumentado su influencia y se aleja de poder ser una Unidad Popular combativa y enraizada. Los exponentes de derecha son más influyentes que el Partido Comunista de los Pueblos de España, al que se da un trato discriminatorio y vejatorio dentro de la coalición. El Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista de Santiago Carrillo es claramente alentado por el PSOE*

rrelazioaren emaitza, hain zuzen. Estatuaren organoak eta hiritarren askatasunak eta funtsezko eskubideak zeintzu diren ezarri ez ezik, nazionalizazioak, Nekazal Erreforma, kudeaketa langileek kontrolatzea, lekuan lekuko botere demokratikoa, baseko herri-erakundeen papera eta eskubideak baiesten ditu ere.

Langile-klasearen abangoardiak Herri-Batasunaren era ezberdinei laguntzen ihardun izan du 1974az geroztiko prozesu politikoan zehar. 1976an Herri Batasuna Hauteskunde-Frontea sortu zen, 1978an Herri-Batasuna Aliantza (APU) sortu zen, PCP, Herri-Mugimendu Demokratikoa (MDP), Berdeak eta Independienteen arteko koalizioa. 1986an MDP koaliziotik irten zen eta gainontzekoek Koalizio Demokratiko Baterakoia sortzen dute, funtsean APUren hauteskunde-jarrerak gorde dituena, eta hauteskundeetan hirugarren indarra izaten segitzen du. Indar kontrairaultzaileak, PS barne, abangoardia iraultzailea zelan edo halan isolatzen saiatzen ari dira, zeini hark beste alderdi batzutako baseekin, indar sozialekin eta alderdi gabeko demokratekiko politika-lan baterakoi zabalarekin erantzuten dion. Nabarmena da PCPren borroka sindikala baserrian eta hirian, Bakearen aldeko borrokan eta masa-borrokan. Handitu egin da haren gizarte-eragina eta gehitu egin da militanteria. Handia da, baita, PCPk Nazioarteko Mugimendu Komunistan duen izen ona, marxismo-leninismoaren hastapenei dien fideltasunagatik.

Estatu espainola: Politikoki PSOE burgesia handiaren interesak defendatu eta kudeaten dituen alderdia bezala agertzen da, Ejertzitoak eta Segurtasun-Gorputzek emandako orientabideei segitzen die eta Pentagonoak lurralderako duen politika betetzen du. Klase meneratzaileentzat, beraz, ez da beharrezkoa beste alderdi batez ordeztea. Alianza Popular, kazikeen alderdi neofrankista deskreditatua, gobernura heltzeak sortaraz litzakeen kontraesanen efektu multiplikatzailearen bildur dira, eta mesfidantza handia dute Adolfo Suarezen alderdi zentristaz. Indar faktikoek ez dute ahaztu Gobernuko Lehendakaritzatik dimititzera eraman zuen 1981an Suarez Ejertzitoari aurkatzea eta planteiatzen dituen galdapen demokratikoak, epelak, arbuiatzen dituzte. PSOEk, aldiz, haien konfidantza bereganatu du, industri-eraispen, lorpen sozialen murriztapen, pribilegio oligarkikoen defentsa, eusko abertzaleen galdapenak onartzeari ezetza, Ejertzitoa modernizatzea, NATOn sartzea eta abarrezko politika langile-aurkako basatiari esker. Ezker espainiarra luzaroko krisian da. Espainiako Alderdi Komunistak bere hizkera radikalizatu du, bere errakuntza teoriko-praktikoak zuzendu ez arren, 'Izquierda Unida' koalizioak ez du beraren eragina handitu eta Herri-Batasun borrokalari eta errotua izan ahal izatetik urrun dago. Eskuin-esponenteak eraginkorragoak dira Espainiako Herrien Alderdi Komunistarena baino, zeini koalizioaren barruan trataera diskriminatzaile eta iraingarria ematen zaion.

Santiago Carrilloren 'Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista' argi eta garbi dago

para que se disperse el voto comunista. Este grupo tiene posiciones más sectarias y reformistas que el propio PCE. Por último, la extrema izquierda muy activa en el movimiento pacifista y en otros movimientos de masas, carece de la voluntad y de la posibilidad de crear una izquierda que se plantee la toma del poder político.

Francia: *En Francia han triunfado los partidos de la derecha y lo que es más grave: los planteamientos de la derecha, sus métodos, ideas y política interna y externa. Todo el panorama ha basculado hacia la derecha desde las elecciones del 16 de Marzo de 1.986. Les toca ahora pagar las lamentables consecuencias de este hecho al pueblo trabajador francés, a los refugiados y emigrantes, a los pueblos oprimidos por Francia y a vastas áreas del Mundo sometidas al imperialismo francés (países africanos francófonos. Antillas, oceanía, etc...). Hay que señalar la directa responsabilidad que tiene el Partido Socialista en el triunfo de la derecha. Su gestión al frente del Gobierno ha frustrado a gran parte del electorado en torno a las posibilidades de la izquierda. Su práctica ha sido similar a la realizada por gobiernos burgueses de la RFA. Inglatera o EEUU. La prensa económica burguesa reconocía como mejor financiero del año 1.986 al ministro socialista de Finanzas Pierre Beregovoy junto con el presidente del grupo Peugeot. Los años del Gobierno socialista han desmovilizado a la clase obrera y sus sindicatos y ha conducido a la apatía y despolitización a un importante sector social. La llegada de la derecha al Gobierno no significa un cambio radical, sino por el contrario el reforzamiento de la derechización experimentada por el Gobierno anterior. La llamada «cohabitación» entre el Presidente socialista de la República y el Primer Ministro derechista se está realizando en un clima de consenso y alianza en defensa de los intereses imperialistas de Francia. La derecha ha proseguido a mucha mayor velocidad las desnacionalizaciones que el PS había iniciado. El principio económico de la derecha es libertad absoluta de enriquecimiento para el capital privado, aumentar los privilegios de los monopolios, garantizar la libertad de mercado.*

Están entregando al gran capital el sector económco estatal: van a ser privatizados 42 Bancos (el 80% del sector), tres compañías de Seguros (el 80% del sector), nueve empresas industriales estatales. Se han anulado los impuestos a las grandes fortunas y el control de precios, se favorecen las inversiones extranjeras. El Gobierno de Chirac está compuesto por su partido. La Rassemblement pour la Republique «(RPR), que posee las carteras de Finanzas, Asuntos Sociales e Interior y la Unión Democratique Francaise» (UDF), que posee la Defensa y Asuntos Exteriores. Ha crecido espectacularmente el partido fascista «Front National» dirigido por un ex-oficial paracaidista torturador de patriotas en Argelia y gran-burgués, Le Pen. Durante muchos años los fascistas sólo tenían el 1 ó 2 por ciento de los votos. En las elecciones europeas de 1.984 obtuvo el 11% de votos y en las parlamentarias de 1.986 el 10%. Dos millones de franceses votaron a FN que obtuvo 30 diputados. Es

PSOEk bultzatzen du botu komunista banantzearren. Talde hark PCEk berak baino jarrera sektariago eta erreformistagoa du. Azkenik, ezker muturrak, oso eginkorra mugimendu bakezalean eta beste masa-mugimenduetan, ez dauka botere politikoa eskuratzea planteia dezakeen ezkerra sortzeko borondaterik ez ahalbiderik.

Frantzia: Frantzian eskuineko alderdiak gelditu dira gailen, are larriago: eskuinaren planteiamenduak, beraren metodoak, ideiak, eta barne eta kanpoko politika. 1986ko Martxoaren 16ko hauteskundeez geroztik panorama guztiak eskuinerantz jo du. Jazoera honen ondorio tamalgarriak frantziar herri langileari, etorkinei eta errefuxiatuei, Frantziak zapaltzen dituen herriei eta Frantziaren inperialismoaren menpe dauden Munduko lurralde zabal zenbaiti (frantseseradun herri afrikarrak, Antillak, Ozeania, ...) tokatzen zaie ordaintzea. Azpimarratu egin behar da Alderdi Sozialistak eskuinaren garaipenean duen erantzunkizun zuzena. Haren kudeaketak Gobernu-lanetan, ezkerraren ahalbideen inguruan, hauteslegoaren zati handi bat zapuztu du. Haren praktika AEFeko, Ingalaterrako eta AEBko gobernu burgesek egindakoaren antzekoa izan da. Peugeot taldearen presidentearekin batera Pierre Beregonoy Finantzetarako ministrari sozialista ezagutzen zuen prentsa ekonomiko burgesak 1986ko finantzari hoberentzat. Gobernu sozialistaren aldiak langile-klaseak eta berauen sindikatuak desmobilizatu ditu eta sektore sozial handi baten despolitizazioa eta apatia ekarri ditu. Eskuina Gobernura ailegatzeak ez dakar inolako aldaketa radikalik, bai ordea, aurreko gobernuak izandako eskuineratzearen bermatzea. Errepublikako Lehendakari sozialista eta Lehen Ministrari eskuindarraren arteko 'bizikidetza' delakoa Frantziaren interes inperialistak defendatzeko aliantza eta kontsentsu giroan gauzatzen ari da. Eskuinaren hastapen ekonomikoa kapital pribatuarentzako aberaspide-askatasun osoa, monopolioen pribilegioak gehitzea eta merkatu-askatasuna bermatzea dira.

Sektore ekonomiko estatala kapital handiari ematen ari dira: 42 Banku (sektorearen %80a), hiru Aseguru-konpainia (sektorearen %80a), bederatzi industri-enpresa estatal pribatizatuko dira. Baliogabetu egin dira ondasun handien gaineko zergak eta prezio-kontrola, kanpoko inbertsioen alde egiten da. Chirac-en Gobernua beraren alderdiak, Le Rassemblement pour la Republique (RPR), Finantzak, Gizarte eta Barne Arazoak dituelarik, eta Unión Democratique Francaise (UDF) alderdiak, Defentsa eta Kanpo-Arazoetarako karterak dituelarik, osatzen dute. Front National alderdi faszista, le Pen Argelian jauskari-ofiziala eta abertzaleen torturatzaile eta burges handiak zuzendua, izugarri hazi da. Urte askotan zehar faszistek ez zeukaten botuen %1 edo 2a baino. 1984ko hauteskunde europearretan botuen %11 atera zuen eta 1986ko parlamentarietan %10a. Milioi bi frantzesek FNi eman zioten botua, 30 diputatu lortu

la expresión de lo más abyecto del Imperialismo francés: ensalzamiento de Petain y de los colaboracionistas, revanchismo contra el Pueblo Argelino y otros Pueblos liberados del yugo colonial, racismo violento, odio a las organizaciones democráticas, creación de un Estado Totalitario. FN esta aliado con el resto de la derecha a nivel regional y ha realizado actos conjuntos con ella como una concentración anti-argelina de «Pieds-noirs» resentidos y un viaje a Sudáfrica tras el que realizaron declaraciones de apoyo al régimen del apartheid. El Gobierno reaccionario ha profundizado el ataque a los derechos democráticos que ya había sido lanzado por el PS: entregas de 180 refugiados vascos a la torturadora policía española, exigencia de visado a los ciudadanos argelinos, expulsión de refugiados políticos y emigrantes y casos de malos tratos en comisarías a personas de color, creación de un Tribunal Especial Político formado por Magistrados, agresiones policíacas al derecho de manifestación, prohibición de asociaciones corsas, represión colonialista en Córcega, Guadalupe y Kanaka. Francia ha seguido asumiendo un activo papel en el frente de la contrarrevolución mundial sosteniendo a regímenes antipopulares con los de Haiti, Sudáfrica, Marruecos, Chad, Zaire, Togo, etc... y saboteando a regímenes progresistas como Etiopía, Surinam y Vietnam. El Partido Comunista de Francia, a pesar de sus limitaciones (retroceso electoral, errores del pasado, crisis interna, incomprensión del hecho nacional vasco, gran nacionalismo francés...) constituye la única barrera de freno a la peligrosa política de la derecha. Es por ello necesario que unifique a todos los demócratas y antifascistas consecuentes tras una política de resistencia activa y de acumulación de fuerzas.

***RFA:** Alemania Federal, al igual que la mayoría de los países capitalistas, ha conocido el auge de la derecha. La coalición de los partidos cristianodemócrata (CDU) y liberal (FDP) se ha mantenido en el Gobierno Federal y derrotaron la coalición de socialdemócratas y verdes que gobernaba el Land de Hese desde 1.985. La derecha ha colaborado en los planes yankis de rearme, ha vulnerado los derechos democráticos reforzando el poder de la policía, ha endurecido las condiciones de estancia de los trabajadores/as, inmigrados, ha obstaculizado el aborto y el divorcio, ha creado problemas a los objetores de conciencia. Su política económica favoreció a la empresa privada que, según la Universidad de Colonia, aumentó sus beneficios en 1.983 en 24.000 millones de marcos. Los gastos sociales disminuyeron en 75.000 millones, el ingreso global de la población descendió en 42.000 millones. El Gobierno y la Patronal rechazaron la demanda sindical de una semana laboral de 35 horas. Pero en el terreno político han surgido posiciones verdaderamente peligrosas. El historiador Ernst Nolte, autor de un clásico de la historia de las ideas políticas, el «Fascismo en su época» (1.963), ha lanzado una teoría que exculpa al nazismo, niega su específico origen alemán y lo justifica en función de la respuesta a la «amenaza asiática», representada por la Unión Soviética. Este indi-*

zuelarik. Frantziar Inperialismoaren doilorrenaren adierazpide da: Petain eta kolaborazionistak goretsi, Argeliar Herria eta uztarri kolonialpetik askaturiko beste Herri batzuren aurkako errebantxismoa, arrazakeria odolgaiztoa, gorrotoa erakunde demokratikoei, Estatu Totalitarioa sortzea. FN lurralde mailan gainontzeko eskuinarekin aliaturik dago eta ekitaldi bateratsuak egin ditu harekin, hala nola, 'Pieds-noirs' muturtuekin argeliarren aurkako kontzentrazioa eta bidaia bat Hegoafrikara, beronen ostean apartheid-aren erregimenaren aldeko apoioa aldarrikatu zutelarik. Gobernu erreakzionarioak areagotu egin du PSk hasi zuen eskubide demokratikoen aurkako erasoa: 80 euskal errefuxiatu polizia torturatzaile espainolari entregatu, hiritar argeliarrei bisak exijitu, errefuxiatu politikoak eta etorkinak ohildu eta komisaldegietan azal ez-zuridun pertsonei tratu txarrak, Magistratuz osaturiko Auzitegi Berezi Politikoa sortzea, manifestapen-eskubideari eraso polizialak, elkarte korsikarrak debekatu, zapalketa kolonialista Korsikan, Guadalupen eta Kanak-en. Frantziak munduko kontrairaultzaren frontean errol eginkorra bereganatzen segitu du, herriaurkako erregimenak eutsiz, hala nola, Haiti, Hegoafrika, Marokko, Txad, Zaire, Togo, etab., eta Etiopia, Surinam eta Viet Nam bezalako erregimen aurrerakoiak saboteatuz. Frantziako Alderdi Komunista bere mugapenak izan arren (hauteskunde-atzerapena, iraganeko errakuntzak, barne-krisia, euskal nazio-arazoa ez ulertzea, nazionalismo frantses handitsua, ...) da eskuinaren politika arriskutsuaren aurkako galga-barrera bakarra. Honexegatik, bada, beharrezkoa da demokrata eta antifaszista kontsekuente guztiak jarkitze ekinkor eta indar-biltze politikaren atzean batera ditzan.

AEF: ALEMANIA FEDERALAk, herri kapitalista gehienek bezala, eskuinaren gorakada ezagutu du. Alderdi kristianodemokrata (CDU) eta liberalaren (FDP) arteko, koalizioa Gobernu Federalean mantendu da eta 1983etik Hesse-ko Land-a gobernatzen zuen berde eta sozialdemokraten arteko koalizioa garaitu dute. Eskuinak yankien berrarmatze-planetan lagundu du, eskubide demokratikoak hautsi ditu, poliziaren boterea berrindartuz, langile etorkinen egonaldi-baldintzak gogortu ditu, abortoa eta dibortzioa oztopatu ditu, kontzientzi-eragozleei arazoak sortarazi dizkie. Haren politika ekonomikoak enpresa pribatuaren alde egin du, zeinek, Koloniako Unibertsitateak dioenez, 1983an bere etekinak 24.000 milioi marko gehitu bait zuen. Gizarte-gastuak 75.000 milioitan gutxitu ziren, biztanleriaren ingreso orokorra 42.000 milioitan gutxitu zen. Gobernuak eta Ugazaberiak 35 orduko lan-astea ezetsi zuten. Baina politika arloan jarrera benetan arriskugarriak sortu dira. Erust Noltek, ideia politikoen historian klasikoa den 'Faszismoa bere garaian' (1963) liburuaren egilea eta historiagilea, nazismoa zuritzen duen teoria bat atera du, beraren jatorri alemaniar espezifikoa ukatzen du eta Sobiet Batasunak ordezkatzen duen mehatxu asiarrari erantzunaren funtzioan bidezkotzen du. Morroi

viduo acusa al bolchevismo de preceder al nazismo en materia de exterminación masiva y justifica el tratamiento dado por Hitler a los judíos. El también historiador presuntamente prestigioso Hillgruber ha sostenido tesis similares que buscan reescribir la Historia a favor de los genocidas hitlerianos.

A este grupo se han unido otros intelectuales como el periodista Joachim Fost. Este fenómeno unido a otros como la reivindicación de la antigua colonía alemana de Silesia en territorio polaco y la actividad de veteranos nazis y de grupos neonazis revela que el nazi-fascismo sigue vivo en las entrañas de los reaccionarios alemanes. Los alemanes han perdido derecho ante el mundo para reivindicar el nacionalismo que fue origen de 2 guerras mundiales. Hoy existen 2 estados alemanes, un estado de habla aleman en Austria, un cantón alemán en Suiza y minorías alemanas en varios estados y esta situación es irreversible a pesar de los deseos de la derecha oestealemana de lograr la «unión alemana». La visita de Reagan al cementerio de Bitburg donde están enterrados agentes de la SS nazis en 1.985 y su reciente mascarada en contra del muro defensivo de Berlín muestran el apoyo del Imperialismo a la reactivación del chovinismo alemán.

La izquierda oestealemana está hoy por el Partido Socialdemócrata. El Partido Comunista, los Verdes y un sector Radical. En el apartado anterior existen referencias a los partidos socialdemócratas y comunista por lo que nos centraremos en Verdes y Radicales. El partido de los Verdes ocupa un espacio importante ya que ha sabido conectar con la amplia oposición a los euromisiles y la creciente sensibilidad ecologista de sectores de la población. Diversos grupos maoistas se disolvieron para apoyar el proyecto verde al que también se incorporaron ecologistas de derecha, veteranos de Mayo del 68, personas con sensibilidad pacifista y socialdemócratas radicalizados.

Globlamente es un partido neoreformista sin la base obrera con la que cuenta el SPD, apoyado por la pequeña burguesía intelectual. Expresa su rechazo a la industrialización salvaje de la sociedad y al deterioro del medio ecológico. No se plantea en modo alguno la superación revolucionaria del Capitalismo por la Sociedad sin Clases. Es radical en lo referente a ecología, pacífismo y antifascismo pero se aleja de posiciones firmes en otros aspectos y rehuye una crítica profunda al Capitalismo. En los Verdes confluyen una corriente derechista encabezada por Gert Bastian, Conh Bendit y Beckman, partidaria de la colaboración con el SPD y otra más radical llamada «fundamentalista» existiendo también en su seno algunos revolucionarios consecuentes. Las agrupaciones de los Verdes en Hamburgo y Berlín Oeste se denominan «Alternativas» y presentan rasgos particulares. Un sector de los Verdes destaca por su antisovietismo y su falta de solidaridad con los movimientos de liberación nacional.

El sector radical oestealemán tiene varios exponentes: los autónomos «que cuentan con algunas publicaciones e intervienen en las ocupaciones de casas y en las luchas antinucleares. Carecen de homoge-

honek boltxebismoari egozten dio nazismoa baino lehenago izatea sailakatze masiboen kontuan eta Hitlerrek judutarrei emandako tratua bidezkotzen du Hillgruber-ek, historiagilea ere, eta ospetsua omen, antzerako tesiak eutsi ditu, Historia genozida hitleriarren alde berridatzi nahi dutenak.

Talde honi beste intelektual batzu atxeki zaizkio, Joachim Fost kazetaria bezala. Fenomeno honek, Silesia lurralde poloniarrean dagoen antzinako kolonia alemaniarraren erreibindikazioarekin eta soldadu-zahar nazien eta talde neonazien iharduerarekin batera nazi-faszismoak alemaniar atzerakoien erraietan bizirik dirauela erakusten du. Alemaniarrek mundu-gerra 2ren abiarazle izan zen nazionalismoa erreibindikatzeko eskubidea galdurik dute munduaren aurrean. Egun alemaniar estatu bi daude, alemanieradun beste estatu bat Austrian, alemaniar kantoi bat Suizan eta gutxiengo alemaniarrak zenbait estatutan, eta egoera hau atzeraezinezkoa da, eskuin mendealemaniarrak batasun alemaniarra lortu nahi arren. Reaganek, 1985ean, SSko agente naziak ehortzirik dauden Bitburg-eko kanposantura egindako bisitak eta arestian Berlineko hesi defentsariaren aurka egindako maskaradak txobinismo alemaniarra berraktibatzeko Inperialismoaren apoioa erakusten du.

Ezker mendealemaniarra egun Alderdi Sozialdemokratan, Alderdi Komunistan, Berdeetan eta sektore Radikal batetan dago. Goiko pasartean badira sozialdemokratei eta komunistei aipamenak, Berdeei eta Radikalei ekingo diegu, beraz. Berdeen alderdiak espazio garrantzitsua hartzen du, izan ere, euromisilen aurkako oposaketa zabalarekin eta biztanleriaren zati handi zenbaiten sentikortasun ekologista gero eta handiagorekin konektatzen jakin izan du eta. Zenbait talde maoista desegin egin ziren proiektu berdeari apoiatzeko, eskuineko ekologistak, 68ko Maiatza-ko aspaldikoak, sentikortasun bakezaledun pertsonak eta sozialdemokrata radikalizatuak ere erantsi zitzaiolarik.

Oro bat, alderdi neorreformista da, SPDk duen langile-oinarririk gabe, burgeseria txiki intelektualaren laguntzaz. Gizartearen industrializazio basatia eta inguru ekologikoarekiko gaitzespena agertzen du. Ez du planteiatzen, inola ere, Kapitalismoa Klase gabeko Gizarteak iraultzaren bidez garaitzea. Bakezaletasuna, ekologismoa eta antifaszismoari dagokionean radikala da, baina urrun dago beste aspektu batzurekiko jarrera finkoetatik, eta Kapitalismoari kritika sakona egitetik itzurtzen da. Berdeetan Gert Bastian, Cohn Bendit eta Beckmen buru dituen eskuineko korronte bat, SPDrekiko lankidetzaren aldekoak, eta funtsazaleak deritzan beste radikalago bat bateratzen dira, azken honen baitan iraultzaile kontsekuenteak ere badaudelarik.

Berdeen taldeei Hamburgoan eta Mende-Berlinen 'Alternatibak' deritze eta ezaugarri bereziak dituzte. Berdeen sektore bat bere antisobietismoagatik eta askapen nazionalerako mugimenduekiko elkartasunik ezagatik nabarmentzen da.

Mendealemaniar sektore radikalak zenbait esponente dauka: 'autonomoak', argitalpen batzu dituzte eta etxe-okupaketetan eta borroka antinuklearretan

neidad interna y rechazan el partido como fórmula organizativa, los pequeños partidos de extrema izquierda coordinados entre sí y la base social que apoya al grupo armado RAF conocida como anti-imperialista». El Estado se ha dotado de poderosos medios legales y policiales para combatir este sector, reprimir sus movilizaciones y cerrar sus publicaciones.

Italia: *Las elecciones italianas del 15 de junio de 1.987 vienen marcadas por la continuidad respecto a anteriores comicios. El Partido Comunista ha visto frustradas sus esperanzas de superar a la Democracia Cristiana y ser la primera fuerza del país. Ha perdido 3,5 puntos aunque se mantiene como segundo partido con el 26,20% del porcentaje y 176 escaños. Tras este resultado fue elegido vicesecretario del PCI y sucesor del actual secretario general Achille Occhetto, del ala centrista partidario de aliarse con el PS y de tesis como «alianza entre las capas débiles y las poderosas de la sociedad» pero también de mantener los rasgos distintivos del PCI. La política socialdemocratizante del PCI ha tenido el efecto de favorecer al PS en lugar de ganarse su electorado. También ha provocado el surgimiento de los Verdes caracterizados por su oposición a la energia nuclear y apoyados por la izquierda revolucionaria. A pesar de ser las primeras elecciones a las que se enfrentaban, los Verdes han conseguido el 2,6% del electorado y 12 escaños superando a Democracia Proletaria que consigue 8 escaños, partido izquierda caracterizado por sus posturas vacilantes. Se consolida un grupo de pequeñas fuerzas burguesas de Centro, el Partido Republicano Socialdemócrata, Liberal y Radical. Se consolida igualmente el primer puesto de la Democracia Cristiana con el 33,8% del porcentaje a pesar de su larga permanencia en el Gobierno y los continuos escándalos y corruptelas que marcan la política del país. Los fascistas descienden levemente. Nada indica que se vayan a producir cambios relevantes que alteren la hegemonía burgués-reformista sobre la vida política.*

Gran Bretaña: *El fenómeno más destacable es la tercera victoria consecutiva del Partido Conservador y de la Primera Ministra Margaret Thatcher en las elecciones celebradas el 12 de Junio de 1.987. Esta victoria es aplastante con 386 diputados quedando los Laboristas muy lejos con sus 200 diputados. El hecho innegable es que la mayoría del electorado ratifica la dura política seguida por Thatcher. La reducción de los impuestos y la política agresiva ha satisfecho a un Pueblo (cuando menos a un sector mayoritario) deseoso de perpetuar su alto nivel de vida y su gran nacionalismo imperialista, nostálgico del viejo papel hegemónico jugado por el ya liquidado Imperio Britanico. La ausiencia de una fuerza marxista que elevase la conciencia moral y política de las masas ha contribuído al éxito de la derecha. Thatcher cuenta con un más que necesario margen de maniobra para seguir luchando contra los sindicatos hasta su derrota, seguir oprimiendo al Pueblo Irlandés y colaborar estrechamente con el Imperialismo yanki en su lucha contra las fuerzas revolucionarias y pro-*

parte hartzen dute. Ez dute barne-homogenotasunik eta antolabidetzat hartzeko partidua arbuiatzen dute, ezker muturreko alderdi txikiak beren artean koordinatuak eta RAF talde armatuari apoiatzen dion base soziala, 'anti-inperialista' izenez ezagutua. Estatuak bitarteko legal eta polizial boteretsuak bereganatu ditu, sektore honen aurka borrokatzeko, beronen mobilizazioak hertsatu eta argitalpenak ixteko.

Italia: 1987ko ekainaren 15eko italiar hauteskundeek aurrekoekiko aldaketarik eza dute ezaugarritzat. Alderdi Komunistak Kristau-Demokrazia garaitu eta herriko lehen indarra izateko bere itxaropena zapuzturik ikusi du. 3,5 galdu du, %26,20a eta 176 zizeilurekin bigarren alderdia izaten segitzen duen arren. Emaitza honen ondoren, azpiidazkari eta egungo idazkari nagusiaren oinordeko Achille Occhetto hautatu zen, erdirakoien artekoa, PSrekin aliatzearen aldekoa eta gizartearen kapa ahulen eta boteretsuen arteko aliantzaren alde baina, baita, PClaren ezaugarriak mantentzearenekoa ere. PClren politika sozialdemokratakoiak, ondorioz, PSren alde egin du, beronen hauteslegoa erakarri beharrean. Berdeen sorkuntza eragin du ere, energia nuklearraren aurkakoak eta ezker iraultzaileak apoiaturikoak eurok. Nahiz parte hartzen zuten lehenengo hauteskundeak izan, Berdeek hautesleriaren %2,6a eta 12 zizeilu eskuratu zituzten Demokrazia Proletaria gaindituz, honek 8 zizeilu lortu baitu, aipatutako alderdiaren ezaugarri dira beraren jarrera zalantzatsuak. Sendartu egiten da Erdiko indar txiki burgesen talde bat, Alderdi Errepulikanoa, Sozialdemokrata, Liberala eta Radikala. Era berean, Kristau-Demokraziaren lehen postua sendotzen da, hautesleriaren %33,8arekin, nahiz beraren iraupena Gobernuan luzea izan eta herri honetako politika markatzen duten ustelkeriak eta eskandaluak ere. Faszistak apur bat jeisten dira. Ezerk ez du adierazten ezen bizitza politikoarekiko nagusitasun burges-erreformistaren hegemonia aldaraz dezaketen aldaketa nabariak gertatuko direnik.

Britainia Handia: Fenomenorik aipagarriena Alderdi Kontserbatzailearen eta Margaret Thatcher Ministrariak 1987ko Ekainaren 12an izandako hirugarren garaipen segitua da. Garaipen hau itzela da, 386 diputaturekin, Laboristak oso urrun geratzen direlarik, 200 diputaturekin. Ukaezinezkoa da gehiengoak Thatcherren politika gogorra berbaiesten duela. Zerga-gutxiketak eta Thatcherrek egindako politika gogorrak pozik utzi du Herri hau (gehiengo den sektorea bai, gutxienez), izan ere, bere bizi-maila altuari eta nazionalismo handi inperialistari, jada likidaturik dagoen Inperio Britainiarrak beteriko rol hegemonikoaren mineriduna, iraun erazteko gogoz beterik. Masen kontzientzia morala eta politikoa altxa lezakeen alderdi marxistarik ez izateak eskuinaren arrakasta ekartzen lagundu du. Thatcherrek beharrezko baino ekiteko margina handiagoa du, sindikatuen aurka borrokan segitzeko, eta hertsi lagundu Inperialismo yankiari beronek Munduko indar aurrerazale

gresistas del Mundo. Los Laboristas han sufrido un serio revés a pesar de haber subido tres puntos y la alianza de liberales y socialdemócratas ha visto destruirse su papel de alternativa viable a los dos grandes partidos.

Escocia, Gales y el Norte de Inglaterra no han votado a los conservadores pero tampoco a los partidos nacionalistas de Escocia y de Gales sino a los Laboristas. El centro y Sur de Inglateria y la mayor parte de Londres vota mayoritariamente a los Conservadores. El giro general a la derecha y la mayor agresividad del Imperialismo Euroccidental cuenta con un sólido pilar en Gran Bretaña. Las contradicciones de este imperialismo con los otros imperialismos, el yanki y el francés, tienen carácter secundario ante el acuerdo general de mantener unas posiciones comunes en todo el Mundo. Ya hay de hecho una posición común respecto a temas claves como la crisis con Irán, el apoyo al régimen racista sudafricano, la respuesta a las propuestas de Paz soviéticas, la lucha contra la Revolución libia, etc.

I.3.— CONTRADICCIONES INTER-IMPERIALISTAS

El mundo capitalista dista mucho de preservar su unidad. Se advierten en su seno contradicciones comerciales, políticas y militares que aún siendo de carácter secundario amenazan con debilitar su homogeneidad y su capacidad de respuesta. La consolidación del socialismo real y la pujanza de los países en vías de desarrollo son golpes asestados a las pretensiones hegemonistas de los distintos centros imperialistas. Los Estados Unidos han perdido su condición de único centro imperialista y sufre la continua rivalidad del Mercado Común y Japón que buscan conquistar nuevos mercados y hacerse con el control de las fuentes de materias primas. La Europa capitalista ya no quiere ser sólo la primera línea de defensa o de ataque de los yankis frente al socialismo real y aspira a ser tenida en cuenta en las negociaciones de desarme. El imperialismo francés lucha por el liderazgo Oeste-europeo e imponer sus condiciones tanto a EEUU como a sus partenaires europeos. A pesar de guerras comerciales, desavenencias militares, celos y disputas, los centros imperialistas se mantienen alerta para no dar facilidades al enemigo: las fuerzas democráticas, revolucionarias, los Pueblos del Mundo, las fuerzas de la Paz.

Colaboran militarmente en vastas áreas como el Golfo Pérsico, el Pacífico sur, el Mediterráneo, el Atlántico Sur, etc. Se intercambian información estratégica y ayuda a todos los órdenes, intervienen juntos en conflictos locales o favorecen al que asume el protagonismo por ejemplo los británicos en las Malvinas, los franceses en el Chad, los yankis en Centroamérica, etc. No es descartable que fruto de las contradicciones internas se aflojen los eslabones de la cadena imperialista hasta el punto de posibilitar la liberación de los pueblos oprimidos en cualquier parte del Mundo. Es por ello conveniente tomar en

eta iraultzaileen aurka daraman borrokan. Laboristek jipoi latza jasan dute hiru puntu igo arren, eta liberalen eta sozialdemokraten arteko aliantzak bere alternatiba-papera, beste alderdi handi biekikoa, suntsitzen. Eskozia, Gales eta Ipar-Ingalaterran ez diete kontserbatzaileei botua eman, baina Eskozia eta Gales-ko abertzaleei ere ez, Laboristei baino.

Ingalaterraren Erdialdean eta Hegoaldean eta Londreseko gehienek, batez ere, Kontserbatzaileei eman zieten botua. Eskuineratze orokorrak eta Inperialismo Euromendebaldarraren erasokortasunak haroin ona eta sendoa dute Britainia Handian. Inperialismo honek beste inperialismoarekin, hala frantsesa nola yankia, dituen kontraesanak bigarren mailakoak dira, Mundu guztian jarrera bateratsuak mantentzeko akordio orokorrarren aurrean. Izatez, bada jarrera mankomuna gai gakoetan, hala nola, Iranekiko krisiaz, hegoafrikar erregimen arrazistari apoiatzeaz, Bakerako proposamen sobietarrekiko erantzunez, Iraultza libiarraren aurkako borroka, etab.

I.3.— INPERIALISMOAREN BAITAKO KONTRAESANAK

Mundu kapitalista urrun samar dago bere batasunetik. Haren baitan kontraesan politiko, militar eta merkataritzazkoak ikusten dira, zeintzuk, bigarren mailakoak izanik ere, beraren homogenotasuna eta erantzun-gaitasuna ahul erazteaz mehatxatzen dituzte. Sozialismo errealaren sendarpena eta garabidean diren herrien bultzapena zentru inperialista ezberdinen asmo hegemonistei ematen zaizkien zartadak dira. Estatu Batuek beren zentru inperialista bakarra izate-maila galdu dute Merkatu Batua eta Japoniaren lehiakidetasun etengabea jasaten dute, azken hauek merkatu berriak lortzea eta lehengaien iturburuen kontrola bereganatzearen bila bait dabiltza. Europa kapitalistak dagoeneko ez du yankien sozialismo errealarekiko defentsa zein erasorako lehen lerroa ez besterik izan nahi eta beraren jomuga desarmearen negoziaketetan kontutan hartua izan dadin da. Inperialismo frantziarrak Mende-europear aitzindaritza lortzekotan dihardu eta bere baldintzak ezarri hala AEBei nola beronen partenaire europearrei ere. Merkatal-guduak, desakordio militarrak, zeloak eta liskarrak izan arren, zentru inperialistak erne daude etsaiari erraztasunik ez emateko: indar demokratikoak, iraultzaileak, Munduko herriak, Bakearen aldeko indarrak.

Militarki lankidetzan ari dira lurralde zabal askotan, hala nola, Golko Pertsiarrean, Hego Itsaso Barean, Mediterraneoan, Hego Atlantikoan, etab., informazio estrategikoa eta maila guztietako laguntza elkar trukatzen dute, elkarrekin parte hartzen dute toki-gatazketan eta protagonismoa eskuratu duenaren alde egiten dute, adibidez, britainiarrak Malbinetan, frantziarrak Txaden, yankiak Ertamerikan, etab. Ez da alde batera utzi behar, barne kontraesanen ondorioz katea inperialistaren katemailak halako moldez laxatzea non Munduko edozein tokitan herri zapalduen askapena ahalbidetzea. Honexegatik komeniga-

consideración este factor aunque su amplitud y complejidad no nos permita agotarlo aquí.

I.3.1.— CONTRADICCIONES EN EL SENO DE LOS EE.UU.

Es sabido que la llegada a la presidencia de Ronald Reagan supuso el control de la situación por el sector monopolista más conservador, el complejo industrial-militar y los círculos partidarios de un relanzamiento de la agresividad anticomunista. Los años de práctica de esta política han causado cierto agotamiento y la constatación de que los EE.UU. no volverán al puesto protagónico de que gozaron tras la II Guerra Mundial. Se ha reactivado la oposición a la Administración Reagan de sectores dirigentes no ligados al complejo industrial-militar y opuestos a los planes de armamentismo desmesurado. Parece ser que estos sectores han dado publicidad al escándalo de la venta de armas a Irán y a la utilización de los beneficios de esta operación para suministrar armas a los contras nicaragüenses. El Irangate ha desprestigiado a la Admnistración Reagan y ha limitado su operatividad. Los sectores liberales presionan también a la Casa Blanca para que acepte las propuestas de Paz de la URSS y Reagan se ve ante el dilema de defender lo más posible sus planes militares o marcarse el tanto político de llegar a un acuerdo con los soviéticos en materia de desarme. Estos sectores de oposición no son en modo alguno pacifistas convencidos sino firmes partidarios de reforzar las armas convencionales de las tropas yankis.

I.3.2.— CONTRADICCIONES DE EE.UU. CON LOS PAISES DE LA CEE Y JAPON

El surgimiento del Mercado Común Europeo que agrupó en 1.958 a 6 países, en 1.973 a 11, en 1.981 a 12 y en 1.985 a 14 con la incorporación de España y Portugal, rompió la hegemonía de EE.UU. y se convirtió en un poderoso competidor en comercio internacional, exportaciones de capitales y otras materias. La creación de organismos económicos como el Fondo Monetario Internacional, el Acuerdo General sobre las tarifas aduaneras (GATT), la Banca internacional para la reconstrucción y el desarrollo, organización de cooperación y desarrollo económico, etc., no ha impedido el choque entre los intereses de los capitales financieros de los distintos centros imperialistas. Estos choques han causado guerras comerciales, monetarias, crisis en las relaciones mutuas, etc. Por ejemplo, los EE.UU. han defendido el libre intercambio comercial mientras que la CEE ha preferido el proteccionismo. Los países oesteuropeos no aceptan las propuestas yankis de rebajar las barreras aduaneras en el marco del GATT. Sin embargo también los fabricantes yankis de productos altamente competitivos que los europeos quieren exportar a los EE.UU. presionan a la Administración para que tome medidas proteccionistas. El 30 de diciembre de 1.986 Reagan amenazó con aumentar un 200% las tarifas aduaneras sobre productos europeos (vinos

rri da faktore hau aintzat hartzea, nahiz beraren zabalera eta konplexutasunagatik ezin hemen amaitu.

I.3.1.— AEB-EN BARNE-KONTRAESANAK

Jakina da Ronald Reagan lehendakaritzara ailegatzeak egoera sektore monopolista kontserbatzaileenak, konplexu industri-militarrak eta komunismoaren aurkako erasoari berrekitearen aldekoen inguruek kontrolatzea ekarri zuela. Politika hau urteetan praktikatzeak nolabaiteko ahitzea eta AEB ez direla II Mundu-Gerra ondoren izan zuten nagusigo-postura berriro itzuliko konstatatzea ekarri ditu. Reaktibatu egin da Reagan Administrazioaren aurkako oposizioa konplexu industrial-militarrekin loturagabeko eta neurrigabeko armamentismo-egitasmoen aurkako sektore zuzendari zenbaiten aldetik. Badirudi ezen sektore hauexek eman diotela publizitatea Iran-i saldutako armen eskandaluari eta eragiketa honek etekinak 'contra' nikaraguarrari armak emateko erabiltzeari ere. Irangatek Reagan Administrazioa desprestigiatu du eta beraren eraginkortasuna mugatu du. Sektore liberalek Etxe Zuriari sakatzen diote SESBen Bake-proposamenak onar ditzan eta Reaganek bere burua dilema baten aurrean ikusten du: bere egitasmo militarrak ahalbait gehien defendatu ala sobietarrekin desarme-gaian akordio batetara heltzearen tantu politikoa jaso. Oposizio-sektore hauek ez dira, inola ere, bakezale konbentzituak, yankien arma konbentzionalak berrindartzearen aldeko irmoak baizik.

I.3.2.— AEB-EN KONTRAESANAK JAPON ETA EEE-KO HERRIEKIKO

Europako Merkatu Batuaren sorrerak, 1958an 6 herri, 1973an 11, 1981ean 12 eta 1985ean, Espainia eta Portugal eranstean, 14 biltzen dituela, AEBen nagusitasuna apurtu zuen eta nazioarteko merkatalgoan, kapitalen esportazioetarako eta beste zenbait arlotan elkarlehiakide boteretsu bihurtu zen. Nazioarteko Moneta-Fondoa, aduana-zergezko Akordio Orokorra (GATT), berreraikintzarako eta garapenerako nazioarteko Banka, elkarkidetza eta garapen ekonomikorako antolakundea, etabarren gisako erakundeen sorketak ez du zentru inperialista ezberdinen finantz-kapitalen interesen arteko topo egitea eragotzi. Talka hauek markatal-gerrak, moneta-gerrak, elkarrekiko harreman krisiak, etab. ekarri dituzte. Adibidez, AEBek merkatal-elkartrukaketa librea defendatu dute, EEEk protekzionismoa nahiago izan duen bitartean. Herri mendeuropearrek ez dituzte Yankiek GATTen barruan aduana-hesiak gutxitzeko egiten dituzten proposamenak onartzen. Fabrikatzaile yankiek, alabaina, europearrek AEBetara guztiz ekoizkin konpetitiboak esportatu nahi dituztenak, presio egiten diote Administrazioari neurri protekzionistak har ditzan. 1986ko abenduaren 30ean mehatxu egin zuen aduana-zergak %200ean. gehituko zituela eta gai europearrentzat (ardao zuriak, gaztak, olibak, gi-

blancos, quesos, aceitunas, ginebra, coñac, etc.). La crisis se resolvió por un acuerdo entre la CEE y los EE.UU. en virtud del cual este país exportará anualmente a España y Portugal hasta 1.990 dos millones de toneladas de maiz y 300.000 toneladas de sorgo. EE.UU.limita las importaciones suizas y oestealemanas de máquinas herramientas para favorecer a sus fabricantes de dichos sector.

Varios países de la CEE. Francia, RFA, Italia, se han negado a seguir los métodos empleados por la reaganomanía para corregir las dificultades monetarias y financieras, en concreto la liberalización» del mercado trabajo (el despido libre), la reforma del sistema fiscal para reducir cargas de la empresa privada y la reducción de las subidas salariales.

Tampoco Reagan ha conseguido imponer fácilmente a sus socios sus puntos de vista sobre la reiterada demanda de los países en vias de desarrollo de crear un nuevo orden económico internacional. Los yankis responden enfatizando las inversiones privadas en dichos países y negándose a reestructurar la economía capitalista mundial sobre principios distintos a los del mercado libre. Francia y Canada propusieron un acuerdo con los países en vias de desarrollo, sin encontrar eco en los otros países capitalistas.

Los EE.UU. continúan siendo los principales inversores extranjeros en la CEE. En 1.981 invirtieron 101,5 mil millones de dólares (más del 44% del total de sus inversiones). Estas inversiones les hacen controlar parte de la industria petrolera y petroquímica y en países como España muchos más sectores como la industria del automóvil, electrónica, informática, automatización, etc.

La conversión de los EE.UU. del país acreedor en país deudor, con la problemática de fondo de la masiva entrada de capitales extranjeros en los EE.UU. y el cuantioso déficit comercial de los EE.UU. ha conllevado numerosas tensiones interimperialistas. La política Reagan de acaparar recursos financieros conllevó el alza del dólar y la subida de tasas bancarias, entre otras medidas, haciendo de los EE.UU. un país deudor. Desde 1.985 los EE.UU. trataron de limitar dicha afluencia de capitales, a la vez de reducir el déficit comercial, con maniobras como la rebaja gradual del dólar, entre 1.985-1.987 de un 30%, buscando la pérdida del valor del dólar que posibilite mayor competitividad de sus productos y una reactivación de la exportación y en consecuencia de su economía. A pesar de ello, en 1.986 entraron 140.000 millones de dólares en capitales extranjeros. En ese mismo año Japón vendió a los EE.UU. en productos 58.600 millones de dólares más de los que compró. El déficit comercial yanki evaluado en 1.985 en 148.500 millones de dólares, pasó a una cifra récord en 1.986 con 170.000 millones de dólares. Entre 1.980 y 1.986 el déficit comercial fue de 630.000 millones de dólares. Todos estos problemas los EE.UU. los trata de resolver beneficiosamente a su favor, a costa de incidir negativamente en otros países capitalistas.

Otros ejemplos de la política yanki de imponerse al resto de países capitalistas son los acuerdos y contra-

nebra, koñaka, etab.). Krisia EEE eta AEBen arteko akordio batez ebatzi zen. Beroni jarraiki, azken herri honek urtero 1990ra arte milioi bi tonelada arto eta 300.000 tonelada basarto esportatuko ditu Espainia eta Portugalera. AEBek makina-erreminta mendealemaniar eta suizarren inportaketak mugatuko ditu, sektore honetako bere fabrikatzaileen alde egiteko.

EEEko herri batzuk, Frantzia, AEF, Italia, uko egin diote reaganomaniak, moneta eta finantz zailtasunak zuzentzeko, konkretuki lan-merkatuaren liberalizazioa (kaleraketa librea), enpresa pribatuaren kargak gutxitzeko sistema fiskala erreformatzea eta aloger-igoerak gutxitzeko erabilitako metodoei segitzeari.

Reaganek ere ez du erraz lortu, bere bazkideei, nazioarteko orden ekonomiko berria sortzeko, garabidean diren herriek behin eta berriz egindako galdapenez dituen ikuspuntuak inposatzea. Yankien erantzuna aipatutako herrietan inbertsio pribatuak areagotzea eta munduko ekonomia kapitalista merkatu librearen hastapenez besteletara berregituratzeari uko egitea da. Frantziak eta Kanadak garabidean diren herriekin akordio bat proposatu zuten, beste herri kapitalistek aintzakotzat hartu gabe.

AEBek EEEko inbertitzaile atzerritar handienak izaten diraute. 1981ean 101,5 mila milioi dolar (beraren inbertsioen %44a baino gehiago) inbertitu zuten. Inbertsio hauen bidez harrolio eta petrokimika industriaren zati bat, eta Espainia eta antzeko herrietan sektore gehiago ere, hala nola, automobila, elektronika, informatika, automatizazioa, etab., kontrolatzen dute.

AEB herri hartzekoduna izatetik herri zordun bihurtzeak, AEBetan kapital atzerritarren sarrera masiboaren problematika datzala azpian eta AEBen merkatal-defizit zenbatekotsuarekin, inperialisten arteko tentsi ugari ekarri du. Finantz-baliabideak pilatzeko Reagan politikak, beste neurri batzuren artean, dolarraren eta banku-tasen gorakada ekarri zituen, AEB herri zordu bilakarazi zuela. 1985etik AEB aipatutako kapital-etorpena mugatzen saiatu ziren, merkatal-defizita gutxitu nahiaz batera, dolarra apurka-apurka gutxiarazteaz eta, 1985-1987 bitartean %30ean, beraren ekoizkinen konpetibitatea eta esportazioen berraktibaketa eta ondorioz beraren ekonomiarena hobetzea ahalbide dezakeen dolarraren balio-galera bilatuz. Dena dela, 1986an 140.000 milioi dolar sartu ziren kapital atzerritarretan. Urte horrexetan Japoniak AEBei ekoizkinetan erositakoak baino 58.000 milioi gehiago saldu zien. Yankiar merkatal-defizita, 1985erako 148.500 milioi dolarrekoa zela ebaluatua, 1986an zenbateko errekorda izatera igaro zen, 170.000 milioi dolarrekoa hain zuzen. 1980 eta 1986 bitartean merkatal-defizita 630.000 milioi dolarrekoa izan zen. AEBek arazo guzti hauek bere aldeko onurarekin ebatzi nahi ditu, beste herri kapitalista batzuetan berauetan txarrerako eraginez.

Gainontzeko herri kapitalisten gainetik jarri nahi izateko yankiar politikaren beste adibide batzu dira:

tos relativos a la IDE-SDI, donde asegura el control sobre el secreto de las investigaciones, el derecho de la patente, y la orientación de su uso y aplicación. En el campo de las nuevas tecnologías, los EE.UU. tratan de defenderse de los logros de los países europeos y Japón, con las medidas proteccionistas sobre los semiconductores. Ello es origen de tensiones y controversias.

Los EE.UU. tratan por todos los medios de boicotear los intercambios económicos y comerciales con la URSS y países socialistas, utilizando el denominado COCOM-Comité Coordinador de las Exportaciones Estratégicas. Así se observó en los intentos de obstaculizar la construcción del gaseoducto de gas siberiano destinado a Europa Occidental. Se advierte una actitud ampliamente favorable del gobierno británico a hacer seguimiento de la Casa Blanca. Recordemos la salida de la Gran Bretaña de la UNESCO, en apoyo al bombardeo libio, las reiteradas muestras de apoyo expresadas por la Sra. Thatcher. Francia, sin embargo, aspira a reforzar su autonomía respecto al aliado yanki y a defender su propia política imperialista y su posición de líder oesteuropeo en los terrenos militar, nuclear, comercial, cultural, etc.

I.3.3.— CONTRADICCIONES INTER-EUROPEAS

Los objetivos de unificación económica mediante la reducción de las trabas aduaneras no han sido alcanzados por la CEE. Ciertamente ha aumentado relativamente el ritmo de crecimiento económico pero para beneficio de los monopolios creciendo también la desigualdad entre los países del Sur (Portugal, España, Sur de Italia y Grecia), abastecedoras de mano de obra barata y productos agropecuarios y los países altamente desarrollados. También entre estos se han producido contradicciones. En Francia los precios han aumentado anualmente 3 veces en comparación a los precios de la RFA. Este hecho disminuye la capacidad competitiva de los productos franceses. El déficit comercial con los países de la CEE representó el 40% del déficit comercial total de Francia.

Inglaterra se opone a la política agraria de la CEE que favorece a países de alta productiva agrícola como Francia, Dinamarca e Irlanda.

El aumento brusco de la inflación y el desempleo que afecta a millones de trabajadores acentúa las tendencias centrífugas de la CEE en la que cada país busca una solución propia a sus dificultades. Así, Inglaterra, la RFA y Holanda han optado por reducir los gastos públicos, Francia ha intentado neutralizar.

Grecia, España y Portugal se han visto obligados a asumir fuertes contraprestaciones para entrar en la CEE, como autolimitar su producción de ciertos productos manufacturados, reducir la pesca y perder caladeros tradicionales, competir desventajosamente para vender sus productos agropecuarios.

La creación del Sistema Monetario Europeo en 1.979 no ha conseguido crear una alianza monetaria

IDE-SDIrekiko hitzarmen eta kontratuak, non aseguratzen bait ditu ikerketen sekretuzko kontrola, patentearen eskubidea, eta beronen erabilera eta aplikazioaren orientabidea. Teknologia berrien arloan, AEB herri europearren eta Japonen lorpenetatik defendatzen ahalegintzen dira, erdieroaleen gaineko neurri protekzionistekin. Berau tirabira eta eztabaida askoren sorburu da.

AEB hala edo bestela, haiek eta SESB eta herri sozialisten arteko elkartrukaketa ekonomiko eta merkataritzakoak boikoteatzen saiatzen dira, COCOM-Esportaketa Estrategikoen Batzorde Koordinatzailea delakoa erabiliz. Hala eritzi zitzaien behintzat Mendebaldeko Europako den gas siberiarraren gasbidearen eraikuntza oztopatzeko saialdiei. Gobernu britainiarrarengan Etxe Zuriak esandakoari jarraitzeko biziki jarrera aldekoa ikusten da. Gomuta gaitezen Britainia Handia UNESCOtik irten zena, libiarren aurkako bonbaketari apoioaz, Thatcher Ad.ak adierazitako behin eta berrizko apoio-agerpenez. Frantzia, aldiz, bere aliatu yankiarrekiko autonomia berrindartzeko asmotan dabil eta halaber bere politika inperialista eta arlo militar, nuklear, merkataritzakoan, kulturalean eta bestetan duen mendeuropear aintzindarigoa defendatzekotan ere.

I.3.3.— EUROPAREN BAITAKO KONTRAESANAK

EEEk ez ditu aduana-eragozpenen gutxiketa bidezko bateratze ekonomikorako helburuak erdietsi. Egiaz, ekonomi-hazkundearen erritmoa areagotu egin da erlatiboki, baina monopolioen onerako, Hego aldeko herriak (Portugal, Espainia, Hego Italia eta Grezia), eskulan merkea eta nekazal-abel ekoizkinen hornitzaileak, eta oso herri garatuen arteko desberdintasuna areagotuz. Azken hauen artean ere sortu dira kontraesanak. Frantzian prezioak AEFan baino 3 bider gehiago handitu dira. Gertaera honek ekoizkin frantziarren gaitasun konpetitiboa gutxitzen du. EEEko herriekiko merkatal-defizita Frantziaren merkatal-defizit guztiaren %40a izan zen.

Ingalaterra EEEren nekazal-politikaren aurka dago, hau Frantzia, Dinamarka eta Irlanda bezalako ekoizkortasun handiko herrien alde dagoelako.

Milioika langile ukitzen dituzten inflazioaren eta desenpleguaren bapateko gehikuntzak EEEren joera zentrifugoak areagotzen ditu, non eta herri bakoitza bere bere zailtasunentzako irtenbidearen bila bait dabil. Esate baterako, Ingalaterrak, AEFak eta Holandak gastu publikoa gutxitzea aukeratu dute, Frantzia neutralizatzen saiatu da, Graziak, Espainiak eta Portugalek kontraprestazio gogorrak bereganatu behar izan dituzte EEEn sartzeko, hala nola, produktu eskuztatu batzuren ekoizpena automugatu, arrantza gutxitu eta ohizko kalaguneak galdu, beren nekazal-abel produktuak saltzeko desabantailtsu lehiatu.

1979an Moneta-Sistema Europearra sortzeak ez du moneta-aliantzarik sortzea lortu, nolabait EEEko di-

aunque consolidó relativamente las divisas de la CEE.

Este proceso contradictorio tienen sintomas recientes de avance más serio, a partir de la aceptación por todos los miembros del Acta Unica, que supone la apertura a un mercado unificado a partir de 1.992. Podría pensarse que las oligarquías europeas se atreven a modificar su estructura de dominación, revisando el papel asignado a los respectivos estados y confiando funciones de marco supraestatal a nuevos aparatos creados por el derecho comunitario. A su vez, con el proyecto de la Europa de dos velocidades se pretende, a la vez que mitigar alguna de las contradicciones de la unificación, institucionalizar las relaciones de jerarquización inter-europeas.

En el terreno político destaca la voluntad francesa de asumir el liderazgo oesteuropeo. Así hay que entender el proyecto de desarrollo tecnológico EUREKA, la creación de un ejército mixto franco-alemán, las buenas relaciones con el régimen de Madrid y el fortalecimiento de las armas nucleares francesas. En los próximos años va a crecer la responsabilidad francesa en el mantenimiento del orden imperialista.

I.4.— LA LUCHA IDEOLOGICA EN EL MUNDO CAPITALISTA

El dominio irrestricto que ejerce la burguersía sobre la televisión (medio cada vez más influyente en la configuración de los criterios de las masas), las agencias de noticias, el cine, los diarios, revistas, editoriales, emisoras de radio, libros de texto, los comics, la Universidad, etc... le hace tener una clara ventaja en la lucha ideológica. La burguesía produce conceptos, criterios y valores que transmite inmediatamente al Pueblo a través de los vehículos antes mencionados. Es por ello necesario que las fuerzas revolucionarias movilicen sus recursos para afrontar esta continua avalancha y desenmascarar el carácter falso y anticientífico de la ideología burguesa que busca perpetuar la dominación de una clase sobre la mayoría de la sociedad y la opresión nacional de Euskadi.

El primer aspecto de esta lucha ideológica se centra hoy en la defensa de los principios y los criterios con que está afrontando su larga crisis el proprio sistema capitalista. La crisis de sobreproducción está imponiendo al sistema por una parte necesidades de flexibilidad que movilicen los capitales hacia nuevos sectores y actividades.

En este sentido, el sistema está intentando reencontrarse en sus propios orígenes, apoyándose en el capitalismo de estado como elemento de estabilización económica y social, pero propugnando un nuevo liberalismo de corte individualista. La situación de repliegue ideológico de la clase obrera en los países capitalistas está permitiendo un avance de estas líneas, de la apología de los nuevos empresarios y de las virtudes del sistema para adaptarse a las diferentes situaciones.

Una tesis extendida, se refiere a la existencia en el

bisak sendartu zituen arren.

Kontraesanezko prozesu honek aurrerapen are egiazkoaren ixura berriak ditu, behin kide guztiek onartuz geroztik Akta Bakarra, zeinek 1992tik aurrera merkatu batu batetara zabaltzea dakarren. Balirudike ezen europear oligarkiak beren menperapen-egitura aldatzen ausartzen direla, norbere estatuei esleituriko rolak berrikusiz eta gainestatu-marku funtzioak emanez komunitate-zuzenbideak sorturiko aparatu berriei. Aldi berean, abiadura bitako Europaren proiektuaz, bateratasunaren kontraesanen bat leuntzearekin batera, Europaren baitako hierarkiatze-harremanak instituzionalizatzea nahi da.

Politika-arloan nabaria da frantzesek mendeuroparen aintzindaritza bereganatzeko duten gogoa. Han ulertu behar dira, EUREKA garapen teknologikorako proiektua, franko-alemaniar ejertzitoa eratzea, Madrileko erregimenarekiko harreman onak eta frantziar arma nuklearrak indartzea. Hurrengo urteetan handitu egingo da erantzunkizun frantziarra orden inperialista mantentzeko orduan.

I.4.— BORROKA IDEOLOGIKOA MUNDU KAPITALISTAN

Burgesiak telebista (masen eritziak eratzeko komunikabide gero eraginkorragoa), berri-ajentziak, zinea, egunkariak, aldizkariak, argitaletxeak, irratiak, testu-liburuak, komikiak, Unibertsitatean eta beste arlo batzutan erabiltzen duen menerapenak abantaila handia ematen dion borroka ideologikoan. Herriari lehen aipatutako bitartekoen bidez igortzen dizkion balore erizpide eta kontzeptuak ekoizten ditu burgesiak. Honexegatik, bada, beharrezkoa da indar iraultzaileek beren baliabideak mobiliza ditzaten, oldealdi etengabe honi aurre egin eta ideologia burgesaren faltsukeria eta ez-zientifikokeria, hain zuzen ere, Euskal Herria zapaltzea eta klase batek gizartearen gehiengoarengan erabiltzen duen menerapena iraunaraztea duena helburu, desmaskaratzeko.

Borroka ideologiko honen lehenengo alderdia egun sistema kapitalistak berak bere krisi luzeari aurre egiteko darabiltzan erizpideak eta hastapenen defentsan zentratzen da. Larrekoizketaren krisiak sistemari alde batetik kapitalak sektore eta iharduera berrietara mobiliza ditzaketen malgutasun-beharrak ezartzen ari zaizkio. Ildo honetan sistema bere sorburu-hastapenetara etortzen ahalegintzen da, egonkortzapen ekonomiko eta sozialerako elementutzat estatu-kapitalismoa erabiliz, baina joera indibidualistadun liberalismo berri baten alde ihardunez. Herri kapitalistetako langile-klasearen atzeratze ideologikoaren egoerak lerro haien aurrerapenari bide ematen dio, halaber enpresari berrien eta sistemak egoera ezberdinei egokitzeko dituen birtuteen apologiari ere.

Bada tesi hedatua, munduan bi bloke daude, bakoi-

Mundo de dos bloques encabezados respectivamente por dos superpotencias que se enfrentan entre sí por conseguir la hegemonía mundial. Esta tesis la sostuvo el maoísmo y los centros ideológicos imperialistas la han promocionado interesadamente para darle una apariencia de realidad. El Imperialismo se muestra tan cínico que es capaz de asumir una cuota de responsabilidad en la situación conflictiva del Mundo con tal de que la opinión pública atribuya otra cuota al Socialismo real. El sentido de esta maniobra ideológica es claro: ocultar la total responsabilidad que corresponde al imperialismo en la carrera armamentista, el peligro de conflicto nuclear, los conflictos regionales y el subdesarrollo crónico del Tercer Mundo. Busca de esta forma sembrar el desánimo en la clase obrera occidental en torno a las posibilidades de una manera radicalmente distinta de gobernar, la manera socialista y revolucionaria.

Es incierto que el Imperialismo tenga un sólo antagonista de rasgos similares a él. El frente de los que nos oponemos al Imperialismo es sumamente amplio, heterogéneo y desigual. Las motivaciones que nos animan también son distintas. La dialéctica Este-Oeste que los ideólogos burgueses presentan como la única realmente existente pretende esconder el enfrentamiento entre el Imperialismo al servicio de un pequeño grupo de sectores privilegiados y el conjunto de los Pueblos de la Tierra. Antagonizan con el Imperialismo la Comunidad de Países Socialistas empeñados en guiarse por los principios de la coexistencia pacífica. Coexistencia entre Estados de diferente régimen social pero no entre clases en el seno de los estados capitalistas ni entre ideologías contradictorias. Antagonizan con el imperialismo los Movimientos de Liberación Nacional que luchan en Europa Occidental, Africa, Asia, América Latina y Oceanía por conquistar la soberanía para sus pueblos. Igualmente los estados independizados en lo político pero sometidos al subdesarrollo, la dependencia económica y al neocolonialismo político.

Luchan contra el Imperialismo para poder acabar con el hambre, las enfermedades, el analfabetismo y otras lacras heredadas del pasado colonial. Antagonizan con el Imperialismo las fuerzas de la Paz que se movilizan en todas partes por eliminar la amenaza de la guerra nuclear que destruya la vida en el Planeta. Antagonizan con el Imperialismo las clases trabajadoras del Mundo capitalista que defienden su derecho al trabajo y a la subsistencia en condiciones dignas. Antagonizan con el Imperialismo los sectores lúcidos que creen en los derechos humanos y en las libertades democráticas pisoteadas por estados represores, ya sean dictaduras militares o democracias burguesas. Por último, antagonizan con el Imperialismo las personas honestas que, aún careciendo de conciencia revolucionaria, poseen ideales humanistas y creen en el desarrollo pleno del ser humano en sus aspectos físico, moral y mental. Estas personas terminarán por enfrentarse con el Imperialismo negador del ser humano que se fundamenta en la primacía del fuerte sobre el débil, destructor de los mejores valores acumulados por la Humanidad a lo largo de

tzak superpotentzia bana duela buru, eta berauek berauen artean aurkatzen dira mundu-nagusitasuna lortzeko asmoz. Tesiau izan dute maoistek eta zentru ideologiko inperialistek interesatuki sustatu dute beneta-itxura emateko. Inperialismoan hain da zinikoa ezen Munduaren egoera gatazkatsuan erantzunkizun zati bat bereganatzen duen, eritzi publikoak Sozialismo errealari beste zati bat iratxekitzekotan. Maniobra ideologiko honen zioa argi dago; Hirugarren Munduaren azpigarapen kronikoan, lurralde-gatazketan, gatazka nuklearraren arriskuan eta armamendu-norgehiagokan inperialismoak duen erantzunkizun osoa ezkutatzea. Honetara, mendebaldeko langile-klasean adoregabezia, gobernatzeko modu erabat ezberdin batek, modu sozialista eta iraultzailea, dituen ahalbideen inguruan erein nahi du.

Ez da egia Inperialismoak bere ezaugarrien antzekoak dituen lehiakide bat baino ez duena. Inperialismoaren aurka gaudenon frontea guztiz zabala, heterogeneoa eta era askotakoa da. Adore ematen diguten motibapenak ere ezberdinak dira. Ekialde-Mendebalde dialektikak, zein ere ideologo burgesek dagoen bakartzat agertzen diguten, aurkatze bat ezkutatzen du, sektore pribilegiatu batzuren zerbitzuan dagoen Inperialismoa eta Munduko Herri guztien artekoa. Inperialismoaren aurka daude Herri Sozialisten Komunitatea, elkarbizitze baketsuaren ildoan ekin eta ekinean. Izan ere, elkarbizitza erregimen sozial ezberdina duten Estatuen artean baina ez estatu kapitalisten barruko klaseen artekoa ez eta elkarren aurkako ideologien artekoa. Inperialismoaren aurka daude Mendebaldeko Europan, Afrikan, Asian, Latinamerikan eta Ozeanian beren herrientzako subiranotasuna lortzeko borroka egiten duten Nazio Askapenerako Mugimenduak. Era berean, politikoki independienteak diren estatuak, baina azpigarapena, menpekotasun ekonomikoa eta neokolonialismoa politikoaren menera.

Inperialismoaren aurka egiten dute borroka, gosea, gaisotasunak, analfabetismoa, eta iragan kolonialetik jarauntsitako beste orbain batzu kentzeko. Inperialismoaren aurka daude Bakearen aldeko indarrak, zeintzu toki guztietan mobilizatzen diren. Planetako bizitza suntsi dezakeen gerra nuklearraren mehatxua iraizteko. Inperialismoaren aurka daude lanerako eta baldintza duinetan bizitzeko duten eskubidea defendatzen duten Mundu kapitalistako langile-klaseak. Inperialismoaren aurka daude estatu zapaltzaileek, direla diktadura militarrak direla demokrazia burgesak, zangokaturiko askatasun demokratikoetan eta giza-eskubideetan sinesten duten sektore argitsuak. Azkenik, Inperialismoaren aurka daude ideal humanistak eduki eta, kontzientzia iraultzailerik ez izan arren, gizakiaren garapen osoan, beraren alderdi fisiko, moral eta mentalekin, sinesten duten pertsona zintzoak. Pertsona hauek, azkenean ere, gizakiaren ukatzaile den Inperialismoaren aurka agertuko dira, beronen funtsa indartsua ahulari garaitzea eta Historian zehar Gizateriak bildu dituen balore ederrenak suntsitzea

su Historia.

Los medios de comunicación insisten repetidamente en considerar desfasados el marxismo, el marxismo-leninismo y el pensamiento revolucionario general. Por el contrario adulan otras ideologías presentándolas como más «actuales», «modernas», y adecuadas al momento y lugar que vivimos. Los ideologos burgueses intentan privar a la clase obrera y pueblos oprimidos de un poderoso método de análisis y guía para la acción revolucionaria y sustituirlo por otras ideologías inofensivas para la permanencia del sistema. Algunas ideologías en auge en Europa Occidental corresponden al deseo de transformar el Capitalismo pero destacan por su visión parcial y su falta de globalidad y profundidad. A la sombra de las grandes movilizaciones pacifistas se ha desarrolado el pacifismo como ideología. Esta ideología se presenta en versión reaccionaria y en versión progresista. La versión reaccionaria está alentada directamente por la burguesía y el reformismo y busca dividir las filas del pueblo y oponerse a los núcleos de lucha obrera y popular. Los/as pacifistas de derecha no se oponen a la violencia del Estado ni a las medidas belicistas del imperialismo. Los/as pacifistas progresistas se inspiran de los métodos de Gandhi y de Luther King. Intervienen en la lucha por la Paz y por conquistas democráticas empleando métodos no violentos. Los hay que ignoran las luchas de Liberación nacional y también los que muestran su solidaridad con las mismas.

También en algunos paises ha surgido el ecologismo como ideología política, a menudo en relación con la anterior. Critica el industrialismo y el desarrollismo desmedido planteando la vuelta a una sociedad pre-capitalista ideal e inexistente. El Ecologismo plantea una crítica limitada al Capitalismo que ignora las causas profundas y que no valora suficientemente el conjunto de consecuencias negativas que su actividad comporta: la explotación y alienación, la represión sistemática de las capacidades de la persona, etc... Los ecologistas progresistas son aliados objetivos del resto de capas populares en la lucha liberadora.

Otro producto del pensamiento occidental, con la colaboración de cierta izquierda reformista, es el de la filosofía postmoderna, con su oposición a la tesis del progreso, y en consecuencia con su crítica al marxismo como ideología para la transformación del mundo. Este relativismo y escepticismo filosófico, cubierto de una estética intelectualista, coincide en la práctica con el principio del «laissez faire» del liberalismo, y colabora por ello objetivamente con el sistema capitalista establecido, al que sólo combate con complejas retóricas de tinta y papel.

Causa daño al desarrollo de la lucha la actividad de grupos ultraizquierdistas que confían únicamente en el valor de unos pocos revolucionarios armados y no en la lucha de las masas. La Revolución va a ser obra de los más amplios sectores populares conducidos por sus organizaciones de vanguardia y no de un núcleo activista como los que han actuado en varios países europeos. Respetamos su valor pero discrepa-

baino ez da eta.

Komunikabideek behin eta berriz ekin egiten dute marxismoa, marxismo-leninismoa eta pentsamendu iraultzailea orobat, desfasatutzat jotzen. Lausengatu egiten ditu, ordea, beste ideologia batzu, 'oraingo'ago eta 'modernoago'tzat eta bizi dugun momentu eta lekurako egokiagotzat aurkeztuz. Ideologo burgesak langile-klaseari eta herri zapalduei analisirako eta ekintza iraultzaileak gidatzeko metodo sendoa kentzen saiatzen dira, sistemaren iraupenerako eragingabekoak diren beste ideologia batzuez ordezkatuz. Gorakadan diren ideologia batzu Mendebaldeko Europan Kapitalismoa aldatzeko asmoa dute baina nabari dute beren ikuspegi partziala eta globalitate eta sakontasunik eza ere. Mobilizapen bakezale handien itzalpen bakezaletasuna bera ideologia bezala garatu da. Ideologia hau adiera erreakzionarian eta adiera progresistan aurkezten da. Adiera erreakzionarioa burgesiak eta erreformistak bultzatzen dute eta herriaren lerroak zatikatu nahi ditu eta borroka popular eta langileenaren aurka egiten du. Eskuineko bakezaleak ez daude Estatuaren indarkeriaren aurka ez eta inperialismoaren neurri belizisten aurka ere. Bakezale progresistei Gandhi eta Luther King-en metodoek iradokitzen diete. Bakearen aldeko borrokan eta lorpen demokratikoengatik partehartzen dute. Badira Nazio-Askapenerako borrokez ez jakin egiten dutenak eta beraiekiko elkartasuna adierazten dutenak ere.

Herri batzutan ekologismoa ere agertu da ideologia politikotzat, askotan aurrerago azaldutakoarekin loturik. Neurrizkanpoko industrialismoa eta garapenkeria maiseatzen ditu, gizarte aurre-kapitalista ideal eta izaterik gabekora itzultzea planteiatuz. Ekologismoak kritika mugatua planteiatzen dio Kapitalismoari, sakoneko zioez ezjakin eginik eta behar beste baloratzen ez dituela haren iharduerari datxezkion ondorio negatiboen multzoa: hustiapena eta alienazioa, pertsonaren gaitasunen errepresio sistematikoa, etab. Ekologista progresistak objetiboki gainontzeko herri-kapen aliatuak dira borroka askatzailean.

Mendebaldeko pentsamenduaren beste produktu bat, halanolako ezker erreformistaren laguntzagaz, filosofia posmodernoarena da, berau progresoaren tesien aurka agertzen delarik, eta ondorioz, marxismoa munduaren aldaketarako ideologia aldetik maiseatuz. Erlatibismo eta eszeptizismo filosofiko hau, estetika intelektualaz estalitik, praktikan bat dator liberalismoaren 'laissez faire' hastapenarekin, eta objetiboki laguntzen dio kapitalismo ezarriari, zeini tinta eta paper hutsezko erretorika konplexuaz baino ez dion borroka egiten.

Kalte egiten diote borrokari, iraultzaile armatu gutxi batzuren adorean, ez besterik, eta ez masa-borrokan konfidantza duten talde ultraezkertiar zenbaiten iharduerak. Iraultza herri-sektore zabalenen betebeharra izango da, beren abangoardia-erakundeek gidaturik, ez herri europear batzutan ari izan diren nukleo ekintzarien antzeko ezeinek. Beraien adorea

mos de sus métodos y advertimos del peligro de posible manipulación por los servicios policiales de los Estados.

Ha ejercido una relativa influencia el neomarxismo que plantea la alineación total de la persona bajo el sistema capitalista y la incapacidad de la clase obrera para acciones revolucionarias. Los ideólogos de esta corriente afirman que la toma de poder político por los trabajadores/as no tiene sentido porque se reproducirá el mecanismo de alineación. También sobrevaloran el papel a ejercer por sectores desclasados desplazados de la producción, desempleados, jóvenes, lumpen, etc... El Marxismo, que plantea que la alineación es consecuencia del Capitalismo, no ha podido ser desplazado por sus críticos y mantiene viva su vigencia y utilidad.

Una vieja acusación dirigida por la burguesía a los procesos revolucionarios es la de servir intereses extranjeros y tratar de imponer modelos extraños a la realidad nacional. Lenin fue acusado de servir a los alemanes. Allende fue acusado de tratar de imponer el modelo cubano en Chile. El proceso vasco ha sido acusado de ser «brazo de Moscú», crear una «Albania en el Cantábrico», aplicar criterios del «marxismo soviético», de recibir financiación Libia, etc.

A medida que se acerca la Victoria estas vulgares acusaciones se repetirán siendo incluso recogidas por algún sector de la extrema izquierda. Tenemos que afirmar, por tanto, nuestra plena solidaridad con todos los procesos revolucionarios liberadores triunfantes o en camino del triunfo en todas las partes del Mundo. Pero el proceso revolucionario vasco pretende construir una Euskadi en la que las clases populares, con los trabajadores/as al frente, sean los dueños absolutos de su vida y construyan una sociedad en la medida de sus aspiraciones, necesidades y tradiciones. Sólo los dogmáticos y por tanto los no marxistas, rinden pleitesía a modelos de otros paises despreciando las condiciones concretas de Euskadi como marco autónomo de la lucha de clases. Afirmamos nuestra soberanía y nuestra voluntad de no admitir ingerencias en nuestra actividad política.

II.— ANALISIS DEL SISTEMA SOCIALISTA MUNDIAL

II.1.— SURGIMIENTO DEL SISTEMA SOCIALISTA MUNDIAL

El contenido básico de la Epoca Contemporánea es la transición de la humanidad del Capitalismo al Socialismo, a través de las Revoluciones Socialistas que son el tipo de revolución social más profundo y decisivo de la historia de la humanidad. Conlleva transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales de amplia envergadura. La transición hacia el socialismo se ha desarrollado según leyes generales, que nos muestran las vías y métodos seguidos, y leyes particulares, que no señalan su aplica-

errespetatzen dugu baina ez gaude ados beraien metodoekin eta Estatuen zerbitzu polizialek azpijokozko erabilera egin lezaketelako arriskuaz ohartarazten dugu.

Halako eragina izan du neomarxismoak, honek pertsona sistema kapitalistapean lerratzea eta langile-klasearen ekintza iraultzaileetarako ezgaitasuna planteiatzen ditu. Korronte honen ideologoek diote ezen langileek botere politikoa eskuratzeak ez duela zentzurik lerratze-mekanismoa bersortaraziko delako. Sektore klasegabetuen, ekoizpenetik urrunduak langabetuen, gazteen, lumpenaren, eta besteren rola larbaloratzen dute ere. Marxismoak, zeinek lerrapena Kapitalismoaren ondorioa dela planteiatzen duen, bere kritikoen aurrean bere lekuan segitzea izan du eta bizirik gordetzen ditu bere baliagarritasuna eta indarrean egotea.

Burgesiak prozesu iraultzaileei egiten dion salaketa zaharra da interes atzerritarrei zerbitzatzen dietena eta nazio-errealitatearekiko eredu estrainioak ezartzen ahalegintzen direna. Lenin alemanen zerbitzura zegoelakoaz salatu zuten. Txilen Kubako eredua ezartzen saiatzen zela eta salatu zuten Allende. Euskal prozesua Moskuren besoa izateaz izan da salatua, edo Kantaurian beste Albania bat sortzeaz, sobietar marxismoaren erizpideak erabiltzeaz, Libiak finantziatua izateaz, etab.

Garaipena hurbiltzeaz batera salaketa hauek errepikatuko dira, ezker muturreko sektoreren batek ere jasoko dituela. Guk agertu nahi dugu, beraz, geure elkartasun osoa prozesu iraultzaile askatzaile garaile edo garaipenaren bidean diren guztiekin Munduko alde guztietan. Baina euskal prozesu iraultzaileak, herri-klaseak, langileak dituztelarik buru, beren bizien jabe izango diren eta beren asmoen, beren ohituren araberako gizartea eratuko duten Euskal Herria eraiki nahi du. Dogmatikoek, ez bestek, eta ez-marxistak beraz, gur egiten diete beste herrietako ereduei, Euskal Herriak, klase-borrokarako marko autonomoa den aldetik, dituen baldintza konkretuak gutxietsiz. Geure subiranotasun eta gure iharduera politikoan tartekatzerik ez onartzeko borondatea baieztatzen ditugu.

III.— MUNDUKO SISTEMA SOZIALISTA AZTERTZEN

II.1.— MUNDUKO SISTEMA SOZIALISTAREN SORRERA

Epoka Garaikidearen edukin funtsezkoa gizateria Kapitalismotik Sozialismora iragana da, Iraultza Sozialisten bidez, zeintzu gizateriaren historiako iraultza sozialik sakonenak eta erabakiorrenak diren. Zabalgo handiko aldaketa ekonomiko, politiko, sozial eta kulturalak datxezkielarik. Sozialismoranzko iragana, bideak eta metodoak erakusten dizkiguten lege orokorren eta herri bat bederaren historia, egoera ekonomikoa, indarren koerlazioa, nazioarteko tes-

ción según la historia, situación económica, correlación de fuerzas, contexto internacional, etc... concretas de cada país.

A partir de la Revolución Socialista Rusa toda una serie de países construyen el socialismo, en la actualidad se encuentran, unos en fase de transición creando las bases del socialismo, otros en la fase de socialismo desarrollado. A ellos hay que añadir los países desarrollados y dependientes que han optado por una vía de desarrollo no capitalista, orientándose hacia el socialismo.

El conjunto de paises que edifican el socialismo conforman el SISTEMA SOCIALISTA MUNDIAL. Se caracteriza por afianzar la formación socioeconómica más progresista y avanzada del mundo, por acumular un destacado potencial económico, cultural y defensivo, por ser el principal oponente de la política imperialista, por plantear posiciones claras en favor de la paz y el desarme, y por apoyar al resto de fuerzas componentes del Proceso Revolucionario Mundial.

Valoremos, brevemente, la formación del Sistema Socialista Mundial.

En Octubre de 1.917 se llevó a cabo la Revolución Socialista Rusa, con la instauración del poder soviético. El plan de transición gradual hacia el socialismo se vió pospuesto, el proceso de reacción contrarevolucionario obligó a medidas especiales de defensa, contenidas en la política del Comunismo de Guerra. A partir de 1.921 se pudo aplicar la Nueva Política Económica, que materializaría la transición del capitalismo al socialismo en el nuevo estado, estructurado desde 1.922 como URSS. En ésta fase se realizaría la industrialización socialista y la colectivización del campo, que conducirán, a finales de la década de los años treinta a la construcción en lo fundamental del socialismo.

La II Guerra Mundial paralizó el proceso, produjo pérdidas y retrocesos, por lo que URSS entre 1.945 y 1.950 tuvo que restablecer su economía, reconstruir la industria y recuperar la agricultura, para en la década de los cincuenta consolidar el socialismo, donde destacó el XX Congreso del PCUS que orientó las tareas del período, consolidó la política exterior y restableció la correcta aplicación del centralismo democrático y la dirección colectiva. En 40 años el pueblo soviético edificó y consolidó el socialismo. Se daban las condiciones para que la URSS pasase a abordar la realización del Socialismo Desarrollado.

Entre los años 1.917 y 1.923 se dió en Europa una fase de auge revolucionario con huelgas, insurrecciones e incluso toma del poder por la clase obrera en lugares como Finlandia, Hungría y Baviera, pero errores políticos, limitaciones de las fuerzas revolucionarias, falta de dirección, inexistencia de adecuadas alianzas, acción del imperialismo, y otras causas conllevaron que solamente fueran éxitos temporales.

La Revolución popular de 1.921 en Mongolia, de carácter antifeudal y antiimperialista daría lugar a la creación de la República Popular de Mongolia. Su aportación fue la experiencia de pasar de un país atrasado y feudal a un desarrollo no capitalista,

tuingurua, etabarrekiko izan duten aplikazioa seinalatzen diguten lege partikularren arabera garatu da.

Iraultza Sozialista Errusiarraren ondoren zenbait herrik eratzen du sozialismoa, gaur egun batzu iragate bidean dira, sozialismoaren oinarriak eraikitzen, beste batzu sozialismo garatuaren fasean. Hauei gehitu behar zaizkie garatze bide ez kapitalistaren aldeko aukera, sozialismorantz joz, egin dute herri garatu eta dependienteak.

Sozialismoa eraikitzen ari diren herrien multzoari MUNDUKO SISTEMA SOZIALISTA deritzo. Ezaugarritzat ditu: munduko hezketa sozioekonomiko progresistena eta aurreratuena finkatzea, potentzial ekonomiko, kultural eta defentsibo nabaria metatzea, politika inperialistaren aurkakorik nagusiena izatea, bakea eta desarmearen aldeko jarrera argi eta garbiak planteiatzea, eta Munduko Prozesu Iraultzailearen gainontzeko kideei apoiatzea.

Balora dezagun, laburkiro, Munduko Sistema Sozialistaren era-bidea. 1917ko Urrian Iraultza Sozialista Errusiarra burutu zen, sobietar botere ezarri zelarik. Sozialismoranzko mailaz mailako iragate-egitasmoa atzeratu egin zen, erreakzio kontrairaultzailearen prozesuak, Gerrarako Komunismoa-ren politikan dakartzan defentsarako neurri bereziak hartzera behartu zuen. 1921az geroztik Politika Berria aplikatu ahal izan zen, honek kapitalismotik sozialismorako iragatea gauzatuko zuen estatu berrian, 1922tik aurrera SESB bezala egituratua. Fase honetan industrialtze sozialista eta baserrien kolektibizazioa egingo ziren, hogeitamarreko hamarkadaren azkenetan sozialismoaren funtsa eraikitzera eramango zutenak.

II. Mundu-Gerrak prozesua gera erazi zuen, galerak eta atzerapena ekarri zituen, honexegatik SESBak, 1945 eta 1950 bitartean, bere ekonomia berreratu, industria berreraiki eta nekazaritza zuzpertu behar izan zuen, gero, berrogeitamarreko hamarkadan, sozialismoa sendartzeko, hemen aipagarriena SBAKren XX. Kongresua da, zeinek aldi hartako atazak orientatu, kanpo-politika sendotu eta zentralismo demokratikoaren aplikazio zuzena eta zuzendaritza kolektiboa berrezarri bait zituen. 40 urtean sobietar herriar sozialismoa eraiki eta sendartu zuen. Bazeuden baldintza egokiak SESB Sozialismo Garatua gauzatzeari ekin zekion.

1917 eta 1923 bitartean Europan gorakada iraultzailea izan zen, huelgak matxinadak eta langile-klaseak boterea hartzea, baita, Finlandia, Hungaria eta Bavieran bezala, baina errakuntza politiko batzuk, indar iraultzaileen mugapenek, zuzendaritza ezak, aliantza egokirik ezak, inperialismoaren ekinak eta beste kausa batzuk aldi bateko arrakasta ez beste bihurtu zituzten.

Mongolian 1921eko herri Iraultzak, antifeudala eta antiinperialista, Mongoliako Herri Errepublikaren sorrera ekarriko zuen.

Honen ekarpena herri atzeratu eta feudala izatetik herri ez-kapitalista garatua izatera pasatzeko espe-

adoptando desde 1.924 medidas transformadoras y progresivamente creando el sector socialista de la economía, impulsado definitivamente desde 1.940, cuando el X Congreso del PRPM se marcó el objetivo de crear las bases del socialismo. En la década de los cincuenta se asientan las relaciones de producción socialistas y en los sesenta se edifica el socialismo, además de integrarse la RPM en el CAME y entrar en la ONU.

Tras la II Guerra Mundial aparecen nuevos paises socialistas, en Europa a través de las Revoluciones Democrático-Populares y en Asia con las Revoluciones de Liberación Nacional con orientación socialista. Con ello el Sistema Socialista Mudial se constituye como tal, encuadrándose para finales de la década de los cuarenta un total de trece países.

En las Revoluciones Democrático-Populares se derrota paralelamente al fascismo y a los regímenes locales reaccionarios, con la participación de fuerzas patrióticas y revolucionarias nacionales y con la ayuda de la URSS. Intervienen desde el punto de vista social, la clase obrera, campesinos/as, intelectualidad y pequeña burguesía, y desde el político, se crean bloques amplios y frentes populares dirigidos por los partidos comunistas. Entre 1.944 y 1.948 se abordó la primera fase de las Revoluciones Democrático-Populares, con tareas democráticas generales antiimperialistas, y entre 1.948 y 1.949 se abordó su transformación en Revolución Socialista. Se profundizaría en las conquistas obreras populares, se nacionalizarán los medios de producción, se erradicará la influencia de los monopolios extranjeros, se construirá la industria y agricultura socialista, desarrollándose en su conjunto la economía socialista.

Quedarían constituidos la R.P. de Yugoslavia (desde 1.963, R.F.S), R.P. de Bulgaria, R.P. de Albania, R.P. de Polonia, R.P. de Rumania (desde 1.965, R.S.), R.P. de Checoslovaquia (desde 1.960, R.S), R.P. de Hungria y R.D. Alemania. Así los paises de democracia popular en Europa emprendían la marcha hacia el Socialismo.

En las Revoluciones de Liberación Nacional participaron países colonizados y dependientes, que accedieron a su independencia política y económica.

En este periodo, segunda década de los años cuarenta, se orientaron por una vía no capitalista de desarrollo y comenzaron a crear las bases del socialismo los pueblos vietnamita, coreano y chino. Ello contribuyó ejemplarmente a extender otras luchas de Liberación Nacional, así como a liquidar el colonialismo y agudizar la crisis general del capitalismo.

Antes y después de la II Guerra Mundial el frente del Viet Minh y el Ejército de Liberación se enfrentaron al colonialismo francés y al militarismo japonés. Expulsados éstos, en 1.945 se proclamó la República Democrática de Viet Nam, que afrontó una larga Guerra de Liberación contra el ejército francés hasta la victoria de Dien Bien Phu en 1.954, pero una maniobra del imperialismo evitó la integración del sur en la R.D. de Viet Nam. En ésta se hicieron grandes transformaciones que dieron lugar, a inicios de la década de los sesenta, al predominio de las re-

rientzia izan zen. 1924az geroztik neurri aldatzaileak hartuz eta apurka apurka ekonomiaren sektore sozialista sortuz, behin betirako 1940tik aurrera bultzaturik, MHEAren X. Kongresuan sozialismoaren oinarriak sortzea xedetzat markatu zenean. Berrogeitamarren hamarkadan ekoizpen sozialistaren erlazioak finkatzen dira eta hirurogeikoan sozialismoa eraikitzen da, MHE 'CAME' delakoan integratuz eta UNOn sartzeaz gain.

II. Mundu-Gerraren ostean herri sozialista berriak agertzen dira, Europan Iraultza Demokratiko-Herrikoien bidez eta Asian joera sozialistadun Nazio-Askapenerako Iraultzak. Honela, Munduko Sistema Sozialista bera eratzen da, bertan, berrogeiko hamarkadaren azkenetan hamairu herri direlarik, denetara.

Iraultza Demokratiko-Herrikoietan era batera derrotatzen dira faszismoa eta herrian herriko erregimen erreakzionarioak, indar abertzale eta iraultzaile nazionalen parteharmenarekin eta SESBaren laguntzarekin. Parte hartzen dute, gizarte-ataletatik, langile-klasea, nekazariak, intelektualgoa eta burgeseria txikiak, eta politikotik, alderdi komunistek zuzenduriko bloke zabal eta herri-fronteak sortzen dira. 1944 eta 1948 bitartean Iraultza Demokratiko-Herrikoien lehen faseari ekin zitzaion, ataza demokratiko eta antiinperialista orokorrekin, eta 1948 eta 1949 bitartean hura Iraultza Sozialista bihurtzeari ekin zitzaion. Langileen lorpen herrikoiak areagotzera eragina erauzi zen, industria eta nekazaritza sozialista eratu zen, orobat bera ekonomia sozialista garatuz.

Eraturik geratu ziren, Jugoslabiako HE (1963tik HEF), Bulgariako HE, Albaniako HE, Poloniako HE, Rumaniako HE (1965etik ES), Txekoslobakiako HE (1960tik ES), Hungariako HE eta Aleman ED. Honelaxe ekin zioten Europako herri-demokrazidun herriek Sozialismoranzko bideari.

Nazio-Askapenerako Iraultzetan herri kolonizatuek eta menpekoek parte hartu zuten, beren independentzia politiko eta ekonomikoa eskuratu zutelarik.

Aldiune honetan, berrogeiko hamarkadaren bigarren bosturtekoa, garapenerako bide ez-kapitalista batetan zehar jo zuten eta sozialismoaren oinarriak sortzen hasi ziren Viet Nam, Korea eta Txinako herriak. Guzti honek, eredu aldetik, beste Nazio-Askapenerako borrokak hedatzen lagundu zuen, halaber kolonialismoa likidatu eta kapitalismoaren krisi orokorra areagotzen ere.

II. Mundu-Gerra aurretik eta gero Viet Minh frontea eta Askapenerako Ejertzitoak aurre egin zieten kolonialismo frantsesari eta militarismo japoniarrari. Azken hauek ohildurik, 1945ean Viet Nameko Errepublika Demokratikoa aldarrikatu zen, eta honek Askapen-Gerra luze bati aurre egin zion ejertzito frantsesaren aurka Dien Bien Phu-ko garaipenera arte, 1954an; baina inperialismoaren maniobra batek hegoaldea Viet Nam-eko E.D.an integratzeari itzuri egin ziezaion lortu zuen. Azken honetan aldaketa handiak izan ziren, hirurogeiko hamarkadaren hasieran, harreman sozialisten nagusigoari bide eman ziotelarik. Yankiar erasoaz 1965ez geroztik berrindartu

laciones socialistas. Con la agresión yanki se reforzó desde 1.965, la lucha liberadora que culminó en 1.975 con la reunificación y creación de la República Socialista de Viet Nam que pasó a desarrollar el socialismo en todo el país.

En el contexto de la II Guerra Mundial el pueblo coreano se liberó de la dominación japonesa. En la parte norte de Corea se dieron condiciones para la conquista de logros políticos y económicos, que posibilitaron la constitución de la República Democrática Popular de Corea, que inició la construcción del socialismo.

Desde 1.919 se venía combatiendo en China por conquistas democráticas, a lo que se unió posteriormente la lucha contra el militarismo invasor japonés y en diversas fases contra las clases dominantes chinas. La larga lucha culminó en 1.949 con la proclamación de la República Popular China y el emprendimiento de las tareas para la edificación socialista.

Aspecto transcendental será la Revolución Cubana, victoriosa en 1.959, no solamente por las transformaciones para el pueblo cubano y su significación para America Latina, sino también para la extensión del sistema Socialista Mundial al continente americano. Tras las medidas de 1.959 y 1.960, tales como la creación del Area de propiedad estatal, Ley de Reforma Agraria, organización de CDR y Milicias, nacionalizaciones, ley de Reforma Urbana, alfabetización, y tras la agresión yanki de Playa Girón, se declarará el carácter socialista de la Revolución. Con ello en Cuba se va a profundizar el proceso con la segunda ley de Reforma Agraria (1.963), adopción por el PURS del nombre de Partido Comunista Cubano (1.965), mayor zafra azucarera (1.969-70), integración en la CAME (1.972), instauración de los órganos del Poder Popular (1.974), avances económicos, sociales y culturales diversos.

La comunidad de países socialistas se ha ido fortaleciendo, a pesar de todas las dificultades, en las últimas décadas incrementándose la mutua cooperación y colaboración en los terrenos políticos, económico, ideológico, de política exterior, en base a los principios del internacionalismo, que entre paises socialistas se denominan Internacionalismo Socialista.

Especial importancia tiene el proceso de integración económica socialista, que fortalece el Sistema Socialista Mundial en su conjunto, y a cada país socialista en particular. Posibilita la planificación económica conjunta, el desarrollo económico, el avance técnico, el intercambio comercial, mejor aprovechamiento de recursos, etc., procesos vehiculizados básicamente a través del CAME (Consejo de Ayuda Mutua Económica) que nacido en el CAME, está constituido por URSS, Bulgaria, Hungria, Polonia, Rumanía, Checoslovaquia, RDA, Mongolia, Cuba y Viet Nam, así como observadores como RDP de Corea, Laos, Angola, Etiopia, Nicaragua, Afganistán, Mozambique y RPD de Yemen. Participa Yugoslavia con un status especial.

La aceleración de las luchas de Liberación Nacional, en las décadas de los años sesenta y setenta, va a permitir la aparición de numerosos paises que van

egin zen borroka askatzailea, zeina 1975ean berbatuz eta sozialismoa herri guztian zehar garatzeari ekin zion Viet Nam-eko Errepublika Sozialista sortzeaz burutu bait zen.

II. Mundu-Gerraren testuinguruan herri korearra japoniar menperapenetik askatu zen. Koreako ipar aldean lorpen politikoak eta ekonomikoak eskura ahal izateko baldintzak gertatu ziren, beraiek sozialismoaren eraketari hasiera eman zion Koreako Herri Errepublika Demokratikoa eratzea ahalbidetu zuten.

1919tik Txinan lorpen demokratikoen aldeko borrokan ari ziren, honi, geroago, militarismo japoniar erasotzailearen aurkako borroka erantsi zitzaion eta zenbait fasetan klase menperatzaile txinarren aurka. Borroka luze hau 1949an burutu zen, Txinar Herri Errepublika aldarrikatuz eta eraikuntza sozialistarako atazei ekinez.

Garrantzi handikoa izango da Kubatar Iraultza, 1959an garai, kubatar herriarentzako aldaketengatik eta Latinoamerikarentzako esannahiagatik ez ezik, Munduko Sistema Sozialista Kontinente Amerikarrera hedatzeko ere. Jabetasun estataleko Eremuaren sorkuntza, Nekazal-Erreformaren Legea, IDB eta Miliziak antolatzea, nazionalizazioak, Hiri-Erreformarako legea, Alfabetizazioa eta beste antzeko neurri batzuren ondoren, 1959an eta 1960an, Playa Giron-eko yankiar erasoaren ostean, Iraultzaren izaera Sozialista aldarrikatuko da. Honen bidez prozesua areagotuko da Kuban Nekazal-Erreformarako bigarren Legearekin (1963), PURS delakoak Kubatar Alderdi Komunista izena hartuko du, azukre-uzta handiagoa (1972), Herri Boterearen ezarpena (1974), CAME delakoan integrazioa (1972), aurrerakuntza ekonomiko, sozial eta kultural zenbait.

Nahiz eta zailatasunekin, herri sozialisten komunitatea sendotzen joan da azken hamarkadetan, elkar lana eta laguntza areagotuz arlo politikoan, ekonomikoan, ideologikoan, kanpo-politikan, hastapentzat harturik internazionalismoa, zeini herri sozialisten artean Internazionalismo Sozialista deitzen zaion.

Garrantzi berezia du integrazio ekonomiko sozialistaren prozesuak, zeinek Munduko Sistema Sozialista orobat indartzen duen, eta herri sozialista batbedera ere bai. Planifikazio ekonomiko orokorra, aurrerapen teknikoa, garapen ekonomikoa, merkatal-elkartrukaketa, baliabideen onurabide hobea, etab. ahalbidetzen ditu, prozesu hauen bideragailua oinarria da CAME delakoa (Elkar Laguntza Ekonomikorako Kontseilua), partaide dituelarik: SESB, Bulgaria, Hungaria, Polonia, Rumania, Txekoslobakia, AED, Mongolia, Kuba, eta Viet Nam, gero behatzailetzat: Koreako HED, Laos, Angola, Etiopia, Nikaragua, Afganistan, Mozanbike, eta Yemen-eko HED. Jugoslabiak status bereziarekin parte hartzen du.

Nazio-Askapenerako borrokak areagotzeak, hirurogei eta hirurogeitamarreko hamarkadetan, abiabide sozialista hartuko duten herri ugari agertzeko aukera

a adoptar una orientación socialista. Dichas luchas en su primera etapa, se centrarán en lograr su independencia política y creación de un estado soberano, con tareas de contenido antiimperialista, antifeudal y democráticas. En una segunda etapa, la atención será el lograr la independencia económica, con medidas como el desarrollo de su propia economía nacional, política de nacionalizaciones, creación del sector estatal de la economía, cambios agrarios y avances en la educación, sanidad y cultura. En este período los nuevos países deciden el rumbo a tomar, bien la via capitalista o bien la vía no capitalista de desarrollo, lo que constituye una elección trascendental para su futuro. La primera vía lleva a frenar el proceso, y posibilita el neocolonialismo y la depedencia del imperialismo. La segunda vía conduce a dar continuidad al proceso liberador, afianzar la independencia y orientarse hacia el socialismo, incluso aprovechando la posibilidad de que países atrasados, sin pasar por el capitalismo o alguna de sus etapas, construyan directamente el socialismo.

Los países de orientación hacia el socialismo, en general no cuentan con las condiciones materiales para construir el socialismo como tal, por lo que atraviesan una etapa inicial de preparación, con medidas que en su conjunto crean las condiciones para el tránsito hacia el socialismo. Este difícil proceso es posible con la ayuda y colaboración de los países socialistas y otros países progresistas. Entre otros países, podemos enumerar como muestra de lo señalado a la R. de Guinea-Bissau, R. de Cabo Verde, R.P. de Angola, R.P. de Mozambique, R.D.P. de Yemen. R.D.P. de Laos, R.P. de Kampuchea, R.D. de Afganistan, R.P. del Congo, Etiopia, R. de Zimbabwe, R. de Seychelles, R.P. de Benin, R. D. Sao Tomé y Principe, R.D.P. de Argelia, R. de Zambia. R.U. de Tanzania. R.D. de Madagascar, R. de Bunkina Fasso.

II.2.— AVANCES Y PROBLEMAS DE LA CONSTRUCCION SOCIALISTA

Actualmente el Sistema Mundial continúa extendiéndose y fortaleciéndose, de un lado los países socialistas alcanzan nuevos niveles en la construcción del socialismo, y de otro lado los países de orientación de la vía socialista. Así se ha acumulado una gran experiencia para el desarrollo de la formación socio-económica socialista, probada por el acceso al socialismo de acuerdo con las leyes generales de los procesos revolucionarios aplicadas en las condiciones concretas de cada pueblo y de variadas coyunturas históricas e internacionales, se han materializado diversas vias y métodos que amplian las formas de transición, hacia el socialismo.

Particular importancia tiene el alcance del Socialismo Desarrollado, período, que tras la fase de transición, permite la profundización y el perfeccionamiento del socialismo en el rumbo hacia el comunismo. Desde principios de la década de los sesenta en la URSS, y desde principios de la década de los se-

ekarriko du. Aipatutako borrokak, beren lehen etapan, beren independentzia politikoa lortzen zentratuko dira eta eduki antiinperialista, antifeudal eta demokratikodun atazak izango dituzten estatu subiranoen sorrerarekin.

Bigarren etapa batetan, indarrak independentzia ekonomikoa lortzeko erabiliko dira, honelako neurriak hartuz: norbere ekonomia nazionalaren garapena, nazionalizazio-politika, ekonomiaren sektore estatala sortu, nekazal-aldaketak, eta aurrerapausuak hezkuntzan, osasungintzan eta kulturan. Aldi honetan herri berriek erabakitzen dute hartuko duten norabidea, bai bide kapitalista edo bai bide ez-kapitalista garapenerako, beraien etorkizunerako funtsezko aukera dena. Lehenengo bideak prozesua galgarazten du, eta neokolonialismoari eta inperialismoarekiko menpekotasunari bide ematen diete. Bigarren bideak prozesu askatzaileari jarraipidea ematera, independentzia finkatzera eta sozialismorantz abiatzea dakar, herri atzeratuek eurek ere, kapitalismotik edo beronen etaparen batetatik igaro gabe, sozialismoa zuzen zuzenean eraikitzeko ahalbidea aprobetxatuz.

Sozialismoranzko abiabidedun herriek, orokorki, ez dauzkate sozialismoa bera eraikitzeko lain baldintza materialak, honexegatik, prestakuntzarako hasiera-etapatik pasatzen dira, sozialismoranzko iraganbiderako baldintzak sortzen dituzten neurriak hartuz. Prozesu zail hau aurrera eramaterik dago, herri sozialisten eta beste herri progresisten laguntza eta lankidetzari esker. Beste batzuren artean, adierazitakoaren eredu, honako hauek aipa ditzakegu: Guinea-Bissau-ko E., Cabo Verde-ko E., Angolako H.E., Mozanbikeko H.E., Yemeneko H.E.D., Laoseko H.E.D., Kanputxeako H.E., Afganistaneko H.E., Kongoko H.E., Etiopia, Zinbakwueko E., Seychelleseko E., Benin-go H.E., Sao Tome y Principeko E.D., Argeliako H.E.D., Zambiako E., Tanzaniako E.B., Madagaskarreko E.D., Burkina Fassoko E.

II.2.— ERAIKIBIDE SOZIALISTAREN AURRERAPENAK ETA ARAZOAK

Gaur egun Munduko Sistemak indartzen eta hedatzen segitzen du, alde batetik herri sozialistek sestra berriak lortzen dituzten sozialismoaren eraketa, eta batetik bide sozialistarunzko joeradun herriak. Honela, hezketa sozio-ekonomiko sozialistaren garapenerako esperientzia handia metatu da, sozialismora herri batbederaren eta zenbait koiuntura historiko eta nazioartekoen baldintza konkretuetan aplikaturiko prozesu iraultzaileen lege orokorrekin bat heltzeaz frogatua, sozialismoranzko iraganbidearen formak zabaltzen dituzten bide eta metodo ezberdinak gauzatu dira.

Garrantzi berezia du Sozialismo Garatuaren irispideak, iraganbide osteko aldi honek sozialismoa komunismoranzko bidean areagotzea eta hobetzea ahalbidetzen du. SESBean hirurogeiko hamarkadaren hasieratik eta hirurogeitamarreko hamarkadaren hasieratik europear beste herri batzutan Sozialismo Gara-

senta en otros paíases europeos, nos encontramos en el Socialismo Desarrollado, caracterizado por un alto nivel económico, por cambios trascendentales en las estructuras económicas y sociales, por la importancia del progreso técnico y científico para la economía y el conjunto de la sociedad, por el alcance de superiores cotas en la colaboración del internacionalismo socialista.

La construcción socialista, en anteriores décadas y en el presente, ha encontrado importantes retos, los logros y saltos cualitativos no han sido fáciles, así en ocasiones han conllevado diversos problemas que dependiendo de cómo se han abordado, han sido superados plenamente o han conllevado a crisis y freno al desarrollo socialista.

En los años ochenta y en los próximo años, el principal reto de los países socialistas avanzados, ante el agotamiento de los recursos extensivos y ante la nueva dinámica internacional de progresos técnicos y científicos, es el de realizar la adecuada compenetración de las tareas económicas, sociales y políticas con dicho progreso. Ello es vital para aprovechar los recursos, atender a las nuevas demandas, transformar las estructuras de producción social y consumo, en definitiva acelerar el desarrollo social y con ello demostrar las posibilidades del sistema socialista. En este sentido se dirige, además de los nuevos planes y modernización de la gestión económica de cada país, el Programa Integral de Desarrollo Científico Técnico hasta el año 2.000 del CAME.

En la evaluación del socialismo planteabamos que no han faltado problemas de diversa índole. Ello es lógico pues las contradicciones no son ajenas al socialismo, además de las contradicciones de todas las formaciones económicas y sociales o las contradicciones originadas por el desarrollo técnico y científico, hay que tener en cuenta las contradicciones propias del desarrollo socialista. La edificación socialista no es un proceso lineal, espontáneo o automático, sino un proceso dinámico, en desarrollo, con complejos mecanismos, que debe ser sometido a constante perfeccionamiento. En la edificación socialista incide decisivamente la actividad humana que analiza los tipos de contradicciones y las causas objetivas y subjetivas de su aparición, de manera que el tratamiento adecuado de las contradicciones, conociendo las leyes objetivas, conduce a su aprovechamiento para el desarrollo social.

Según se desarrolla el socialismo, crece la importancia del factor subjetivo, y sólo la dirección consciente de los procesos garantiza la resolución de las contradicciones. Por ello ha quedado demostrado lo fundamental de dirigir científicamente el proceso, definir las tareas centrales en cada momento, combinar correctamente el conjunto de intereses sociales colectivos e individuales, adecuar los objetivos trazados con los medios necesarios a aplicar. En este proceso es igualmente fundamental, el papel de la crítica y la autocrítica, tanto desde el punto de vista teórico como desde su utilización práctica.

La no resolución de las contradicciones, o su solución equivocada o tardía, en ocasiones ha llevado a

tua aurkitzen dugu, ekonomi-maila altuak dituztela ezaugarritzat, halaber, garrantzizko aldaketak egitura ekonomikoan eta sozialean, ekonomia eta gizartearentzako aurrerapen tekniko eta zientifikoaren garrantzia eta internazionalismo sozialistaren lankidetzako kota handiagoak iristea ere.

Eraikuntza sozialistak aurreko hamarkadetan eta oraingoan dema garrantzitsuekin topo egin du, lorpenak eta jauzi kualitatiboak ez dira errazak izan, horrela batzutan, eraman dituzte zenbait arazo, zeintzu, nola ekin zaien bitarte, erabat gainditzuak izan diren edo garapen sozialista krisira eraman eta galgatu duten.

Larogeiko urteetan eta hurrengoetan herri sozialista aurreratuen dema nagusia, baliabide hedakorren ahitzearen aurrean eta aurrerapen tekniko eta zientifikoen nazioarteko dinamika berrien aurrean, ataza ekonomiko, sozial eta politikoak aipatutako aurrerapenarekin egokiro elkarkonpontzea burutzea da. Azken hau ezinbesteko da baliabideak aprobetxatu, eskari berriei eusteko, ekoizpen sozial eta kontsumoko egiturak aldatu, azken batez, gizarte-garapena azeleratu eta beronen bidez sistema sozialistaren ahalbideak frogatzeko. Ildo honetan doa, herri bat beraren kudeaketa ekonomikoaren modernizazioa eta egitasmo berriez gain, CAME (ELEK) delakoaren 2.000 urtera arteko Garapen Zientifiko eta Teknikorako Programa Integrala.

Sozialismoa ebaluatzean, jite ezberdinetako arazoak ez zirela falta planteiatzen genuen. Hau logikoa da, zeren kontraesanek badute zerikusirik sozialismoarekin; erakunde ekonomiko eta sozial guztien kontraesanez gain edo garapen tekniko eta zientifikoak sortarazitako kontraesanez gain, garapen sozialistak berak sortarazten dituen kontraesanak kontutan hartu behar dira. Eraikuntza sozialista ez da inongo prozesu lineala, berekautakoa edo automatikoa, prozesu dinamikoa, garabidean, mekanismo konplexuekin eta iraunkorki hobetzen eraman behar dena baino. Eraikuntza sozialistan erabakiorra da giza-iharduera, zeinek kontraesan motak eta beraren agerketaren kausa objetiboak eta subjetiboak aztertzen dituen, halako moldez non, kontraesanen trataera egokiak, lege objetiboak ezaguturik, beraiek garapen sozialerako balio izatea dakar.

Sozialismoa garatzen den neurrian faktore subjetiboaren garrantzia hazten da, eta prozesuen zuzendaritza konszienteak baino ez du bermatzen kontraesanak ebaztea. Honexegatik frogaturik geratu da funtsezkoa dela prozesua zientifikoki zuzentzea, unean uneko ataza nagusiak definitzea, egokiro konbinatzea interes sozial kolektiboak eta norbanakoarenak, jarriko helburuei erabili beharreko bitartekoak moldatzea. Prozesu honetan era berean funtsezkoa da, maiseaketa eta automaiseaketaren rola, hala ikuspegi teorikotik zelan hura praktikan erabiltzetik ere.

Kontraesanak ez ebazteak edo oker ebazteak edo belu, batzutan gizarte-garapena galagatzen izan du,

frenar el desarrollo social, repercutiendo negativamente en el avance socialista, incluso creando graves crisis y peligrosos conflictos. Errores propios de los países socialistas posibilitaron su utilización por fuerzas contrarevolucionarias y reaccionarias y obviamente su manipulación por el imperialismo.

Conviene señalar, para su conocimiento y por la experiencia que aportan, algunos de los principales problemas que causaron frenos, límites, dificultades y crisis para el socialismo la incapacidad de caracterizar en qué etapa del desarrollo socialista se encuentra un país conllevando errores en el establecimientro de tareas inmediatas y perspectivas: la desatención a la relación entre teoría y práctica, no realizando la necesaria aplicación práctica de los principios teóricos o el enriquecimiento de la teoría con las valoraciones surgidas de la práctica: el infravalorar la relación entre las estructuras económicas y sociales con los sistemas de dirección económica y política, manteniendo formas de organización y gestión que quedan atrasadas y por tanto ineficaces: el abandono del centralismo democrático y no combinar de manera correcta la centralización con las iniciativas y propuestas de los trabajadores/as y conjunto del pueblo: la falta y aprovechamiento en cada fase de las disponibilidades materiales y teóricas, creando falsas limitaciones de desarrollo; errores en la dirección de los procesos económicos y políticos, debido a trabajar de forma arbitraria y caprichosa, a generar innecesario burocratismo, o adoptar medidas tanto de contenido conservador como de contenido voluntarista.

Casi todos los países socialistas, en un momento u otro de su proceso, se han visto afectados por algunos de los señalados fenómenos negativos. En su mayoría supieron resolver positivamente las situaciones, lo que condujo a su propio fortalecimiento y al del Sistema Socialista Mundial, permitiendo demostrar el dinamismo y la eficacia del socialismo, y sus plenas posibilidades de alcanzar cada vez más éxitos y logros.

Elementos de enseñanza encontramos en la valoración de los siguientes hechos. En 1.956, época de consolidación del socialismo en la URSS, el XX Congreso del PCUS superó el culto a la personalidad y sus consecuencias, recuperando el centralismo democrático y los principios de dirección colectiva.

Igualmente, en este mismo año, el pleno del CC del PC Búlgaro criticó las infracciones partidarias y la subjetividad de la dirección desde principios de los años cincuenta, reconduciendo el papel del PCB y dando continuidad a la etapa de transición al socialismo. Errores en la década de los cincuenta en la edificación socialista, preveía en 1.956 una grave crisis que fue aprovechada por Fuerzas contrarevolucionarias que con ayuda imperialista intentaron derrocar el socialismo, siendo superada con grandes esfuerzos. En la R.S. de Checoslovaquia, tras el XII y XIII Congresos del PCCH de 1.962 y en 1.966 respectivamente, se conjuntaron factores que provocaron una difícil coyuntura, el tercer plan quinquenal fracasó, la renta nacional descendió, el nivel de vida

eragin ezkorra izanik aurrerakuntza sozialistan, eta krisi larriak eta istilu arriskutsuak sortaraziz ere bai. Herri sozialisten euren errakuntzek ekarri zuten berauek indar kontrairaultzaileek eta atzerakoiek erabiltzea eta, zelan ez, inperialismoak manipulatzea.

Komenigarria da seinalatzea, ezagutuak izan daitezen eta ekartzen duten esperientziagatik, sozialismoari galgak, mugak, zailtasunak eta krisiak ekarri zioten arazo nagusiak: herria garapen sozialistaren zein etapatan dagoen zehazteko ez-gaitasuna, berehalako atazak eta perspektibak ezartzean errakuntzak datxezkiolarik; arretarik eza teoria eta praktikaren arteko erlazioari, hastapen teorikoen beharrezko aplikazio praktikorik ez egitea ez eta teoria praktikatik sortutako balorazioez aberastea; egitura ekonomikoen eta sozialen eta zuzendaritza politiko eta ekonomikoen sistemen arteko erlazioa gutxiestea, atzeraturik, eta ez-eraginkorrak beraz, geratu diren antolaera eta kudeaketa-moduak iraunaraziz; zentralismo demokratiko bertan behera uztea eta ez konbinatzea egoki eta zuzen zentralizazioa eta langileen eta orohar herriaren ekimenak eta proposamenak; fase bakoitzeko erabilgarritasun material eta teorikorik eza eta probetxamendua, garapenerako muga faltsuak sortuz; prozesu ekonomikoen eta politikoen zuzendaritzan errakuntzak, modu nahikerati eta alditsuz lan egitea eta behar ez den burokratismoa sortaraztea edo eduki kontserbatzaile zein borondatezko edukiko neurriak hartzea direla kausa.

Ia herri sozialista gehienak, bakoitzaren prozesuko noiz edo noiz, aipatutako fenomeno ezkorretariko baten batzuk ukituak izan dira. Gehienek jakin izan zuten egoerak baikor ebazten, beren sendotzea eta halaber Munduko Sistema Sozialistarena ekarri zuela, sozialismoaren dinamismoa eta ekinkortasuna eta gero eta lorpen eta arrakasta gehiago iristeko beraren ahalbideak frogatzea izanik.

Erakusgarriak aurkitzen ditugu ondoko egitate hauen balorazioan: 1956an, sozialismo SESBean sendartzeko garaia, SBAKren XX. Kongresuak burukideenganako gurtza eta beronen ondorioak gainditu zituen, zentralismo demokratikoa eta zuzendaritza kolektiboaren hastapenak berreskuratuz.

Era berean, urte horrexetan, Bulgariar AKren BZak hauste alderditiak eta berrogeitamarren hasieratikako zuzendaritzaren subjetibitatea maiseatu zituen, BAKren rola berbideratuz eta sozialismoranzko iraganbide-etapari jarraikortasuna emanez. Berrogeitamarreko hamarkadan eraikuntza sozialistan izandako errakuntzek krisi gogorra dakarte 1956an, bera aprobetxatu zutelarik Indar kontrairaultzaileek, zeintzuk, laguntza inperialistarekin, sozialismoa eraisten saiatu bait ziren, ahalegin handiez garaitu zelarik.

Txekoslobakiako ESan, TXAKaren XII. eta XIII. Kongresuetan, 1962ko bata eta 1966koa bestea, abagadune zaila gerta erazi zuten faktoreak elkarlotu ziren, hirugarren egitasmo bosturtekoak molokot egin zuen, nazio-errenta jetsi zen, bizimaila ukitua gertatu

fue afectado y sectores de la dirección del partido y del gobierno mostraron claros planteamientos revisionistas, por los que los sectores de izquierda y revolucionarios solicitaron la ayuda directa de la URSS y otros países socialistas para resolver la peligrosa situación de la R.S. Ch. y retomar la edificación socialista.

En los primeros años de la Revolución Cubana, junto a los evidentes logros, se cometieron algunos errores de voluntarismo económico por desconocimiento de aspectos de las leyes económicas y subestimación del estimulo material, que pronto fueron resueltos permitiendo el desarrollo socialista cubano,. En la R.D. de Afganistan, en la primera fase revolucionaria, se conjugaron incorrecciones del proceso con la acción contrarevolucionaria, a lo que se añadieron los errores y traiciones de la dirección del P.D.P.A. encabezada por Amin, pero el partido superó la prueba dando paso a una nueva fase de reconducción de la Revolución de Abril de 1.978. Más recientemente en la RDP de Yemen, en enero de 1.986, discrepancias internas en el PSY intentaron ser solucionadas incorrectamente y por la fuerza por un grupo minoritario, pero el PSY recompuso la situación.

Especial, importancia tuvo en los países socialistas europeos, ya en la segunda década de los sesenta, las contradicciones económicas, ya que algunos fallos internos se acrecentaron por la influencia de la crisis económica internacional. Ello afectó especialmente a la R.P. de Polonia. Errores de la dirección del POUP y de la dirección del estado, fueron recogidas como elementos para fortalecer la reacción interna, que se acrecentó con el apoyo del imperialismo, causando una prolongada crisis entre 1.980 y 1.983. La base de lo acontecido radicó en la acumulación de contradicciones, la desastrosa orientación económica que aumentó la dependencia exterior, el abandono en abordar los problemas surgidos, la debilidad creciente del POUP, y su falta de dirección acorde con las circunstancias, los cambios introducidos en el IX Congreso del POUP y la ley marcial de 1.981, las medidas económicas y financieras desde 1.982, lograron solventar la crisis y superar en años posteriores tan desastrosa coyuntura.

II.3.0.— LA NUEVA POLITICA DE RENOVACION Y REESTRUCTURACION DEL SOCIALISMO DESARROLLADO EN LA URSS

El primer país socialista del mundo acaba de celebrar el 70° Aniversario de la Revolución Soviética de Octubre. En este periodo histórico el pueblo soviético ha logrado amplias conquistas, respondiendo en cada coyuntura a las expectativas creadas, inicialmente enfrentada a la contrarevolución, posteriormente construyendo el socialismo en la fase de transición, concluyendo su edificación en lo fundamental poco antes de la II Guerra Mundial, recuperándose tras

zen, eta alderdiaren eta gobernuaren zuzendaritzako sektore batzuk argi erakutsi zituzten planteamendu errebisionistak, berauexengatik iraultzaile eta ezkerreko sektoreek SESB eta beste herri sozialista batzuren laguntza eskatu zuten TX. E.S.ko egoera erriskutsua ebatzi eta eraikuntza sozialistari berrekiteko.

Kubatar Iraultzaren lehen urteetan, lorpen nabariekin batera, ekonomi-borondatekeriazko errakuntza batzu izan ziren lege ekonomikoen alderdiak ez ezagutzeagatik eta pizgarri materialak gutxiesteagatik, laster zuzendu zirelarik, garapen sozialista kubatarrari berriro bide emanik. Afganistaneko E.D.an, lehenego fase iraultzailean, prozesuaren okerrak ekintza kontrairaultzailearekin elkarlotu ziren, guzti honi buru Amin zuen A.H.A.D.aren zuzendaritzaren errakuntzak eta saldukeriak erantsi zitzaizkiolarik, baina alderdiak froga gainditu zuen, 1978ko Apirileko Iraultzari berbideratze fase berriari ekinez. Gaurko egunetik hurbilago, Yemen-eko HEDan, 1986ko Urtarrilean, YASren barne ezpaiak oker eta indarrez ebatzi nahi izan zituen gutxiengo-talde batek, baina YASk egoera berkonpondu zuen.

Garrantzi berezia izan zuten europar herri sozialistetan, hirurogeitamarreko hamarkadan jada, kontraesan ekonomikoek, zeren zenbait barne huts areagotu egin ziren nazioarteko krisiaren eraginez. Honek Poloniako HE ukitu zuen bereziki. PLABen zuzendaritzaren eta estatuaren zuzendaritzaren errakuntzak inperialismoaren laguntzaz areagotu egin zen barne erreakzioa sendotzeko elementutzat jaso ziren, 1980 eta 1983 bitartean krisi oso luzea sortaraziz. Gertatuaren oinarriak izan ziren: kontraesan-metaketa, kanpo-menpekotasuna areagotu zuen abiabide hondagarria, sortutako arazoei ekiteko utzikeria, PLABen ahultasuna gero eta garaia eta beronen zuzendaritza ingurua-abarrekin bat ez etortzea, PLABen XI. Kongresuan sartutako aldaketak eta 1981eko gerra-legea, 1982ko ekonomiak eta finantz neurriek krisiari aterabidea eman eta hurrengo urteetan halako koiuntura hondagarria gainditzea lortu zuten.

II.3.— SESB-EN GARATURIKO SOZIALISMOAREN BERRIZTATZE ETA BERREGITURATZE POLITIKA BERRIA

Munduko herri sozialista aurrenak ospatu berri du Urriko Sobietar Iraultzaren 70. Urteurrena. Aldi historiko honetan sobietar herriak lorpen zabalak eskuratu ditu, abagadune bakoitzean sortutako aiduruari erantzunez, hasieran kontrairaultzaren aurka, geroago sozialismoa eraikiz iraganbide fasean, haren eraketa funtsezkoan II. Mundu-Gerra aurretik burutuz, beronen ondoren zuzpertuz bere sendarpenerako eta

esta para su consolidación y desde principios de la década de los setenta, por primera vez en la historia de la humanidad, abordando la fase del Socialismo Desarrollado.

La URSS con el Socialismo Desarrollado alcanzó un nuevo nivel en todos los terrenos económico, social, político y cultural. El PCUS y el pueblo soviético han evaluado el acontecer de este último cuarto de siglo, concluyendo que a pesar de los avances se impone un nuevo salto de calidad que permita crear nuevas condiciones en el devenir histórico hacia el Comunismo.

En este sentido debemos resaltar el Pleno del CC del PCUS de Abril de 1.985, donde se estudió la aplicación de una nueva política de renovación, reestructuración y aceleración del proceso. Sus conclusiones fueron profundizadas en el XXVII Congreso del PCUS de Abril de 1.985, donde se estudió la aplicación de una nueva política de renovación, reestructuración y aceleración del proceso. sus conclusiones fueron profundizadas en el XXVII Congreso PCUS de Febrero-Marzo de 1.986, que han continuado siendo concretadas en otras reuniones como el Pleno del CC del PCUS de Enero de 1.987.

El análisis presente posibilita una crítica y autocrítica de marcha del Socialismo Desarrollado en la URSS, señalando como desde finales de la década de los setenta y principios de los ochenta, el país había ido perdiendo dinamismo, que incluso podía conducir al estancamiento. El afrontar esta situación coloca a la URSS en plena capacidad de recuperar dicho dinamismo y marcarse amplios objetivos. En efecto, el CC del PCUS y la dirección del país, sobre todo por causas subjetivas, no abordaba con sinceridad y decisión los problemas económicos y políticos con lo que no daba salida a las nuevas contradicciones que se iban generando, por lo que difícilmente se podía elaborar una línea de actuación precisa y aplicada en su momento. Paralelamente, en consecuencia, los análisis en varios aspectos eran superficiales, los métodos económicos iban quedando anticuados y se daban deformaciones en la planificación. A nivel ideológico y teórico no se hacía un esfuerzo por analizar las nuevas contradicciones y necesidades, ni se daba importancia a la investigación del socialismo en desarrollo y su problemática. Este contexto afectaba la vida del PCUS, a los órganos estatales y administrativos, y a toda la sociedad soviética, descendiendo el convencimiento ideológico y la creatividad, disminuyendo el entusiasmo laboral y surgiendo hasta tendencias a la acomodación, el burocratismo, la pasividad y en ciertos niveles la corrupción.

Lo más destacado del XXVII Congreso del PCUS fue revelar tal situación y poner los medios para su modificación. El objetivo central de la política de reestructuración es crear las condiciones para que toda la capacidad del Socialismo Desarrollado se materialice, por ello hoy la URSS aborda transformaciones que con toda corrección se pueden calificar de históricas y revolucionarias. Se trata de que las relaciones de producción estén en concordancia con el nuevo nivel de las fuerzas productivas para dinami-

hirurogeitamarreko hamarkadaren hasieratik, gizateriaren historia lehenengo bider, Sozialismo Garatuaren faseari ekinez.

SESBak Sozialismo Garatuarekin maila berria lortu zuen arlo guztietan, ekonomikoa, soziala, politikoa eta kulturala. SBAKk eta sobietar herriak mende laurden honen gertabidea ebaluatu dute, ondorioztatuz ezen, aurrerapenakaitik ere, Komunismoranzko bilakaera historikoan baldintza berriak sortzea ahalbidetu ahal izango duen kalitate-jauzi berria egin behar dela.

Ildo honetan, SBAKren BZak 1985eko Apirilean egindako Plenoa nabararazi behar dugu, bertan prozesuaren berriztatze, berregituratze eta bizkortze politika berria aplikatzea aztertu zen. Hango ondorioak 1985eko Apirilean egindako SBAKren XXVII. Kongresuan sakonduak izan ziren, eta bertan aztertu zen berriztatze, berregituratze eta bizkortze politika berriaren aplikazioa.

Hango ondorioak sakonduak izan ziren 1986ko Otsail-Martxoko SBAKren XXVII. Kongresuan, eta zehaztuak izaten segitu dute beste bilera zenbaitetan, 1987ko Urtarrileko SBAKren BZaren Plenoan eta egin bezala.

Oraingo analisi honek SESBean Sozialismo Garatuaren abioaren maiseaketa eta auto maiseaketa ahalbidetzen ditu, hirurogeitamarreko hamarkadaren azkenetatik eta larogeiko hamarkadaren hasieratik herria dinamismoa galduz joan zena, geraldira, baita, eraman zezakeelarik, seinalatuz. Egoera honi aurre egiteak SESB, aipatutako dinamismoa berreskuratu eta helburu zabalak markatzeko gaitasun osoan kokatzen du. Halaxe da, SBAKren BZak eta herriko zuzendaritzak, batez ere zio subjetiboengatik, ez zieten zintzotasunez eta erabakiz ekiten arazo ekonomiko eta politikoei, eta honela ez zieten irtenbiderik ematen sortuz zihoazen kontraesan berriei, honexegatik, bada, nekez labora zitekeen iharduera-ildo zehatza eta une egokian aplikatua. Aldi berean, ondorioz, aspektu batzutan egindako azterketak azalakoak ziren, metodo ekonomikoak zaharkiturik geratuz zihoazen eta plangintzan itxuragabetzeak gertatzen ziren. Ideologiaren eta teoriaren hesparruan ez zen ahaleginik egiten kontraesan eta behar berriak aztertzeko, ez eta ez zitzaion garrantzirik ematen sozialismoa garabidean eta beraren problematika ikertzeari. Testuinguru honek SBAKren bizitza ukitzen zuen, halaber estatu-organoak, administratiboak eta sobietar gizarte osoa, konbentzimendu ideologikoa eta sormena jeitsiz, lan-gogoa gutxituz eta moldakoitasuna, burokratismoa, pasibotasuna eta zenbait mailatan ustelkeriaranzko eta joerak agertuz.

SBAKren XXVII. Kongresuaren aipagarriena azaldutako egoera agertaraztea eta berau aldatzeko bitartekoak ipintzea izan zen. Berregituratze politikaren helburu nagusia Sozialismo Garatuaren gaitasun osoa gauzatzeko baldintzak eratzea da, honexegatik gaur egun SESB bidezkotasun osoz historikotzat eta iraultzailetzat jo daitezkeen eralgaketak egiten ari da. Izan ere, gunea ekoizpen-erlazioak ekoitz-indarren maila berriekin komunztaduran egotea da, Sozialismoaren potentziala dinamizatzeko. Aurrerapen tekniko-zien-

zar el potencial del Socialismo. Se marca la necesidad de acelerar el desarrollo socio-económico, basado en el progreso técnico científico y la actividad humana. Igualmente acelerar el desarrollo social. En el terreno de las relaciones de propiedad, cuando está consolidada la propiedad social, la meta es rebasar la anterior centralización, necesaria en su momento, por una conjunción entre dirección centralizada e iniciativa local, adoptando la autogestión con una orientación económica de buscar los mejores resultados finales en cantidad y calidad. Se expresa la visión de perfeccionar la democracia socialista, elevar el papel de las organizaciones de base, y aumentar la responsabilidad personal.

Unido a lo anterior, como condición vital, se recalcan las medidas oportunas para la plena participación del pueblo, aumentando los niveles de debate y discusión, existiendo un efectivo control de los mecanismos sociales y políticos, utilizando la transparencia informativa y revitalizando los soviets en la línea de mayores exigencias, rendición de cuentas y posibilidad de revocación. El PCUS también será dinamizado en su misión de vanguardia, cumpliendo el centralismo democrático y dirección colegiada, mayor cohesión, para dar respuesta a las tareas de la nueva época, así como en la labor de la elaboración teórica.

En lo económico sobre el Documento de las Orientaciones Fundamentales del Desarrollo Económico y Social de la URSS para 1.986-1.990 y hasta el año 2.000, se señalan las metas para esta fecha de fin de siglo, de duplicar el potencial productivo y los recursos para las demandas del pueblo y elevar el doble la renta nacional soviética. En este terreno la política económica se fundamenta en perfeccionar las formas y métodos de la gestión económica, aceleración de los ritmos de desarrollo económico, crecimiento en base a la intensificación económica y mejora de la calidad y productividad, y, de gran importancia, la decidida aplicación de los avances de la Revolución Técnico-Científica, elemento clave para alcanzar lo propuesto.

Lógicamente responder a la integración económica de los países socialistas y planes del CAME. El éxito económico garantizará el cubrir las demandas materiales y ncesidades culturales del pueblo soviético.

Tras el XXVII Congreso del PCUS, la URSS ha reimpulsado su política exterior en todos los sentidos, destacando el problema de la paz y la guerra y subrayando la urgencia de llegar a acuerdos de desarme y coexistencia pacífica. La URSS viene presentando iniciativas y planes concretos, entre ellos el dado a conocer en Enero del 86 consistente en un Programa de Liquidación de armas nucleares para el año 2.000 por etapas.

En los próximos años el mundo estará pendiente del acontecer de la URSS, de la materialización y resultados de su nueva política de renovación, ésta tendrá readecuaciones y cambios en algunos aspectos según aparezcan dificultades en su aplicación, pero todo hace preveer y considerar que su saldo será positivo y que sus objetivos alcanzados.

tifikoan eta giza-ihardueran oinarrituz, garapen sozio-ekonomikoa azeleratzeko beharra markatzen da.

Era berean gizarte-garapena bizkortu. Jabetasun-erlazioen eremuan, gizarte-jabetasuna sendoturik dagoenean, helmuga lehengo zentralizazioa gainditzea da, hura bere garaian beharrezkoa izan arren, eta zuzendaritza zentralizatua eta tokian tokiko ekimenarekin elkarlotuz, autokudeaketa azkeneko emaitza ahalbait hoberenak, kopuruz eta kalitatez, lortzeko orientabidearekin moldatuz. Agertzen dira, demokrazia sozialista hobetzeko ikuspena, oinarriko erakundeen rola goratu eta norbanakoaren erantzunkizuna handitu.

Aurrekoarekin loturik, nahitaezko baldintza dela, herriaren parte hartze bete beterako neurri egokiak nabararazten dira, eztabaiden aberastasuna handituz, mekanismo sozial eta politikoen kontrol eraginkorra izanik, informazio-gardentasuna erabiliz, eta sobietak berpiztuz eskabide handiagoen, kontu emateen eta ezeztapen ahalbideen ildoan. SBAK ere dinamizatua izango da berak dituen abangoardia-betekizunetan, zentralismo demokratikoa eta talde-zuzendaritza betetzean, kohesio sendoagoan, garai berrien atazei erantzuna emateko nola baita laborazio teorikoaren lanean ere.

Ekonomia zerean, SESBaren 1986-1990erako Garapen Ekonomiko eta Sozialerako Funtsezko Orientabideen Agiria, eta 2.000 urterako baita, mende-amaiera une honexetarako seinalatzen dira ekoitz-potentziala eta baliabideak herriaren eskaerentzat bikoiztea eta sobietar nazio-errenta bikoizki altxatzea. Arlo honetan politika ekonomikoaren oinarriak dira: kudeaketa ekonomikoaren erak eta metodoak hobetzea, garapen ekonomikoaren erritmoak azeleratzea, areagotze ekonomikoan eta kalitatea eta ekoizkortasuna hobetzen oinarrituriko hazkuntza, eta, oso garrantzitsua dena, Iraultza Tekniko-Zientifikoaren aurrerapenen aplikazio erabakia, helburutzakoa lortzeko elementu gakoa.

Herri sozialisten integrazio ekonomikoei eta ELEKaren (CAME) egitasmoei erantzutea, logikoki. Arrakasta ekonomikoak sobietar herriaren eskaera materialak eta kultur-beharrak bermatuko du.

SBAKren XXVII. Kongresuaren ostean, SESBak bere kanpo-politika berbultzatu du zentzu guztietan, bakea eta gerraren arazoa nabarmenduz eta desarme eta elkarbizitze paketsuaz hitzarmen batetara heltzeko premiatasuna azpimarratuz. SESB ekimen eta plan zehatzak aurkezten ihardun eta dihardu, beraien artean 86ko Urtarrilean ezagutarazia, zein 2.000 urterako arma nuklearrak Likidatzeko Egitasmoan datzan.

Datozen urteotan mundua SESBean zer pasatuko den zain egongo da, halaber beraren berriztatze politika berriaren gauzapen eta emaitzen begira ere, honek bermoldapenak eta aldaketak, aspektu batzuetan, aplikazioaren zailtasunak agertu arau, izango ditu, baina orok erakusten du eta jotzen du ezen beraren saldoa baikorra izango dela eta helburuak lortuak.

II.4.— DESARROLLO DEL SOCIALISMO EN OTROS PAISES

En la REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA desde principios de los setenta se viene construyendo el socialismo desarrollado, el VIII Congreso del PSUA de 1.971 trazó su línea general de aplicación en estrecha relación entre el nivel económico y el social. Hoy, la RDA, es un estado socialista moderno, industrializado, con agricultura avanzada, y alto potencial técnico y científico. Estabilizado en lo político con una línea de alianzas en el Frente Nacional, dirigido por el PSUA.

Desde principios de los ochenta se impulsa en la RDA una estrategia económica en beneficio del pueblo, ampliándose la intensificación económica y el uso del progreso técnico-científico, con iniciativas como la realizada desde 1.985, en la que los fondos materiales y financieros de las empresas, que sobran por la reducción de costos en la producción, son devueltos al estado para mejorar el patrimonio nacional. El XI Congreso de PSUA de Abril del 86, consideró que la RDA entra en una nueva etapa del socialismo desarrollado, elaborándose una línea de actuación en favor del crecimiento económico, mayor productividad, transición de la economía a las tecnologías avanzadas, recambios en la gestión económica socialista y elevación del nivel de vida.

La REPUBLICA SOCIALISTA DE CHECOSLOVAQUIA comenzó la transición al socialismo a finales de la década de los cuarenta. Tras superar la crisis de 1.968, el XIV Congreso del PCCh, en 1.971, proclamó el paso a la sociedad socialista desarrollada. Los avances económicos, en uno de los países socialistas más industrializados dieron lugar a importantes logros sociales. En la actualidd la RSCh, es un estado económico y sociamente desarrollado y asentado políticamente.

El XVII Congreso del PCCh., de Marzo de 1.986, valoró como de lenta la aplicación de los avances técnicos y científicos, así como la existencia de otros problemas económicos por errores de gestión o la deuda crediticia con el extranjero. Por ello decidió dar más rapidez a la introducción de los nuevos avances, con un Plan de Orientaciones Sociales y económicas para el octavo quinquenio. En lo político se modificaron los estatutos del PCCh. para dar mayor capacidad de acción al partido, así como mantener el papel del Frente Nacional. Desde principios de 1.987 se realiza una experiencia selectiva en la industria tendente a ampliar la independencia de las organizaciones económicas y su responsabilidad en la eficacia del desarrollo.

La REPUBLICA POPULAR DE BULGARIA entró en el socialismo desarrollado con la elaboración de un programa de medidas aprobado en el X Congreso del PCB de 1.971. Desde principios de la década de los ochenta se impulsan métodos intensivos en la economía a la par que cambios en la planificación y gestión económica. Hay algunos problemas económicos,

II. 4.— SOZIALISMOAREN GARAKUNTZA BESTE HERRI SOZIALISTETAN

ALEMAN ERREPUBLIKA DEMOKRATIKOAN hirurogeikoen hasieratik sozialismo garatua eraikitzen ari dira, AASBaren VIII. Kongresuak 1971n aplikazio-ildo orokorra marratu zuen arlo ekonomikoa eta sozialaren arteko erlazio estuan. Egun, AED estatu sozialista modernoa da, industrialdua, nekazaritza aurreratuduna eta potentzial tekniko eta zientifiko altuduna. Politikoki finkaturik, AASDak zuzenduriko Fronte Nazionalean aliantza-ildo bat duelarik.

Larogeikoen hasieratik AEDan herriaren onerako estrategia ekonomikoa bultzatzen da, 1985ean egindako ekinbidea eta antzekoekin, azken honetan enpresen fondo material eta finantzariak, ekoizpenean kostoak gutxitzeagatik soberatzen direnak, estatuari itzultzen zaizkio nazio-ondarea hobetzeko.

AASBaren 86ko Apirileko XI. Kongresuak sozialismo garatuaren beste etapa batetan sartzen zelako eritzia hartu zuen, hazkuntza ekonomikoaren, ekoizkortasun handiagoaren, ekonomia teknologikoa aurreratuetara iragaitearen, ekonomi-kudeaketa sozialistan ordezkoen eta bizi-maila altxatzearen aldeko iharduera-ildoa laboratuz.

TXEKOSLOBAKIAKO ERREPUBLIKA SOZIALISTAk berrogeiko hamarkadaren azkenetan eman zion hasiera sozialismoranzko iraganbideari. 1968ko krisia gainditu ostean, TxAKren XIV. Kongresuak, 1971n, gizarte sozialista garaturanzko pasoa aldarrikatu zuen. Gaur egun, Tx.ES estatu ekonomikoki eta sozialki garatua eta politikoki finkatua da.

TXAKren XVII Kongresuak, 1986ko Martxoan, heldiegitzat jo zuen aurrerapen tekniko eta zientifikoen aplikazioa, nola baita kudeaketa-errakuntzengatiko arazo ekonomikoak izatea edo kreditu-zorra atzerriarekin. Honexegatik aurrerapen berriak sartzean azkarrago egitea erabaki zuen, zortzigarren bosturtekorako Orientabide Sozial eta Ekonomikoetarako Plan batekin. Politika zerean TxAKren estatutuak aldatu ziren, alderdiari egintza-gaitasun handiagoa ematearren, eta halaber Fronte Nazionaleko rola mantentzeko ere. 1987aren hasieratik industrian esperientzia aukeragarria egiten da, erakunde ekonomikoen independentzia eta garapenaren eraginkortasunean duten erantzunkizuna zabaltzera joko duena.

BULGARIAKO HERRI ERREPUBLIKA sozialismo garatuan sartu zen BAKren X. Kongresuan, 1971n, onetsi zen neurri-egitasmo laboratzearen bidez. Larogeiko hamarkadaren hasieratik ekonomian metodo trinkoak bultzatzen dira plangintza ekonomikoan eta kudeaketa ekonomikoan aldaketak egiteaz batera. Arazo ekonomikorik bada, zeren ekoizpena

pues la producción descendió en ciertos productos, debido a la incidencia de tres factores, defectos subjetivos internos, climatología y las medidas económicas de países capitalistas contra Bulgaria. A pesar de ello, se asiste a un crecimiento económico importante.

En Abril de 1.986, el PCB celebró su XIII Congreso, donde se constató la marcha del socialismo desarrollado y para mantener tal dirección, se decidió incrementar la renovación tecnológica integral y la ciencia en favor de la producción, para superar los índices cuantitativos y cualitativos. En esta línea se presentaron las Principales Orientaciones del Desarrollo Económico y Social con una visión estratégica. Como dato resaltable, a finales de 1.986, finalizó la campaña de elección a los organismos dirigentes de la autogestión en la producción, que demuestra en la práctica el papel de la democracia directa y la gestión económica y las transformaciones en el sistema social.

La REPUBLICA POPULAR DE HUNGRIA prosigue el camino del socialismo desarrollado, readecuando su economía con la experiencia adquirida durante la industrialización socialista y adaptándola a las necesidades que implica el crecimiento intensivo. Destacar el esfuerzo aplicado a concretar las dimensiones de la producción, buscando la eficacia económica, por lo que en aquellas ramas donde la centralización superó sus dimensiones adecuadas, se introducen modificaciones, enriqueciendo los métodos de gestión económica.

En este sentido se obtuvieron éxitos en la organización de la pequeña producción agrícola, cuyas enseñanzas se trasladan a la industria y otros sectores económicos.

El XIII Congreso del POSH de Marzo de 1.985, hizo un balance de lo alcanzado, trazando una línea para superar algunos problemas, como el de la balanza exterior, y dar pasos a la modernización estructural de la producción, acelerar ritmos de crecimiento, e introducir nuevos elementos técnicos y científicos. El POSH modificó sus estatutos, en la idea de mejorar la actividad política para el desarrollo global de la R.P.H.

En la fase analizada debemos resaltar la experiencia de la REPUBLICA POPULAR DE POLONIA, en cuanto muestra con claridad que la construcción socialista es un complicado proceso, donde ignorar o exagerar las contradicciones conlleva crisis sociales. Así lo valoró el IX Congreso del POUP de julio de 1.981, de carácter extraordinario, ante la crisis de 1.980-1.983. Como hemos expresado, el abandonismo de la dirección del POUP y del gobierno, fue utilizado por la contrarevolución y el imperialismo para golpear económicamente a la RPP, entre 1.980-81 la renta nacional descendió un 24%, y levantar opciones como Solidaridad de naturaleza política antiobrera y antisocialista. La revitalización y cambios internos en el POUP, la ley marcial, y las medidas económicas de 1.982 cambiaron el rumbo de la situación y aunque continuaron problemas graves, como la inflación, desde 1.983 se logró volver al creci-

gutxitu egin zen produktu batzutan, hiru faktoreren eragina bitarte: barne akats subjetiboak, klimatologia eta herri kapitalistek Bulgariaren aurka hartutako neurri ekonomikoak. Guzti hori izan arren, hazkuntza ekonomiko garrantzitsuaren aurrean gaude.

1986ko Apirilean, BAKk bere XIII. Kongresua egin zuen, bertan sozialismo garatuaren abiadan egiaztu zen, eta halako zuzendaritza mantentzeko, berriztapen teknologiko integrala eta zientzia areagotzea erabaki zen ekoizpenaren alde, indize kuantitatiboak eta kualitatiboak gainditzeko. Ildo honetan aurkeztu ziren Garapen Ekonomiko eta Sozialerako Orientabide Nagusiak ikuspegi estrategikoarekin. Datu aipagarritzat, 1986aren azkenetan, ekoizpenaren kudeaketarako erakunde zuzendarietarako hautespen-kanpaina amaitu zen, honek praktikan erakusten duelarik demokrazia zuzenaren, kudeaketa ekonomikoaren rola eta eraldaketak sistema sozialean.

HUNGARIAKO HERRI ERREPUBLIKA sozialismo garatuaren bideari darraio, bere ekonomia industrialtze sozialistan zehar hartutako esperientziarekin bermoldatuz eta hazkunde trinkoari datxezkion beharrei egokituz. Nabaria da ekoizpenaren dimentsioak konkretatzeko egin den ahalegina, ekonomi-eraginkortasuna helburu, honexegatik, bada, zentralizazioak dimentsio egokiak gainditu zituen adarretan aldaketak egiten dira, ekonomi kudeaketa-metodoak aberastuz.

Bide honetan, arrakastak izan ziren nekazal-ekoizpen txikiaren antolaketan, hemengo irakaspenak industria eta ekonomi-sektoreetara eramaten dira.

HLASren XIII. Kongresuak, 1985eko Martxoan, lortutakoaren balantzea egin zuen, ihardunbidea jarriz arazo batzu gainditzeko, kanpo-balantzarena adibidez, eta ekoizpenaren egitur-modernizaketan urratsak egin, hazkuntza-erritmoak azkartu, eta elementu tekniko eta zientifiko berriak sartu. HLASak bere estatutuak aldatu zituen, iharduera politikoa, HHE-ren garapen orokorrerakoa, hobetzeko asmoz.

Aztertutako fasean nabararazi beharrekoa dugu POLONIAKO HERRI ERREPUBLIKAREN esperientzia, izan ere, argi eta garbi erakusten du eraikuntza sozialista prozesu korapilatsua dela, non eta kontraesanekin ezjakin egin edo gehiegitzeak krisis sozialak ekartzen dituen. Hala eritzi zion 1981eko uztailean egindako PLABaren IX. Kongresuak, apartekoa, 1980-1983ko krisiaren aurrean. Azaldu dugun bezala, PLABaren eta gobernuaren utzikeria kontrairaultzak eta inperialismoak erabili zuten PHE ekonomikoki erasotzeko, 1980-1981 bitartean nazio errenta %24an gutxitu zen, eta halaber langileen eta sozialismoaren aurkako jitedun Solidarnosc eta antzeko aukerak antolatzeko.

PLABaren berpizkundeak eta barne aldaketek, gerra-legeak, eta 1982ko neurri ekonomikoek egoeraren norabidea aldatu zuten eta, arazo larri zenbaitek zirauten arren, inflazioa adibidez, 1983az geroztik hazkunde ekonomikora eta berraktibaketa sindikalera

miento económico y a la reactivación sindical y creación de órganos de autogestión obrera.

El periodo de repliegue parece superado, y el X Congreso del POUP de Junio-Julio de 1.986 elaboró un Programa de objetivos de largo alcance, cuya importancia se compara con la historíca Declaración Ideológica de 1.948. A corto plazo, para finales de los años ochenta, se trabajará por la superación definitiva de las consecuencias de la crisis, pór la limitación de la reestructuración, por el enderezamiento de la balanza de pagos, y avanzar en la reestructuración técnica y organizativa. Para los años noventa, elevar el ritmo de crecimiento económico y aumentar la renta nacional. Atención particular se prestará a clarificar los restos de confusión política existente, consolidar la vida política y dar el papel que le corresponde al Movimiento Patriótico de Renacimiento Nacional, que dirigido por el POUP, incluye al Partido Democrático y al Partido Campesino Unificado.

La REPUBLICA SOCIALISTA DE RUMANIA dejó de ser un país agrario con industria débil y agricultura arrasada, para realizar la transición hacia el socialismo. El XII Congreso del PCR de 1.979, abordó una nueva etapa en la sociedad socialista desarrollada, planificando la modernización de las estructuras económicas y el crecimiento de la productividad. Esa línea fue corroborada por el XIII Congreso del PCR.

En base a los principios de la autogestión socialista, elaborados por la LCY, en la REPUBLICA SOCIALISTA FEDERATIVA DE YUGOSLAVIA, se materializa el socialismo. Desde 1.984 se intenta dar curso a un Programa de estabilización, que encuentra dificultades ante el nivel de estatismo burocrático existente y la no puesta en práctica de las medidas en todas sus dimensiones.

En el XIII Congreso de la LCY de Junio de 1.986 se analizaron los problemas económicos de la RSFY, así como las contradicciones sociales, el debilitamiento de la unidad de la Federación, y el aumento de la deuda externa. Se corroboraron defectos en la actividad de la LCY. Actualmente se discuten medidas para lograr la perseguida estabilización económica.

Desde el triunfo de la Revolución Cubana en 1.959 y la proclamación de su carácter socialista en Abril de 1.961, la REPUBLICA DE CUBA representa el primer país del continente de América donde se desarrolla la formación socio-económica socialista. Los logros del pueblo cubano, conducido por el PCC, en todos los terrenos son conocidos, así como su creciente papel político en Latinoamérica y en el movimiento de Países No Alineados. Igualmente su contribución en el área de la solidaridad internacionalista. Todo ello logrado a pesar de las agresiones imperialistas.

En febrero de 1.986 se celebró el III Congreso del PCC, que evaluó los avances obtenidos y señaló los problemas de la falta de integridad en la planificación económica. Se diseñó el plan quinquenal 1.986-1.990 tendente a elevar la productividad y dar crecimiento a la exportación, reactualizando el Sistema de Dirección de la Economía. También se aten-

itzultzea eta langile-autokudeaketarako organoak sortzea lortu zen.

Atzeratze aldiak gainditua dirudi, eta PLABaren X. Kongresuak, 1986ko Ekaina-Uztailean, irispide luzerako helburuen Egitasmoa egin zuen, beraren garrantzia 1984ko Adierazpen Ideologiko historikoarekin alderatzen dela. Epe laburrean, larogeikoen azkenerako, krisiaren ondorioak behinbetiko gainditzeko lan egingo da, halaber berregiturapenaren mugaketarako, ordainketa-balantza zuzentzeko, eta teknika eta eratze berregituran aurrera egiteko. Larogeitamarrekoetarako, hazkuntza ekonomikoaren erritmoa handitu eta nazio-errenta gehitu. Arreta berezia ipiniko da dagoen anabasa politikoaren ondorenak argitzeko, politika-bizia sendartzeko eta dagokion rola emateko Nazio-Birbizkunderako Mugimendu Abertzalea, zeinek, PLABak zuzendurik, Alderdi Demokratikoa eta Nekazal-Alderdi Batua hartzen dituen.

RUMANIAKO ERREPUBLIKA SOZIALISTA nekazaritza atzeratu eta industria ahuldun nekazal-herria izateari utzi zion, sozialismoranzko iragan-bidea egiteko. 1979an, RAKren XII. Kongresuak gizarte sozialistaren beste etapa bati ekin zion, egitura ekonomikoen modernatzea eta ekoizkortasunaren hazketa planifikatuz. RAKren XIII. Kongresuak berretsi egin zuen ildo hau.

Autokudeaketa sozialistaren hastapenak oinarri, JLKk eginak, JUGOSLABIAKO ERREPUBLIKA SOZIALISTA FEDERAKORREAN sozialismoa gauzatzen da. 1984tik bide eman nahi zaio egonkortze Programari, dagoen estatismo burokratikoagatik eta neurriak beren dimentsio guztietan praktikan ezarri ezagatik zailtasun handiak aurkitzen dituelarik.

1986ko Ekainean, JLKren XIII. Kongresuan JESFaren arazo ekonomikoak aztertu ziren, nola baita, gizarte-kontraesanak, Federazioaren batasunaren ahultzea eta kanpo-zorraren gehikuntza ere. JLKren iharduerako akatsak ikuskatu ziren. Gaur egun, jazarria den egonkortze ekonomikoa lortzeko neurriak eztabaidatzen dira.

1959an Kubatar Iraultzaren garaipena eta 1969ko Apirilean beraren izaera sozialista aldarrikatu zenetik, KUBAKO ERREPUBLIKA eraketa sozio-ekonomiko sozialista garatzen den Amerika kontinenteko lehen herria da. KAKk gidaturik, kubatar herriaren lorpenak, arlo guztietan, ezagunak dira, halaber beraren rol politiko gero eta nabarmenagoa Latinamerika eta Herri Ez-Lerrotuen Mugimenduan ere. Era berean haren laguntza nazioarteko elkartasunaren eremuan. Guzti hau eraso inperialistak izan arren.

1986ko Otsailean KAKren III. Kongresua egin zen, lortutako aurrerapenak ebaluatu eta plangintza ekonomikorako osotasun ezaren arazoak azpimarratu ziren. 1986-1990 bosturterako egitasmoa diseinatu zen, ekoizkortasuna areagotu eta esportaketa haziarazteko xedearekin, Ekonomiaren Zuzendaritza-Sistema bergaurkotuz. Defentsa-beharrak ere kontutan

dieron las necesidades defensivas, destacandose la plena puesta en marcha de las Milicias de Tropas Territoriales, entre otros aspectos militares. Hoy, Cuba, representa no ya el símbolo y la esperanza de los años sesenta, sino la materialización práctica de las conquistas que un pueblo digno heroíco puede conseguir cuando se integra en el rumbo progresista de la historía.

Desde la proclamación, en 1.976 de la REPUBLICA SOCIALISTA DE VIETNAM el PCV puso en funcionamiento el programa estratégico para el desarrollo socialista, en unas condiciones especialmente difíciles debido a ser un país agrario atrasado, con débil base material y técnica, predominio del trabajo manual, destrozos de la guerra de liberación, a lo que se sumó desde 1.979 la agresión china.

El V Congreso del PCV de Marzo de 1.982 valoró positivamente la labor desplegada en la zona sur del país y la consolidación de los éxitos en la zona norte.

En el aspecto autocrítico se observaron ciertos fallos administrativos y de política estructural, el problema de la desproporción económica y las dificultades que conlleva el elevado crecimiento poblacional.

Se aprobó el aprovechar mejor las posibilidades, perfeccionar la administración y combinar la planificación con la iniciativa de los trabajadores/as. En el VI Congreso del PCV de Diciembre de 1.986, se reafirmó que las dos tareas principales en la RSV siguen siendo la defensa nacional y la edificación socialista. En la actual etapa de transición es básico estabilizar la situación económica y social y crear las condiciones para la industrialización. En las prespectivas para 1.986 se incluye un programa de alimentos, artículos de consumo y artículos de exportación, con el fin de cubrir las necesidades del pueblo y exportar, para poder importar un Programa Integral de la Revolución Socialista en la fase de transición, para su debate en el próximo Congreso. La RSV mantiene sus estrechos vínculos de fraternidad con Laos y Kampuchea, los otros dos países indochinos de orientación socialista.

LA REPUBLICA DEMOCRATICA POPULAR DE COREA ha convertido la parte norte de la península, de un país atrasado económicamente, en un país con amplias transformaciones económicas y sociales. El PTC considera vital mantener las tareas de las denominadas tres revoluciones, ideológica, cultural y técnica como garantía del asentamiento socialista.

Tema pendiente para el pueblo coreano es su reunificación, tras su desmembramiento pasada la II Guerra Mundial, por el interés de los EEUU de asentarse en el sur debido a la función militar que le asignaron. El PTC de Corea, ha reiterado los principios de soberanía, reunificación pacífica y consolidación nacional. En 1.980, el VI Congreso del PTC propuso crear la República Confederada Democrática de Koryon en la que cada zona norte y sur, mantendrían sus respectivos sistemas sociales. En 1.984 presentó la iniciativa, por parte de RDPC, de conversaciones tripartitas con EEUU y Corea del Sur.

En la REPUBLICA POPULAR DE MONGOLIA la transición hacia el Socialismo ha sido un proceso lar-

hartu ziren, nabaria izanik, beste zenbait aspektu militarren artean, Lurralde-Tropadun Miliziak erabateko abiadan ipintzea. Gaur egun, Kuba, hirurogeiko ikurra eta itxaropena ez ezik, herri duin heroiko batek, historiaren norabide aurrerakoitik abiatzen denean, eskura ditzakeen lorpenen gauzatze praktikoa ere bada.

1976an VIET NAM-EKO ERREPUBLIKA SOZIALISTA aldarrikatu zenez geroztik, VAKk garapen sozialistarako programa estrategikoa abioan ipini zuen, baldintza bereziki gaitzetan, nekazal-herri atzeratua izateagatik, oinarri material eta tekniko ahulekoa, eskuzko lana nagusi, askapenerako gerraren suntsidurarekin, guzti honi 1979an eraso txinarra gehitu zitzaiolarik.

1982ko Martxoaren VAKren V. Kongresuak baikorki baloratu zuen herriaren hegoaldean egindako lana eta iparraldeko arrakasten sendarpena. Alderdi autokritikoan administral-huts eta egitur-politikarenak, ekonomi-desproportzioaren arazoa eta biztanleri-hazkuntza azkarrak dakartzan zailtasunak, zeudela ikusi zuen.

Onetsi ziren: ahalbide errealak hobeto aprobetxatzea, administrazioa hobeagotu eta planifikazioa langileen ekimenarekin konbinatzea. 1986ko Abenduko VAKren VI. Kongresuan VESko ataza nagusi biak nazio-defentsa eta eraikuntza sozialista zirela berbaieztu zen. Oraingo iraganbide-etapa honetan funtsezkoa da egoera ekonomikoa eta soziala egonkortzea eta industrialtzerako baldintzak sortzea. 1986-1990erako perspektibetan sartzen da ere, elikagai, kontsumo-artikulu eta esportaketa-artikuluen programa, herriaren beharrak bete eta esportatzeko asmoz, inportatu ahal izateko iraganbide-faseko Iraultza Sozialistaren Egitasmo Integrala, hurrengo Kongresuan berau eztabaidatzeko. VESk anaitasun-lokarri estuak ditu Laos eta Kanputxearekin, orientabide sozialistadun beste indotxinar herri biak.

KOREAKO HERRI-ERREPUBLIKA DEMOKRATIKOAK penintsularen ipar aldea ekonomikoki atzeratua izanik eraldaketa ekonomiko eta sozial zabalak dituen herri bilakarazi du. KLAk ezinbestekotzat jotzen du hiru iraultzak, ideologikoa, kulturala eta teknikoa, deritzenen atazak mantentzea, ezarkuntza sozialistaren berme diren aldetik.

Korear herriarentzat burutu gabeko gaia da berbatzearena, II. Mundu-Gerraren ostean, eta AEBek esleitu zioten funtzio militarragatik hegoan ezartzeko zuten interesa zela eta, erdibiturik. Koreako L.A.k behin eta berriz aldarrikatu ditu subiranotasunaren, berbatze baketsuaren eta sendarpen nazionalaren hastapenak. 1980an KLAaren VI. Kongresuak Koryoneko Errepublika Konfederatu Demokratikoa sortzea proposatu zuen, non eta alderdi biek, hegoa eta iparra, bakoitzak bere erregimen politikoa mantenduko zuen. 1984an, KHEDaren aldetik, AEBekin eta Hego Korearekin elkarrizketa hirupartekoak egiteko ekimena aurkeztu zen.

MONGOLIAKO HERRI-ERREPUBLIKAN Sozialismoranzko iraganbidea prozesu luzea izan da,

go, debido a las condiciones de acusado atraso de las que se partió. Para la década de los cincuenta se afirmó la propiedad socialista pero todavía con un nivel industrial bajo en relación a la agricultura y ganadería. En 1.981, el Congreso del PRPM se propuso un plan para concluir la etapa de transición socialista e ir creando las condiciones para pasar al Socialismo Desarrollado.

Hoy la RPM es un país industrial agrario, con la particularidad en comparación con otros países socialistas, que todavía no se han agotado las posibilidades de la economía extensiva. El XIX Congreso del PRPM de Mayo de 1.986, trazó tareas para tomando en consideración lo expuesto se aumente la eficacia y se fortalezca el nivel de bienestar.

II.5.— PAISES DE ORIENTACION SOCIALISTA

En el Reino de Laos, uno de los países más pobres y atrasados del mundo, se procedió por las fuerzas revolucionarias a la liberación del país, y el inicio de la Revolución Democrático-Nacional en diciembre de 1.975, dando lugar a la REPUBLICA DEMOCRATICA POPULAR DE LAOS. Desde 1.976 se comenzó la transición hacia el socialismo, fase que se prevee dure tiempo, pues al atraso hubo que añadir los daños de la intervención yanki en Indochina. Las dos tareas centrales son la recuperación económica y mantener la defensa del país, en las que destaca la acción del Frente Patriótico de Laos, desde 1.979 reconvertido en Frente por la Construcción de la Patria.

Desde 1.981 se dio cabida al primer plan quiquenal, desarrollando la economía de subsistencia agrícola con paulatina cooperativización, la economía forestal y transformando la pequeña producción mercantil en una todavía inicial industrialización socialista. El IV Congreso del PRPL de Noviembre de 1.986 determinó los objetivos y orientaciones para el periodo transitorio. La RDPL se ha estabilizado, se ha eliminado en gran parte el analfabetismo, y se desarrolla la agricultura intensiva.

LA REPUBLICA DEMOCRATICA DE AFGANISTAN ha salido fortalecida de las duras pruebas pasadas desde su creación, tras la Revolución de Abril de 1.978. El inicial empuje en las tareas de romper las relaciones prefeudales y feudales y acometer cambios democráticos, se vio frenado por graves errores en su materialización, por la aparición de la actividad contrarevolucionaria, y el agravante de intentos divisionistas en el seno del PDPA. Estos últimos fueron rápidamente solucionados.

Mayor gravedad alcanzó el problema contrarevolucionario, respaldado por el imperialismo, por lo que la RDA, considerando el Tratado de Amistad firmado con la URSS, pidió ayuda de ésta. Hoy el gobierno de la RDA propone al reconciliación nacional. Se ha impulsado la Reforma Agraria, punto central de la revolución democrático-nacional, con la cooperativización para transformar la estructural so-

abiatu zeneko atzerapen nabaridun baldintzakatik. Berrogeitamarreko hamarkadarako jabetasun sozialista baieztu zen, baina oraindik industri-maila txikiarekin, nekazaritza eta abeltzaintzarekiko. 1981ean MHEAaren Kongresuak iraganbide sozialistaren etapa burutzeko eta Sozialismo Garatura iragateko baldintzak sortzen joateko plana proposatu zuen.

Gaur egun MHE nekazal-herri industriala da, beste herri sozialistekin alderatuz gero, oraindik ekonomia hedakorraren ahalbideak agortu ez direlako berezitasunarekin. 1986ko Maiatzeko MHEAaren XIX. Kongresuak atazak marratu zituen, azaldutakoa kontutan harturik, eraginkortasuna areagotu eta ongizate-maila sendotzeko.

II. 5.— ORIENTABIDE SOZIALISTADUN HERRIAK

Laosko Erreinuan, munduko txiroen eta atzeratuenetarikoena, herria askatu zuten indar iraultzaileek eta Iraultza Demokratiko-Nazionalari ekin zioten, 1975an, LAOSEKO HERRI-ERREPUBLIKA DEMOKRATIKOA sortuz. 1976tik aurrera sozialismorako bidean jo zen, denboran luzatu egingo den epealditzat jotzen delarik hori, ezen atzerapenari yankiek Indotxinan eskuhartzearen ondorioak gehitu behar izan zitzaizkion. Ekonomiaren berzuzpertzea eta herriaren defentsa iraunaraztea dira zeregin nagusi biak. Laosko Fronte Abertzalearen ekintza gailentzen da bigarren zeregin horretan, 1979tik aurrera Aberria Berreraikitzeko Frontea bihurtu delarik erakundea.

1981 urtetik honantz bosturteko plana sartu zen indarrean, gainbizitzarako nekazal-ekonomia garatuz, kooperatibatzera joz apurka apurka, baso-aberastasuna ere garatuz, eta merkatal-produkzio txikia industrigintza sozialistaren kimu bihurtuz. 1986ko azaroan burutu zen LAIHren Biltzarrak iraganketa-aldirako helburuak eta abiabideak mugarritu zituen. LHED egonkortu egin da, analfabetismoa kendu egin da neurri handi batean, eta nekazaritza intentsiboa garatzen da.

1987ko iraultzaren ondorioz sortu zenetik honantz jasan izan behar dituen frogetatik indartuta irten da AFGANISTANEKO ERREPUBLIKA DEMOKRATIKOA. Harreman feudal eta aurrefeudalak deusezteko eta aldaketa demokratikoei ekiteko hasierako ahalegina, beronen gauzakuntzan izandako erruek eta kontrairaultzaren sorrerak galgatu zuten, larriagotu egin zelarik arazoa AAHDaren barruan izandako joera zatikakorrekin. Azkenok azkar konponduak izan ziren.

Larriagoa izan zen kontrairaultzaren arazoa, inperialismoaren euspena zuen eta, hala da ezen AEDk, ESSBekin sinaturiko Adiskidetasun Itaunean oinarrituta, laguntza eskatu zion azken horri. Egun, AEDko gobernuak nazioaren berradiskidetza proposatzen du. Iraultza nazional-demokratikoaren funtsezko osagarria den Nekazal-Erreforma bultzatu da, kooperatibatzearen bidez, gizarte-egituraketa aldatu eta neka-

cial y crear nuevas relaciones agrarias. También se atiende la cuestión nacional en un país de nacionalidades y tribus, dando plena participación en lo estatal y asegurando el bienestar y las propias culturas. Destacada labor del Frente Patriótico Nacional, organismo socio-político de masas de las fuerzas patrióticas y progresistas.

El pueblo de Kanpuchea sufrió desde 1.975 la trágica experiencia, en nombre de un supuesto socialismo, del régimen del Pol Pot, que llevó el país al caos económico, a la muerte de miles de personas y a la descomposición de estructuras sociales y económicas. El combate del Frente Unido Nacional de Kampuchea para la Salvación Nacional derrotó a la dictadura, a pesar del apoyo que esta recibió de China. En Enero de 1.979 se creó la REPUBLICA POPULAR DE KAMPUCHEA que procedió de inmediato, desde los niveles más ínfimos, a la reconstrucción del país y su economía.

Entre 1.984 y 1.985 el Ejército Revolucionario Popular de Kampuchea y las tropas de voluntarios de Viet Nam, destruyeron casi totalmente las bases de la contrarevolución en la frontera con Tahilandia. Con la mira puesta en crear las bases material y técnica del socialismo, el V Congreso del PRPK reunido en Octubre de 1.985 diseñó el primer plan quinquenal hasta 1.990. Hoy se realiza la colectivización del campo tratando de asegurar la alimentacion, una cierta exportación y materias primas para los primeros intentos industriales. La limitación de recursos materiales, la falta de energía, la pobreza de materias primeras, serán retos que deberá superar la RPK.

En la REPUBLICA DEMOCRATICA POPULAR DE YEMEN, desde la revolución de 1.967, se realizan transformaciones para desarrollar un país atrasado que den paso a medidas de rumbo socialista. Superada la crisis de Enero de 1.986 que afectó al PSY, con pérdidas humanas y materiales, se ponen en prácticas nuevos planes económicos y sociales que corrijan ciertos errores habidos.

En el continente africano son numerosos los países, que tras obtener su independencia, ha adoptado una vía de orientación socialista. Su desarrollo se lleva a cabo en medio de grandes dificultades, la herencia del colonialismo influye decisivamente, sus niveles de atraso económico son notorios, son países que parten de situaciones de extrema pobreza, científica y de la política económica del imperialismo, sus vanguardias en algunos casos todavía están en fase de formación, parte de ellos sufren continuas agresiones de la reacción apoyadas por el imperialismo. Todo ello explica las diferentes situaciones de cada país, en algunos casos el proceso está ya adelantado, en otros casos en fase inicial, pero identificados por un factor: crear las bases económicas y sociales para el desarrollo, y sobre ello aplicar planes de orientación socialista en la perspectiva de la etapa de transición hacia el socialismo. Asistimos en Africa a procesos complicados, pero a la vez de grandes esperanzas para la humanidad.

Con la independencia en 1.960 se crea la Repúbli-

zal-harreman berriak sortzeko. Nazio arazoari ere egiten zaio aurre izan ere nazionalitateduneta tribudun den herri honetan, estatuarenean erabateko eskuhartzea bermatuz eta tokian tokikoen kultura eta onura ziurtatuz. Gailendu egiten da Nazio-Fronte Abertzalearen zeregina, indar abertzale eta aurrerazaleen organismoa dena bera.

1975tik aurrera, Pol Poten erregimenaren balizko sozialismoaren izenean, esperientzi lazgarria bizi izan zuen Kanputxeak, milaka pertsonaren heriotza, ekonomiaren kaosa eta ekonomia eta gizarte arloetako egituren suntsipena eragin zuelarik horrek. Nazioaren Salbaziorako Kanputxeako Nazio-Fronte Batuaren gatazkak meneratu egin zuen diktadura, azken honek Txinaren laguntza izan bazuen ere. 1979ko Urtarrilean KANPUTXEAKO HERRI ERREPUBLIKA sortu zen, zeinek, behereneko mailetatik hasita, herriaren eta berorren ekonomia berreraikitzeari ekin zion berehalaxe.

1984a eta 1985aren artean, Kanputxeako Herri Armada Iraultzaileak eta Viet-Namgo tropa boluntarioek, ia erabat desegin zituzten kontrairaultzaileek Thailandiako mugaldean zituzten baseak. Begiak sozialismoaren zimentarri tekniko eta ekonomikoak sortzen ipinita, 1985ko Urrian bildu zen KHEOk 1990rarte iraungo duen bosturteko lehen plana burutu zuen. Egun nekazal-lurren kolektibizazioariekiten zaio, elikadura ziurtatu guran ezezik halako esportazio-maila eta industrigintzako lehen ahaleginetarako lehengaiak lortzeko ere. Baliabide naturalen urritasuna, energi-eza, lehengaietan duten eskastasuna, KHEk gainditu beharreko apustuak izango dira.

YEMENGO HERRI-ERREPUBLIKAN, 1967ko iraultzatik honantz, atzeratua dagoen halako herria garatzeko aldakuntak burutzen dira, zeintzuek bide eman beharko dioten norabide sozialistadun neurriei. 1986ko Urtarrileko krisialdia gaindituta, YASari giza-galera eta kalte ekonomikoetan eragin ziona, izan den zenbait oker artezteko gizarte eta ekonomi-alorreko plangintzak ezartzen dira.

Afrikako kontinentean asko dira independentzia erdietsi ondoren abiabide sozialistan jo duten herriak. Garakuntza akats askok oztopatuta burutzen da, kolonialismoaren heredentziak eragin erabakikorra du, ekonomi-atzerapena nabaria da, zientziaren txirotasun-egoera larrietik eta inperialismoaren ekonomi-politikatik abiatzen diren herriak dira, beraietako abangoardiak eraketaldian dira zenbait kasutan, herriotariko zati batek inperialismoak eutsitako erreazkoaren aldetiko eraso etengabeak jasatzen ditu. Guzti horrek ulertarazten du herri bakoitzaren egoera ezberdina; batzutan prozesua aurreratuta dator; beste batzutan hasieraldian dago, baina faktore batek bateginik: garakuntzarako oinarri ekonomiko eta sozialak sortaraztea, eta horien gainean abaiabide sozialistadun planak ezarri sozialismorako transiziorako etapa izanik begiaurrean. Afrika prozesu gorapilatsu eta aldi berean gizateriarentzako itxaropenez beteak bizi ditugu.

Independentziarekin batera 1.960an Congo Braz-

ca de Congo Brazzaville, cuyo gobierno pro-imperialista será derrocado tres años después. Desde entonces el país se guiará por los principios del socialismo, plenamente asumidos con la creación en 1.969 de la REPUBLICA POPULAR DEL CONGO, y la transformación de MNR en el PCT. Objetivo inicial será superar las lacras colonialistas y neocolonialistas, estructurar la economía y concretar conquistas sociales. En Julio de 1.984 el III Congreso del PCT analizó la experiencia de veinte años y tomó medidas para proseguir en la misma línea.

Desde su formación en 1.962 el FRELIMO impulsó la lucha anticolonial y por la soberanía, coronada con la independencia y aparición en Junio de 1.975 de la REPUBLICA POPULAR DE MOZAMBIQUE. En el III Congreso de Febrero de 1.977 el FRELIMO se constituyó en partido de vanguardia en base al socialismo científico, y se pronunció decididamente por la edificación socialista. Durante estos años la RPM hizo nacionalizaciones y estabilización. El IV Congreso del FRELIMO, Abril de 1.983, analizó los problemas reales existentes de reducción de la producción, falta de abastecimientos, insuficiencias administrativas, así como la incidencia en tal estado de cosas de las agresiones mercenarias y sudafricanas, la negativa climatología, y la economía mundial. Nuevo escalón agresivo fue la provocación del accidente en Octubre de 1.986, resultando asesinado Samora Machel, presidente de la RPM. En 1.987, junto al plan económico, continúa siendo básica la tarea de la defensa del país.

La REPUBLICA POPULAR DE ANGOLA accedió a la independencia en Noviembre del 75, el MPLA y su ejército las FAPLA debieron enfrentarse de inmediato las actividades desestabilizadoras del FNLA con el apoyo zaireño y de UNITA con el apoyo sudafricano y la colaboración de los EEUU y China. Tropas cubanas, en misión internacionalista, contribuyeron a la defensa de la RPA. Se trazaron las características de la etapa democrático-popular, procediéndose a superar los problemas dejados por el colonialismo. En el I Congreso de la vanguardia angoleña. Diciembre de 1.977, se creó el MPLA-Partido del Trabajo, que su Congreso Extraordinario de 1.980, elaboró un plan de Reconstrucción Nacional con atención al desarrollo agrícola, explotación petrolera, alfabetización y logros en otros campos sociales. El II Congreso del MPLA-PT, de 1.985, ratificó y perfeccionó el plan. Actualmente prosiguen las dificultades por daños de la sequía y por las destrucciones hechas por la contrarevolución y las acciones sudafricanas desde el territorio ocupado de Namibia. Se mantiene el factor negativo de la deuda exterior. A pesar de todo el plan económico-social va concretándose.

La ejemplar lucha argelina contra los colonialistas franceses concluyó en 1.962 con la formación de la REPUBLICA DEMOCRATICA POPULAR DE ARGELIA. El FLN, que encabezó el movimietno liberador, se configuró en partido dirigente de la Revolución. Paulatinamente se nacionalizaron las minas y se estatalizaron los principales sectores de la economía. En Junio de 1.976, en referéndum, se aprobó la

zavileko Errepublika sortzen da, hiru urtebete beranduago kendua izango delarik bertako gobernu inperialismozalea. Harrez gero sozialismoaren hatsarrik gidatuko dute herria, zeintzuekin erabat egingo bat da. 1969an CONGOKOko HERRI ERREPUBLIKA sortzearekin eta NMI zelakoa LAK bihurtzean. Hasierako helburuak izango dira lakra kolonialista eta neokolonialistak gainditzea, ekonomia egituratzea eta lorpen sozialak gauzatzea. 1.984ean LAKren III. Biltzarrak hogei urteko esperientzia aztertu eta ildo berean segitzeko neurriak erabaki zituen.

1.962.ean eratu zenetik borroka antinperialista eta burujabetasunaren aldekoa bultzatu zuen FRELIMOk, burutua izan zelarik 1.975eko Ekainean MOZAMBIQUEko HERRI-ERREPUBLIKAren sorrerarekin. 1.977an egin zen III. Biltzarrean FRELIMO abanguardiako partidu bihurtu zen, sozialismo zientifikoa oinarri, eta eraikuntza sozialistaren alde agertu zen bete betean. Urteotan nazionalizazioak eta estatalizazioak egin ditu MHEk. FRELIMOren IV. Biltzarrak, 1.983 Apirilean, benetakoak diren arazoak aztertu zituen, hots, ekoizpenaren murrizketa, hornikuntza-ezak, administrazio-askiezak, nola baita egoera horietan Hegoafrika eta mertzenarioen erasoek, aurkako eguraldiak eta mundu-ekonomiak duten eragina. Kitzakaketan beste urrats bat gainditzea izan 1.986eko Urriko istripua eragitea, erahila gertatu zelarik Samora Machel, MHEko lehendakaria. 1987an ekonomi-plangintzarekin batera, herriaren defentsak zeregin funtsezkoenetarikoa izaten segitzen du.

ANGOLAKO HERRI-ERREPUBLIKAk 75ko Azaroan erdietsi zuen independentzia. MPLAk eta bere harmada den FAPLAk behingoan egin behar izan zioten aurre FNLAren eraso desengokorrei, kontrairaultzaileek euren alde izan zutelarik Zaire eta UNITAren euspena, Hegoafrikarena ere, eta AEB eta Txinaren laguntza Cubatar tropek, nazioarteko elkarkidetasunak aginduriko zereginetan, AHEren defentsan lagundu zuten. Angolar abangoardiaren lehen Biltzarrean, 1.977ko Abenduan, MPLA-Lanaren Alderdia sortu zen, berorren lehen Biltzar Berezian, 1.980an, Nazio-Berreraikuntzarako halako plangintza egin zuen nekazal-garapena, harriolioaren hustirapena, alfabetakuntza eta bestelako gizarte-arloetako lorpenei arreta berezia eskeintzen zitzaieleraik. MAPLAren bigarren Biltzarrak, 1985ean, plana berretsi eta eragindako kalteengatik, eta kontrairaultzak suntsitutakoengatik ere, nola baita Namibiako lurralde okupatuetatik buruturiko hegoafrikar erasoengatik. Kanpo-zorra den faktore ezkor horrek irauten du. Dena dela, ekonomia eta gizartearekiko plana gauzatuz dator.

Eredua den frantses kolonizatzaileen aurkako argeliar borrokak 1.962an izan zuen amiera, ARGELIAko HERRI-ERREPUBLIKA DEMOKRATIKOA sortu bait zen orduantxe. FLN delakoa, bera izan zelarik iraultza-buru, iraultzaren alderdi-gidari bilakatu zen. Apurka nazionalizatu egin ziren mehategiak eta estatuarenak egin ziren ekonomiako arlo nagusiak. 1976an, erreferendumaren bidez, Nazio-Gutuna one-

Carta Nacional, documento recopilador de los fundamentos de la Revolución Argelina, donde se remarca la opción socialista de la RDPA y la función del FLN. Desde Enero de 1.985 está en marcha el segundo plan quinquenal dirigido al desarrollo agrícola, mejora de la producción en las áreas económicas básicas, respuesta a las necesidades del pueblo, y una reestructuración económica de aplicación de mejoras. El Congreso del FLN de finales de 1.985, examinó y reformó la Carta Nacional, adecuándola a la actual realidad argelina, enriqueciéndola en sus diversos aspectos, lo que fue aprobado en el referéndum de Enero de 1.986.

La Etiopia Feudal monárquica pasó a la historia en 1.974, al iniciarse una nueva época para la ETIOPIA SOCIALISTA. El Congreso Militar Administrativo Reforma Agraria y otras tareas democratico-populares. Paralelamente, a partir del Frente Unido, se creó el POE-Partido Obrero Etiope, cuyo Congreso Constituyente se celebró en Septiembre de 1.984. El POE se marcó el objetivo de concluir la fase de la revolución nacional-democrática para preparar el socialismo. Actualmente el proceso no está exento de complicaciones, la pobreza y el subdesarrollo son difíciles de superar, las contradicciones por las diferentes etnias y tribus continuan, la sequia hace estragos. Se pone en marcha un vasto plan de desarrollo económico y social de diez años de duración.

LA REPUBLICA DE ZIMBABWE sustituyó tras las conversaciones de 1.979, al régimen racista proimperialista que había declarado unilateralmente la independencia de Rhodesia en 1.965. Las primeras tareas fueron el superar los daños de la guerra, crear una nueva administración y un ejército nacional único. Después de estructurar la economía. El II Congreso de ZANU-PF, Agosto de 1.984, valoró los problemas existentes, como la existencia de un sector económico capitalista, los enfrentamientos étnicos y tribales, el funcionamiento de la Constitución. El ZANU-PF plantea transformar la economía sobre orientaciones socialistas, con el desarrollo económico de la agricultura la mineria y la industria, con cambios sociales y mejoras en beneficio del pueblo. Actualmente los resultados económicos en la RZ son desiguales, pero con buenas perspectivas a medio plazo. Si se logra se reforzará el rumbo socialista.

La REPUBLICA DE ZAMBIA, independiente desde 1.964, se orientó por la vía de desarrolló no capitalista, con un balance durante todos estos años desigual, junto a logros en la agricultura, minería e infraestructura viaria, tiene también problemas derivados del atraso económico, de variaciones en la dirección del proceso, y agresiones sudafricanas. El PUIN Partido Unido por la Independencia Nacional resolvió la necesidad de superarlos para poder profundizar el desarrollo económico.

Los Territorios de Tanganika y de Zanzibar, independizados en 1.961 y 1.963 respectivamente, con gobiernos de orientación democrático-popular se fusionan en 1.967 creando la REPUBLICA UNIDA DE TANZANIA, aprobando un Manifiesto donde se explicita la orientación socialista. El proceso se con-

tsi zen, Argeliar Iraultzaren hatsarriak biltzen dituen agiria, non azpimarratu egiten den AHEDaren aurkibide sozialista eta FLNaren betebeharra. 1985etik aurrera bidean da bosturteko bigarren plangintza, helburutzat dituelarik nekazal-garakuntza, oinarrizkoak diren ekonomi-arloetako ekoizpena hobetzea, herriaren premiei erantzutea eta hobekuntzak ezartzeko ekonomi-berregituraketa. FLNaren 1.985ko amaiera aldeko Biltzarrak, aztertu eta berriztatu egin zuen Nazio-Gutuna, Argeliaren egungo egoerara egokituz, aberastuz beraren alde ezberdinetan, guzti hori 1.986ko Urtarrileko erreferendumean onetsi zelarik.

Etiopia feudal-monarkikoa historiara igaro zen, 1.974an, ETIOPIA SOZIALISTA-rentzako aro berria hastean, Biltzar Militar-Administratzailea eta beste zeregin herritar-demokratikoak. aldi berean, Fronte Batua abiapuntu, EAL-Etiopiar Alderdi Langilea sortu zen, 1984ko Irailean bildu zelarik beraren Biltzar Sortzaile. EALak helburutzat ezarri zion bere buruari iraultza nazional-demokratikoaren aldia burutzea, sozialismo gertatzeko. Egun prosezua ez dator korapilorik gabe, txirotasuna eta azpigarakuntza zail dira gaindizen, tribu eta etnia ezberdinen arteko kontraesanek hortxe irauten dute, siketak kalte itzelak eragiten ditu. Hamar urteko epealdirako plangintza abierarazten da, gizarte eta ekonomi-arloen garakuntzarako.

ZIMBABWE ERREPUBLIKAk ordezkatu zuen, 1.979ko elkarrizketen ondoren, 1.965an berak bere aldetik Rhodesiatik independiente bihurtzea erabaki zuen erregimen inperialistazalea. Gerra-kalteak gainditzea, administrazio berria eta harmada berri bakarra sortzea izan ziren lehen zereginak. Ekonomia egituratu ondoren. ZANU-PF horren bigarren Biltzarrak, 1.984ko Abuztuan, arean ziren arazoak baloratu zituen, hala nola ekonomi-arlo kapitalista ere badela bertan, etnia eta tribuen arteko elkarren aurkakoak, Konstituzioaren funtzionabidea. ZANU-PF delakoak ekonomi-abiabide sozialistetan barna ekonomia alderaztea planteatzen du, nekazaritza, mehagintza eta industrigintzaren garapenaren bidez, gizarte-aldaketen bidez eta herriaren mesedetarako aldakuntzen bidez. Egun, ZEren ekonomi-emaitzak elkarren desberdinak dira batzu eta besteak, epe ertainerako aurreikuspen onekin alabaina. Halakorik lortuz gero areagotu egingo da sozialismoranzko joera.

ZAMBIA ERREPUBLIKAk, 1.984tik independientea, abiabide ez-kapitalisten jo zuen, azken urte guztiotan ezberdina den balantzearekin, nekazaritza, mehagintza eta bide-azpiegituraketan lorpenak direnen alboan, ekonomi-atzerapen, prozesuaren zuzendaritzan izandako aldaka eta hegoafrikar erasoen ondorioa diren arazoekin. Ekonomi-garakuntzan sakontzeko arazook gainditu behar direla erabaki zuen PUIN —Nazio-Independentzirako Alderdi Batua— delakoak.

Hurrenez hurren 1.961 eta 1.963an independiente etorritako Tanganika eta Zanzibar, biak abiabide herritar-demokratikodunak, bat egin ziren 1.967an, TANZANIAko ERREPUBLIKATU BATUA sortuz, abiabide sozialista onartzen duen agiria onetsiz or-

solidó con la unificación de las vanguardias en 1.977, el TANU y el ASP se fusionaron en el Partido de la Revolución de Tanzania. Actualmente, al igual que el resto de los países analizados, la RUT enfrenta los problemas de la inflacción, la deuda exterior y el descenso de la producción agrícola de exportación.

El PAIGC, creado en 1.956, celebró su I Congreso de 1.964 ya enlas zonas liberadas de Guinea Bissau. El avance de la lucha condujo a la proclamación de la independencia de la REPUBLICA DE GUINEA BISSAU en Septiembre de 1.973, al año siguiente reconocida por Portugal. El proceso de Guinea Bissau iba estrechamente relacionado con el de las islas de Cabo Verde, de hecho el PAIGC actuaba en los dos territorios. Desde 1.980 se incrementaron las dificultades de las relaciones entre los dos países. Hoy día, se prosigue con la política de reconstrucción nacional, en lo agrícola asegurando el autoabastecimiento, y con proyectos forestales y mineros.

En Julio de 1.975 se constituyó la REPUBLICA DE CABO VERDE, que afrontó el desarrollo del país a través de la nacionalización del campo, la reforma agraria y la colectivización. En 1.981, la sección cabo verdiana del PAIGC se transformó en el PAICV-Partido Africano para la Independencia de Cabo Verde. Con limitaciones de medios se ha trazado un plan socio-económico que favorezca el desarrollo.

Con una excepcional ubicación geoestratégica, lo que conlleva el ser objetivo apreciado por el imperialismo, la REPUBLICA DE SEYCHELLES obtuvo en 1.976 su independencia formal, que al año siguiente comenzaría a ser real al acceder al poder un gobierno cuyo plan de intervención es enfocado hacia el bienestar del pueblo. El proceso será conducido por el FPPS Frente Progresista del Pueblo de las Seychelles, que en 1.980, celebró su II Congreso confirmando la orientación señalada. En 1.981 con un intento de invasión mercenaria, y posteriormente con otras agresiones, se intenta quebrar el rumbo progresista. Desde 1.985 se pone en funcionamiento un programa de medidas económicas destinadas al crecimiento del turismo, principal eje económico, a cumplir el autoabastecimiento con la agricultura y la pesca, y a elevar el comercio exterior. El programa incluye el estudio de proyectos oceanográficos. Las casi cien islas del archipielago son una dificultad añadida para cualquier proyecto económico.

Entre 1.960, fecha de la independencia y 1.972, en la REPUBLICA POPULAR DE BENIN, ejerció un gobierno proimperialista que fue depuesto por un movimiento militar progresista, creándose en 1.973 el Consejo Nacional de Revolución que se declaró en favor de la orientación socialista. Para fortalecer la dirección del país, en 1.975 se constituyó el PRPB-Partido de la Revolución Popular de Benin. Desde finales de la década de los setenta se realiza la Reforma Agraria y hay una dirección económica centralizada a fin de instalar las bases del socialismo. En 1.983, Nigeria cerró la frontera con el RPB con graves consecuencias comerciales. En 1.985 aparecieron problemas en las directrices y gestión de la eco-

duantxe. Prozesua sendotu egin zen 1.967an, abanguardien bategitearen bidez, TANU eta ASP izan zirelakoak bat egin bait ziren Tanzaniako Iraultzaren Alderdian. Egun TEBk, azterturiko beste herriek bezalatsu, inflazioa, kanpo-zorra eta esportaziorako nekazal-ekoizketaren beherakada dira aurre egin beharreko arazo nagusiak.

PAIGCk, 1.964an sortuak, bere lehen Biltzarra 1.964an egin zuen, Guinea Bissauko lurralde zegoenerako askatuetan. Borrokabidean emandako aurrerakadak GUINEA BISSAUko ERREPUBLIKAra jo zuen, 1.973an, hurrengo urtean Portugalek onetsia izan zelarik. Guinea Bissauko prozesua Cabo Verdekoarekin estuki lotuta zetorren, ihardun ere bietan iharduten bait zuen PAIGCk. 1.980tik honatz gehitu egin ziren herri bien arteko komunikaziorako oztopoak. Egun, aurrera jotzen da nazio-berreraikuntzaren politikan nekazal-arlokoan autohornikuntza ziurtatuz, mehategi eta baso-arloetarako egitasmoekin.

1.975ko Uztailean CABO VEDEko ERREPUBLIKA sortu zen,herriaren garakuntzari aurre egin ziona, mendiaren nazionalizazioa, nekazal-erreforma eta kolektibizazioaren bidez. 1.981 PAICGko alde «verde»tarra PAICV-Cavo Verderen Independentziarako Afrikar Alderdia bihurtu zen. Bitartekoen mugaketa eta guzti, garakuntza erraztutako duen plangintza sozio-ekonomikoa zehaztu da.

Kokagune geoestrategiko erabat bereziarekin, horrek dakarren inperialismoak gutiziatua izatearen ondorioarekin, SEYCHELLESko ERREPUBLIKAK bere itxurazko independentzia lortu zuen 1.976an, hurrengo urtean benetako bihurtzen hasiko zena, orduantxe heldu bati zen agintaritzara herriaren onurara bideraturiko ekimen-plana duen halako gobernua. Prozesua FPPS —Seychellesko Herriaren Fronte Aurrerakoia— delakoak gidatua izango da, alderdi horrek 1.980an egin zuelarik bere Biltzarra, aipatu dugun abiabidea berretsiz. 1.981ean, inbansio mertzenarioaren bidez, eta beranduago ere, bestelako erasoak bitarteko, eten egin gura da norabide sozialistarekiko. 1.985tik aurrera ekonomi-plangintza abiarazten da, helburutzat dituelarik turismoaren ugalketa, berori bati da izaroetakoek duten diru-iturri nagusia, autohornikuntza nekazaritza eta arrantzaren bidez betetzea eta kanpo-merkataritza handiagotzea. Egitasmoak proiektu ozeanografikoa burutzea ere hartzen du bere barruan. Irladiko ia ehun uharteak arazo erantsia dira edozein ekonomi-egitasmori dagokiolarik.

1.962a, independentziaren data, eta 1.972aren artean BENINgo HERRI-ERREPUBLIKAk inperailismoaren aldeko gobernua izan zuen, mugimendu militar aurrerakoiak kendua izan zena, 1.973an abiabide sozialistadun Iraultzaren Nazio-Kontseilua sortu zelarik. Erresumaren zuzendaritza sendotzeko 1.975ean PRPB-Beningo Herri-Iraultzaren Alderdia delakoa sortu zen. Hirurogei tamargarrenetakoen amaiera aldetik honantz Nekazal-Erreforma burutzen da eta ekonomi-zuzendaritza erdiratua dago, sozialismorako oinarriak ezar ditzan. 1.983an Nigeriak itxi egin zuen BHErekiko muga, ondorio larriekin ekonomiaren arloan. 1.985an arazoak agertu ziren estatu-ekonomia-

nomía estatal, lo que estudió para su resolución.

La REPUBLICA DEMOCRATICA DE MADAGASCAR, pasó por una etapa neocolonial entre 1.960, fecha de la independencia, y 1.972. El Consejo Supremo de la Revolución puso fin al neocolonialismo, y elaboró una propuesta de desarrollo no capitalista. Su concreción fue la Carta de la Revolución Socialista Malgache, aprobada en referéndum, en ella se enmarca la línea de orientación socialista. Resaltar en el caso de malgache la existencia de varios partidos, todos ellos de diferente carácter en ciertos aspectos, pero unidos en la orientación global a seguir. El FNDR-Frente Nacional para la Defensa de la Revolución los agrupa, sobresaliendo el mayoritario AREMA-Partido Vanguardia de la Revolución Malgache y el comunista AKFM-Partido del Congreso de la Independencia Malgache. Actualmente hay algunos problemas económicos por las repercusiones de la economía internacional y errores cometidos en la planificación, y políticos, por contradicciones entre los partidos del FNDR. La tarea central hoy es logar el autoabastecimiento alimentario.

Desde 1.975 la REPUBLICA DEMOCRATICA DE SAO TOME Y PRINCIPE es independiente. La dirección del país es trazada por el MLSTP, que en 1.978 celebró su I Congreso. País de escasos recursos subdesarrollado, atrasado culturalmente, las iniciativas destinadas a suplir tales deficiencias, básicamente con la Reforma Agraria. El intercambio económico internacional desigual también afecta a la RD de Sao Tomé y Principe , a sus productos agrícolas, a lo que se suman dificultades en la producción.

El MLSTP es consciente de tal situación y trata de encontrar caminos para rebasar los problemas y proseguir el proceso de desarrollo.

La colonia que los franceses denominaron Alto Volta se independizó en 1.960 sin encontrar por ello estabilidad y sin conseguir superar su tremenda pobreza y subdesarrollo. El 4 de agosto de 1.983 un Consejo Nacional de la Revolución derriba el gobierno neocolonial y abre paso a una de las experiencias revolucionarias más originales y profundas de Africa. El país pasó a llamarse BURKINA FASSO (país del hombre íntregro) y se acometieron reformas en la agricultura y mejoras en el sistema de regadío, mejoras en la condición de la mujer, campañas de prevención y asistencia sanitaria, se lucha contra la corrupción y los excesos burocráticos, se crean organizaciones de masas de carácter sectorial. El líder Thomás Sankara cobró enorme popularidad al pedir la integración en la vida de Africa de los siempre excluidos: las mujeres, los campesinos, los obreros agrícolas. El 16 de octubre de 1.987 dirigentes de la Revolución asesinaron a Sankara y anunciaron un proceso de «rectificación» que todavía no podemos valorar. La Revolución que hubo de afrontar duras contradicciones (guerra con Malí, huelga de maestros, oposición «de izquierdas», tensiones con sectores de la población), terminaron con su más prestigioso líder.

ren kudeaketa eta abiabideetan, ikertuak izan zirelarik, konponduak izan zitezen.

MADAGASCARgo ERREPUBLIKA DEMOKRATIKOAk epealdi koloniala igaro zuen independentziaren data den 1.960tik 1.972aren artean. Iraultzaren Goi-Kontseiluak epealdi neokolonialista amaitu eta garakuntza Malgatxear Iraultza Sozialistaren Gutuna da, errefenduramaren bidez onartua, bertan abiabide sozialistadun ildoa mugarritzen da. Azpimarretzekoa da malgatzer iraultzan badirela zenbai alderdi, alderen batzutan ezaugarri ezberdinak dituztenak, baina denak bat datozelarik, oro har, jo beherako bidearekikoan. FNDRak —Iraultzaren Defentsarako Nazio-Fronteadenak, biltzen ditu, gailendu egiten delarik gehiengoa duen AREMA-Malgatxear Iraultzaren Abanguardiko Alderdia— eta AKFM komunista-Malgatzera Independentziaren, nazioarteko ekonomiaren eraginaren ondorioz eta plangintzan izandako erruen ondorioz ere, nola politikagintzan, FNDR barruko alderdien erruen ondorioz ere, nola politikagintzan, FNDR barruko alderdien arteko kontraesanengatik. Egungo zeregin nagusia elikagaien autohornikuntza da.

1.975tik honantz SAO TOME eta PRINCEPEko ERREPUBLIKA DEMOKRATIKOA independientea da. Erresumaren zuzendaritza MLSTP delakoak zehazten du, 1.978an egin zuelarik bere I. Biltzarra. Baliabideak eskas, kulturan atzeratuta, herri horretako ekimenen helburuek gabeziok ordezkaztzera jo zuten, batez ere Nekazal-Erreformaren bidez. Nazioarteko elkartruke ezberdinak Sao Tome eta Principeko EDari ere eragiten dio, beraren nekazal-produtuei, ekoizkuntzan diren arazoak gehitu behar zaizkiolarik horri.

MLSTP delakoa horren jakituan dago eta arazoak gainditzeko eta garakuntz-bidean aurrera jotzeko erak bilatzen saitzen da.

Alto Volta 1.960 egin zen independiente, halako herria izanik, politikan etengabeko desorekin bizi dena, eta ez dituena historikoak diren txirotasuna eta atzerakuntza gainditu, 1.983an, Iraultza Herritar-Demokartikoak, garrantzizko eskuhartzea izan zutelarik militar aurrerakoiek, Iraultzaren Nazio-Kontseilua sortzea ahalbidetu zuen. Horrek 1.984an BURKINA FASSOko ERREPUBLIKA aldarrikatu zuen. Une horrexetatik atzerakuntza eta ezberdintasunei amaiera emateko neurriak ezarri ziren, Herri-Garakuntzurako Egitasmoa tajutu zelarik, nekazal-arloko edukiaz batez ere, mehatzagintzari buruzko aurreikuspenak ere egiten dituelarik baina. Egitasmoak aurre egin behar die ekonomi-egoera larriari eta siketaren eraginari.

II.6.— CONSECUENCIAS DE LA POLITICA DE RENOVACION SOCIALISTA

Hemos analizado el surgimiento del Sistema Socialista Mundial, los avances y problemas de la construcción socialista, la situación de los países socialista y las perspectivas de los países que en coyunturas diversas se orientan por la vía de desarrollo no capitalista, por la via de orientación socialista. Particular atención hemos prestado a la actual política de renovación de la URSS impulsada por el PCUS.

De todos ello se extrae, como primera conclusión, que en la Europa Contemporánea en el enfrentamiento entre el sistema capitalista y el sistema socialista, cada uno de ellos va demostrando su auténtica naturaleza, el carácter de los factores que una y otra formación socioeconómica tienen como fundamentales, y el alcance real de las capacidades de cada uno en los diversos terrenos político, económico, social, cultural e ideológico. La resultante es netamente favorable al Socialismo, pues mientras este ha obtenido transformaciones para los pueblos, tanto de orden interno en cada país como externo en lo internacional, y sus perspectivas son de futuras nuevas conquistas y logros, el Capitalismo mantiene su orientación de dominación de la clase privilegiada a costa de la explotación sobre la clase obrera y el conjunto de trabajadores/as, asi como su política de dependencia de los países subdesarrollados sobre los países capitalistas más desarrollados.

En la señalada confrontación y en sus perspectivas, todavía queda mucho trayecto por recorrer, por eso es punto clave y decisivo que el Socialismo muestre toda su capacidad de desarrollo, dinamice todas sus fuerzas disponibles, consiga materializar sus inmensas posibilidades, y que en todos los terrenos consolide lo alcanzado y promueva el logro de nuevas conquistas. Esta voluntad se ha visto reflejada en los congresos de los partidos comunistas habidos en los últimos años, en ellos se ha analizado autocríticamente la situación del socialismo en la etapa que corresponde a cada país, y se han adoptado medidas y decisiones, unas inmediatas y otras a medio y largo plazo, para que los pasos necesarios en lo anteriormente apuntado, en la visión de que los análisis teóricos y la práctica, las palabras y los hechos, se correspondan adecuadamente.

Es evidente que hoy el Socialismo marca el desarrollo de la humanidad, que incide e influye decisivamente en todos los aspectos mundiales, y que constituye una de las corrientes del Proceso Revolucionario Mundial, junto a la clase obrera y pueblos del mundo capitalista, y Movimientos de Liberación Nacional de los países dependientes.

Hay que señalar que el Socialismo, su edificación, es un complejo proceso de cambios cuantitativos y cualitativos, con fenómenos dialécticos, donde tienen lugar las contradicciones. Estas sufren una dinámica de aparición, desarrollo y solución, y es aquí donde las fuerzas del socialismo, particularmente las orga-

II.6.— BERRIZTATZE - SOZIALISTAREN POLITIKAREN ONDORIOAK

Mundu-Sistema Sozialistaren sorrera aztertu dugu, sozialismoaren eraikibidean izan diren aurrerakadak eta arazoak, eta herri sozialisten egoera eta abagadune ezberdinetan abiabide ez-kapitaslistetan jotzen duten herrien ikuspegiak. Aditasun bereziz ekin diogu SBAkk ESSBean zuzperturiko berrikuntz-politikari.

Guzti horretatik ondorioztatzen da, ezen, egungo Europa Garaikidean, sistema kapitalista eta sistema sozialistarena arteko borrokan, zeinek bere benetako nortasuna erakusten dutela, nola baita formazio sozio-ekonomikook batak eta besteak zimentarri dituzten faktoreen izaera, eta politika, ekonomia, gizarte, kultura eta ideologiaren arloetan bakoitzak dituen gaitasunen benetako irispidea. Sozialismoaren guztiz aldekoa da emaitza, zeren honek herrientzako mesedegarriak diren eraldakuntzak lortu bait ditu, hala herri bakoitzaren barnekoarekikoan nola nazioartekoan, eta konkista eta lorpen berrien ikuspegia dituen bitartean, Kapitalismoak mantendu egiten du pribilegiodun klase bat, langileriaren lepotik eta langileen multzo zabalenak zapalduz, meneramen-orientabidean segitzea, nola baita herri azpigaratuek herri garatuen menpekoak izaten segi dezatentzat bere politikari ekitea.

Aipatu konfrontazioan eta bere ikuspegietan, bide luzea dago egiteke, horrexegatik da hain beharrezkoa, bada, Sozialismoak garakuntzarako duen gaitasun guztia erakustea, erabilgarri diren indarrak zuzpertzea, ahalbide itzelak gauzatzen lortzea eta alor guztietan erdietsitakoa finkatu eta lorpen berriak sustatzea. Borondate hau isladaturik geratu da azken urteotan egin diren alderdi komunisten Biltzarretan, euretan herri bakoitzari dagokion sozialismoaren etapako egoeraren azterketak burutu dira, eta neurri eta ebazpenak erabaki dira, bai ertain eperakoak bai epe luzeakoak, aurrerago ohartidatzi ditugunen bidean beharrezko pausuak egokitu dakizkien hitzei eta ekintzei, azterketa teorikoek eta ekintzek zehazten duten ikuspenaren barruan.

Begibistakoa da egun Sozialismoak gizateriaren garakuntza baldintzatzen duena, mundu-alde guztietan eragiten eta inziditzen duena ere bai, eta Mundu-Iraultzaren korronteetarikoa dena azkenik, hala mundu kapitalistako langileri eta herriekin nola menpeko herrietako Nazio-Askapen Mugimenduekin batera.

Ohartaraztekoa da Sozialismoa, bere eraikialdia, aldaketa kuantitatibo eta kualitatiboen halako multzoa dela, zeinetan kontraesanak gertatzen diren. Azkenok, agerrera, garakuntza eta soluzioa dituen dinamikaren barruan bilakatzen dira, eta berton saiatzen dira sozialismoaren indarrak, abangoardiako erakun-

nizaciones de vanguardia, los partidos comunistas, asumen un papel decisivo de desentrañar tales contradicciones, situarlas en su justa dimensión, y darlas un tratamiento para su correcta resolución. Ello posibilita y hace posible el avance progresivo del socialismo.

Los países socialistas no ocultan los problemas y dificultades de la construcción socialista, conscientes de la aparición de contradicciones. Pero actualmente, precisamente por hacer un análisis justo y sincero de todo ello, se están fortaleciendo, al evaluar logros y errores, utilizar la crítica y autocrítica, en una dinámica de abierto debate y transparencia informativa, adoptando decisiones que retoman las capacidades creadoras del socialismo y consecuentemente hay una generalizada confianza en el socialismo.

En el caso particular de la URSS, la política de perestroika en dos años de funcionamiento, y todavía no a pleno rendimiento, ha demostrado sus posibilidades para superar el estancamiento y paralización de diversos aspectos, sobre todo económicos, ha reimpulsado la actividad de las masas y pueblo soviético, ha elevado la autogestión socialista, adecuando la economía planificada a la introducción de los adelantos técnicos y científicos, incorpora los mecanismos de carácter intensivo a la economía, las instituciones funcionan con eficacia y rendimiento, el PCUS en su XVII Congreso, como se expuso en el apartado II.3., reformó sus estatutos y programa para una mayor cohesión.

Los países socialistas buscan una nueva estructuración de las relaciones internacionales a todos los niveles, teniendo en cuenta el principio de la coexistencia pacífica, que posibilite una política de paz y desarme. La renovación también tiene consecuencias prácticas en éste terreno, y una vez más se ha demostrado durante los últimos meses, los esfuerzos de los países socialistas por proponer múltiples acuerdos tendentes a asegurar la paz mundial, siendo las propuestas hechas totalmente reales, justas para todas las partes y pefectamente viables.

La dinámica asumida por el Socialismo, no sólo es beneficiosa para los propios países socialistas, influye positivamente en el conjunto del Movimiento Comunista Internacional, en los Movimientos de Liberación Nacional, y ha sido acogida con satisfacción entre los Países no Alineados y Progresistas. En este sentido la burguesía y el imperialismo, por el contrario, resaltan numerosas interpretaciones, unas intencionadas e intoxicadoras, otras muy lejos de la realidad, afirmando desde que se está desmantelando el socialismo hasta que todo sigue igual y que es simple propaganda e imagen. Esto es producto de que no pueden reconocer claramente los logros socialistas y sobre todo las nuevas perspectivas, y que su intención es perseguir con los conocidos argumentos anticomunistas y antisoviéticos, tratando de desfigurar el socialismo.

La cuestión es que en la lucha ideológica, incluso en lo que se conoce por imagen el socialismo está ganando la batalla al imperialismo.

Finalmente, afirmar que a pesar de su crisis, el

deak batik bat, eta alderdi komunistak kontraesanon muina agertarazten, euren benetako neurrian kokatzen eta konponbide egokia izan dezaten tratamendua ematen. Horrexek ahalbidetzen du sozialismoaren arreragotzea.

Herri sozialistek, kontraesanen sorreraz jakituan egonik, ez dituzte beren arazoak eta eraikuntzabidean diren akatsak ezkutatzen. Alabaina, egun, eta guzti horren azterketa zintzoa eta benetakoa egin izateagatik, indartzen ari da, lorpenak eta erruak baloztatzean, kritika eta autokritika erabiliz, eztabaida ireki eta berri-gardentasunezko giroan, sozialismoaren sormen-gaitasunak berrartzen dituzten erabakiak hartuz eta, ondorioz, sozialismoarekiko konfidantza zabala dago.

ESSBaren kasuan, funtzionamenduan izan den urte bietan eta oraindik goi-errendimenduan izan gabe, zenbait aldetan, ekonomiakoetan batez ere, horietan diren geldidura eta paralizazioa gainditzeko dituen ahalbideak erakutsi ditu, jendetza eta herri sobietarraren ekina berzuzpertu du, autogestio sozialista goratu du, ekonomi planifikatuari aurrerapen tekniko eta zientifikoak txerta dakizkion egokiarazten du hura, izaera intentsiboa duten mekanismoak ekonomian sartzen ditu, instituzioek efikazi eta errendimenduz funtzionatzen dute, SBAKk, II.3. atalean azaldu denez, erreformatu egin zituen bere estatutak eta programa, trinkotasun sendoagoren bila.

Herri sozialistek nazioarteko harremanen egitura berria bilatzen dute maila guztietan, elkarbizitza baketsuaren hatsarria ere kontutan izanik, bakea eta desarmea ahalbidetzearren. Berrikuntzak alor honetan ere baditu ondorio praktikoak, eta azken hileotan behin eta berriro frogatu dira herri sozialistek mundu-bakea bermatzera jotzen duten itaunak proposatzearren buruturiko ahaleginak, egindako proposamenak erabat benetakoak, zuzenbidezkoak eta guztiz bideragarriak izanik.

Sozialismoak bereganatu duen dinamika herri sozialistentzat eurentzat mesedegarria izan ezezik, aldeko eragina du Nazioarteko Mugimendu Komunistan eta Nazio-Askapen Mugimenduetan, eta pozik onartua izan da herri ez-lerratu eta aurrazaleen artean. Zentzu honetan, inperialismoak eta burgeseriak, alderantzizko eran, hainbat interpretapen azpimarratzen dute, nahitakoak eta itogarriak batzu, errealitatetik oso hurrun direnak bestetsu, sozialismoa deuseztatzen ari dela dioen harako haretatik denak bere horretan jarraitzen duela eta ez dagoela aldaketarik propaganda baino dioen horrako beste horretaraino. Zeren ondorioa den guzti hau, garbi dago. Ezin dute argiro onartu sozialismoaren lorpenik eta batez ere, ezin dituzte ikuspegi berriak onartu, asmoa dutelarik argudio antikomunista eta antisobietarrekin segitzeko, sozialismoa desitxuratzeko ahaleginetan.

Kontua da borroka ideologikoan, sozialismoaren irudia eritzi ohi zaion horretan ere, sozialismoa garaitu egiten zaiola inperialismoari.

Azkenik, bere krisia eta guzti, inperialismoak sen-

imperialismo sigue siendo el fuerte, y que en la construcción socialista subsistirán problemas y dificultades, pero que en el avance del progreso, en el sentido histórico, el socialismo contiene toda la fuerza necesaria, acumula todas las capacidades, para una resolución del enfrentamiento favorable, que conduzca a la humanidad a un nuevo y superior estadio.

III.— NUEVA ETAPA DE LOS PAISES NO ALINEADOS

El Movimiento de los No Alineados se ha convertido en un factor político cada vez más destacado en la arena internacional. Se ha acentuado con el tiempo sus rasgos progresistas y se ha convertido en un poderoso movimiento por el desarrollo económico, la libertad y la igualdad de las naciones. La No Alineación es exactamente lo contrario de quedarse al margen de los grandes conflictos que atenazan a la Humanidad y asumir una actitud vacilante y ambigua ante las maniobras del Imperialismo. La Conferencia de los Cancilleres de Países No Alineados (Luanda, septiembre de 1.985) afirmó que el No Alineamiento tiende a combatir el Imperialismo, el Colonialismo, el Neocolonialismo, el Hegemonismo, la Agresión, la Ocupación y el dominio extranjero, así como el Apartheid, el Racismo, incluido el Sionismo, y todas las formas de dependencia, injerencia, intervención y presión, como también la división del Mundo en bloques y esferas de influencia».

(La asistencia a La VII Cumbre de los No Alineados de Nueva Delhi en 1.983 fue la siguiente: 28 países asiáticos y 51 africanos, 16 latinoamericanos, 3 europeos uno oceánico y 2 Movimientos de Liberación Nacional, la OLP de Palestina y la SWAPO de Namibia). Esta composición revela que la abrumadora mayoría de los No Alineados son países del Tercer Mundo recientemente descolonizados y empeñados en la lucha por salir de la penuria, el subdesarrollo, las secuelas de la etapa colonial y el neocolonialismo. Los paises eurooccidentales han optado por integrarse mayoritariamente en la OTAN y practicar la política bloquista diseñada por el Imperialismo. Los No Alineados constituyen la asociación de sus antiguas colonias que hoy se unen para exigir una relación igualitaria y el respeto a su soberanía recién adquirida. Los países del Pacto del Varsovia han mostrado su voluntad de colabora con lo No Alineados desde el respeto a su independencia.

La Cumbre de Nueva Delhi, además de ratificar los principios del Movimiento antes mencionado, aprobó el Mensaje de Nueva Delhi que exhorta a las potencias nucleares a tomar medidas para prevenir la guerra nuclear. Se mencionó que la desigualdad y la explotación generados por el Colonialismo y el Imperialismo son alguna de las causas fundamentales de los conflictos en el Mundo. Se elaboraron documentos sobre cuestiones económicas. En relación al conflicto del Medio Oriente la Cumbre aprobó los principios de arreglo elaborados por los Jefes de Es-

doa izaten segitzen du, eta sozialismoaren eraikuntzabidean oztopo eta arazoek iraungo dute, eta hala ere aurrerabidearen aurrerakada, zentzu historikoan, beharrezkoak diren indarra guztiak ditu sozialismoak, gaitasun guztiak pilatzen ditu, norgehiagoka honetan bere aldeko soluziobidea eman dadin, gizateria aldi berri eta garaiagora eramango duena.

III.— LERROKATU GABEKO HERRIEN ETAPA BERRIA

Ez-Lerratuen Mugimendua elemendu gero eta garrantzitsuago bihurtu da nazioarteko plazan. Areagotu egin dira beraren ezaugarri aurrerakoiak eta aldi beran ekonomi-garakuntzaren alde, eskaskeriaren aurka eta nazioen arteko berdintasunaren aldeko mugimendu boteretsu bilakatu da. Gizateria kateiaturik duten istilu nagusietatik at geratu eta inperialismoaren maniobren aurrean jarrera enbiguo eta zalantzakorra hartzearen guztiz alderantzizkoa dira Ez-lerratuak. Herri Ez-Lerratuen Kantzilerren Bilkurak (Luanda, 1985ko iraila) Ez-Lerrokaketa zertan datzan, hurrengoi aurka egitean datzala dio, hain zuzen ere, Inperialismo Kolonialismo, Neokolonialismo, Hegemonismo Erasokeria, Okupazio eta arrotzen meneramen, Aparteheid, Arrazakeria —Sionismoa barne—, menpekotasun, injerentzi eskuhartze eta presio-era guztiei eta mundua blokeetan zatitzeari, egin ere.

(Ez-Lerratuen VII. Goi Bilerara etorritakoak, 1.983an New Delhin, hurrengoak izan ziren: Asiako 28 herri, Afriako 51, Latinoamerikako 16, Europako 3, Ozeaniako 1, eta Nazio-Askapen Mugimendu 2, Palestinako PAE eta Namibiako SWAPO, alegia). Konposaketa honek argitan uzten du Ez-Lerratuetariko gehiengo ia erabatekoa Hirrugarren Munduko herriak direla, berriki deskolonizatuak eta kolonizazio eta neokolonizazio aldietako eskaskeria, azpigarakuntza eta halako ondorietatik alde egitearekin tematuak eurak.

Mendebal Europako erresumen NATO horren barruan sartu, gehienek behintzat, eta inperialismoak tajuturiko politikaren barruan ihardutearen aldeko aukera egin dute. Ez-Lerratuek horixeen aintzinako kolonien elkartea osatzen dute, harreman berdinkoiak eta sortu berria den burujabetasunarekiko begirunea eskatzeko batuak izanik. Ez-Lerratuekin, berauen independentziarekiko begirunez, lankidetzan ihardute-ko borondatea adierazi dute Varsoviako Itaunkideek.

New Delhiko Goi-Bilerak, aurrerago aipaturiko hatsarriak berretsiz gain, nuklear-gudua eragozteko bideak zabal ditzaten dei egin zien potentzi nuklearrei. Kolonialismoak eta Inperialismoak eragindako ezberdinkeria eta hustirapena Munduan diren istiluen sortzaile nagusietarikoak direla aipatu zen. Ekonomi-gaiei buruzko txostenak tajutu ziren. Ekialde Hurbileko gatazkari dagokionean 1.982an, Marrokoko

tado y de Gobiernos árabes en la reunión de Fez. Marruecos, 1.982.

Los No Alineados continuaron rechazando las agresiones imperialistas en contra del Pueblo Arabe y Nicaragua. Los No Alineados afirmaron que el bombardeo contra Libia les conmovió y causó una honda indignación». Una delegación de 6 Ministros de este Movimiento se desplazó para expresar la solidaridad frente a la agresión.

Los No Alineados prestaron especial atención al problema de las comunicaciones e informaciones. A ello consagraron diversas reuniones como la Conferencia de Ministros de Información en Yakarta en el 84, la Reunión Ministerial de No Alineados en Nueva Delhi en 1.986, etc... Esta intensa acitividad plasmada contra el monopolio de la información en manos imperialistas. Los No Alineados han creado el POOL de agencias de prensa de los países miembros para intervenir en esta lucha. Son ya 93 el número de agencias vinculadas al POOL.

La VIII conferencia de los No Alineados se celebró en HARARE la capital de Zimbabwe en reconocimiento a los logros del régimen progresista instaurado en 1.980, en particular la abolición de la dominación racista, la democracia y su firme posición oficial de los no Alineados sobre el terrorismo. Afirman que la lucha legítima de los pueblos sometidos a los regímenes coloniales y racistas y a toda la clase de dominación y ocupación extranjera, y la lucha de sus respectivos movimientos nacionales de liberación contra los opresores... y por la autodeterminación y la independencia, en consonancia con los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y con los principios de independencia, no será considerada como terrorista ni tampoco identificada como ésto «(punto 287 de la Declaración Final). El Documento condenó toda clase de actos terroristas y expresó la decisión de luchar contra el terrorismo mediante toda clase de medios legales. Lo No Alineados afirman que el terrorismo a sueldo es el elemento clave del «terrorismo internacional» ,en referencia a los mercenarios empleados por el Imperialismo en varias agresiones. Los No Alineados consideran que la forma mas peligrosa de terrorismo es el terrorismo de Estado que abarca desde la comisión directa de agresiones por organismos del Estado hasta la creación y apoyo de grupos terroristas. No permiten los No Alineados que los Movimientos de Liberación Nacional sean considerados terroristas y que los Estados empleen las medidas y normas antiterroristas para combatir a estos Movimientos.

Una medida concreta adoptada en Harare y que ya se está poniendo en práctica es la creación de AFRICA, siglas que en ingles significan «Fondo de Acción de Resistencia a la Invasión, al Colonialismo y al Apartheid». La misión del Fondo es dar nuevo apoyo a los Movimientos de Liberación de Sudafrica y Namibia, aumentar la capacidad económica y financiera de los países de la línea del frente y contribuir a la lucha contra el régimen del apartheid. Preside el Fondo la India y lo forman Zambia. Zimbabwe, Nigeria, Congo, Argelia, Argentina. Perú, Yugoslavia.

Fez-en Estatu eta Gobernu-Buru arabiarrek tajuturiko konponbide-hatsarriak onetsi zituen.

Arabiar Herria eta Nikaraguaren aurkako eraso inperialistak gaitzesten segitzen dute. Libiaren aurkako bombardeaketak zirgititzela eragin eta barne-muinetan astindu zituela adierazi zuten. Mugimendu honetako sei ministrariz osaturiko ordezkaritzak bertaraino jo zuen, erasoaren aurreran elkartasuna adieraztearren.

Ez-Lerratuek arreta berezia eskeini zioten komunikazien eta informazioaren arazoari. Berorrei eskeini zioten zenbait bilera, hala nola 84ean Yakartan Informazio-Ministrarien bilera, 1.986ko Ez-Lerratuen Ministrari-Bilera, e.a. Informazioaren monopolioa esku inperialistetan ibiltzearen aurkako da. Ez-Lerratuek erakundekide diren herrietako prentsa-agentzien POOLa sortu dute, gatazka horretan eskuhartzea helburu. Dagoenarako 93 dira POOLeri atxikituriko agentziak.

Ez-Lerratuen VIII. Bilerak Zinbabweko hiriburua den HARAREn burutu ziren, 1.980an herri horretan ezarritako erregimen aurrerazalearen lorpenen ederrespen gisa, batez ere arrazakeriaren menpekotasunaren erauzketan eta demokraziaren arloan egindakoenaz. Irmo diraute Ez-Lerratuek terrorismoari buruzko euren jarrera ofizialena. Zera ere baieztatzen dute, hala erregimen kolonialen menpe diren herri guztien borroka nola menpekotasun edota arrotzen edozein okupazio-eratara makurtaraziak direnena, eta zapaltzaileen aurka nazio-askapen mugimenduena eta autodeterminazioaren aldekoa ere, Nazio Batuen Gutuneko Hatsarriekin eta independentziarenekin bat, ez da bakarra ere terroristatzat joko ezta halakotzat hartua izango (Azken Aldarrikapeneko 287 puntua). Agiriak gaitzetsi egin zuen terrorismobide guztiak eta berretsi, aldiz, berorren aurka ekiteko legezko bide guztiak erabiltzeko erabakia. Ez-Lerratuek diotenez, soldatapeko terrorismoa nazioarteko terrorismoaren giltzarria da, Inperialismoak zenbait erasoalditan erabilitako mertzenarioei buruzko erreferentzia argia eginez horretara. Ez-Lerratuen eritziz, terrorismobide arriskugarriena Estatu-terrorismoa da, estatu-organismoek eurek buruturiko atentatuetik terrorista-taldeak sorrarazi eta sustatzeraino heltzen delarik. Ez-Lerratuek ez dute baimentzen Nazio-Askapen Mugimenduak terroristatzat joak izan daitezen ezta estatuek neurri eta ebazpen antiterroristarik erabil dezaten Mugimenduon aurka egiteko.

HARAREn erabakitako neurrien artean, dagoeneko gauzaten ari dena, AFRICA delakoaren sorrera da, ingeleseraz sigla horiek 'Inbasio, Kolonialismo eta Apertheiden Aurkako Ekintzetarako Fondoa' esan nahi dutela. Fondoaren zereginetarikoak dira Hegoafrika eta Namibiako Nazio-Askapen Mugimenduei euspen berria ematea, fronteko lerroko herrien ekonomia eta finantzien arloetako gaitasunak ugaltzea eta Apartheidaren erregimenaren aurka ekitea. Fondoko lehendakari India dago, eta osatzen dutenak Zambia, Zimbabwe, Nigeria, Congo, Argelia, Argentina, Perú eta Yugoslabia dira. Ekintzarako Plana burutu dute, zeinen gakoa fronteko lerroko herrien larrialdieta-

Han establecido un Plan de Acción que consiste en aumentar las reservas estratégicas para situaciones de emergencia en los países de primera línea. Siguen los problemas de transporte amenazados por Sudáfrica y los grupos terroristas que alienta, necesidad de prevenir los efectos negativos sobre el comercio después de que se aplican las sanciones económicas contra Pretoria, sufragar los gastos civiles de los MLN, etc...

Los No Alineados celebran en marzo del 87 una reunión ministerial del Buró de Coordinación en Guyana. El documento de la reunión señala que la deuda externa de America Latina y el Caribe hace que las cargas para sociedades y gobiernos estén llegando a límites intolerables».

IV.— CRISIS DEL SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS

Las Naciones Unidas representan el foro internacional más adecuado para cumplir el papel del mantenimiento de la paz y seguridad internacionales, el arreglo pacífico de conflictos y crisis internacionales, el logro del ejercicio del derecho a la libre determinación por parte de los pueblos sometidos a dominación colonial y ocupación extranjera, el fortalecimiento de la cooperación internacional en todos los sectores sobre las bases de la igualdad, así como la consolidación de la coexistencia pacífica, la distensión universal, el desarme y el desarrollo.

A pesar de las carencias, errores y limitaciones de la ONU, de su utilización en el pasado por el imperialismo en los conflictos de Corea y Congo belga, a pesar de la declaración que autorizaba la partición de Palestina y el surgimiento de Israel, este organismo internacional es considerado sumamente necesario por la Humanidad progresista, la Comunidad Socialista Internacional, los No Alineados y países pogresistas y de orientación socialista. La Carta de San Francisco que proclama el respeto a los derechos humanos sin discriminación de sexo, raza o religión, La Carta de las Naciones Unidas, la declaración 1.514 sobre el derecho de los Pueblos y la libre determinación y otros textos surgidos de la ONU constituyen los pilares de un derecho internacional que pretende articular las relaciones entre los Estados de criterios progresistas y humanistas. La proclamación del derecho a la Autodeterminación ha sido clave para dar cobertura jurídica a la victoria de los pueblos que se liberaron del yugo colonial en los años 60. Es cierto que la ONU no ha conseguido resolver grandes conflictos como la permanencia del régimen racista de Pretonia, el problema nacional palestino, la guerra Iran-Irak, el conflicto centroamericano, ... Finalmente tendrá que ser la victoria arrancada por los pueblos progresistas del Mundo la que imponga el reconocimiento de las nuevas realidades. También es cierto que la ONU ha impedido algunos conflictos, como la invasión anglo-francesa de Egipto en 1.956 detenida por una seria advertencia soviética en el Consejo de Seguridad, ha realizado una positiva la-

rako erreserbak ugaltzean bait datza. Garraio-arazoek hor irauten dute, Hegoafrika eta beronek arnasa ematen dien terrorista-taldeek mehatxutua. Pretoriaren aurkako ekonomi-zehapenak ezarri ondoko eragin ezkorrak aurrearetatzeko premia eta Nazio-Askapen Mugimenduen gastuak ordaintzeko premiek era hortxe dira, beste zenbait bezalatsu.

87ko martxoan Ez-Lerratuek Koordinazio-Bulegoaren ministrari-bilera egiten dute. Guyanan. Agiriak ohartarazten duenez, 'Latino Amerika eta Kariberen kanpo-zorrak gizarte eta gobernuentzako zamak muga eustezinetara heltzea eragiten dute».

IV.— NAZIO BATUEN SISTEMAREN KRISIA

Nazio Batuek hainbat zereginetarako nazioarteko plazarik egokiena dira, hala nola nazioarteko bakea eta sekuritatea iraunarazten duenaren errola betetzeko, nazioarteko auzi eta krisiak baketsuki diren herrien autodeterminaziorako eskubidea askatasunez erabiltzea lortzeko, berdintasuna eta kidetasuna oinarri, nazioarteko lankidetza sendotzeko arlo guztietan eta, azkenik, elkarbizitza baketsua, distensio unibertsala, desarmea eta garakuntza sustraitzeko.

UNOren ezak, erruak eta mugak arren, nahiz eta iraganaldian inperialismoak Korea eta Belgiar Kongoko auzietan erabilia izan, Palestinaren banaketa eta Israelen sorrera baimentzen zuen agiria eta guzti, nazioarteko organo hau beharrezkotzat jotzen dute Gizateria Aurrerazaleak, Nazioarteko Komunitate Sozialistak, EZ-lerratuek eta Herri Aurrezale eta abiabide sozialistadunek. Sexu, arraza edota erlijioa dela eta egiten den bazterkeriarik gabeko giza-eskubideekiko begirunea aldarrikatzen duen San Francisco-ko Gutuna, Herrien eskubideak eta autodeterminazio askerako eskubidei buruzko 1514 aldarrikapena, ONUtik sorturiko hainbat agirirekin batera, erizpide gizakoi eta aurrerazaleetan oinarrituriko nazioarteko harremanak gura dituen Nazioarteko Zuzenbidearen zutoinak dira. 60.urtetik honantz inperialismoaren uztarria lepo gainetik kendu duten herrien garaipenari legezko estaldura emateko giltzarria izan da Autodeterminaziorako Eskubidearen aldarrikapena. Egia da Nazio Batuen sistema ez duena garrantzizko beste hainbat istilu konpontzerik lortu, esaterako, Pretoriako erregimen arrazistak hortxe irautearena, palestinar nazio-arazoa, Ertamerikako istilua... Azkenean ere, Munduko herri aurrerazaleek halabeharrez lortutako garaipenak izan beharko dira errealitate berriaren onespena ekarriko dutenak. Egia da, halaber, UNOren eskuhartzea istiluak eragotzi dituena, 1.956an egiptziar-ingeles guda adibidez, sobietarrek Sekuritate Kontseiluan iragarritako gaztigu larriak geldiara-

bor de mediación y ha permitido dar a conocer el pensamiento y las aspiraciones de los nuevos estados liberados y de las Revoluciones a todo el Mundo. Han sido memorobles los discursos ante la Asamblea General del Che Guevara, Salvador Allende y de Yasser Arafat entre otros.

La ONU ha superado el principio de «no intervención» al que se acogían los regímenes reaccionarios para impedir la aplicación de las resoluciones de la ONU y ha creado mecanismos de control sobre derechos humanos y otras materias. La ONU ha dedicado especial atención a la violación de los derechos humanos en los territorios ocupados por Israel. Sudáfrica, Chile y otros países. La actividad de la ONU ha favorecido el despertar progresivo de la dignidad humana, ha legitimado las luchas de liberación del Tercer Mundo, ha consagrado las libertades y los derechos nacionales y ha descargado la repulsa universal contra el Colonialismo y la discriminación social para verguenza y aprobio de los Estados Imperialistas y sus aliados, el Sionismo, el Apartheid y los regímenes reaccionarios. Ha favorecido el aislamiento de estos últimos que evidentemente han desoido reiteradamente las recomendaciones de la ONU.

La actividad en el marco de la ONU de los países Socialistas, No Alineados, Descolonizados y Progresistas, reflejo del avance de la humanidad en medio de grandes y prolongadas luchas, ha sembrado el descontento del Imperialismo, poco acostumbrado a obtener desaprobaciones, réplicas y críticas a su comportamiento. El Imperialismo rechaza las proposiciones del Bloque de los países pobres respaldados por los socialistas, concretadas en la autodeterminación, desarrollo integral en los terrenos económicos y social, paz y desarme. Esta confrontación ha causado la crisis política y financiera que vive hoy la ONU. Los EEUU han exigido a la ONU contar con un voto de mayor calidad que el resto de los países en abierta negación a la Carta de Naciones Unidas y ha disminuido drásticamente su cuota a los fondos de la ONU. Esto ha provocado la falta de recursos para atender diversos programas y sufragar los gastos de funcionamiento de la organización.

El Imperialismo se retiró de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). Esta organización fue creada en 1.946 con una participación inicial de 30 países capitalistas en su mayoría enla que EEUU ejercía una influencia decisiva. La organización silenciaba en su primera época las injusticias provocadas por el imperialismo y divulgaba la propaganda occidental. Sin embargo hoy son 161 los países que componen UNESCO que ha dejado de servir a los intereses de un país para servir a los de la comunidad Mundial. La Unesco interviene en un amplio campo de actividades a través de sus programas. Tiene programas para el deporte, para el estudio de la energía solar, de los recursos del mar y de las reservas de materias primas, para la conservación del patrimonio de la humanidad, para el estudio de la contaminación en el Mediterráneo, para el estudio de la biosfera. Ha intervenido en la formación de cuadros, desarrollo de

zia, eta egia da, baita, bitartekotza zeregina bete duena eta Mundu osoari herri askatuen eta iraultzen gurak eta pentsakerak ezagutarazteko bidea eman dien ere. Gogoangarriak izan dira, besteak beste, Biltzar Nagusiaren aurrean Che Guevarak, Salvador Allendek eta Yasser Arafat-ek esandakoak.

UNOren ebazpenak beteak izan zitezen eragozteko erregimen erreakzionarioek erabili ohi zuten 'ez eskuhartzearen' erizpidea gainditu eta giza-eskubide eta beste zenbait gairen gaineko kontrolbideak ezarri ditu erakundeak. Aditasun bereziz ekin dio giza-eskubieen egoerari Israelek harturiko lurraldeetan, Hegoafrikan, Chilen eta bestetan. ONUren iharduerak giza-duintasunaren etengabeko itzarpenaren alde egin du, legezko bihurtu ditu Hirugarren Munduko herrien borrokak, nazio-askatasunak eta eskubideak konsagratu ditu eta Kolonialismoa eta gizarte-bazterketakeriaren aurkako gaitzespen orokorra azaldu du, Estatu Inperialisten eta beren lagunen lotsarako, nola baita Sionismoa, Apartheid eta erregimen erreakzionarioenerako. Azkenik, isolamendua erraztu du, UNOren gomendioei behin eta berriro entzungor egin badiete ere halakoek.

Herri Sozialista, Ez-Lerratu, Deskolonizatu eta Aurrerazaleen iharduerek UNOren barruan, borroka handi eta luzeen erdian Gizateria aurrera datorreneko horren isalda, Inperialismoaren haserrea eragin dute, ez bait du horrek bere jarreren gaitzespenik, erantzunik edota kritikarik entzuteko ohiturarik. Autodeterminazioa, arlo guztietan lortu beharreko erabateko garakuntza, bakea eta desarmean gauzatzen diren proposamenak, herri pobreen Blokeak Sozialistaren babespenaz aurkeztuak, gaitzetsi egiten ditu inperialismoak. Aurrez-aurreko honek beronek eragin du UNOk egun bizi duen finantzi eta politika-krisialdia. AEBek kalitate hobedun botoa izatea eurek, halaxe eskatu diote UNOri eta gogor murriztu du erakundeari egiten dion diru ekarpena. Honek eragin duena da zenbait egitasmori aurre egiteko eta erakundearen beraren funtzionamendu-gastuak ordaintzeko baliabide-eza. Inperialismo kendu egin zen UNESCOtik (Hezkuntza, Zientzi eta Kulturarako Nazio Batuen Erakundea). Erakunde hori 1.946 sortu zen, 30 herri kapitalistaren partaidetzarekin hasieran, eta AEBek erabateko eragin zuten bertan. Hasiera batetan erakundeak isildu egiten izan zituen inperialismoaren ondorio diren zuzengabekeriak eta mendebaldar propaganda zabaltzen izan zuen. Alabaina, 161 dira UNESCO osatzen duten herriak egun, herri bakarren interesen aldekoa izateari utzi eta Mundu-komunitatearen eskuetan egonik. UNESCOk ihardun-eremu zabalean eskuhartzen du bere egitasmoen bidez. Egitasmoak ditu, besteak beste, kirolerako, eguzki-indarraren azterketarako, itsasoko baliabide eta lehengai-erreserben ikerketarako, gizateriaren ondarea jagoteko, Mediterraneoko satsadura ikerketzeko, biosferaren azterketarako. Eskuhartu du kuadroen hezkuntza, giza eta filosofi-zientzien garakuntzan partai-

ciencias filosóficas y humanitarias, ha editado valiosos estudios sobre ciencias naturales, historia, etc. La UNESCO ha analizado el desequilibrio en materias informativas y de comunicación en favor de los países imperialistas. Ha demostrado que cuatro agencias occidentales, AP, UPI, AFP, y REUTER controlan el 80% de las noticias del mundo. Las cuatro agencias emiten diariamente 40 millones de palabras en tanto que las agencias de prensa del POOL de los No Alineados emiten sólo 40.000 palabras. Por cada palabra difundida por las agencias del Tercer Mundo, las cuatro agencias difunden 1.000. Los EEUU poseen 12 satélites operativos de INTELSAT. 10 de las 15 compañías internacionales mayores de información. La UNESCO se ha propuesto crear un nuevo orden informativo internacional. Los objetivos de la UNESCO se definen así: «Procurar gradualmente, por medio de la cooperación de los Estados de todo el mundo en la educación, la ciencia y la cultura, objetivos como la paz internacional, y la prosperidad general de la humanidad». La UNESCO ha condenado la carrera armamentista, la política genocida de Israel, el apartheid, la invasión de Granada, etc... y propugna la paz y la colaboración cultural entre los pueblos de la Tierra. El Imperialismo no ha aceptado la nueva orientación de la UNESCO y en un primer momento intentó abortarla. La embajadora yanki en la ONU la criticó, se solicitó la reducción de la temática que aborda y exigió la «despolitización» del organismo. La propaganda imperialista atacó el concepto de nuevo orden informativo internacional y acusó a la URSS de convertir la UNESCO en instrumento de propaganda. Al fracasar el sabotaje los EEUU se retiraron de la UNESCO el 31 de diciembre de 1.984 siendo seguidos por Gran Bretaña que dejarón de aportar las decenas de millones de dólares que les correspondían en un intento de asfixiar económicamente la Organización.

Se impone la necesidad de defender las Naciones Unidas. En este sentido los sectores más conservadores de la Administración Reagan, particularmente la Heritage Foundatión, proclaman ya abiertamente la necesidad de romper el sistema de la ONU y crear una ONU pro-imperialista que legitime su concepción del mundo y sus actos. El Imperialismo se niega a asumir el pluralismo del Mundo y la coexistencia de Estados diversos. Los nostálgicos quieren volver a la época de la Conferencia de Berlín en la que las potencias coloniales se repartieron Africa como si fuese un pastel de cumpleaños, o la época de postguerra en la que no se discutía la hegemonía imperialista de los EEUU, ni siquiera en las Naciones Unidas. Pero esas épocas han pasado para nunca jamás volver y hoy el movimiento democrático, revolucionario y de liberación nacional es poderoso y está en condiciones de imponer algunas reglas de juego. Una de sus tareas más importantes es hoy la de obligar al Imperialismo a respetar los acuerdos de la ONU y las normas de Derecho Internacional. La ONU es un marco privilegiado en la lucha diplomática, política e

da ibili da, ikerketa baligarriak argitaratu ditu, natur-gaiak, historia eta abarrei buruz, e.a. Komunikabideen eta informazio-gaien arloan inperialismoaren alde dagoen desoreka aztertu du UNESCOk. Mendebaldeko lau berri-agentzik, AP, UPI, AFP eta REUTERek, munduko berrien 80a kontrolatzen dutena frogatu du. Esandako lau agentziok eguneko 40 miloi hitz igortzen dute, Ez-Lerratuen prentsa-agentzien POOLak 40.000 hitz baino besterik igortzen ez duen bitartean. Hirugarren munduko agentziek igortzen duten hitz bakoitzeko 1.000 zabaltzen dute, eta nazioarteko 15 berri-konpaini garrantzitsuenetik 10 dira bertakoak. Nazioarteko informazio-ordenu berria ezartzea agindu dio UNESCOk bere buruari. UNESCOren helburuak honako era honetara zehazten dira: 'Pausuz pausu ihardutea, hezkuntza, zientzi eta kulturaren alorretarako munduko estatu guztien arteko elkarlanaren bidez, bakea eta gizateriaren aberastasun orokorra bezalako helburuen alde', UNESCOk gaitzetsi egin ditu arma-lehia, Israelen politika genozida, apartheid-a, Granadaren inbasioa,... eta Munduko herrien arteko bakea eta kultur-lankidetza aldarrikatzen du. Inperialismoak ez du onartu UNESCOren abiabide berria eta hasiera batetan abortatu egin gura izan zuen. UNOko yankiar enbaxadak kritikatu egin zuen, horrek ekindako gaien murrizketa eskatu zen eta organismoaren «despolitizazio» exigitu zuen.

Propaganda inperialistak aurka egin zion nazioarteko informazio-ordenu berriaren kontzeptuari eta UNESCO propaganda-aparailu bihurtzea leporatu zion ESSBari. Porrot egitean AEBen boikotak, irten egin ziren erakundetik, atzean jarraitu zitzaielarik E.B:, Erakundea itotzeko ahaleginetan, zegokien hamarkaka milioko diru-ekarpena egiteari utzita. Derrigorrezkoa da Nazio Batuen alde egitea. Zentsu honetan, Reagan Administrazioko alde gordekoienek, Heritage Foundatión-ek bereziki, argiro azaltzen dute oraingo UNO honen sistema hautsi eta UNO inperialistazalea sortzearen premia, beraien mundi-ikuspegia eta ekintzak bedeinka ditzan erakunde berriak. Uko egiten dio inperialismoak Munduko auniztasuna eta bestelako estatuen arteko elkarbizitza onartzeari. Aintzin-mina dutenek Berlingo Konferentziko garaira itzuli gura dute, ordukoan koloni-potentziek mundua urtegunetako tarta bailitzan banatu bait zuten, edo bestela gerraondoko arora itzuli guran dabiltza, horretan ere ez zelako auzitan jartzen AEB lehentasun inperialista, ezta Nazio Batuetan euretan ere. Garaiok, baina, sekula ere ez itzultzeko igaro dira, eta mugimendu demokratiko, iraultzaile eta nazio-askapenerakoak boteretsua da egun eta joko-arauren batzu ezartzeko baldintzak betetzen ditu. Egungo zeregin nagusietariko da AEBak UNOren ebazpenak eta Nazioarteko Zuzenbidearen arauak beteraztera behartzea. Lekuan lekuko istiluei, herrien bidezko gurei, kanpo-zorraren arazoari, ekonomiaren azpigarakun-

ideológica de las fuerzas del progreso para encontrar solución a los conflictos regionales, a las aspiraciones legítimas de los pueblos, al problema de la deuda externa y el subdesarrollo económico, a la proyección de una guerra nuclear y otras cuestiones candentes de nuestra época. Es por eso necesario el fortalecimiento de las instituciones para que sigan cumpliendo su función.

V.— LA LUCHA POR LA PAZ Y EL DESARME

En nuestro II Congreso de 1.983 aprobamos la Resolución Sobre la Paz Mudial, en la que, entre otros aspectos, remarcábamos la preocupación sobre la situación internacional, exigíamos medidas dirigidas a la paz y el desarme y nos comprometíamos a potenciar el movimiento por la paz, tanto a nivel de Euskadi como a nivel internacional. Igualmente en el artículo 3º de los Estatutos, adoptamos la formulación de que HASI lucha por la paz mundial, por la distensión internacional, por la coexistencia pacífica y por el desarme». Lo acontecido en el periodo transcurrido desde entonces, la situación actual, confirma y corrobora la necesidad de mantener como una de las tareas prioritarias la lucha por los objetivos señalados.

Efecitvamente, a finales de la década de los años setenta, entre la URSS y los EEUU, entre los países del Tratado de Varsovia y los países de la OTAN, se había llegado a un equilibrio armamentista, a una paridad englobando todos los tipos de armas nucleares y convencionales, valoración coincidente entre las partes que posibilitó una fase de distensión y acuerdos, como se reflejó en la negociación SALT-II de 1.979 sobre limitación de armas estratégicas, en torno a los ICBM-misiles balísticos intercontinentales, SLBM-misiles balísticos desde mar y ASBM-misiles balísticos desde bombarderos.

La llegada de la administración Reagan produjo de inmediato un cambio en el clima de distensión, los EEUU retomando la naturaleza militarista del imperialismo trazaron nuevos planes de rearme. La reelección de Reagan en 1.984, conllevó la aceleración de los aludidos planes. En este contexto aumentó el papel que desarrollan los complejos industriales —militares yankis, atendiendo a su posición como uno de los principales sectores del capital monopolista internacional, imponer sus intereses de obtener cuantiosas ganancias en todo el proceso de fabricación de armas, de inclusión de nuevos adelantos técnicos y científicos al armamentismo, oponiéndose paralelamente a cualquier medida que frene tal carrera armamentista.

Ante la consolidación del socialismo, el ascenso de los movimientos de liberación nacional, el avance del proceso revolucionario mundial, la profundización de la crisis general del capitalismo, etc., el imperialismo recondujo su estrategia con una política de con-

tzarenari, nuklear-gerrarako egitasmoei eta gure garaikoa den beste zenbait arazo larriri soluziobidea emango dieten bideak zabaltzearren aurrerabidearen indarrek diplomazia, politika eta ideologiaren arloetan garatzen duten borrokarako plaza bereziki egokia da UNO. Beharrezko da, bada, bertako instituzioak sendotzea, ihardunean iraun dezan.

V.— BAKEA ETA DESARMEAREN ALDEKO BORROKA

Gure hirugarren Biltzarren, 1.983an, Mundu-Bakearen Gaineko Erabakia onartu genuen, zeinetan beste aldeen artean, nazioarteko egoerari buruzko gure kezka azaltzen genuen, bakea eta desarmera zuzenduriko neurriak eskatzen genituen eta bakearen aldeko mugimendua sendotzeko konpromezua hartzen genuen, hala Euskal Herrian nola nazioartekoaren mailan. Era berean, Estatuetako 3. artikuluan, HASIk munduko bakea, nazioarteko distentsio, elkarbizitza baketsu eta desarmearen alde diharduela, halaxe formulaturik onartu genuen. Harrez gerokoan gertaturikoek, egungo egoerak, berretsi eta baieztatu egiten dute lehentasunezko zereginen artean mantendu behar dugula aipatu helburuen aldeko borroka.

Halaxe da, hirurogeita urteen amaiera alderantz, ESSB eta AEBen artean, Varsoviako Itauneko eta OTANeko erresumen artean, halako arma-orekara iritsi zen, arma nuklear eta konbentzionalen arteko halako parekidetasunera, alde biak ados zirelarik horrekikoan, distentsio eta hitzarmen-aldia ahalbidetuz, zenbait negoziaketetan isladatu zen bezala, hots, 1.979 SALT II arma estrategikoen mugaketarakoetan, ICBM —kontinentearteko misil balistikoak— delakoari buruzkoetan eta SLBM —itsasotiko misil balistikoak— delakoari buruzkoetan.

Reagan administrazioaren helerak behingoan eragin zuen aldaketa distentsio giroan, ezen AEBk, inperialismoaren izaera militaristara joz berriro, birarmaketa planak egin bait zituzten. Esandako planon azkarragotzea ekarri zuen Reaganen birhautaketak. Testuinguru honetan, konplexu militar-industrialek garatzen duten zereginak gorantz jo zuen, nazioarteko kapitalismo monpolistako sektore nagusietariko izanik duen lekuari erantzunez, armagintza prozesu guztian irabazi ederrak lortzeko dituen interesak inposatuz, teknologia eta zientzia arloetako aurrerapenak armagintzan txertatu nahiz eta, bitartean, armamentuen norgehiagoketa galgatzeko edozein ahaleginari uko eginez.

Sozialismoaren finkapenaren aurrean, nazio-askapen mogimenduen gorakada, mundu-prozesu iraultzailea, kapitalismoaren krisialdi orokorraren aregotzea, e.a. guzti horien aurrean, inperialismoak berbideratu egin zuen bere estrategia, konfrontazio kon-

frontación controlada, de apoyo a las agresiones de sus países guardianes como Israel o Sudáfrica, de potenciación de conflictos regionales, de obligar a muchos países dependientes a entrar en la dinámica armamentista, de planes de despliegue nucleares como los euromisiles y, especialmente, elaborar y comenzar a materializar la llamada guerra de las Galaxias. Objetivamente, podemos hablar con toda rotundidad de situación límite mundial y de creciente peligro de guerra nuclear.

Los EEUU configuraron la pretensión de romper el equilibrio armamentista, buscar el objetivo de conseguir la supremacía militar y para ello diseñaron un proyecto de grandes dimensiones: trasladar el arma nuclear al espacio. Ese es el plan contenido en la denominada IDE-Iniciativa de Defensa Estratégica, también conocida con las siglas SDI, y corrientemente llamada Guerra de las Galaxias. Anunciada públicamente en marzo de 1.983, cuando Reagan expuso que se crearían medios de una supuesta defensa para neutralizar posibles ataques de cohetes balísticos intercontinentales, y recogida en la Directiva Presidencial 119 de Enero de 1.984. El inicio de los preparativos de la IDE se planificaron en la Guía de Defensa del período 1.984-1.988.

Actualmente, la estrategia nucelar de los EEUU, en cuyo entramado se encuentra la IDE, se centra en desarrollar tres tipos de armas. Las del primer golpe con fuerzas LRTNF, de largo alcance, y fuerzas INF, de mediano alcance, donde se incluyen el despliegue de misiles de gran potencia y precisión como los MX, Trident II, ALCM-B, Pershing-II y medios como los submarinos Trident y bmbarderos B-1. Las armas antisatélites ASAT. Y las armas anticohetes ABM. La materialización de estas últimas supone la violación del Tratado de Defensa Antibalística—ABM suscrito en 1.972. La puesta en marcha de la IDE contempla el perfeccionamiento de elementos técnicos y la creación de nuevas armas, donde se inscribe la red de satélites con sistemas de control TRANSIT, NAVSTAR y MILSTAR, existencia de un Comando Especial Conjunto, misiones de los transbordadores espaciales Space Shuttle y Blue Shuttle, la Estación espacial Columbus, las armas antisatélites ASAT con cohetes SRA. La IDE supone un salto cualitativo en la carrera de armamentos, no solo porque desarrolla el arma nuclear, como en anteriores décadas fue la bomba atómica, la bomba de hidrógeno, los bombarderos, los misiles intercontinentales, los submarinos atómicos, los cohetes con cabezas múltiples, la bomba de neutrones, etc., sino porque transporta el arma nuclear fuera de la tierra, al espacio. La IDE provoca una nueva aceleración de la carrera de armamentos, vulnera tratados ya existentes y hace prácticamente imposible cualquier éxito en las negociaciones de desarme.

Durante este período otra decisión imperialista de rearme fue el despliegue desde 1.983, a raíz de la doble decisión de la OTAN, de 464 misiles Cruise y 108 Pershing II en cinco países capitalistas europeos. La URSS y los países socialistas europeos, para mantener el equilibrio, debieron consecuentemente desple-

trolatuaren politikaren bidez, Israel eta Hegoafrika bezalako gendarme-erresumen erasoei euspena emanez, zonaldeetako istiluak sendotuz, erresuma dependiente asko armagintzaren gurpilean sartzera behartuz, euromisilena bezalako hedakuntza-planez eta, batik bat, Galaxietako Guda elaboratu eta gauzatzen hasiz. Objetiboki, munduak muga-egoera bizi duela esan dezakegu, oso osorik, eta gudu nuklearraren arrisku hazkorrean dagoela.

AEBek, arma-oreka hautsi eta militar-gailentasuna lortzearen helburua bilatzeko ahalegina itxuratu zuten, eta horretarako neurri handietako egitasmoa proiektatu zuten: arma nuklearra espazioara aldatzea. Berori da IDE-Defentsa Estrategikorako Ekimena, SDI siglen bidez ere ezaguna eta kalean Galaxietako Gerra izenaz ezagunagoa— izenekoaren barruan dagoen plana. 1.983ko Martxoan jendartera plazaratua, Reagan-ek azaldu zuenean nola ziren kontinentarteko baladun misileen aurka defendatzeko bitartekoak sortzekotan, eta 1.984ko Lehendakaritzaren 119 Agintzan bildua. 1.984-1.988 aldirako Defentsa-Gidan planifikatu ziren IDEren prestakuntzen hasierak.

Egun, AEBen estrategia nuklearraren gakoa, zeinen barruan IDE hori ere dagoen, hiru arma-mota garatzean datza. Lehen kolpekadarakoak, irispide luzeko LRTNF indarrekin eta irispide ertaineko INF indarrekin, zeintzuen artean potentzi handidun eta doitasun handidun misilak diren, hala nola, MX, Trident II, ALCM-B, Pershing-II eta halako bitartekoak ere, Trident urpekontziak eta B-1 bonbardariak. Sateliten aurkako ASAT armak. Eta koheten aurkako ABM armak. Azkenik eraikitzea dakarrena da 1.972an sinaturiko ABM -Defentsa antibalistikorekiko Itaunadelakoa haustea. IDE delakoa abiareztean begiraturik dago osagarri teknikoen perfekzioa eta arma berrien sorkuntza, hementxe kokatu behar direlarik bai TRANSIT, NAVSTAR eta MILSTAR kontrol sistemadun satelite-sareak, bai Komando Amankomun Berezia izatea, bai Space Suttle eta Blue Shuttle ortzeko transbordauntzien misioak, bai Columbus ortze-estazioa eta bai, azkenik, SRA kohetedun ASAT arma antisateliteak. Armagintza-lehian jauzi kualitatiboa eragiten du IDE delakoak, aurreragoko hamarkadetan zelan garatu ziren bonba atomikoa, hidrogeno-bonba, buru aniztun koheteak, kontinentearteko misilik, bonbardariak, urpekontzi atomikoak, neutroi-bonba, e.a. arma nuklearrak halaxe garatzen dituelako ezezik, arma nuklearra planetatik kanpo, ortzea lekutzen duelako ere. IDEk armagintza lehian azkarragotze berria eragiten du, dagoeneko diren itaunak kalteatzen ditu eta ia ezinezko egiten du edozein arrakasta desarme-negoziaketetan.

Epealdi honexetan, berrarmaketarako beste erabaki inperialista bat 1.983tik aurrera, NATOren erabaki bikoitzaren ondorioz, europar bost erresuma kapitalistetan Cruise eta Pershing II 464 misil hedatzearena izan da berrarmaketarako beste erabaki inperialista bat. ESSB eta Europako erresuma sozialistek, era-

gar medios similares. Los euromisiles, su emplazamiento, contribuyó a crear aún más obstáculos para el entendimiento en favor del desarme. Los países de la OTAN, a pesar de contradicciones secundarias con los EEUU, tanto en el tema de los euromisiles como en el tema de la IDE, respaldaron la política yanki con la aceptación del apuntado despliegue.

Las diferentes negociaciones START sobre reducción de armas estratéticas INF, sobre armas tácticas o de medio alcance. MBFR sobre fuerzas convencionales en Europa Central y CDE-Conferencia de Desarme Europeo, pasaron por diferentes coyunturas, incluso suspensiones temporales, no habiéndose alcanzado hasta el momento ningún acuerdo de cierta transcendencia.

Frente a la actitud de los EEUU, se debe destacar la posición de la URSS que ha llevado durante los últimos años una continuada iniciativa en el terreno de propuesta de desarme. Durante 1.985 y 1.986 la URSS prorrogó en varias ocasiones moratorias unilaterales sobre pruebas nucleares, gesto que no fue correspondido por los EEUU. El 15 de Enero de 1.986 Gorbachov dio a conocer la propuesta más clara, concreta y decidida habida en todo el periodo: un plan de quince años de ejecución que, implicando a todos los países con armas nucleares, consistiría en la liquidación y destrucción total de las armas nucleares en el mundo. A lo largo de tres etapas, con medidas y compromisos específicos en cada una de ellas, el plan culminaría en el año 2.000. En la primera etapa cesarían las explosiones nucleares, se reduciría en un 50% las armas nucleares de EEUU y la URSS que sean capaces de alcanzar territorio contrario, se renunciaría al armamento nuclear espacial y se liquidarían los misiles de alcance medio existentes en Europa. El plan fue recogido positivamente por el movimiento de la paz y la gran mayoría de países del mundo.

Durante el XXVII Congreso del PCUS, Febrero de 1.986, se insistió en la necesidad de crear un sistema global de seguridad internacional, en los aspectos político, económico, humanitario y militar. En este último se señaló la renuncia a la guerra nuclear o convencional entre los países, la no expansión de la carrera de armamentos al espacio, la prohibición y destrucción de armas químicas, disminución controlada de los niveles de arsenales militares, la disolución de los bloques militares y entre tanto su no ampliación o creación de otros y reducción de los presupuestos militares.

Hecho importante fueron los encuentros Gorbachov-Reagan en Noviembre de 1.985 en Ginebra y en Octubre de 1.986 enReykjavik. Aquí la URSS presentó un paquete de medidas interelacionadas que suponían una revisión de anteriores propuestas e incluso se cedía en algunos puntos, pero aún así tampoco obtuvo eco en la representación yanki. Se planteó la reducción de las armas nucleares estratégicas en un 50% en cinco años, liquidación de misiles de alcance medio en Europa, sin tener en cuenta el arsenal francés e inglés, respeto al Tratado ABM de defensa antibalística y prohibición de ensayos nucleares. Una vez

soari erausteko, pareko bitartekoak hedatu beharrean ikusi zuten euren burua, orekari eustearren. Euromisilek, berauen ezarrerak, desarmearen aldeko adostasunari oztopo gehiago jartzen lagundu zuen. NATO-ko erresumek, nahiz eta AEBekikoan bigarren mailako kontraesanak izan, hala Euromisilen auzian nola IDE delakoarenean, politika yankiari lepoa gorde zioten, aipaturiko ezarkuntzaren onespenaren bidez gorde ere.

INF arma estrategikoak murrizteko START izeneko negoziaketa ezberdinak, nola baita arma taktiko edo irispide ertainekoei buruzkoek nahiz MBRF negoziaketek Ertain Europan diren indar konbentzionalei buruz, eta CDE delakoak ere, koiuntura ezberdinek ezagutu dituzte, ez dela orain artekoan itxurazko halako garrantzirik duen itaunik erdietsi.

AEB jarreraren aurrean buruz buru, ESSBaren jokabidea ohartararazi beharra dugu, desarmerako proposamenen alorrean jarraiko ekimena garatu bait du bigarrenak azken urteotan. 1.985 eta 1.986an ESSBak alde bakarretiko moratariak burutu zituen nuklear-frogekikoan, keinu horrek ez duelarik AEBen aldetiko berdintsurik izan. 1.986ko Urtarrilaren 15ean Gorbatxov-ek epealdiko proposamen argi, zehatz eta erabakitsuena plazaratu zuen: erabat burutua izan artean hamabost urte egingo zuen halako plangintza, arma nukleardun erresuma guztiak barnean izanik, munduan diren arma nuklear guztiak suntsitu eta desagertarazkoa hain zuzen ere. Hiru epetan banatuta, bakoitzari buruzko zeregin eta konpromezu jakinekin hiruretan, plana 2.000. urtean burutuko litzateke. Lehen epealdian gelditu egingo lirateke nuklear-leherketak, AEB eta ESSBek euki eta elkarren lurraldeetan jotzeko gai diren arma nuklearren 50 desagertuko litzateke, uko egingo litzaioke ortzeko nuklear-armagintzari eta kitatu egingo lirateke irispide ertainekoak izanik Europan kokaturiko misilak. Ondo hartu zuten plana, hala bakearen aldeko mundu-mugimenduak nola munduko erresumetariko gehingo handienak.

SBAKaren XXVII Biltzarrean, 1.986ko Otsaila, berriro ekin zitzaion gaiari, hots, nazioarteko sekuritate-sistema orokorra sortu beharrari, politika, ekonomia eta gizateriaren arloetarako. Azken horretan ohartarazi egin zen uko egitea bai herrien arteko gerrari, nahiz dela nuklearra, nahiz dela konbentzionala, biei, bai armamentu-lehia ortzera ekartzeari; berretsi egin zen, bestalde, arma kimikoen debekua eta deuseztapenaren beharra, militar-gordetegien mailaren murrizketa kontrolatuaren premia, militar-blokeen duseztapena eta bitartekoan direnak ez zabaltzea eta berririk ere ez sortzea eta, azkenik, militar-aurrekontuen murrizketa.

Garrantzizko gertaerak izan ziren Gorbatxov-Reagan bilerak, 1.985ko Azaroan Ginebran, eta 1.986ko Urrian Reykjavik-en. Azken honetan ESSBk elkarri loturiko neurri-multzoa aurkeztu zuen, aurreragoko proposamenen berrikusketa zekarrena, eta, areago, amore ematen zen zenbait aldekikoan. Hala eta guztiz ere, ez zuen oihartzunik izan yankiar ordezkaritzarengan. Bertan mahairatu zirenak izan ziren, besteak beste, arma estrategiko-nuklearrak 50ean murriztea

más se puso de manifiesto que el principal problema actual es la negativa de los EEUU a renunciar al proyecto de la IDE.

Posteriormente otras propuestas fueron hechas, entre ellas la de Abril de 1.987 por la URSS en el marco de las conversaciones de Ginebra sobre la supresión en cinco años de todos los misiles de alcance entre 500 a 5000 kilómetros en Europa, donde se incluyen fuerzas intermedias o de alcance medio, con un sistema de control y verificación.

En la ONU, en los NOAL y otros foros internacionales, la mayoría de los países se pronunciaron rotundamente en favor del desarme y la paz. Se realizaron iniciativas de importante significado como el llamamiento de Nueva Delhi, firmado por seis países. India, Tanzania, Grecia, Suecia, México y Argentina, de distintos continentes y características políticas y económicas expresando la coincidencia en activar decisiones de desarme.

Numerosos intercambios, eventos internacionales, protestas, reuniones de diversa índole, acciones comunes, están demostrando la fortaleza y consolidación del movimiento por la paz, cada vez más amplio, más masivo, con contribución de distintas corrientes políticas e ideológicas, exigiendo de manera firme acuerdos de los países nucleares.

Desde Euskadi, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco también participa en el movimiento por la paz. Contribución destacada fue la de posibilitar que en el Referéndum sobre la permanencia en la OTAN del Estado español, el NO rotundo fuese mayoritario a nivel del territorio de Euskadi. Delegaciones vascas participaron en actos internacionales como la Asamblea por la Paz y la Vida en Praga, el Encuentro Internacional Sindical por la Paz en Managua y el Congreso Mundial de la Paz en Copenhague. Con la reciente ocasión del Ciencuenta Aniversario del bombardeo de Gernika, Abril de 1.987, en nuestro propio país, celebramos la Convención por la Paz y la Soberanía con asistencia de numerosas delegaciones internacionales de todo el mundo. Fue un paso más de la plena identificación del pueblo vasco con el llamamiento del resto de pueblos, con toda la humanidad, para evitar el holocausto nuclear, para lograr el desarme, hacer posible la coexistencia pacífica y conseguir una paz en base a la justicia, la libertad y la soberanía de los pueblos.

VI.— ANALISIS POR AREAS DEL MUNDO

VI.1.— AFRICA

Entre 1.983 y 1.987, período que analizamos, en el Continente Africano (recordar que el área africana incluída en el Mundo Arabe se expone en el apartado VI.6), debemos destacar los siguientes factores: el agravamiento general de la situación económica y social y particularmente la crisis del neocolonialis-

bost urteren buruan, irispide erdiko misilak kentzea Europatik, frantses eta ingeles arsenalak kontutan izan gabe horretan, defentsa antibalistikorako ABM itauna betetzea eta nuklear-saiakeren debekua. Behin eta berriro ikusi zen egungo arazo nagusia AEBek IDE delakoari uko egitean datzana.

Ondoren ere proposamen berriak egin ziren, euren artean 1.987ko Apirilekoa, ESSBaren aldetik eta 500etik 5.000km. arteko irispidea duten misilak kentzeko burutu ziren elkarrizketen barruan, itaunaren barruan indar ertainak edota irispide ertainekoak ere sartzen zirelarik, kontrol eta egiaztaketarako bide eta guzti.

UNOn, NOALen eta nazioarteko beste plazetan, herririk gehienak bakearen eta desarmearen alde agertu ziren. Ekimen garrantzitsuak bideratu ziren, hala nola New Delhi-ko deia, sei herrik zinatua, hots, Indiak, Tanzaniak, Greziak, Suediak, Mexicok, eta Argentinak, kontinente ezberdinetako herriak izanik, politikan eta ekonomian ezaugarri ezberdinekin, desarmerako bideak zabaltzeko premiaz dagoen kontzientzi orokorra ordezkatuz.

Elkartruke, nazioarteko gertaera, protesta, era ezberdinetako bilkura, ekintza amankumun etabar ugarik bakearen aldeko mugimenduaren sendotasuna eta sustraipena frogatzen dihardu, gero eta zabalagoa, jendetsuagoa, era ezberdinetako politika eta ideologi-ildoetakoak diren indarren ekarpenez, erresuma nuklearren arteko itaunak irmoki eskatuz.

Euskal Herritik, ENAMk ere bakearen aldeko mugimenduan eskuhartzen du. Azpimarratzeko ekarpena izan zen NATOri buruzko erreferendumean Hego Euskal Herriko lurraldeetan ezetza erabatekoa izan zedin bidea ematea. Euskal ordezkaritzak nazioarteko ekitaldietan egon ziren, hala nola, Bizitza eta Bakearen Aldeko Asanbladan Pragan, Bakearen Aldeko Nazioarteko Sindikatu-Bileran Managuan eta Bakearen Aldeko Biltzarrean Cohopenagen. Gernikaren Bonbardeaketaren berrogeita hamargarren urteurrena zela eta, berton, gure Euskal Herrian, Bakea eta Burujabetasunaren Aldeko Ihardunaldiak egin ziren, 1.987ko Apirilean, mundu zabaleko ordezkaritza ugari izen zelarik bertan. Euskal populuak gainerako herriekin, gizateria guztiarekin, bat egiteko bidean urrats berria izan zen, nuklear sarraskiari ekiditzeko, desarmea erdiesteko, elkarbizitza baketsua daitekena egia bilakarazteko eta oinarrietan zuzenbidea, askatasuna eta herrien burujabetasuna izango dituen bakea lortzeko.

VI.— MUNDUA ESKUALDEKA AZTERTZEN

VI.1.— AFRIKA

1.982-1.987 urtean arteko aldia aztertzen dugularik (Mundu Arabiarraren barruan dagoen Afrikaldea VI.6 atalean aztertzen dela gogorarazten dugu) hurrengo faktoreak azpimarratu behar ditugu: Namibiaren okupazio kolonialistaren iraupena, Hegoafrikako krisialdiaren azkarragotzea eta antiapartheid borroka-

mo; los avances de los países de orientación socialista; el mantenimiento de la ocupación colonial de Namibia; la aceleración de la crisis en Sudáfrica y el crecimiento de la lucha antiapartheid; y la continuación de las agresiones sudafricanas a los países de la línea del frente y otros países africanos; el creciente intervencionismo imperialista, como es el caso francés en el conflicto del Chad.

La dificultosa situación económica y social en AFRICA, observada desde años, producto fundamental del colonialismo, ha tendido a agravarse de forma general en el periodo analizado. Con la liquidación del colonialismo, los niveles de subdesarrollo y dependencia no han sido superados, incluso se han profundizado debido a los métodos neocoloniales, a la incidencia de la situación económica internacional, el descenso de los vólumenes de exportación y de los precios de los productos exportados, la disminución de la asistencia de los países desarrollados o su realización en condiciones deventajosas para los países subdesarrollados, el creciente proteccionismo diseñado por los países capitalistas y, entre otros elementos, las condicciones expuestas por el FMI, Banco Mundial, Fondo Europeo de Desarrollo, etc.

A los tradicionales mecanismos de dominación imperialista, como el intercambio desigual, la inversión de capitales multinacionales, los mecanismos financieros, los métodos comerciales, se ha añadido, pasando a ser uno de los problemas básicos, el endeudamiento externo. La creciente deuda externa conlleva un considerable freno al desarrollo económico y consecuentemente mayores grados de dependencia. Así como superiores niveles de pobreza, hambre, desempleo, inflacción, etc. A ello hay que sumar aspectos naturales como los desastres climáticos, la desertización y la sequía.

Aunque el cuadro afecta a todos los países, tanto los de orientación capitalista como los de orientación socialista, estos últimos, si bien en medio de limitaciones y dificultades debido a los cambios y transformaciones estructurales emprendidas, tienen perspectivas de afrontar mejor la situación, especialmente a medio plazo, cuando concluyan de crear las bases económicas y materiales para su desarrollo. Los otros países de orientación capitalista constatan la profunda crisis del neocolonialismo, prosiguen inmersos en una política de dominación y explotación y aumentan su carácter dependiente.

Los países africanos progresistas desde los foros de la OUA, NOAL, ONU UNESCO, y otros organismos internacionales, junto a otros países dependientes del resto del mundo, han reafirmado la necesidad de estructurar un nuevo orden económico internacional, establecer un sistema financiero y monetario más justo y equitativo, cancelación de la deuda externa, desaparición del proteccionismo capitalista, impulso de planes de desarrollo económico con aportación de todos los recursos y medios necesarios, transformación de las relaciones económicas internacionales, elevación de las coordinación y conjunción de medidas económicas entre los países subdesarrollados, etc. En este sentido es positiva la creación con

ren hazkundea; eta hegoafrikar erasoen jarraipena fronteko lerroko eta beste zenbait afrikar herriren aurka; inperialismoaren eskuhartze hazkorra, hala nola Frantziarena Chad-eko istiluan.

Kolonialismoaren ondoria den Afrikak ekonomia eta gizartearen arloetan bizi duen egoera akastuna, urteetan behatua izan dena, larriagotzera jo du, oro har, azterturiko aldian. Kolonialismoaren kitapenarekin, azpigarapen eta menpekotasun mailak ez dira gaindituak izan, areago, sakonagotu egin dira, bai neokolonialismo bide berrien eraginez, bai nazioarteko egoera sozioekonomikoaren eraginez, esportazioen bolumenaren eta ekoizkin esportatuen prezioaren gainbeherakadaz, herri garatuen aldetiko laguntzaren urriketaz edota herri azpigaratuentzat abantailabakoak diren baldintzapetan burutzeaz laguntza hori; erresuma kapitalistek diseinaturiko protekzionismo hazkorra eta, beste elementuen artean. Nazioarteko Moneta Fondoak, Mundu Bankuak, Garakuntzarako Europar Fondoak eta abarrek ezarritako baldintzapenez.

Ohizko menpekotasunbide inperialistei, hala nola elkartruke ezberdina nazioarteko kapitalen inbertsioa, finatzianbide-mekanismoak, merkatal erak, e.a., kanpo-zorrarena gehitu zaie, oinarrikoenetariko bihurtu arte berori. Kanpo-zor hazkorrak ekonomi garapenaren galgaketa itzela dakar eta, ondorioz, menpekotasun maila handiagoak. Nola baita txirotasunaren goragoko mailak, gosea, langabezia, inflazioa, e.a. Guzti horri berezko hondamenak, basamortutzea eta siketak gehitu behar zaizkie.

Kuadroak herri guztiei eragien badie ere, bai abiabide kapitalestadunei eta bai abiabide sozialistadunei, azkenok, ekindako egiturazko aldaketa eta eraldakuntzek dakartzaten mugaketa eta akatsen erdian izan arren, egoerari erausteko aukera hobeak dituzte, epe ertainera batez ere, beroien ekonomi eta garakuntzako materialerako oinarriak ezartzen amaitzen dutenerako, alegia. Abiabide kapitalistadun beste erresumek neokolonialismoaren krisialdi larria somatzen dute, menperaketa eta hustirapen politikaren barruan sartuta segitzen dute eta areagotu egiten dute beren menpeko-izaera.

Afrikar herri aurrerazaleek, munduko gainerako menpeko herri zenbaitekin batera, OUA, NOAL, ONU, UNESCO eta nazioarteko beste erakundeetatik, berretsi egin dute nazioarteko ekonomi-ordena berriaren premia, finantza eta moneta sistema bidezkoagoa eta zuzenagoa ezartzearena, kanpo-zorraren kitapena, babeskeria kapitalistaren desagerpena, nazioarteko ekonomi-harremane eraldakuntza, erresuma azpigaratuen arteko koordinazio eta konjuntzio mailaren hobekuntza, e.a. Zentzu honetan positiboa da Hego Afrikako bederatzi erresumek sorrarazi du-

nueve países del Africa del Sur SADCC-Comité de Coordinación del Desarrollo Económico de los Países del Sur de Africa, cuyos objetivos principales son disminuir la dependencia, materializar tareas y planes económicos conjuntos y defenderse de las presiones económicas adoptadas por Sudáfrica.

En este contexto de crisis generalizada, sufriendo agresiones diversas, los países africanos de orientación socialista se consolidan. La R.P. del CONGO, la R.P. de MOZAMBIQUE, la R.P. de ANGOLA, la R. de ZIMBABWE, LA R. de ZAMBIA, la R.U. de TANZANIA, la R. de GUINEA-BISSAU, la R. de CABO VERDE, la R. de SEYCHELLES, la R.P. de BENIN, la R.D. de MADAGASCAR, la R.D. de SAO TOME y PRINCIPE la R. de BURKINA FASSO, cada una de ellas con sus particularidades y situaciones concretas (ver apartado II. 5.), abordan cambios y transformaciones hacia su plena independencia política y económica, en la vía del desarrollo que posibilite la transición hacia el sistema socialista. Su incidencia en el continente africano es creciente, así como su peso en las relaciones e instituciones internacionales.

En NAMIBIA continúa la ocupación sudafricana a la par que se desarrolla la lucha emancipadora y aumenta el consenso internacional de apoyo a ésta. El imperialismo prosigue explotando las inmensas riquezas naturales namibias, para lo que alienta a la RSA a hacer de Namibia un país neocolonial y dependiente. Factor añadido a la explotación económica es la utilización del territorio namibio como base de agresión a otros países, especialmente a Angola.

El mandato sudafricano sobre Namibia, realizado en 1.920 por la Sociedad de Naciones, fue dado por concluído en 1.967 por la ONU, quien además en 1.978 en votación de su Consejo de Seguridad, adoptó la Resolución 435 de Plan de Independencia para Namibia. Lejos de ser cumplida la medida, ante la lucha por la soberanía del pueblo de Namibia, la RSA ha ido gestando en los últimos años su propio plan, creando a partir de elementos colaboracionistas namibios, agrupados en la llamada MPC-Conferencia Multipartidista, una Asamblea Nacional y un Consejo Ministerial, concluído con la formación en 1.985 de un Gobierno Provisional de Coalición. Su papel es frenar la lucha, crear confusionismo interno y externo, y evitar la auténtica independencia, haciendo de Namibia un país títere de la RSA y al servicio del imperialismo. Para mayor obstaculización del plan de la ONU, la RSA lanzó en 1.986 la idea del linkage, relacionando cualquier retirada y resolución del problema namibio al abandono de las tropas internacionalistas cubanas de Angola. Rompiendo la maniobra sudafricana, en Agosto de 1.987, Angola y Cuba reiteraron su posición favorable a la independencia de Namibia, a la paz en la zona, al cese de los ataques sudafricanos sobre Angola y la retirada gradual de los cubanos en tanto se garanticen anteriores aspectos, mostrando la viabilidad de una negociación donde se incluya la participación del SWAPO.

El SWAPO-Organización del Pueblo de Africa Sudoccidental y su Ejército Popular de Liberación de

ten SADCC-Hego Afrikako Herrien Ekonomi Garakuntzarako Koordinazio-Batzordea, zeinen helburu nagusiak menpekotasuna urriaraztea, zeregin eta ekonomi-plangintza amankomunak gauzatzea eta Hegoafrikak harturiko presiobide ekonomikoei eraustea bait dira.

Krisialdi zabalaren testuinguru honetan, bestelako erasoak jasanez, abiabide sozialistadun afrikar erresumak finkoagotu egiten dira. Congoko H.E., Mozambique H.E., Angolako H.E., Zimbabwe E., Zambia E., Tanzaniako E.B., Guinea-Bissauko E., Cabo Verdeko E., Seychellesko E., Beningo H.E., Madagascar-eko E.D., Sao Tome y Principeko H.E., Burkina Fassoko E., zein bere ezugarri eta egoera jakinekin (ikus. II.5. atala) heuren erabateko independentziarako aldaketa eta eraldakuntzei egiten diete aurre, sistema sozialistara transizioa ahalbidetuko duen ildoan. Afrikar kontinentean duten eragina hazkorra da, nola baita nazioarteko harreman eta instituzioetan duten pisua.

NAMIBIAn iraun egiten du hegoafrikarren okupazioak, askapen-borroka garatu eta berrorekiko euspenerako nazioarteko bateritzia gorantza jotzen duen bitartean. Inperialismoak Namibiako aberastasun ikaragarriak hustiratzen segitzen du, horretarako arnasa ematen diolarik HAEri Namibia herri neokolonial eta menpeko bihurtuaraz dezan. Ekonomi-hustirapenari gehitzen zaion faktorea da namibiar lurraldeak erabiltzea beste erresumei erasotzeko basetzat, Angolaren aurka batik bat.

Namibiari buruzko hegoafrikar agintaldia, Nazioen Soziedadeak egina 1.920an, 1.967an eman zuen betetzat ONUk, zeinek, gainera, 1.978an eta bere Seguritate Kontseiluaren bozketaren bidez, 435 ebazpena hartu zuen, Namibiaren Independentziarakoa, alegia. Neurria betea izateaz hurrun, Namibiar herriak bere askatasunaren alde darabilen borrokaren aurrean, HAE bere plana gertatuz etorri da, MPC —konferentzia Multipartidista— deritzon horretan bilduriko namibiar elementu kolaboratzaileen bidez sortaraziz Nazio Biltzarra eta Ministral Kontseilua, burutua izan delarik Koalizioko Behin Behineko Gobernuaren bidez 1.985ean. Beraren zeregina borroka oztopatzea da, nola baita kanpoan eta barruan nahasmena sorraraztea eta benetako independentzia eragoztea, Namibia HAEren txotxongilo eta inperialismoaren morroi bihurtaraziz. ONUren plangintza areago oztopatzearren, 1.986an Linkage delakoaren asmoa plazaratu zuen HAEk, erretirada eta namibiar arazoarentzako edozein konponbide kubatar tropa nazioartekokideak Angolatik irtetzearekin lotuz. Hegoafrikar berretsi egiten dute Angolak eta Cubak hala Namibiaren independentziaren aldeko jarrera nola eskualdean bakea izan dadintzat Angolaren aurkako hegoafrikar erasoak etenduak izatearen aldekoa, azkenik cubatar tropen kanporatzea ere etorriko delako ustearekin, aurreragoko aldeei dagozkien ebazpenak bete ahala, era honetara SWAPO bera ere tarteko izango duen negoziazioa bideragarria dela frogaturik.

SWAPOk —Mendebal Afrikako Herriaren Erakundea— eta bere Namibiaren Askatasunerako He-

Namibia, intensificaron su combate. A nivel militar, con emboscadas y bombardeos de las bases del Ejército de la RSA; a nivel de masas aumentando las movilizaciones de protesta ante la ocupación y exigiendo la independencia, precisamente 1.986 fue el Año de la Movilización General; a nivel organizativo, posibilitando nuevos niveles de lucha, con logros como la creación en 1.986 de la Unión Namibia de Mineros; a nivel internacional se reafirmó el apoyo de los Países de la línea del Frente, Países No Alineados, Países Socialistas y otros países progresistas. El año 1.987 es en Namibia el año de la Reafirmación de la Fidelidad a la causa emancipadora.

La REPUBLICA SUDAFRICANA, el país gendarme del imperialismo en la zona y sustentado en el apartheid racista del dominio de la minoría blanca, entró desde 1.985 en una profunda crisis, como nunca había acontecido en su historia, producto del continuado crecimiento de la lucha del pueblo sudafricano. Los planes reformistas del régimen, desde la creación de homelands o bantustanes, a la elaboración de una nueva Constitución en 1.984 con parlamento tricameral para blancos, mestizos y asiáticos, respectivamente, así como otras pequeñas medidas han fracasado, a pesar del apoyo de la administración de los EEUU y su política de compromiso constructivo.

La crisis económica en la RSA conllevó la aparición de iniciales contradicciones serias en el bloque dominante. El aumento del paro, los gastos militares, la disminución de las inversiones exteriores, los problemas del desarrollo tecnológico-productivo, precisamente provocados por el racismo que nunca permitió mano de obra negra cualificada, la inflacción, etc. afectan a la mayoría de la población, pero también a la población blanca, especialmente a los trabajadores blancos. Entre el gobierno, dentro del Partido Nacional, con el resto de organizaciones políticas del régimen racista, surgieron discusiones de cómo reencauzar la situación. Dato importante es que algunos sectores blancos —antes ello era una excepción— están dejando de apoyar al sistema racista, se enfrentan a las leyes vigentes, adoptan posturas de cambio e incluso pasan a apoyar la lucha de la mayoría del pueblo.

Igualmente, crecieron las contradicciones entre el régimen sudafricano y los países capitalistas. Estos presionados por la opinión pública internacional, adoptaron algunas medidas económicas, pero con sanciones que apenas tienen una transcendencia importante. Lo que sí ha puesto de manifiesto es la posición imperialista de optar por una difícil salida, entre un gobierno y régimen en profundo deterioro, pero que asegura sus intereses; una solución democrática que conllevaría el triunfo del CNA, pero con el que peligran sus intereses: o una salida intermedia de dificultosa materialización e imprevisibles resultados.

En este contexto el ANC-Congreso Nacional Africano, el más antiguo movimiento de liberación nacional nacido en 1.921 y su organización armada, la lanza de la Nación, impulsada desde 1.961 han vanguardizado nuevos escalones de la lucha. La huelga

rri-Harmadak areagotu egin dute beren borroka. Arlo militarrean, HAEren kanpamenduen aurkako bonbardeaketa eta zeladaren bidez; jendetzen arloan, gorantza joz protesta-mobilizazioetan eta independentzia exigituz. 1.986ko urtea Mobilizazio Orokorrarena izan zen hain zuzen ere. Erakuntzaren arloan, borroka-maila berriak ahalbidetuz, Namibiar Mehatzarien Bazkuna delakoaren sorreraren ainako lorpenekin. Nazioartekoaren arloan, berretsi egin zen Fronteko Lerroko Erresuma, Herri Ez-lerratu, Herri Sozialista eta beste herri aurrezaleen euspena. 1.978ko urtea Kausa Askatzailearekiko Fideltasuna Berrestekoa da Namibian.

Hegoafrikar Errepublika, ezkualdean inperialismoak duen gendarmea eta gutxiengo zuri menperakorraren apartheidean oinarrituriko erregimena dena bera, krisialdi sakonean sartu da 1.985.tik honantz, historian sekula ez bezalakoan, hegoafrikar herriaren borrokaren zuzperraldiaren ondorioz. Erregimenaren asmo erreformatzaileek, homeland edo bantustanak sortaraztetik 1.984ean konstituzio berria sortzerainokoak, berorren barruan hirukamaradun legebiltzarra delarik, zuri, mestizo eta asiatarrentzat bana, nola baita beste zenbait neurri xehek, guztiek egin dute porrot, AEBen euspena eta konpromezu eraikikorra arren.

HAEren krisialdiak ganorazko kontraesan gogorren hasiera ekarri zuen bloke menperatzailearen baitara. Langabeziaren gorakadak, gastu milatarrek, kanpotiko inbertsioen murrizketak, teknologi eta ekoizpen arloen garakuntza-arazoek, azkenok arrazakeriak sorrararazirikoak direlarik ez bai du horrek inoiz sekulan beltz kualifikaturik onartu izan, inflazioak, eta abarrek populazioaren gehingoari eragiten diote, baina populazio zuriari baita, zuri langileei batez ere. Egoera nola berbideratu, eztabaiadak sortu ziren gobernuaren partidu den Partidu Nazionala eta gainerako partiduen artean. Garrantzizko datua da zenbait sektore zurik —lehenengo salbuespena izan bada ere— utzi egin diola erregimen arrazistari eusteari, indarrean diren legeei derautse, aldaketa-jarreretan sartzen da eta, baita, populuaren gehiengoaren borrokari eusteara iragaten dira.

Era berean, hegoafrikar erregimena eta erresuma kapitalisten arteko kontraesanak areagotu egin dira. Azkenok, nazioarteko plaza-eritziak presio eginda, ekonomi-neurriak hartu zituzten baina garrantzi handirik ez duten zehapenen bidez. Argitan utzi duena da, aitzitik, irtenbide zailaren alde egiten duela apostua inperialismoak, beraren interesen alde egiten duen erregimen narriatuari eustearena dagoelako alde batetik eta, bestetik, irtenbide demokratikoak ANCaren garaipena ekarriko lukeelako, arriskuan utziz intereson iraupena; bada, hirugarrenik, erdibideko irteera, gauzatzen gaitza eta emaitza aurreikustezinekin.

Testuinguru honetan, ANCek —Afrikako Biltzarre Nazionala, nazio-askapen mugimendurik aintzinakoena, 1.912ean sortua— eta ere beso armatu den Nazioaren Lantzak —1.962tik honantz sustatua— borrokabidean emandako urrats berrien aintzidariak izan

general de Noviembre de 1.984, fue el prolegómeno de numerosas movilizaciones populares, tanto organizadas como espontáneas, como la huelga general de Junio de 1.986, en el décimo aniversario de la matanza de Soweto. La superior organización se concretó en la creación en 1.983 del FDU-Frente Democrático Unido, que agrupa a setecientas organizaciones sociales, sindicales, religiosas, populares y de carácter multiracial; la creación en 1.985 del COSATU-Congreso de los Sindicatos Sudáfricanos del que forma parte el NUM-Sindicato Nacional de Mineros, protagonista de importantes huelgas de 1.987; embriones de autoorganización popular con Comités de Calle y Tribunales populares.

La crisis del régimen y el ascenso de la lucha hizo que el gobierno mantuviese su natural política represiva. Así, en junio de 1.986 se vio en la necesidad de extender a todo el país el estado de emergencia, con continuas detenciones y asesinatos masivos.

De acuerdo con su misión en el área, la RSA hizo patente su carácter agresivo. Además de apoyar a los grupos contrarrevolucionarios de Angola, UNITA, y de Mozambique, RENAMO, y justificándose en su seguridad, realizó acciones de desestabilización e intervenciones directas en Junio de 1.985 contra Bostwana, en Enero de 1.986 bloqueando Lesotho y auspiciando un golpe militar que conllevó la expulsión de refugiados/as sudafricanos en Mayo de 1.986 un triple bombardeo aéreo sobre Zambia, Zimbabwe y Bostwana, en Octubre de 1.986 con el asesinato de Samora Machel.

La REVOLUCION ETIOPE alcanzó nuevos éxitos en este periodo, entre los que cabe resaltar el proceso de construcción de su vanguardia, culminado con la celebración del I Congreso del POE-Partido Obrero Etíope. La trágica situación de hambre y miseria por la que atraviesa el pueblo etíope, al igual que toda la franja sub-sahariana, herencia de décadas de explotación colonial, se ha convertido en arma propagandistica de los EEUU y la CEE contra Etiopía, al tiempo que es utilizada como arma de chantaje contra la política nacional e internacional del régimen que, a pesar de todo, prosigue sin vacilar su rumbo político y económico, orientado hacia el socialismo en un contexto que apenas ha superado el feudalismo.

La presencia francesa en Africa, de carácter neocolonial, ha dado un nuevo salto cualitativo con el intervencionismo en el CHAD. El conflicto enfrenta a las fuerzas del GUNT-Gobierno de Unidad Nacional de Transición, presidido por Ibn Omar, apoyado por Libia, contra las del gobierno proimperialista de Hisene Habré, al que se ha unido el antiguo presidente del GUNT. Ueddei, apoyado directamente por Francia y material y económicamente por los EEUU. Francia diseñó la operación Epervier, actuando militarmente con tropas y aviación, e incumpliendo los acuerdos de no rebasar el norte el paralelo 16 e impedir choques armados para facilitar una solución política pacífica. En Enero de 1.987, Francia rebasó dicho paralelo atacando posiciones libias y en Marzo decidió aumentar su ayuda militar. El interés impe-

dira. 1.984ko Azaroko greba hainbat herri-mobilizazioren ataria izan zen, bai berezkoenena bai eratuenena, hala nola 1.986.eko Ekainekoa, Sowetoko txikizioaren hamargarren urteurrenekoa. Erakuntza-maila jasoagoa gauzatzen ari da, 1.983an FDU —Fronte Demokratiko Batua, izaeraz gizartekoak, erlijiosoak, sindikalak, herritarrak edota arrazaniztunak diren seirehun erakunde biltzen dituena— horren sorreraren bidez eta baita, 1.987an, COSATU sortuz —Hegoafrikar Sindikatuen Biltzarra, zeinen partaidea den NUM-Mehatzarien Sindikatu Nazionala, hainbat grebaren protagonista—. Bada herritar autoeraketaren ernamuinik ere, Kale-Batzordeetan eta Herri-Auzitegietan.

Erregimenaren krisialdiak eta borrokaren gorakadak gobernuak berezkoa duen errepresio-politikari eustea eragin zuten. Horretara, 1.986ko Ekainean erresumalde osora zabaldu beharrean larridura-egoeran ikusi zuen bere burua, etengabeko atxiloketa eta txikizio masibo eta guzti.

Zonaldean duen egin kizunarekin bat, izaeraz erasokorra dena agirian utzi zuen HAEk. Angolako UNITA eta Mozambiqueko RENAMO talde kontrairaultzailei eusteaz gain, eta bere sekuritatearen aitxakiz, desetabilizazio-ekintzak eta eraso zuzenak burutu zituen, hala nola 1.985ean Bostwanaren aurka, 1.986an Leshoto blokeatuz eta hegoafrikar aterbetuen kanoraketa ekarri zuen estatu-kolpea babestuz, 1.986ko Maiatzean airetiko bonbaketa hirukoitzaz Zanbia, Zimbabwe eta Bostwanaren aurka, 1.986ko urrian Samora Machel-en hilketaz.

Aldi honetan arrakasta berriak lortu zituen Etiopiar Iraultzak, zeintzuen artekoetan ohartaraztekoak diren beraren abanguardiaren eraikuntza-prozesua, EAL —Etiopiar Alderdi Langilea— delakoaren lehen biltzarrarekin burutua. Etiopiar herriak, Behe-Saharako lurraldeetako besteek bezela, kolonialismoaren hamarkaden ondorioz bizi dituen gosetea eta miseria gorria, Etiopiaren aurkako propagandabide bihurtu dute AEBek eta EEEak, erregimenak barruan nahiz nazioartekoan duen politikaren aurkako txantaiarako armatzat erabiltzen duten aldi berean; harek, hala ere, aurrera egiten duelarik ezbai barik bere politikabidean eta ekonomibidean, sozialismoranzko abiabidean feudalismoa ozta-ozta gaindituriк duen halako herrian.

Frantses presentzia Afrikan, izaeraz neokoloniala dena, CHADen eskuhartzeaz jauzi berria egin du. Auziak aurrez aurre jarri ditu GUNTen —Igaroaldirako Nazio-Batasuneko Gobernua, Ibn Omar duena lehendakari, Libiaren euspenaz— eta Hisen Habréren gobernu inperialismozalearenak, azken horrekin bat egin duelarik GUNTeko aintzinako lehendakariak, Uddeik, zuzenean Frantziak eutsia izan eta AEBek diruz eta materialez lagundua dena. Epervier operazioa diseinatu zuen Frantziak tropez eta hegazkindiaz ekinez, 16 paraleloa ez gainditzeko eta arma-erasoei ekiditeko itauna, bakearen lorpena erraztearren sinatua, hautsi eginez, 1.987ko Urtarrilean Frantziak gainditu egin zuen paralelo hori, libiar posizioei erasoz, eta Martxoan bere laguntza militarra handiagotzea erabaki zuen. Inperialismoak Chadekikoan duen

rialista en el Chad no sólo radica por la explotación de sus riquezas, también en utilizar el Chad como país base para actuaciones en Africa.

arduraren gako bertako aberastasunen hustirapenean ezezik Chad bera Afrikan ekiteko base-erresumatzat erabiltzean ere badatza.

VI.2.— CENTROAMERICA EN EL CARIBE

En el período que valoramos 1.983-1.987, en el Area Centroamericana y del Caribe debemos apuntar como los elementos más destacados, desde la perspectiva del Proceso Revolucionario Mundial, los siguientes: nuevos pasos de la construcción del Socialismo en Cuba; la paulatina consolidación de la Revolución Popular Sandinista en Nicaragua; el afianzamiento de la Guerra Popular Prolongada en El Salvador; avances del proceso en Guatemala; la caída de Duvalier en Haití; y la apertura de un diálogo global tendente a buscar la paz en la región. Como factores de retroceso; el corte de los logros progresistas en Granada con la invasión yanki: intentos desestabilizadores en Panamá auspiciados por el imperialismo; creciente derechización en Costa Rica y República Dominicana.

A nivel general se constata en CENTROAMERICA Y EL CARIBE, una profunda crisis económica, política y social, con profundización de las contradicciones entre las oligarquias locales, los monopolios internacionales y el imperialismo de un lado, y de otro las aspiraciones justas y democráticas de los pueblos por cambios y transformaciones. La actuación del capital dependiente explotando a sus propios países, la posición de las transnacionales de elevar las ganancias al mínimo coste, las imposiciones del FMI y demás organismos internacionales financieros, el crecimiento de la deuda externa hasta límites intolerantes. son algunos de los datos a destacar.

Si la crisis afecta al conjunto de Latinoamérica, en Centroamérica y el Caribe alcanza su cota más elevada, pudiéndose caracterizar como de crisis general de todo el sistema de dominación oligarco-imperialista. Teniendo en cuenta que el área es considerada por los EEUU como de vital importancia para sus intereses, se entiende la atención que los centros de decisión estadounidenses la dedican.

Con la reelección de Reagan en Noviembre de 1.984 para un segundo mandato, la política mantenida por los EEUU en años anteriores se acentúo, en la dirección de proseguir posibilitando conflictos de baja intensidad, de recurrir a una constante agresión controlada y preparar las condiciones para realizar una intervención directa cuando lo crea oportuno.

En este contexto los EEUU han desplegado medidas políticas, económicas, militares, diplomáticas e ideológicas. Los dos objetivos centrales han sido y son: derrocar la Revolución Nicaragüense con agresiones diversas y potenciación de la contrarevolución mercenaria; y derrotar la lucha salvadoreña con ayudas masivas en todos los órdenes al gobierno y ejército salvadoreño en sus tareas de contrainsurgencia. Completariamente orientar e imponer sus directrices a Honduras, Guatemala y Costa Rica. Y además in-

VI.2.— ERTAMERIKA KARIBE ALDEAN

Baloratzen ari garen aldian, 1.983-1.987 urtean artekoan alegia, Mundu-Iraultzaren ikuspuntutik eta Ertamerika eta Karibe aldeekikoan, hurrengoez ohartarazi beharra dugu: urrats berriak Sozialismorako bidean Kuban, arian arin Herri iraultza Sandinotarraren sustraiagotzea Nicaraguan, Herri-Gudu Luzatuaren finkapena El Salvadorren, prozesuaren aurrerakada Guatemalan; Duvalier-en gainbeherakada Haitin; eta eskualdean bakea lortzera bideraturiko elkarrizketaren hasiera. Eragile atzerakoien artean: lorpen aurrerakorren etena Granadan, yankien eskuhartzearen indarrez; inperialismoak babesturiko ahalegin desetabilizatzaileak Panaman; eskumatarako joera gero eta larriago Costa Rican eta Republican Dominicanan.

Oro har, sekulako krisaldi sakona nabaritzen da ERTAMERIKA ETA KARIBE ALDEAN, ekonomian, politikan eta gizartean, handiagotu egiten direlarik kontraesanak; tokiko oligarkia, nazioarteko monopolio eta inperialismoa izanik beroien alde batean; bestean, aldiz, herriek aldaketak eta eraldakuntzak burutzeko dituzten eskubideak bidezkoa eta demokratikoak dira. Menpeko kapitalaren jokabidea bere herriak hustiratzean, irabaziak kosturik ahalik eta txikienaren truke handitzeko jokabidea, NMF eta gainerako nazioarteko finantza-organismoen jokabidea, kanpo-zorra muga eustezinetaraino haztea, kontutan hartu beharreko datuetarikoak dira.

Krisialdia, Latinoamerika osoari eragiten diona bada ere, Ertamerika eta Kariben bere goi-mailara heltzen da, meperatasun-sistema oligarko-inperialista osoaren krisialdi orokorra izatean ezaugarriak dituelarik. Kontutan izanik hil ala biziko garrantzia ematen diotela EABek zonaldeari, ulertu egiten da estatubatuar zentru erabakitzaileek eskeintzen dioten arreta.

1.984ean Reagan lau urtetako agintaldi berrirako hautatua izanik, aurrerago urteetako politikabidean areago saiatzen dira AEBk, intentsitate leuneko istiluak ahalbidetzen segituz, eraso kontrolatu eta etengabekora joz eta egokia deritzokeenean eraso zuzena egiteko baldintzak prestatuz.

Testuinguru honetan AEBek politika, ekonomia, militar, diplomazia eta ideologia aldeetako neurriak garatu dituzte. Helburua nagusi biak hurrengoak izan dira eta dira oraingoz: Nicaraguar Iraultza kentzea, era askotako erasoen bidez eta kontrairaultza mertzenarioa zuzpertuz; eta kontrainsurgentzi zereginetan El Salvadorreko harmadari eta gobernuari laguntza itzelak emanez salbadortar borroka porrokatzearren. Era osagarriaz, beraren abiabideak gainezarri eta eurotan norabideratu Honduras, Guatemala eta Costa Rica. Eta gainera Panaman eragin, ubidea berresku-

fluir en Panamá para frenar el proceso de entrega del canal, y en Haiti para dar una salida favorable a su política tras la caida del duvalierismo. Igualmente anotar la vergonzosa toma de Granada. En todo este tiempo ha quedado descubierta la posición yanki de intromisión y boicoteo a todas las gestiones de paz del Grupo de Contadora y de Apoyo a la vez el estallido del Contragate.

En estos años CUBA ha mantenido su posición en Latinoamérica, como primer país del continente americano en fase de construcción del socialismo. Finalizado el quinquenio 1.981-1.985 con logros en la creación de la base técnica y material del socialismo, en el desarrollo industrial, en la agricultura con formación de cooperativas de producción agropecuaria, y en los niveles culturales y de bienestar, el III Congreso del PCC-Partido Comunista Cubano evaluó la situación, asumiendo medidas correctoras en aspectos productivos y administrativos, así como partidario para encarar la nueva fase de crecimiento económico, aumento del nivel de vida, incremento de la exportación, mayor cooperación con países socialistas, etc. Cuba ha proseguido con su política exterior, intervención en los No Alineados, solidaridad internacionalista y denuncia del problema de la deuda externa. Cuba ha fortalecido sus mecanismos de defensa, con sistemas de participación en los mismos de todo el pueblo.

En Julio de 1.987 NICARAGUA celebró el VIII Aniversario de su Revolución. A pesar de la agresión se procedió a la institucionalización con las elecciones presidenciales y legislativas de 1.984, y la promulgación de la Constitución en Enero de 1.987. Durante el período de 1.984.-1.985 la contrarevolución realizó numerosas actuaciones tratando de instalarse en una zona del territorio, con la idea de constituir un seudogobierno y pedir ayuda internacional así como componer un frente interno, fracasando en ambos aspectos, aunque sí causando innumerables daños. En el citado periodo, la economía nicaragüense se deterioró por los efectos de la guerra, el abandono de zonas productivas, la destinción de mano de obra trabajadora y campesina a la defensa, gastos de los reasentamientos, traslado de presupuestos de los proyectos económicos y sociales a mantener la defensa.

Desde 1.986 la situación varió para los dos objetivos actualmente básicos de Nicaragüa: la defensa y la producción. Durante todo el año 1.986 y 1.987 se entró en la fase de la derrota estratégica de la contrarevolución, el Ejército Popular Sandinista pasó a tomar la iniciativa llevando su actuación incluso a la zona fronteriza con Honduras. El EPS se estructura como un ejército regular y eficaz, mejora la capacidad de sus tropas de BLI, BLC, TGF, y forma con el SMP y SMR unidades regulares y de reserva. El MINNT garantiza la seguridad y también aporta a la defensa. Actualmente se ejecuta el Plan de Defensa de la Nación, ante una posible invasión.

En la producción se frenó la tendencia decreciente en 1.986 y desde 1.987 se pone en práctica un plan de recuperación económica, su fin es garantizar la producción para asegurar la defensa, cubrir las ne-

ratzeko prozesoa eragotziz, eta Haitin bere politikaren aldeko irtenbideren bat emateko egoerari duvalierismoaren gainbeherakadaren ondoren. Era berean, ohartidatzi egin, Granadaren gainbeherakada lotsagarria. Denbora tarte honen luzean agirian geratu da yankiar jarrera, batetik Contadora eta Apoyo taldearen kudeaketa guztietan sartzeko eta boikota eta oztopoak ezartzearena eta aldi berean Contragate delakoaren leherketa.

Urteotan Cubak Latinoamerikan duen posizioan iraun du, amerikar kontinentean sozialismoaren eraikialdian dagoen lehen herria izatearenean, alegia, 1.981-1.985 bosturtekoa amaiturik, lorpenak izan direlarik bai sozialismoa eraikitzeko onarri material eta teknikoen arloan, bai industri-eraikitzeko oinarri material eta teknikoen arloan, bai industri-garakuntzan, bai nekazaritzan, etxalde agropekuarikoak sortuz, bai kultura eta aisiaren arloetan. PCCk —Cubako Alderdi Komunista— horren III. Biltzarrean egoeraren ebaluapena burutu zuen, ekonomi-hazkuntzaren hurrengo epealdiari aurre egiteko zuzentze-neurriak ebatziz, hala administrazio eta ekoizpenaren aldeetan nola partiduarekikoan, bizimoduaren hobekuntza, esportazioen hazketa, herri sozialistekiko kooperazio estuago, a.b. itxaroten direlarik epealdi horretarako. Cubak bere kanpo-politikan iraun du, Ez-Lerratuetan partehartuz, nazioarteko lagunkidetasunarekin, eta kanpo-zorraren salaketarekin. Cubak sendoagotu egin ditu defentsabideak, herri osoak hartzen duelarik parte beroietan.

1.987ko Uztailean NICARAGUAk bere Iraultzaren VIII. Urteurrena ospatu zuen. Erasoak eraso, instituzionalizazioari ekin zitzaion, lehendakitzarako eta legebiltzarrerako hauteskundeez 1.984ean, eta 1.987ko Urtarrilean Konstituzioa aldarrikatuz. 1.9841-1.985 tartean kontrairaultzak ahalegin ugari burutu zuen lurraldeetako zatiren batetan ezartzearren, sasi-gobernua sortu eta nazioarteko laguntza eskatzeko asmotan, nola baita barne-frontea sortzekotan, alde biotan egin zuelarik huts, kalte zenbatezinak eragin zituen arren. Esandako aldian, nikaraguar ekonomia kaltetua izan zen gerratearen ondorioz, ekoiztaldeak uzteagaitik, langile eta nekazarien esku-lana defentsa beharretara bideratu beharraren beharraz, berrezarketek sorturiko gastuengatik eta aurrekokuntuak defentsa iraunarazteko premietara lekuzaldatu beharrak eraginda.

1.986tik aurrera egoera aldatu egin zen, oraingoz behinenak diren helburu birekikoan: defentsa eta ekoizkuntza. 1.986 eta 1.987an kontraren porrot estrategikoaren aldian sartu zen, Ejército Popular Sandinistak berak eskuratu zuen ekimena eta Hondurasekiko mugalderaino eraman zuen bere iharduna. EPS delakoa harmada erregular eta eraginkorraren moduan egituratzen da, beraren BLI, BLC, TGF horietako tropen gaitasuna hobetu egiten du, eta SMP eta SMR direlakoen bidez unitate erregular eta erreserbakoak eratzen ditu. MINT delakoak barne-sekuritatea bermatzen du eta defentsari ere ekartzen dio. Egun, balizko inbasioaren aurrean, Plan de Defensa de la Nación delakoa burutzen da.

Ekoizkintzan galgatu egin zen beheranzko joera

cesidades básicas del pueblo y reducir el desequilibrio exportación-importanción. El Plan Económico de 1.987 contempla elevar la capacidad económica global, producir bienes básicos y exportables, mejorar la gestión económica, racionalizar los recursos, e impulsar la ya avanzada Reforma Agraria. En este terreno es destacable la ayuda de los países socialistas, sobre todo, y también de otros países progresistas y de la solidaridad internacionalista.

La vanguardia nicaragüense con su papel y consecuentes tareas de dirección del proceso, cumpliéndose en Noviembre de 1.986 el 25 Aniversario del FSLN, ocasión en la que se presentó una Proclama del FSLN en la que asumen nuevos esfuerzos en el avance revolucionario.

En el terreno internacional, su demanda. Se evidenció la búsqueda de la paz por parte de Nicaragüa que propuso reabrir las conversaciones con los EEUU iniciadas en Mazanilli, que mantuvo una actitud positiva ante los planes del Grupo de Contadora, y que se ha mostrado receptiva en Esquipulas I y Esquipulas II con el plan Arias.

En EL SALVADOR la Guerra Popular Prolongada ha llegado a una fase de equilibrio estratégico, caracterizada por haber resistido los planes contrainsurgentes, acumular fuerzas, proceder a una mejor combinación de los factores que intervienen en el proceso, y en definitiva preparar y aumentar las condiciones para nuevas ofensivas. La lucha ha crecido en organización, alcanzó operativos militares de envergadura, se retomó el movimiento popular y las organizaciones del FDR, y FMLN acordaron mayores niveles de unidad, lo que fortaleció a la vanguardia salvadoreña.

El régimen en operación conjunta Ejército, Democracia Cristiana, EEUU, reconvirtió la dictadura militar a través de un cambio seudo-democratizador para intentar ganar apoyo interior y espacio internacional, con las farsas electorales de 1.984, accediendo N. Duarte a la presidencia, y de 1.985 con legislativas y municipales. En la operación se redujo el papel de los partidos de ultraderecha y de los sectores latifundistas más reaccionarios que no favorecían la marcha de la misma. El fondo del entramado era redoblar los planes contrainsurgentes, realizar algunos cambios económicos y sociales, y dar mayor cobertura al apoyo yanki. Además se introdujeron iniciativas para ganar imagen con la elaboración del Plan Camino para la Paz de pacificación.

En el aspecto militar se redobló la ayuda material y el asesoramiento yanki, se aumentaron los efectivos del ejército, y desde 1.984 se puso en práctica la llamada táctica contrainsurgente integral con pequeñas unidades militares, más acciones sobre objeivos civiles, usos de mecanismos psicológicos sobre el pueblo, mayor uso de aviones y helicópteros, y desde 1.985 como elemento básico el bombardeo aéreo. En el aspecto económico, la política de compromiso entre las clases dominantes y el flujo de capital yanki no resolvió la crítica situación, es más ha empeorado con descenso productivo y aumento del desempleo. En lo político el ejército ha mantenido su predominio

1.986an eta 1.987z geroztik ekonomiaren berzuzpertzerako plana abiarazten da. Ekoizkuntza bermatzea da horren helburua, defentsa bermatu, herriaren premiarik behinak bete eta inportazio-esportazio desoreka txikiagotzearren. 1.987ko Ekonomi Egitasmoak begiratzen dituenetarikoak dira ekonomi gaitasun orokorra hobetzea, oinarrizko ondasunak eta esportatzekoak ekoiztea, baliabideak razionalizatzea, eta jada aurreratuta datorren Nekazal-Erreformari bultzada eragitea. Azken arlo honetan aipagarria da herri sozialisten laguntza, batez ere, eta baita beste herri aurrerazaleena eta nazioarteko lagunkidetasunarena ere.

Nicaraguar abanguardiak, prozesua zuzentzeko berak dituen papera eta zereginekin, FSLNak alegia, 25 urte bete zituen 1.986ko Azaroan, berori dela eta agiria plazaratu zuelarik, iraultzabidean ahalegin berriak hartuz bere gain bertan.

Nazioartekoari dagokionean, beraren eskaria bakearen bilaketan gauzatu zen, Nicaraguak berak Manzanillon hasitako AEBekiko negoziaketei berrekitea proposatu zuelarik, eta Contadorako Taldearen jarrerei dagokionean aldeko jarrera izanik, harkor agertu da Esquipulas I eta Esquipulas II Arias Egitasmoarekikoan.

EL SALVADORen Herri-Gerra Luzeak oreka estrategikoko halako epealdira heldu da, zeinen ezaugarriak diren kontrainsurgentziaren egitasmoei eraustea, indarrak biltzea, prozesuari eragiten dioten faktoreen konbinaketa hobea bideratzea, eta azken batean, eraso berrietarako baldintzak hobetzea eta ugaltzea. Borroka hazi egin da erakundetzaren aldetik, militar-operazio handiak burutu ditu, herri-mogimenduari berreutsi zaio eta FDR eta FMLN osatzen duten erakundeek euren arteko batasun-maila zabalagoak erabaki zituzten, salbadortar abanguardiaren sendotasunaren mesedetan.

Erregimenak, Harmada, Kristau Demokrazia eta AEen arteko maniobra amankomunatuaren bidez, bermoldatu egin zuen Militar-Diktatura, aldaketa sasi-demokratizatzailea bitarte, barnean eta nazioartekoan euspena lortzearren, hala 1.984an lehendakaritzarako hauteskundeen bidez —Napoleon Duartek eskuratu zuela ardura- nola 1.985 legebiltzar eta udaletarakoen bidez. Operazioan murriztu egin zen eskumutur eta latifundista-taldeen boterea, ez bait zioten mesederik egiten haren bilakaerari. Tramaren azpikoa ez zen besterik zera baino, biderkatu kontrainsurgentzirako egitasmoak, ekonomian eta gizartean aldaketaren batzu burutzea, eta estaldura zabalagoa eskeintzea yankiar euspenari. Gainera, kanpo-irudia hobetzearren ekinbideak sartu ziren Bakerako Bidearen Egitasmoa delakoaren bidez.

Alde militarrari dagokionez, yankiar laguntza materiala eta aholkularitza biderkatu egin ziren, eta 1.984tik aurrera taktika kontrainsurgente integrala gauzatu zen unitate militar txikiekin, gehi helburu zibidun operazioak, herriarengan psikologibideak erabiltzea, hegazkin eta helikopteroen erabilkera zabalagoa, eta 1.985 airetiko bonbardeaketa erabiltzea. Ekonomiaren aldean, klase meneratzaileen arteko konpromesuak eta yankiar kapitalen isuriak ez zuten

en el poder, el gobierno ha visto reducirse su base social y significativamente se ahondaron las contradicciones internas del régimen.

El FDR-FMLN readecuó sus objetivos y tareas a la cambiante coyuntura. Ahora no se trata tanto de controlar zonas permanentemente, aunque sí lo hace en buena parte del país, como de aumentar la movilidad para responder a las nuevas tácticas contrainsurgentes, acceder a más sectores del pueblo para su organización, y desgastar el ejército. De hecho se golpeó en puntos no incluidos en las zonas controladas. En 1.986 el ataque como la represión, llevaron a un descenso de la lucha de masas, desde 1.984 se vio la necesidad de impulsar el movimiento obrero y popular, indispensable para la estrategia revolucionaria, dándose avances como lo demuestran la presentación de reivindicaciones, movilizaciones y creación de la UNTS-Unidad Nacional de Trabajadores Salvadoreños.

La Consigna del Diálogo-Negociación pasó a ser uno de los ejes básicos del programa del FDR-FMLN, exigencia asumida por amplios sectores del pueblo. La primera y segunda fase de diálogo en la Palma y Ayagudo en 1.984 no obtuvieron resultados, ni se concretró la tercera fase gestionada en 1.986 por la obstaculización gubernamental. El FDR-FMLN lanzó en Mayo de 1.987 una nueva Propuesta de Acuerdo y acogió positivamente lo aprobado en Esquipulas II. Actualmente los factores de lucha militar, lucha de masas, trabajo diplomático, acumulación de fuerzas, unidad interna del FDR-FMLN son garantías para el triunfo revolucionario, bien en la perspectiva del diálogo, bien en la perspectiva de continuación de guerra.

En GUATEMALA se modificó el enmarque político-institucional, tras años de dictadura militar. Mejía Victores era reemplazado por Cerezo, tras las elecciones, presidiendo desde Enero de 1.986 un gobierno civil. La maniobra de la denominada apertura democrática, encerraba el claro objetivo de perpetuar la dominación de las clases explotadoras y del ejército. De forma similiar al acaso salvadoreño, se buscaba trazar una imágen internacional más presentable. En realidad Cerezo y su Democracia Cristiana concertaron la política económica con el capital privado, reforzaron los medios de la polícia y mantuvieron la estrategia contrainsurgente del ejército.

El balance del periodo transcurrido de gobierno Cerezo es negativo, los problemas continúan y el deterioro económico y social es evidente. En la práctica el ejército reprime a la población civil, los/as indigenas siguen siendo concentrados en las tituladas aldeas y polos de desarrollo, las patrullas de autodefensa civil, formadas forzosamente, son usadas en la represión y en los operativos militares, países como Israel, Taiwan, RFA, canalizan ayuda militar, e incluso se construyeron industrias de producción militar. Si señalar que los escasos niveles de apertura política han posibilitado una creciente, aunque limitada, organización y movilización de trabajadores/as, campesinos/as y movimiento popular, reivindicando tierras, trabajo, solución del problema fis-

egoera larria konpondu. Areago, okerragora jo du, ekoizkuntzaren beherakadarekin eta langabeziaren gorakadarekin. Politikoan, harmadak berak duen lehentasunarekin iraun du; gobernuak bere base soziala murrizten ikusi du eta esanguratsua dena, sakondu egin ziren erregimenaren barne-kontraesanak.

FDR-FMNLk egoera aldakorrari egoki zizkion helburuak eta zereginak. Oraingoan gakoa ez datza lurraldeak etengabe kontrolatzean, nahiz eta erresumaldeko zati handi batetan halaxe egin, higikortasuna handiagotzean baino, kontrainsurgentzi-taktika berriei erantzun ahal izateko, herriaren sektore berriengana heltzeko eta harmadaren higadura eragiteko. Jo ere, zonalde kontrolatuetan ez diren lekuetan ere jo zen. 1.986an hala erasoek nola errepresiok jendetza-ekintzen beherakada eragin zuten. 1.984tik aurrera herritar eta langile-mugimenduak bultzatzeko premia ikusi zen, ezen ezinbestekoak bait dira horiek iraultza-estrategian, aurrerapenik ere izan delarik arlo horietan, erreibindikazio eta mobilizazioek eta UNTS —Unidad Nacional de Trabajadores Salvadoreños— delakoaren sorrerak frogatzen dutenez.

Elkarrizketa-Negoziaketa kontsigna FDR-FMNLren programaren ardatzetariko bat izatera etorri zen, herriaren sektore zabalek bereganatua izanik exigentzi hori. Lehen eta bigarren solastaldiek, Palman eta Ayagudon 1.984an, ez zuten ondoriorik izan eta ez zen 1.986an kudeaturiko hirugarren epealdirik zehaztu gobernuaren oztopoengatik. FDR-FMNLk Itaunerako Proposamen berria zabaldu zuen 1.987ko Maiatzean eta harrera ona egin zizkion Esquipulas II itaunei. Egun, militar borroka, jendetza borroka, diplomazi lana, indar pilaketa, FDR-FMNLren barne-batasuna, faktore guzti horiek iraultzaren garaipenaren berma dira, dela solastaldien bidez etorrita, dela gerran irauteko bidean.

GUATEMALAn aldatu egin da kokadura politiko-instituzionala. Hauteskundeen ondoren eta hiru urtetako diktaduralditik irtenda, harako Mejia Victores hura Cerezok ordezkatua da, 1.986an, gobernu zibilaren lehendakari. Irekidura Demokratikoa delako maniobrak klase meneratzaileen eta harmadaren menerarmena iraunarazteko helburu garbia ezkutatzen zuen. Salvadorren bezalatsu, nazioartekorako kanpo-irudi samurragoa bilatzen zen. Egia esan, Cerezok eta Kristau Demokraziak kapital haundiarekin kontzertatu zuten politika ekonomikoa, sendoagotu egin zituzten poliziaren baliabideak eta harmadaren kontrainsurgentzi-estrategiari eutsi zioten.

Cerezoen gobernuak egin duen bidealdiaren balantzea negatiboa da, arazoek iraun egiten dute, eta narriadura sozio-ekonomikoa nabaria da. Arean, harmadak erreprimitu egin du populoa, indigenak, «aldea» eta «garakuntza-poloak» izeneko lekuetan kontzentratuak izaten segitzen dute oraindik ere, halabeharrez sorturiko «patrullas de autodefensa civil» direlakoak errepresioan eta operazio militarretan erabiliak dira, Israel, Taiwan, RFA eta halako erresumek laguntza militarra bideratzen dute eta militar arloko industriak sortu ziren.

Ohartaraztekoa da irekidura politikoaren maila eskasek ahalbidetu egin dutela nolabaiteko erakundetza

cal, derechos humanos, libertades democráticas plenas, así como la actividad del CUC-Comité de Unidad Campesina y de las gestiones de las organizaciones sindicales por alcanzar cotas de unidad.

Las organizaciones integradas en la URNG, vanguardia del proceso guatemalteco, realizaron avances concretados en el rechazo a ofensivas del ejército, mejorando las deficiencias militares de la propia URNG para lograr mayor capacidad de incidencia y dar más consistencia a la Guerra Popular Revolucionaria. En la primera mitad de 1.986 se mantuvo la táctica defensiva de mantener posiciones y realizar acciones de propaganda armada desenmascaradoras del nuevo gobierno y en la segunda mitad se mantuvieron cambates en los momentos de condiciones adecuadas para la guerrilla. Durante 1.987 se asumieron más medios de lucha, como el inicio de las transiciones desde Mayo de la radio Voz Popular.

La URNG presentó en Octubre de 1.986 una Carta Abierta al presidente sobre el Diálogo, con puntos que fueron reiterados en Febrero de 1.987, con ocasión del V Aniversario de URNG, consistentes en humanizar la guerra, derechos humanos, programa mínimo de reformas estructurales económicas, sociales y políticas, y verdadera política exterior de neutralidad y orientación no alineada.

HONDURAS también realizó cambios formales en la estructura del régimen, desde el modelo de dictadura militar al modelo liberal-militar de democracia restringida, así se constituyó el gobierno liberal de Suazo Córdoba en 1.982, que con las elecciones de 1.985 fue sustituido por el igualmente liberal Azona Hoyo. En lo real en Honduras, pais de capitalismo dependiente con débil desarrollo y profunda crisis estructural, el poder lo mantiene el ejército con influencia decisiva en lo militar, económico y político.

El balance de Azcona Hoyo es negativo, su política plegada a las directrices del ejército ha sido favorecedora de las clases dominantes, el volumen básico del presupuesto se destinó a la administración y al ejército y se remarcaron las líneas propuestas por los EEUU y el FMI. Los negativos resultados económicos, han precipitado contradicciones en el seno del Partido Liberal, entre este y el Partido Nacional, y entre el gobierno como tal y el ejército.

Actualmente Honduras es un país ocupado, controlado militarmente por los EEUU a través de numerosas bases, infraestructura logística y permanentes maniobras. Su fin es entregar su ejército, y crear condiciones para el uso de Honduras como punto de arranque de agresiones e invasiones. Honduras también responde a ser el país clave de asentamiento de la contra nicaragüense, desde donde se practican las operaciones mercenarias de entrada en Nicaragua y abastecimiento.

COSTA RICA mantienen su régimen democrático-burgués, aunque cada vez con mayor índice de derechización y aceptación de las orientaciones provenientes de los EEUU. El PLN-Partido de Liberación Nacional, adjunto a la IS, continua en el gobier-

eta mobilizazioa, mugatua baina hazkorra, langile, nekazari eta herritar-mugimenduetan, lurrak, lana, fiskal arazoarentzako konponbidea eta erabateko askatasun demokratikoak eskatuz, nola baita CUC —Comité de Unidad Campesina— delakoaren ihardun eta sindikatu-erakundeen batasuna iristearren buruturikoa kudeaketak.

Guatemalako prozesuaren abanguardia den URNGn diren erakundeek aurrerapenak izan zituzten, harmadaren erasoen aurkako erauspenetan gauzatuak, URNG beraren militar-arloko akatsak arteztuz, eragin handiagoa lortu eta Herri-Gerra Luzeari trinkotasun handiagoa ematearren. 1.986ko lehen erdian posizioei eusteko eta gobernu berria mozorrogabetzeko propaganda armatuaren taktika gorde zen. Bigarren zatian, aldiz, gerrilarentzako egokiak ziren unetan guda-gatazkak izan ziren harmadaren aurka. 1.987an zehar borrokabide berriak bereganatu ziren, hala nola Voz Popular irratiaren transmisioen hasiera Maiatzetik aurrera.

1.986aren Urrian solasari buruzko eskutitz irekia aurkeztu zion lehendakariari URNGk. 1.987an, URNGren bostgarren urteurrena zela eta, berretsi egingo zizkion puntuak azaltzen ziren bertan. Puntuok, gerratea gizabidetzea, giza-eskubideak, ekonomia, gizarte eta politika egituretan erreforma-egitasmo behinena, eta kanpo-politika benetan neutrala eta ez-lerratua abiabidez.

HONDURASek ere itxura hutsezko aldaketak burutu zituen erregimenaren egiturekikoan, diktura milatarraren eredutik demokrazia liberal-militarraren eredu estura iraganaz. Horretara. bada, 1.982ko hauteskundearen ondorioz Suazo Cordobaren gobernu liberala sortu zen, gero bera ere liberala den Azcona Hoyosenak ordezkatua izango zena 1.985ean. ARena, Hondurasen, menpeko kapitalismo azpigaratua euki eta krisialdi larrian sartuta dagoen herria izanik, botereak harmadaren eskuetan irauten du, eragina itzela duelarik berrorek ekonomian, militargintzan eta politikagintzan.

Azcona Hoyoren balantzea negatiboa da, beraren politika, harmadaren nahiei makurtua, klase menderatzaileentzat mesedegarria izan da. Aurrekontuen funtsezko munta administrazioa eta harmadara zuzendu zen eta sakonagotu egin ziren AEBek eta MMFak proposaturiko ildoak. Ekonomi-emaitza negatiboek azkarragotu egin dituzte Partido Liberal delakoaren barne-kontraesanen bilakaera, nola baita partidu hori berori eta Partido Nacional delakoaren artekoak eta Gobernua bera eta harmadaren artekoak.

Egun Honduras herri hartua da, AEBek era militarrean kontrolatua, base ugari, logistika-azpiegitura eta etengabeko maniobren bidez. Beraren harmada entregatzea eta Honduras bera inbasio eta erasoetarako abiapuntutzat erabiltzea ditu helburu. Honduras, bestalde, kontraren kokalekuen gakoa da, bertatik burutzen dituelarik Nicaraguan sartzeak eta hornikuntza-operazioak.

COSTA RICAk bere erregimen demokrata-burgesarekin irauten du, nahiz eta gero eta eskumatarago jo eta onartuago izan AEBtiko orientabideak. I.S.kidea den PLNk —Partido de Liberación Nacional de-

no, tras Monge, desde principios de 1.986 preside el país Arias. Este ha debido enfrentarse a crecientes problemas económicos y sociales, así como a la deuda externa, cuyo índice per cápita es el segundo del mundo. La actuación de la contra nicaragüense llevó a incidentes como el de las Crucitas con Nicaragua. La colaboración con los EEUU incluye un mayor asesoramiento a la Guardia costaricense en su reconversión en ejército, las maniobras Puentes de Paz-87, y la construcción de diversas infraestructuras civiles con acusado interés militar. En la política centroamericana, Costa Rica acerca sus posiciones con Honduras y El Salvador en el llamado Grupo de Tegucigalpa, buscando aspectos coincidentes en el proceso de paz.

En PANAMA se acentuaron las contradicciones entre la política de destorrijización y las posiciones de recuperar la línea torrijista, que aunque populista y contradictoria, presupo en su momento levantar un programa progresista, de soberanía nacional y de antiimperialismo, cuyo mayor logro fueron la firma en 1.977 de los Acuerdos Carter-Torrijos sobre el Canal de Panamá, que determinaban la neutralidad del mismo y su paulatina devolución a Panamá a concluir en Diciembre de 1.999. En el fondo se debate un Panamá independiente o una Panamá dependiente de los EEUU.

Tras el asesinato de Torrijos por la CIA, pasado un período de impasse, el retroceso se efectuó con la reforma de la Constitución en 1.983, la entrega del sector económico estatal al sector privado o a las transnacionales, la recomposición de los partidos oligarquicos tradicionales y la aceptación de las medidas del FMI. El PRD-Partido Revolucionario Demócrata, torrijista, aunque en el gobierno, los comparte en coalición con otros partidos y sectores del poder económico, como se vio con la elección de Barletta en 1.984, sustituido por el Valle en 1.985. La política de destorrijización quiso ser concluida durante 1.987, con serios intentos desestabilizadores coordinados por la Cruzada Civilista, apoyados por sectores oligárquicos, Democracia Cristina y otros grupos derechistas, con el pleno respaldo de los EEUU, dirigidos contra el gobierno y la Guardia Nacional.

La desestabilización en Panama responde al intento yanki de no perder su complejo militar en Panamá, además de controlar el canal, los EEUU cuentan con numerosas instalaciones militares en el país, bases de su ejército, y la sede del Comando Sur. Mantener esta situación presupone anular o modificar los Acuerdos Carter-Torrijos, tras instalar un gobierno dócil y neutralizador en la Guardia Nacional a los militares torrijistas y progresistas. EEUU continuará en sus intentos, ante lo que se precisa una firme posición del pueblo panameño articulada en torno a los militares torrijistas, sectores progresistas del PRD, organismos sindicales y populares en el rumbo de defender la justa soberanía panameña.

La REPUBLICA DOMINICANA prosigue inmersa en una acuciante crisis económica y social, con creciente concentración económica en manos del capital

lakoak— gobernuan segitzen du, ezen Mongeren ostean, 1.986tik honantz Arias dago bertako lehendakari. Azken horrek erautsi egin behar izan die hala ekonomi eta gizarte arloetako arazo gero eta larriagoei nola kanpo zorrari, zeinen perkapita-indizea munduko bigarrena den. Nicaraguar kontraren ekinak Nicaraguarekin Crucitas-ekoa bezalako istiluak izatera ekarri zuen. AEBen laguntzaren barrukoa dira Guardiari aholkularitza gero eta zabalagoa, erakunde hori harmada bilakarazi helburu, Puente-Paz 87 delako maniobra, eta interes militar nabaria duten azpiegitura zibilen eraikitzea. Ertamerikako politikagintza Costa Ricaren jarrerak Honduras eta El Salvadorrenetara hurbiltzen dira Tegucigalpa Talea delakoaren barruan, bakebidean adostasunerako taldeak bilatzen dituztelarik.

PANAMAn areagotu egin dira kontraesanak, destorrijotze eta torrijoagotzearen aldekoan artean. Bigarren hori populista eta kontraesankorra izan arren bere sasoian halako egitasmo aurrerazalea, burujabetasun nazionala eta antinperialista barne zituena, zutik ipintzea eragin zuen. Politika horren garaipenik nabariena ubideari buruzko Carter-Torrijos itauna sinatzea izan zen, bertan ubidearen neutralitatea bermatu eta 1.999tik aurrera geldika-geldika Panamaren eskuetara itzultzea. Sakonean eztabidatzen denaren gakoa AEBen menpeko Panama ala Panama menpegabea da, horrexetan datza.

CIAk Torrijos hilez geroztik, impasaldia igaro ondoren, atzerakada burutu zen, 1.983an egin zen Konstituzioaren erreformaz, estatuen sektore ekonomikoak esku pribatuei igarotzearekin, aintzinako alderdi oligarkikoak berrosatzen lagunduz eta MMFaren neurrien onarpenaren bidez. PRDk —Partido Revolucionario Democráta, alderdi Torrijista— nahiz eta gobernu-zereginetan ihardun, bestelako partiduekin banatuz boterea ekiten du, 1.985ean Vallek ordazkatu zuen Barletta aukeratzean, 1.984ean, argi ikusi zenez. Destorrijoste prozesua 1.987an izan zedin burutua gura izan zuten, Cruzada Civilistak koordinaturiko ganorazko egongetze-ahaleginekin, Gobernua eta Guardia Nacionalaren aurka, zeintzuetan oligarkiaren alde zenbaitek, Kristau Demokraziak eta eskuineko beste kazetariren batzuk eskuhartu zuten, AEBen erabateko babesarekin.

Panama egongetzeak yankien aldetiko ahaleginari eruntzuten dio, ezen ez bait dute galdu nahi bertan duten konplexu militarra, ubidea kontrolatzeko asmoaz gainera. AEBek base franko daukate bertan, instalakuntza militar askorekin, eta baita Hegoaldeko Komandoaren egoitza ere. Egoera honi eusteak Carter-Torrijos itaunaren deuseztapena edota aldakuntza eskatzen du, manukorra izanik Guardiako elementu torrijista eta aurrerakoiak kentzeari ekingo dion gobernua ezarri ondoren burutuko litzatekelarik aldaketa. AEBek beren ahaleginekin segituko dute, militar torrijista, PRDko alde aurrerakoi, PPP bezalako esker-erakunde, sindikatu eta herri-erakundeen inguruan ardazturiko jarrera irmoa izango delarik horren aurrean behar izango dena, Panamako herriaren aldetiko erantzuntzat.

REPUBLICA DOMINICANAk gizarte eta ekono-

financiero dominicano, y las transnacionales y banca extranjera. Se siente la intervención del FMI y la deuda externa alcanza volumenes superiores. La situación ha deteriorado la vida del pueblo que se movilizó con protestas en Abril de 1.984 y llegó al paro nacional en Febrero de 1.985. Posteriormente, el gobierno de Blanco, pertenciente al PRD-Partido Revolucionario Dominicano, miembro de IS, fue reemplazado, con las elecciones de Mayo de 1.986, por el Balaguer del PRSC-Partido Reformista Social Cristiano. Durante su mandato ha continuado la crisis, además de adquirir el compromiso de pagar la deuda externa. La R. Dominicana aumenta su depedencia con respecto al imperialismo.

Durante los pasados años, JAMAICA se convirtió en un país proimperialista. A principios de los años sesenta logró deshacerse del neocolonialismo, incluso se realizaron importantes transformaciones durante el gobierno de Manley del PNP-Partido Nacional Popular, constituyéndose Jamaica en uno de los paises progresistas y no alineados del área caribeña. Desde 1.980 la situación cambio, el PLJ-Partido Laborista de Jamaica, de ideología conservadora, con Seaga a la cabeza accedió al gobierno, la política económica se plegó a los designios del FMI, a lo que se unió la reducción de demanda bauxita, junto al turismo, principales fuentes de riqueza. Jamaica pasó a colaborar estrechamente con los EEUU, acudiendo a los foros de No Alineados con posiciones marcadamente proimperialistas. Las elecciones de 1.983 fueron boicoteadas por PNP y el POJ-Partido Obrero Jamaicano. La crisis social conllevó protestas como la huelga general de Junio de 1.985. Hay perspectivas de cambios, pues en 1.986, en las elecciones municipales, el PNP logró la mayoría, aunque actualmente el PNP propugna una proclama más moderada que el practicado en los años sesenta.

Tras casi treinta años de dictadura, en Febrero de 1.986, cayó en HAITI el régimen de J.F. Duvalier, que venía gobernando desde 1.971 cuando sustituyó a su padre. Finalizó la época en la que el terror, la corrupción, presidentes vitalicios, paramilitares, imponían sus designios sobre uno de los países más pobres y subdesarrollados del mundo. Aparte de algunos derechos y libertades democráticas y vuelta de exiliados, en Haiti no se han abordado cambios y transformaciones considerables. Existe una situación de provisionalidad, donde las diferentes fracciones de las clases dominantes y el imperialismo tratan de encontrar una salida de perpetuación de la dominación sin duvalierismo. Se mantienen las movilizaciones populares exigiendo cambios sustanciales.

PUERTO RICO es la principal colonia de los EEUU, dominada desde 1.898. En la época histórica de auge de la descolonización fue convertida en 1.952 en Estado Libre Asociado de los EEUU. Actualmente Puerto Rico juega un importante papel en el esquema imperialista, como enclave estratégico entre el canal de Panamá, el Caribe y el Atlántico, como territorio militarizado con bases, como mercado de consumo de productos yankis y lugar de mano de obra barata. La situación social de la mayoría del

mia arloetako krisialdi sakonean murgilduta segitzen du, dominikar kapital finantzieroa, transnazionalak eta banka arrotzaren eskuetan gero eta batuago dagoelarik ekonomia. MMFaren eskuhartzea sumatzen da eta kanpo-zorra gorako bolumenetara iristen da. Egoerak narriatu egin du herriaren bizimodua, 1.984ko Apirileko protestetan mobilizaziora jo zutelarik eta 1.985ko Otsailean greba orokorrera iritsi ziren. Geroago, PRD —Partido Revolucionario Dominicano— delakoan kidea eta I.S.kidea den Blancoren gobernua, 1.986ko hauteskundeen ondorioz, PSC —Partido Social Cristiano— delakoaren kidea den Balguer-ek ordezkatua izan zen. Azken horren agintaldian iraun egin du krisiak, kanpo-zorra kitatzeko konpromezua hartzeaz gaina. R. Dominicanak areagotu egiten du inperialismoarekiko menpekotasuna.

Iragan urteetan JAMAICA erresuma proinperialista bilakatu zen. Hirurogeitako lehen urteetan neokolonialismo kentzea lortu zuen, erreforma garrantzitsuak burutu zirelarik Manleyren PNP —Partido Nacional Popular— delakoaren gobernuaren agintaldian Caribe aldeko gobernu aurrerakoi eta ez-lerratuen arteko bihurtuz. 1.980.enetik geroztik egoera aldatu egin zen, ideologiaz kontserbadorea den PLJ —Partido Laborista Jamaikakoa—, Seaga zuela buru, gobernura heldu zenean. Beraren ekonomi-politika MMFaren nahietara makurtu zen, bauxitaren eskariaren beherakadari gehitu behar zaiolarik, azken hauxe izanik, turismoarekin batera, diru-iturri nagusia. Jamaica AEBekin kolaboratzera jo zuen, Ez-Lerratuen plazetara jarrera proinperialista gabariekin etorriz. 1.985ko hauteskundeak PNP eta POJk boikoteatuak izan ziren. Gizarte-krisiak protestak eragin zituen, hala nola 1.985ko greba orokorra. Aldaketabidea antzematen da, ezen 1.986ko udal hauteskundeetan PNPk gehiengo lortu bait zuen, nahiz eta egun PNPk aintzina baino egitarau moderatuagoa aldarrikatu.

Ia hogeitamar urteko diktaduraldiaren ostean, 1.986ko Otsailean bertanbehera jausi zen HAITIn 1.971tik honantz aitaren ordezko ziharduen J.F. Duvalier-en erregimena. Amaitu egin zen garai hura zeinetan izuak, ustelkeriak, biziarteko lehendakariek eta paramilitarrek euren gurak gainerzartzen bait zizkioten munduko herrietatik azpigaratuen eta txiroenetarikoari. Eskubide eta askatasun demokratiko zenbait gorabehera, eta herbesteratuen itzuleraz gain, Haitin ez zaio ganorazko ezein aldaketa edota eraldakuntzari ekin. Behin behineko egoera dago, duvalierismorik gabeko halako irtenbidea bilatzen dutelarik inperialismoak eta klase meneratzaileen zati ezberdinek, dena euren eskuetan izaten segitzearren, funtsezkoan ezer aldatu gabe. Funtsezko aldaketak exigitzeko herri-mobilizazioek segitu egiten dute.

PUERTO RICO da AEBen koloni nagusia, 1.898tik meneratua. Deskolonizazioaren goi-unean AEBetako Estatu Batu bilakarazi zuten, 1.952an. Egun, Puerto Ricok zeregin estrategiko garrantzitsua jokatzen du inperialismoaren eskeman, Panama, Karibe eta Atlantikoaren arteko kokagune estrategiko legez, «base»dun lurralde militarizatu bezala, produktu yankien kontsumorako merkatu gisa eta esku-lan merkerako iturri moduan. Puerto Ricoko herriaren gehien-

pueblo puertoriqueño se puede calificar de atrasada. Frente a las posiciones del PPD, mantener el actual estatus de E.L.A., y a las del PNP, pasar a ser un estado federal yanki, el PIP-Partido Independentista Puertoriqueño, el PSP-Partido Socialista Puertoriqueño y otras organizaciones propugnan la independencia. El caso de Puerto Rico, repetidamente tratado en la ONU y foros internacionales, ha sido nuevamente abordado en Agosto de 1.987 por el Comité de Descolonización de la ONU que ha reiterado el que se aplique la Resolución 1.514 que defiende el derecho de autodeterminación e independencia para la isla.

Los EEUU, aparte de Puerto Rico, mantienen el sistema colonial sobre las islas VIRGENES DE S. Cruz, S. Tomás, y S. Juan con status de territorio no integrado.

Símbolo de la prepotencia yanki fue la invasión de GRANADA en Octubre de 1.983. La experiencia progresista con transformaciones revolucionarias, del NJM-Movimiento Nueva Joya y el gobierno de Bishop, realizada desde 1.979, fue truncada con la invasión de tropas de los EEUU, a lo que contribuyó las acciones emprendidas por un sector ultraizquierdista del NJM que cometió graves errores. En las elecciones de 1.984 se constituyó un gobierno encabezado por Blaizek, que con la ayuda de los EEUU ha seguido una dirección proimperialista. Hoy día la crisis económica y social afecta al pueblo de Granada.

Gran Bretaña practica una activa política imperialista en el Caribe, a través de territorios necolonizados y colonizados. Entre los primeros se encuentran aquellas islas que alcanzaron su independencia formal, pero que en la práctica se mantienen dependientes. Institucionalmente su jefe de Estado es el monarca inglés que nombra los diferentes gobernadores, siendo el primer ministro un político local. En lo económico también mantienen una dependencia estrecha. Entre las islas del necolonialismo inglés se encuentran las BAHAMAS, BARBADOS, S. VICENTE, TRINIDAD Y TOBAGO, DOMINICA, S. LUCIA, ANTIGUA Y BARBUDA, Y ST. KITTS Y NEVIS. El caso de las BAHAMAS es particularmente significativo como punto del capitalismo para actividades financieras y tráfico de capitales.

En Centroamérica, BELIZE, independizada en 1.981, mantiene lazos y dependencia con Gran Bretaña, a la vez que desde 1.984 el gobierno conservador se ha acercado a los EEUU. Aspecto conflictivo es la reivindicación de Guatemala sobre el territoio de Belize.

Entre los territorios todavía colonizados por Gran Bretaña se cuentan las islas CAIMANES, isla MONTSERRAT, islas TURCAS Y CAICOS, e islas VIRGENES de Totola y Anegada. Se vertebran como estados asociados, controlando Gran Bretaña en lo teórico la defensa y política exterior, pero en la práctica todo lo demás.

Holanda coloniza las llamadas Antillas Holandesas, entre ellas ARUBA, BONAIRE y CURACAO, donde explota sus riquezas naturales, especialmente extración petrolera.

goaren egoera atzeratutzat izenda daiteke. PPDren jarreren aurrean —oraingo EAEren estatusean iraun— eta PPNrenenean —estatu yanki federala izatera igaro— PIPk —partido Independentista Portorriqueño— eta PSPk —Partido Sozialista Portorriqueño— eta beste erakundeek independentzia aldarrikatzen dute. Puerto Ricoren kasuari, hainbatetan jorratua UNOn eta nazioarteko foroetan, atzera ere ekin zitzaion 1.987an UNOren Deskolonizazio Batzordean, zeinek berretsi egin du 1.514 ebazpena bete egin behar dela, hots, izaroak autodeterminaziorako eta independentziarako duen eskubidea.

AEBek, Puerto Ricoz gain, sistema kolonialean gordetzen dituzte Santa Cruz, S. Tomas eta S. Juan VIRGENESetako izaroak, lurralde ez-integratuen estatusarekin.

Yankiar ahaltsukeriaren sinbola izan zen GRANADAren inbasioa, 1.986ko Urrian. NJM —Bitxi Berria Mugimendua— eta Bhisopen esperientzia aurrerazalea, aldakuntza iraultzaile eta guzti, AEBen tropen inbasioak moztu zuen, horretarako bidea eman zuela ezker muturreko NJMko sektore batek ekindako ekintzek, huts handiak izan zituzten eta. 1.984 hauteskundeetan Blaizek buru duen gobernua sortu zen, AEBen languntzarekin inperialismoaren aldeko bidean jo duena. Gaur egun ekonomi eta gizarte krisialdiak Granadako herriari eragiten dio.

Erresuma Batuak politika inperialista ekinkorra darabil Karibe aldean, lurralde kolonizatu eta neokolonizatuen bidez. Lehenen artean dira itxura hutsezko independentzia erdietsi zuten izaroak, arean menpekoak izaten irauten duten arren. Instituzionalki Estatu Burua ingeles errege-erregina da, berak izendatzen dituela gobernari ezberdinak, lehen ministroa tokian tokiko politikaria izaten delarik. Ekonomiaren arloan ere menpekotasun estuan bizi dira. Neokolialismo ingelesaren izaroen artekoak dira BAHAMAK, BARBADOS, S. VICENTE. TRINIDAD ETA TOBAGO DOMINICA, S. LUCIA, ANTIGUA eta BARBUDA, eta T. KITTS eta NEVIS. BAHAMa horien kasua bereziki esanguratsua da kapitalismoaren kapital-trafiko eta finantz-ihardueretarako leku bezala.

Ertamerikan BELIZE 1.981 independizatua, Erresuma Batuarekiko loturak eta dependentzia gordetzen ditu. 1.984tik aurrera gobernu kontserbadorea AEBei hurbildu zaien artean. Alde istilutsua da Guatemalak Belize lurraldeak eskuratzeko eskubidea eskatzen duela.

Erresuma Handiak oraindik kolonizaturiko herrialdean artean dira CAIMAN izaroak, MONTSERRAT izaroak, TURKA eta KAIKO izaroak, eta Totola eta Anegada VIRGENES izaroak. Estatu elkartu gisa bizkarrezurtzen dira, teorian Erresumen Batuak kontrolatzen dituelarik defentsa eta kanpo-politika, arean gainerako guztia ere kontrolatzen ere.

Holandak Holandar Antilak izenekoak kontrolatzen ditu, zeintzuen artean ARUBA, BONARIE eta CURACAO, non aberastasun naturalak hurrupatzen dituen, batez ere harriolio erauzketaren bidez.

Finalmente, en el apartado colonial, señalar el dominio de Francia sobre las islas GUADALUPE y MARTINICA, entramadas con la metrópoli como Departamento de Ultramar.

Durante todo el periodo de 1.983-1.987, la problemática de la busqueda de la paz para los pueblos centroaméricanos fue uno de los factores más notables de la coyuntura. En todo ese tiempo, los EEUU activaron todos sus medios para obstaculizar las gestiones, en unos casos participando directamente con sus propuestas, en otros casos influyendo a través de los estados que controla. Paralelamente los EEUU dinamizaron las agresiones contra Nicaragua, desembolsando varios paquetes de fondos para la contra.

México, Venezuela, Colombia y Panamá formaron en Enero de 1.983 el Grupo de Contadora, su finalidad era promover la paz en Centroamérica. Ya el primer Acta de Paz, presentada meses después, únicamente fue aceptado por Nicaragua. Pasado un impasse de varios meses se presentó la nueva Acta de Paz en Septiembre de 1.985, que a pesar de contener modificaciones desfavorables para Nicaragua, fue en su globalidad aceptada por ésta. Este mismo año, el Grupo de Contadora se reforzó con la aparición del Grupo de Apoyo a Contadora, con Argentina, Brasil, Uruguay y Peru. En Mayo de 1.986 las gestiones se impulsaron con la reunión de Esquipulas I entre los cinco países centroamericanos afectados, Guatemala, Honduras, Costa Rica, El Salvador y Nicaragua.

Por su parte, Nicaragua, obtenía repetidos éxitos diplomáticos, en Junio de 1.986 el Tribunal de la Haya dictaba sentencia a su favor en la demanda contra los EEUU, en Agosto y nuevamente en Noviembre la ONU llamaba a EEUU a acatar el derecho internacional, pronunciándose solamente en contra los EEUU, Israel y El Salvador. En Diciembre la ONU condenaba el embargo comercial yanki. La Cumbre de paises NOAL y la OEA, igualmente aprobaron textos en idénticos sentidos.

En Enero de 1.987, una Comisión de Paz de Contadora y Grupo de Apoyo con los secretarios generales de ONU y OEA, estableció una gira de consultas. Los esfuerzos coincidieron con la apertura de maniobras militares estadounidenses y nueva solicitud de fondos para la contra. Por su parte el Presidente costaricense presentó su plan a Contadora, que modificado adoptó el nombre del Plan Arias. Se convocó una nueva reunión de los países centroamericanos, que se realizó en Agosto de 1.987, denominada Esquipulas II. Justamente al iniciarse el intecambio, los EEUU trataron una vez más de boicotear anunciando el Plan Reagan. La reunión concluyó con la firma del Acuerdo de Guatemala, cuyo contenido gira en torno a llegar a una paz estable y duradera en el área. Actualmente se reglamenta lo acordado y se inicia el calendario de su ejecución. El éxito o no del plan, dependerá fundamentalmente de la actitud de los EEUU, pues elemento central de la estabilidad regional es que Centroamérica quede libre de la presencia militar yanki.

Azkenik, kolonien atalean, ohartarazi frantziak GUADALUPE eta MARTINICA izaroen gainean duen meneramenaz, metropoliaren sareduran sartuak, Itsasgaindiko Departamendua izenaz.

1.983-1.987 aldi guzti honen luze osoan, Ertamerikako herrientzako bakearen bilaketaren auzia izan da koiunturaren faktorerik nagusienetarikoa. Denbora tarte guzti honetan AEBek beren bide guztiak erabili zituzten kudeaketei oztopoak ezartzearren, zuzenean eskuhartuz beren proposamenen bidez batzutan eta kontrolatzen dituen estatuen bidezko eraginez besteetan. Paraleloki AEB zuzpertu egin zituzten Nicaraguaren aurkako erasoak, kontraren aurkako diru kopuru zenbait luzatuz.

Mexicok, Venezuelak, Colombiak eta Panamak Contadorako Taldea osatu zuten 1.983ko Urtarrilean. Beraren helburua Ertamerikan bakea sustatzea zen. Lehen Bakerako Agiria bera ja Nicaraguak baino beste inork ez zen onartua izan. Zenbait hilabetako inpassa igarota, Agiri berria aurkeztu zen 1.985 irailean, zeinek Nicaraguarentzako kaltegarriak ziren aldaketak ekarri arren, berrorek oro har onartua izan zen Contadorari Eusteko Taldea delakoaren sorreraz, bertan Argentina, uruguay, Brasil eta Peru direlarik. 1.986ko Maiatzean kudeaketak aurrera eragin ziren Esquipulas I delako bileretan, auziak eragindakoak diren ertamerikar bost herrien partaidetzarekin.

Bere aldetik Nicaraguak behin eta berriz diplomazi-garaipenak lortzen ditu. 1.986ko Ekainean Hayako Epaitegiak AEBen aurkako eskarien aldeko ebazpena ematen du. Abuztuan, eta Azaroan atzera ere, UNOk dei egiten zien AEBei nazioarteko zuzenbidera makur zitezen, ez zelarik nazioarteko erakundea beste inoren aurka agertu AEBak, Israel eta El Salvador-en aurka baino. Abenduan UNOk gaitzetsi egiten zuen yankiar merkatal-enbargoa. Zentsu berean agertzen diren testuak onesten dituzte HELek eta OEAk ere.

1.987ko Urtarrilean, Contadora eta Euspen Taldearen harako batzordeak, ONU eta OEAko idazkari nagusiekin batera, kontsulta-bira burutu zuen. Ahaleginokin aldi batera estatubatuarren maniobra militar berriak eta kontrarentzako fondo eskari berria etorri ziren. Bere aldetik, Costa Ricako lehendakariak bere egitasmoa agertu zion Contadorari, behin aldatu eta gero «Arias Plana» izena hartu zuelarik. Ertamerikako erresumen bilera berrira deitu zen, 1.987ko Abuztuan burutu zena, Esquipulas II izenarekin. Eritzi-trukea hasi bezain laster AEBek boikoteatu egin gura izan zuten Reagan Plana iragarri. Guatemalako Itaunaren sinaduraz amaitu zen bilera, beraren edukia Ertamerikan bake egonkorrera heltzearen gainekoa izanik. Egun, erabakitakoa arauzkotzen eta beterazteko egutegia burutzen dihardute. Planaren arrakasta zein eza, AEBen jarreraren menpe etorriko da funtsean, ezen Ertamerika aldeko egonkortasunerako erdian erdian dagoen elementua da yankien presentzia militarra kentzea bertatik.

VI.3.— SUDAMERICA

La situación sudaméricana se caracteriza por la retirada de los militares reaccionarios del poder en Argentina, Uruguay, Brasil, Bolivia y Perú dejando paso a regímenes parlamentarios burgueses que han de afrontar una grave situación económica. La deuda exterior ha crecido en fecha y en cada país ha surgido un fenómeno nuevo: la diferenciación entre unos sectores industriales tecnológicamente avanzados y vinculados a los monopolios internacionales y la economía nacional atrasada. Las previsiones de las oligarquías locales y del imperialismo de meter en sus cuarteles a unos militares incapaces de solucionar la crisis económica y aplicar las contradicciones sociales y el reestablecimiento de la democracia burguesa aleja las posibilidades de cambios sociales bruscos. Estos son todavía posibles en Paraguay o Chile donde se aferran al poder gorilas represores.

Las fuerzas democrático-revolucionarias han perdido en esos países de transición la iniciativa política a manos de la burguesía aunque las nuevas condiciones están posibilitando un interesante proceso de unidad de la izquierda. Estos procesos se realizan en varios países, en México se ha producido la unificación de la izquierda. En Colombia, la Unión Patriótica formada por el PCC, las guerrillas FARC y ADO, grupos del Ejército de Liberación Nacional, grupos liberales y organizaciones de masas han pasado de 2 diputados a 14 en el Parlamento nacional, consiguiendo también 18 diputados departamentales y 320 concejales. En Perú, la Izquierda Unida formada por el PCP, Partido de la Unidad Mariáteguista, Bandera Roja, Partido Socialista Revolucionario, etc., se ha convertido en la segunda fuerza del país. En Ecuador, 10 partidos de izquierda (entre los que están el PC, el PS, el Movimiento Popular Democrático, etc.) se ha aliado de cara a acciones conjuntas y a las elecciones de 1.988. En Uruguay, el Frente Amplio que agrupa al PCU, PS, Partido Demócrata Cristiano y otras organizaciones de izquierda ha obtenido el 20% de los votos. Como elementos positivos señalemos la persistencia de la resistencia en Chile, la permanencia del régimen progresista en Surinam, la posición nacionalista del gobierno reformista del Perú. La contrapartida la encontramos en cierto extenuamiento de la izquierda chilena a causa de una dictadura que se mantiene, la actividad represora de las fuerzas armadas en Perú, el activismo terrorista que golpea a la izquierda colombiana, la oposición armada del gobierno de Surinam, el perdón a los militares culpables de crímenes en Argentina y Uruguay, el fracaso de los militares nacionalistas ecuatorianos en su enfrentamiento con el gobierno ultraderechista.

***CHILE:** No se va a producir en Chile una reforma como la realizada en otros países puesto que la cúpula militar con Pinochet a la cabeza se empeña en no ceder un ápice de poder. A su favor juega el derecho y los reformistas agrupados en la Alianza Democrática y el Acuerdo Nacional confían en unas elecciones libres posibilitadas por el régimen. Estas fuerzas se*

VI.3.— HEGOAMERIKA

Hegoamerikako egoeraren ezaugarria, Argentina, Uruguay, Brasil, Bolivia eta Peru-ko militar ereakzionarioen atzera egitea izan da, oso egoera ekonomiko larriari buru egin beharko duten erregimen parlamentari burugeseei leku egiten dietelarik.

Kanpo-zorra, dagoeneko gero eta handiagoa da eta herrialde bakoitzean gertakari berria sortu da: nazio arteko monopolioekin loturik diren eta teknologia mailan aurreratuak diren sektore industrial batzu eta nazio ekonomia atzeratuen arteko hutsunea.

Demokrazia burgesa ezin ekarria, ez eta gizarte kontraesanak zuritu ere, larrialdi ekonomikoari irteerarik ezin emanda diren militarrek, bertako oligarkiak eta inperialismoak, kuarteletara sartzeko hartu duten erabakia dela eta, bapateko aldaketarik ez da somatzen.

Halakorik oraindik Paraguay eta Chile-n gerta daiteke non basapizti zanpatzaileek botereari oratzen baitiote. Aldakor ari diren herrialde hauetan, indar demokrata-iraultzaileek, politika arloan aurrea galdu egin dute burgesiaren onurarako, nahiz egoera berriek ezkerraren batasunari bide ematen dioten. Prozedura hauek zenbait herritan ari dira suertatzen: Mexikon, ezkerraren batasuna egin da. Colombian, P.C.C., F.A.R.C., eta A.D.O., sasigerlari, «Ejercito de Liberación Nacional» delakoaren talde zenbait, talde liberal eta oinarrizko erakunde zenbaitek osaturiko «Batasuna Abertzalea» delakoa, Biltzarra Nazionalean, 2 diputatutatik, 14tara etorri da, eskualdeetan 18 diputatu eta 320 zinegotzi ere lortzen dutelarik.

Peru-n, P.C.P., «Partido de Unidad Mariateguista», «Bandera Roja», «Partido Sociaista Revolucionario», eta abarrekoek moldaturiko «Ezker Batua», bertako bigarren indar politiko bihurtu da.

Ecuador-en 10 alderdi ezkertiar, (horietarik, P.C., P.S., «Movimiento Popular Democratico, etab.), bat egin dira elkarrekiko helburuetarako, 1988ko hauteskundeei begira.

Uruguay-n «Frente Amplio» delakoak, (bertan, P.C.U., P.S., Partido democrata Cristiano, eta beste) %20 lortu du.

Oneristeko dira: Chile-ko eustea, Surinam-go erregimen aurrerakoiaren iraupena, Peru-ko gobernu erreformistaren portaera abertzalea.

Aldiz gutxiesteko dira: Chile-n, aurrera dirauen diktadura baten kariaz, ezkerraren nolabaiteko nekadura, Peru-n, harmadaren iharduera errepresiboa Colonbia-ko ezkerrari erasotzen dion iharduera terrorista, Surinam-en, gobernuaren kontrako oposizio armatua, Argentinan eta Uruguay-en, militar gaiztakeri hobendunei barkazio eta Ecuador-ko gobernu ultraeskuindarren aurkako militar abertzaleen porrota.

CHILE: Chile-n ez da jazoko beste herrialdeetan bezalako erreforma, zeren eta, Pinochet buru duen multzo militarrak, ez baitu botere izpirik ere laxatzen.

Eskubidea bere alde dauka eta «Alianza Democratica» eta «Acuerdo Nacional» direlakoetan baturiko erreformtzaileek erregimenak onetsitako hauteskunde

han negado a marchar juntas con la izquierda en la lucha antidictatorial. La situación del país es caótica con un 30% de desempleados, una miseria creciente y una violencia represiva brutal. Los asesinatos de opositores, desapariciones, manifestantes quemados vivos, acciones represivas de gran envergadura están a la orden del día. Chile es el único país latinoamericano que paga la deuda externa aumentando su hipoteca al capital extranjero, principalmente norteamericano. El PC de Chile por su condición de primer partido de la izquierda y su política de Rebelión Popular de Masas que recoge los planteamientos generales del MIR (sobre todos el de la lucha armada) tiene una responsabilidad capital en el derrocamiento de la dictadura. Destaca igualmente, la actividad del FPMR.

PERU: *El gobierno del partido burgués reformista APRA presidido por Alán García oscila entre la demagogia populista y gestos progresistas en política exterior y una política interna abiertamente reaccionaria. La reciente nacionalización de la banca extranjera, que ha sido contestada por la derecha y apoyada por la izquierda, insiste en el ambivalencia ejecutoria de Alán García. Ha favorecido al sector económico privado mientras ha restringido créditos a las empresas públicas. El gobierno ha permitido que las fuerzas armadas y de seguridad amplien la guerra sucia contrainsurgente. Zonas rurales han sufrido un verdadero genocidio. El estado de emergencia decretado en Lima y Callao ha servido para reprimir a las organizaciones populares. La represión alcanzó su cima en la matanza de 300 presos políticos que fueron fusilados o rematados a sangre fría. El gobierno trata de dividir a las organizaciones sindicales y populares.*

SURINAM: *En la antigua Guayana holandesa, independizada en 1.975 bajo el nuevo nombre de Surinan, ha surgido un régimen que el imperialismo pretende derribar. En 1.980 tomó el poder un Consejo Nacional militar que anunció su propósito de atacar la corrupcion, reformar las injustas estructuras sociales, incrementar la agricultura, cimentar la unidad nacional amenazada por la variedad de razas, lenguas y culturas que conviven en el país. Una de sus primeras decisiones fue establecer relaciones con los países socialistas. El régimen ha tenido que enfrentar graves dificultades: conspiraciones internas cristalizadas hoy en la rebelión animada por el imperialismo holandés y francés, la suspensión de la ayuda anual que le suministraba Holanda, la bajada brutal del precio de la bauxita que es la principal riqueza, el descontento social, presiones de los EE.UU. etc. Está prevista la celebración de elecciones en 1.988 y la aprobación de una Constitución.*

BOLIVIA: *La situación política viene determinada por el fracaso del gobierno de la coalición de izquier-*

libreetan dute ezarri gogoa.

Indar hauek uko egin diote ezkerrarekin bateginik joateari diktaturaren aurkako borrokan.

Herrialdeko egoera ezin nahasiagoa da %30a langabezian delarik, pobrezia gero eta handiago egiten ari direlarik eta izugarrizko bortxakeria errepresiboa jasaten delarik. Oposizioko denaren hilketa, desagerketak, manifestari bizirik erreak, tamaina handiko ekintza errepresiboak, eguneko gauzak dira.

Latinoamerikako herrialdeetan, Chile da bakarra kanpo zorra ordaintzean, halatan, batez ere iparramerrikara den kanpoko kapitalarekin duen hipoteka handiagotu egiten du.

Chile-ko P.C.k, ezkerreko lehen alderdia izaki eta M.I.R.eko planteamendu orokorrak (batez ere borroka armatuari dagozkionak) onartzen dituen «Herri Masen Matxinada» delako politika baita, diktadura eraustean, premia handiko erantzunkizuna dauka.

Aipatzeko da ere «F.P.M.R.» deritzonaren iharduera.

PERU: Alan Garcia buru duen alderdi burges erreformistaren gobernu aldizka dabil bi hauen artean: Alde batetik, demagogia herrikoia eta kanpo politikan zenbait keinu aurreratzaile, eta berriz beste aldetik, ageri-agerian den oso politika errepresiboa barne politikan.

Atzerritar bankaren arestiko nazionalizapenak eskumak gaizki ikusia eta ezkerrak txalotua, Alan Garciaren alde bikoiztasuna besterik ez du erakusten.

Arlo ekonomiko pribatuaren alde agertu izan da eta entrepresa publikoei kredituak murriztu egin dizkie.

Ziurtasun eta indar armatuei gobernuak utzi egin die gerla zikina edo itsu kontraltxaria areagotzen.

Lurralde batzutan, egiazko sarraskiak suertatu dira. Liman eta Callaon dekretua zen «Egoera Larria», dela eta, erakunde herrikoiak erreprimituak izan dira. Errepresioaren kinka larrienean, 30 atxilotu politiko afusilatuak edota hotz-hotzean akabatuak izan ziren.

Gobernua erakunde herrikoak eta Sindikatoak zatikatzen saiatzen da.

SURINAM: Surinam izenarekin, 1975ean ber buruaren jabe egin zen antxinako Holandar Guayanan, inperialismoak erautsi nahi duen erregimena sortu da.

1.980ean, «Batzar Nazional» militar batek boterearí heldu zion bere xedeak iragarri zituelarik: Korrupzioari eraso, sozial egitura ezbidekoak aldatu, lurgintza areagotu, leinu, hizkuntza eta kultura asko baitira, batasun nazionala bermatu. Lehenetariko ebaki bat, herri sozialistekin harremanetan haste izan zen.

Erregimenak, arazo larriei buru egin behar izan du: Barne konspirazioak, gaur egun frantziar eta holandar inperialismoek bultzaturiko matxinada armatuan agerian duguna esaterako.

Holanda largatzen zion laguntza ekonomikoaren etendura, aberastasunik handiena duten Bauxitaren ordainaren jaitsiera ikaragarria, gizarte ezadostasuna E.E.U.U.en presioak etab. 1.988an hauteskundeak egingo direlakoan daude konstituzioa moldatzeko.

BOLIVIA: Hona bada egoera politikoaren ezaugarriak: U.D.P. deritzan ezker epelaren porrota, ezke-

da moderada UDP, por la falta de unidad de la izquierda y el consiguiente avance de las fuerzas derechistas que ganaron las elecciones de 1.985. La situación se agrava por las permanente coacción que ejerce el ejército que en 1.971 estableció una dictadura fascista y en 1.980 dió otro golpe de estado para arrebatar el triunfo electoral a la izquierda. El gobierno de la UDP no pudo impedir la agudización de la crisis económica que golpeó al proletariado. La inmensa deuda externa y la bajada del precio del valor de la moneda fueron factores de la crisis. La izquierda se ha multidividido. Una parte formada por los grupos troskistas, el partido del dirigente sindical Juan Lechin y otros grupos dirigentes, el enfrentamiento de la Central Obrera Boliviana con el gobierno de la UDP. Otra parte, los partidos MIR, MNRI y PCB integraron el gobierno que sufrió también la escisión temporal del MIR. Esta división se reprodujo en las elecciones y una parte se negó a participar mientras que la otra participaba conociendo un retroceso. El nuevo gobierno ha impuesto sin dificultad una política neoliberal dictada por el FMI tendente a favorecer el gran comercio importador, los exportadores privados, la gran banca y otros grupos oligárquicos. Las movilizaciones de protesta convocadas por la COB y encabezadas por los combativos mineros fueron contestados con el Estado de sitio por el gobierno.

COLOMBIA: *La democracia burguesa colombiana presenta varios rasgos particulares. En primer lugar se fundamenta en la colaboración de dos partidos burgueses, el conservador y el liberal, surgidos en la lucha contra el colonialismo español. Sólo recientemente se pueden presentar a las elecciones otros partidos que no sean éstos. La Constitución establece que ramas de aparato del Estado funcionen por el sistema paritario, como la Justicia o el sistema electoral. En segundo lugar al margen y en ocasiones encontra del Gobierno Civil ejercen automáticamente su poder el ejército reaccionario, las diveras oligarquias que cuentan con grupos terroristas a sueldo, los cuerpos de seguridad, etc... Esta estructura cerrada y antidemocrática explica el surgimiento de un poderoso movimiento guerrillero que es parte consustancial de las fuerzas democráticas colombianas, junto con partidos progresistas, sindicatos, organizaciones de masas, etc. El anterior Gobierno conservador de Betancur llevó adelante un proceso negociador que culminó con la tregua de la mayoría de la guerrilla. Los crímines y provocaciones organizados por la reacción hizo que varias organizaciones armadas rompiesen la tregua y creasen la Coodinadora Nacional Guerrillera que agrupa a la guerrilla nacionalista del M-19, el del EPL, indegenista del Uintin Lame, castrista del ELN y otros grupos. La guerrilla más fuerte, las FARC, mantuvo la tregua y apoyó una candidatura electoral, la Unión Patriótica, lo que no le privó de sufrir ataques represivos. El M-19 ha lanzado operaciones espectaculares como*

rraren batasun eza, 1.985ko hauteskundeak irabazi zituen indar eskuindarraren aurrera egitea.

Egoera larriagotu egiten da harmadak egiten duen presioarengatik, ezen 1.971n, diktadura fazista bat ekarri zuten eta 1.980an, ezkerrari hauteskundeetako garaipena ukatzeko, beste estatu kolpe bat eman zuten.

Gobernuak ezin izan zuen ekidin proletalgoari arras eragin zion larrialdi ekonomikoaren handitze ikaragarria.

Kanpo zortzarrak eta estatuaren salneurriaren jaitsiera larrialdiaren ezaugarriak izan dira. Ezkerra, mila zatitan dago porrokatuta.

Alde batetik, talde Troskistak, Juan Lechin aintzindari sindikalaren alderdia eta beste talde batzuk, «Central Obrera Boliviana» delakoaren borroka bideratzen dute, U.D.P.ko gobernuaren aurka. Berriz beste aldetik M.I.R., M.N.R.I., eta P.C.B., alderdiek, osatu egin zuten gobernua, nahiz aldi batez, M.I.R. alderdia bereizi egin zen.

Zatiketa hau, hauteskundeetan isladatu zen eta alde batek uko egin zion parte hartzeari, besteak parte hartzen zuen bitartean, ondorioz atzerapena besterik ez jasoz.

Gobernu berriak erraz inposatu du N.M.F.k bultzatutako politika neoliberal bat, merkatalgo inportatzaile handi, exportatzaile pribatu eta beste talde oligarkikoren alde jokatzeko xedetan.

C.O.B.k eragindako protestazko mobilizapenei, meatzaile borrokariak aurre-aurrean zirelarik, gobernuak, «Setio egoeraz» eman zion erantzuna.

COLONBIA: Colonbiako demokrazia burgesak badu zenbait ezaugarri berezi. Hasteko, bi alderdi burgesen elkar laguntzean datza: espainol kolonialismoaren aurka aritzetik sortuak hain zuzen: Alderdi Liberal eta Kontserbatzailea. Hauteskundeetara, duela gutxi arte baino dira aurkeztu ahal izan hauetaz beste partiduak. Estatuaren adar batzuk sistema bikoitzez funtziona dezaten konstituzioak zehazten du, hala nola, Justizia edota hauteskunde-sistema.

Bigarrenez, gizarte gobernutik kanpo, edo batzutan beraren aurka ere harmada erreakzionarioak, soldatapen talde izulariak dituzten oligarkiek, ziurtasun taldeek zeinak bere indarra darabil.

Egitura hertsi eta antidemokratiko hau dela eta, Colonbiako indar demokratikoetan oso alde garrantzitsua betetzen duen mugimendu gerlari puxant bat sortu da, bertan, beste alderdi aurrerakoi, sindikatu, eta herri erakundeak ere, bat eginik daudelarik.

Betancuren lehengo gobernu kontserbatzaileak, negoziaketa bultzatu zuen sasi gerlako talderik nagusiarekin, eta handik, gerla etenaldia etorri zen.

Erreakzioak ekarri zituen krimen eta probokazioek hainbat talde armatu etenaldia austera bultzatu zituzten, geroztik, «Coordinadora Nacional Guerrillera» delakoa eraikiz, bertan, beste zenbaitetaz landara, M-19ko gerrila abertzalea, E.P.L., «Vintin Laneko» indigenista eta E.L.N.ko kastrista daudelarik.

Gerrilarik indartsuenak, F.A.R.C. direlakoek, eutsi egin zioten etenaldiari, ez hargatik eraso errepresiboetarik pairatu gabe.

M—19ak, operazio deigarriak egin ditu, hala nola,

la toma del Palacio de Justicia y la creación del Batallón América con combatientes ecuatoriales y peruanos que se han saldado con serias pérdidas.

La tregua fue aprovechada por los reaccionarios/as para privar a los explotados/as colombianos, a las masas campesinas, a los trabajadores/as, a los/as indígenas, del poder de fuego de sus organizaciones guerrilleras. La izquierda tiene ante sí la tarea de complementar la lucha de masas con los resquicios que ofrecen las instituciones, con la larga experiencia armada que se torna indispensable frente a las acometidas de la guerra sucia planificada por la cúpula militar y los sectores más reaccionarios de la Oligarquía.

VI.4.— ASIA

En el extremo Oriente asiático asistimos a la consolidación de las posiciones militares del imperialismo norteamericano y su creciente respaldo a los regímenes que se pliegan a sus dictados. Asimismo constatamos factores positivos como la creciente actividad opositora de las fuerzas democráticas en Corea del Sur y Filipinas, el prestigio y cohesión de que gozan los estados socialistas del área, Mongolia, Corea Democrática, Vietnam, Laos, Kampuchea y Afganistan y el consecuente no alineamiento que practica la India. El imperialismo tiene el propósito de amalgamar un bloque militar formado por países subordinados a su hegemonía sobre la base de los actuales ASEAN Y ANZUS. Este bloqueo formarían el propio EE.UU., Japón, Australia, Nueva Zelanda, Indonesia, Malasia, Tailandia, Singapur, Filipinas, Brunei, Canadá y posiblemente Corea del Sur. Para EE.UU. es una zona de interés militar de contención de comunismo» y de interés económico a causa de sus riquezas en petróleo, caucho, estaño y otras materias primas. Sus 400 millones de habitantes constituyen una enorme reserva de mano de obra. EE.UU. estimula la militarización de la zona. Han vuelto a las bases aéreas tailandesas de Corat, Takli, Udon y Ubon. Han suministrado a este país 12 cazabombarderos F-16-C. Van a entregar a Singapur 8 aparatos de este tipo. Se están costruyendo bases yankis navales y aéreas en Pakistán. El ejército pakistaní puede recibir aparatos de control aéreo AWAC. La ayuda militar que recibe de EE.UU. suministran ayudas económica, política y militar a las bandas contrarrevolucionarias que luchan contra Afganistán y Kampuchea. Japón se convierte crecientemene en una potencia militarista al ser eliminada la barrera del 1% del producto nacional bruto para gastos militares. Los EE.UU. refuerzan su presencia militar en Corea del Sur concretada en 40.000 soldados y bases nucleares que sostienen el régimen fascista y amenazan la Paz, y en Filipinas concretadas en las poderosas bases de Clark y Subic Bay. Cerca de las costas

Justizia Jauregia hartzea eta «Amerika» gudarostea eraikitzea, Ecuadoreko eta Peruko gudariez osaturik eta galera garrantzitsuez eman duena bere akabera.

Erreakzionarioek bada, Colonbiar populu ustiratua, nekazari andanak, langileak, indijenak, hauen beren erakunde gerlatien arma-indarrez gabetzeko profitatu zuten etenaldiaz.

Ezkerrak bere aurrean dauka orain aipatuko ditugun bi hauek batzeko lana: alde batetik, bai, institizioek eskeintzen dituzten arraildura eta zuluekiko bidea eta bestalde, esperientzia armatu luzea, zeina, bere tornuian, oligarkiako alderik erreakzionarioek eta militarburugoak planifikaturiko gerla zikinaren ziztaden aurrean gero eta ezinbestekoa baita.

VI.4.— ASIA

Asiako ekialde urrunean iparramerikar inperialismoaren posizio militarren bermatzearen aurrean gara, nola bere esanetara dituen erregimenei laguntzaren aurrean ere. Halaber, aldeko faktoretarik ere bada, hala nola, hegoaldeko Korean eta Filipinasen handiagotuz doan indar demokratikoen aurre egiteko iharduera, bestenaz, alde hartako aipu eta berme diren estatu sozialisten ospea, hots, Mongolia, Korea Demokratikoa, Viet Nam, Laos, Kanputxea, eta Afganistan; amaitzeko praktikan, Indiak darabilen inoren hildoari jarraikia eza.

Inperialismoa, oraingo A.S.E.A.N. eta A.N.Z.U.S, direlakoetan oinarrituriko eta bere menera dituen herrialdeez osaturiko multzo militar bat moldatzeko gogotan da.

Multzo horretan, AEBak, beraiek, Japonia, Australia, Zelanda Berria, Indonesia, Malasia, Tailandia, Singapur, Filipinak, Brunei, Canada, eta segur asko hegoaldeko Korea ere leudeke.

Estatu Batuentzat, komunismoari oztopo egiteko garrantzi militarra duen eskualde da, eta halaber petrolioa, kautxo, extainu eta beste premiazko gaien ariaz garrantzi ekonomikoa duen lurralde ere.

Bertan diren 400 miloi biztanleak, langile huts izateko baizik ez dira, eta halatan, Estatu Batuek, alderdi hartako militarizapenari sakatu eta eragiten dio. Esaterako, Corat, Takli, Udon eta Ubon, Tailandiako baseetara itzuli egin dira.

Herri honi, 12 F-16-c direlako bonbarderuak eskurarazi dizkio. Berdin egiteko dira Singapurri: Horrelako 8 aparailu. Pakistanen, Amerikar itsas eta aire baseak eraikitzen ari dira. Pakistaniar harmadak, «A.W.A.C» deitu airekontrolerako aparailuak eskura ditzake. E. Batuek laguntza militarra ematen diote. Kanpu e.a., eta Afganistanen aurka borrokatzen duten gudarosteei, laguntza militar, politiko eta ekonomikoa ematen diete.

Japonia, denbora arau, potentzia militaristago egiten ari da xahupen militarrentzako %1eko muga hautsia denez geroztik.

A.E.B.ek hegoaldeko orean beren han egotea areagotu egin dute, iada, 40.000 soldadu eta hainbat base nuklear daudelarik; Filipinetan Clark eta Subic bay izenetako base indartsunetan ere badute hatzaparra

de Asia navega la VII Flota norteamericana dotada de misiles nucleares, 3 portaviones, 22 buques de guerra y un centenar de buques auxiliares. La República Popular China coopera con EE.UU. en materia militar. La marina de guerra china va a ser modernizada por EE.UU. y el ejército chino ha comprado a este país tecnología militar industrial por valor de 98 millones de dólares.

***EL PROBLEMA COREANO:** Tras la liberación de la ocupación japonesa se establecieron dos regímenes contradictorios en la península de Corea: una república socialista al norte y un régimen totalitario capitalista al sur. La Republica Popular Democrática de Corea se guía por la Idea Zuche:* significa que las masas populares son el artífice de la revolución y la construcción, son la fuerza ilegal o sobrante mortriz de la revolución y la construcción. *Tras la revolución antifeudal y antimperialista el país se encuentra en una fase de transición al socialismo.*

En el sur se ha creado un régimen represor que defiende los intereses de la clase de los capitalistas con apoyo norteamericano. Las crecientes protestas son reprimidas brutalmente y la oposición burguesa legal y moderada se ve sometida a un acoso permanente. En 1.980 el gobierno aplastó la insurrección popular en la ciudad de Kwangju dejando 3 mil muertos. En 1.985 se realizaron 200 acciones masivas antidictatoriales. En los primeros 10 meses de 1.986 se celebraron 1.960 manifestaciones estudiantiles. Corea democrática ha propuesto a Corea del Sur la reunificación sobre la base del reconocimiento mutuo en ambas zonas. Su programa incluye la creación de un gobierno nacional único integrado por el Norte y el Sur, un Parlamento con igual número de representantes del Norte y el Sur y la confederación de las dos partes de la nación. El gobierno de Norte ha realizado gestos de buena voluntad como el envió de ayuda a los damnificados/as de la inundación de 1.984 en el Sur. El gobierno del Sur no muestra interés en la reunificación.

***CHINA:** En política exterior la dirección de la RP China no ha realizado cambios. ha disminuido su tensión con Vietnan pero sigue supeditando su normalización de relaciones con la URSS a la retirada de los voluntarios vietnamitas que defienden Kampuchea de los contrarrevolucionarios. Reitera su crítica a los dos bloques encabezados por las dos superpotencias» lo que no le impide coloborar en varios terrenos con los EE.UU. Ha suscrito tratados de desnuclearización del Pacífico Sur y América Latina. El PC Chino ha mejorado sus relaciones con los PP.CC. europeos del Este y del Oeste. En política interior se han producido importantes reformas. Ha fracasado la propiedad campesina a tres niveles (comunas populares, brigadas de producción y grupos de producción), y se ha vuelto a la propiedad del municipio. Se ha creado un sector privado que en 1.978 daba trabajo a cien mil personas y en 1.985 a 17 millones. En el sector estatal se ha establecido que las empresas tengan mayor nivel de decisión. China fa-*

ongi ezarririk.

Asiako itsasertzetik hurbil, VIII. iparramerikar untzidiak nabigatzen du «Tomawauk» deitu misil nuklearrekin eta 20 submarino leherkin nuklearrez osaturik gehi, 3 egazkinuntzi, 22 gerluntzi eta ehun bat untzi laguntzaile.

Txinako errepublika herrikoia bat dator militar mailan AEBekin. Txinar gerla-untzidia AEBek berriztatuko dute eta iada, Txinar armadak, teknologia militar industrialez, 98 miloi dolarreko erosketa egin dioAEBri.

KOREAKO ARAZOA: Koreako penintsulan, japoniarrak handik aienatu eta gero, bi erregimen ezberdin ezarri ziren: Iparraldean, errepublika sozialista bat, eta erregimen meneratzaile kapitalista hegoaldean.

Koreako errepublika herritar demokratikoa, «Zuche»ideiaren hildotik doa hots, herria bera da iraultzaren egilea eta eraikitzearen sujet «zilegi eta soberakin den indarra. Iraultza antifeudal eta antiinperialista bururatu ondoan, herria sozialismoaren bidean da.

Hegoaldean erregimen meneratzaile bat ezarria da, amerikarren laguntza duten kapitalisten klase interesak defendatzen dituena.

Handiagotuz doazen kexuak basatiki dira zanpatuak eta oposizio burges zilegia eta apala, etengabe da erasoz jasan behartua. 1.980ean, Kwangju hirian, gobernuak herri matxinada zanpatu zuen 3 mila hildako utziz.

1.985ean, 200 masa-ekintza antidiktatorial burutu ziren. 1.986ko leheneko 10 hilabeteetan, 1.960 ikasle-manifestaldi eginak izan dira.

Korea demokratikoak, hegoaldeko Koreari, elkarrekin bat egitea proposatu dio, elkar onesten dutela biek, alde bietan edo herrialde bietan.

Haren egitarauan, gobernu nazional bat bera egiteko xedea dakar, non Iparra eta Hegoa, biak egongo bait lirateke eta ordezkari kopuru berdinarekin konfederazioko ordezkariekin batera.

Iparraldeko gobernuak laguntasun keinuak egin ditu, hala nola, hegoaldeko 1.984ko uholdeen ondorioz gertatu ziren kaltetuentzako laguntza bidaltzea. Hegoaldeko gobernuak aldiz axola guti erakutsi du berbatzi hori dela eta.

TXINA: Kanpo politikan, HEko gobernuak ez du aldaketarik egin.

Haren Vietnamekiko tentsioa txikitu egin da bainan, SESBekiko beraren harremanak, kontrairaultzaileen aurka Kanputxea defendatzen dute vietnamiar bere buruz joanikoen itzultzearen araberakoa da. Berriz ekiten zaio superpotentzia biak zuzentzen dituzten blokeen kontrako kritikari, bainan hargatik ere, zenbait arlotan AEBekin batera dihardu. Hego Pazifikoa eta Latinar Amerika desnuklearizatzeko tratatuak sinatu ditu. Txinako AKk ekialde eta mendebaldeko AAKKekiko harremanak hobetu egin ditu. Barne politikan, erreforma (Elkarlango herrikoiak, Ekoizpen brigadak, eta ekoizpen taldeak) eta Udal jabegora itzuli egin da. 1.978an, 100.000 petsonari eta 1.985ean 17 miloi pertsonari lan ematen zion sektore pribatua sortu dute. Estatu arloan, entrepresek erabaki aukera handiagoa izan dezaten erabaki da. Txinak,

vorece la entrada de capital extranjero y la colaboración de tecnologías y expertos extranjeros. Hoy reconoce que todavía no ha superado el atraso y la pobreza. La apertura a Occidente ha favorecido la aparición de una corriente social que niega el socialismo, afirma que lo conseguido es un fracaso y propugna transformar China siguiendo el modelo occidental, es decir, pluralismo partidista y capitalismo económico. Esta corriente estaba presente en las movilizaciones que duraron de noviembre de 1.986 hasta enero del 87 en 8 importantes ciudades. También simpatizan con la misma cuadros intelectuales y militantes y cuadros del Partido. La dirección cesó al secretario general y rechazó la liberación burguesa.

INDIA: *La política exterior de la Unión India se ha mantenido fiel al pensamiento del líder indio Nehru que acuñó al término de no alineación. La definió como el* «logro de la paz, no a través de la alianza con una u otra gran potencia o grupo de potencias sino a través de un enfoque independiente hacia el arreglo de cualquier litigio, la liberación de los pueblos oprimidos, el mantenimiento de la libertad nacional o individual». *Indira Ghandi mantuvo esa política y también su hijo sucesor Rajiv. La India mantiene cordiales relaciones con la URSS con acuerdos relativos a la cooperación económica, comercial, científica y técnica entre ambos países. La India mantiene cordiales relaciones con la EE.UU aunque el gobierno indio no se inclinaba ante los planes imperialistas. La India rechaza la iniciativa de la guerra de las galaxias» yanki, reconoce al gobierno de la RP de Kampuchea, ha ofrecido el status diplomático a la representación de la SWAPO, apoya a la OLP y a ANC, ha reconocido a la República Saharaui. Esta política provoca que el imperialismo se vengue del gobierno indio sosteniendo activamente el foco separatista anticomunista y reaccionario del Punjab. Desde Pakistán se adiestran militarmente los grupos armados que siembran el terror en el Punjab y asesinaron a la presidenta del país. Los separatistas sikhs aspiran a crear un estado independiente integrista y pronorteamericano.*

El nuevo presidente afronta serias dificultades políticas y económicas aunque ha conseguido establecer las bases de un arreglo negociado entre las organizaciones tamiles y el estado cingalés opresor en Sri Lanka.

FILIPINAS: *El país conoció una revolución democrático burguesa que derribó la dictadura corrupta de Marcos y la sustituyó por una democracia a la occidental. Las clase medias y los trabajadores/as se movilizaron para acabar con la dictadura que se había mantenido gracias al apoyo norteamericano. La nueva presidenta, Corazón Aquino, se ha limitado a desmantelar el imperio económico de Marcos respetando el modelo económico capitalista dependiente, los intereses de los grandes terratenientes y la alianza con los EE.UU. La propia presidenta es propietaria de una hacienca de 6.200 hectáreas. Las empresas estatales se han privatizado, la deuda se pagará, se cumplen las orientaciones del Banco Mundial y el FMI que comportan la reducción de los ingresos*

atzerritar kapitala eta atzerritar tenologia zein langile berezien laguntza bultzatzen du.

Gaur egun, atzerapena eta pobrezia ez dutela gainditu aitortzen du. Mendebaldeari zabaltzean, sozialismoa ukatzen duen korronte sozial bat ekarri du, haren eritziz, lortua dagoena hutsala da, ezer ez eta Txina mendebaldeko erara nahi dute aldatu, hots, kapitalismo ekonomikoa eta alderdi politiko ugari. 8 iri nagusitan, 1.986ko Azarotik, 1.978ko Urtarrilera gertatu ziren manifestaldietan bazen korronte hori ere. Haren aldekoak dira ere, intelektuak koadroak, eta Alderdiko koadro eta militante batzu. Zuzendaritzak, Idazkari Orokorra gerarazi egin zuen eta askapen burgesari uko egin zion.

INDIA: Indiar batasunaren kanpo politikak fermuki atxiki du Nehruren pentsamoldea, berak ez bestek moltatu baitzuen «alineazio eza» hitza.

Hona bada nola adierazi zuen: Bakearen lortzea, bainan ez hau edo beste potentziaren laguntzaz edo potentzia talde batenaz, baizik ere, nork bere ikuspegi batez edozein liskar eta arazo konpontzeko xedetan nola herri zapalduen askatasuna, eta gizabakoitz zein nazio askatasuna ere.

Indira Ghandik politika hura atxiki zuen eta beraren semeak, Rajivek ere. Indiak SESBekin harreman lagunkorrak ditu, elkarren arteko laguntza ekonomikoa, merkatal mailakoa, zientifikoa eta teknikoa direlakoetan.

Halaber ere AEBekin harreman lagunkorrak ditu, nahiz Indiak ez dituen bere gogoko egitasmo inperialistak.

Indiak, «Galaxietako gerlari» uko egiten dio, Kanputxeako R.P. delakoaren gobernuari oneristen dio, S.W.A.P.Oren ordezkaritzari, status diplomatikoa eskeini dio; Politika honek zera dakar alabaina, inperialismoak, bermatu egiten duen Punjabeko gune bereizalea, antikomunista eta erreakzionarioa. Punjab izuturik duten talde armatuak eta herri hartako lehendakarisa erahil zutenak Pakistanen ikasten dute armak erabiltzen. Siks izeneko bereizaleek, estatu independiente eta integrista nahi dute eraiki, amerikarren aldekoa izan litekeena.

Lehendakari berriak, asko egoera politiko eta ekonomiko gaiztori egin beharko dio aurre, nahiz SRI Lankan Tamil erakunde eta Zeilandar estatu meneratzailearen arteak, konponketa negoziatu batetarako oinarriak berak ezarri dituen.

FILIPINAK: Herriak iraultza demokratiko-burgesa ezagutu zuen, Marcosen diktadura ustela erautsirik; haren orde, mendebaldeko gisako gizartea eta demokrazia moldatzeko bidean abiatu dira.

Ertaingoa eta jende xeheak mugitu egin ziren iparramerikarren laguntzari esker iraun zuen diktadura akabarazteko lehian.

Corazón Aquino deritzan lehendakarisa berriak, Marcosen inperio ekonomikoa deuseztatu et berbidertu besterik ez du egin, AEBekiko akordioa eta lurralde handidunen interesen menpe dagoen eredu kapitalista bermatuz. Lehendakarisak berak badu 6.200 hektareatako jabego baten profita.

Estatuko entrepresak pribatizatu egin dira, kanpo zorra ordaintzeko dira, NMF eta «Munduko Bankua»

de la capas populares, el deterioro de los servicios y la restricción de las medidas sociales. Los EE.UU. controlan el ejército filipino, entrenan a la Policía, en particular a las fuerzas contrainsurgentes, y mantiene su presencia militar. Aquino se apoya en la cúpula del ejército, en la gran burguesía y en el imperialismo y practica una política cada vez más de derechas. La masacre del puente de Mendiola el 22 de Enero de 1.987 en la que el Ejército asesinó a 16 manifestantes campesinos/as es una prueba. Han fracasado las negociciones con la oposición de izquierdas y la guerrilla comunista.

La izquierda consecuente encabezada por el Partido Comunista filipino, su brazo armado el Nuevo Ejército del Pueblo y la organización de masas el Frente Democrático Nacional, ha readecuado su táctica a la nueva situación creada. Ha intervenido en tres frentes: en el armado aprovechando la tregua para reforzar sus posiciones y lanzar nuevas operaciones al finalizar ésta; en el propagandístico dando a conocer ampliamente sus posiciones y en el de masas extendiendo su influencia en los sindicatos. El Frente presentó sus reivindicaciones al gobierno: reforma agaria, desarrollo industiral centrado en la economía nacional y no renovación del tratado sobre las bases yankis que expira en 1.991.

***TIMOR ESTE:** A pesar del silencio informativo continua la lucha de Liberación Nacional conducida por el Frente de Liberación de Timor Este (FRETILIN) contra el ocupante indonesio. Timor Este es la única colonia portuguesa que no accedió a la libre determinación y fue ocupada por el ejército indonesio. A pesar del genocidio perpetrado por el colonialismo se mantiene la resistencia del pueblo Timor Este.*

VI.5.— OCEANIA

El Quinto continente, el menos poblado, el de menos territorio y el más alejado de Occidente, se está convirtiendo en creciente escenario de la lucha entre el imperialismo y las fuerzas progresistas. Oceanía y el Pacífico es una zona estratégica para los imperialismos yanki y francés, unidos entre si por relaciones de complicidad y rivalidad. Ambos colaboran entre sí aunque los yankis desearían la salida de los franceses. El imperialismo francés mantiene las posesiones coloniales de Nueva Celedonia, Wallis y Futuna y Polinesia francesa a las que explota económica y militarmente. Los colonialistas han saqueado las enormes reservas de niquel de Nueva Celedonia y ha arrebatado a sus habitantes las más amplias y mejores tierras para agricultura y ganadería. Mantiene el polígono de ensayos nucleares de Mururoa que permite a Francia ser una potencia nuclear. El imperialismo yanki dispone de importantes instalaciones de ensayo de sus defensas anti-misiles y múltiples estaciones de seguimiento de satélites ligados a la guerra de las galaxias». Acaban de inaugurar en la isla de

direlakoan esanetara behar duten egon, eta honek naski zera ekarriko du: Jende xehearen sarrerak murriztea, zerbitzuen kaltea, laguntza sozialen gutxitzea.

AEBek, bere menera dute filipinar armada, poliziaren entseiuetan dihardute bereziki indar kontraltzarienetan eta bestetan, beraien han bertan egotea ere ohartzeko da.

Aquino, militar jabegoari bermaturik da, baita burgeseria handiari nola inperialismoari eta halatan, gero eta eskuindarrago agertzen da.

Ezker aditua, filipinar Alderdi Komunistak buruturik, beraren adar harmatua «Nuevo ejercito del pueblo», eta «Frente Nacional Demokratiko» deitu masa erakundeak, egoera berriari aurre egitekotan dira. Hirutan higitu dira: Gerla Mailan, zeren eta bere posizioak bermatzeko profitatu baitu etenaldia eta gainera, horren amaieran, zenbait eraso egiteko era. Aldarrikapen mailan, zeren eta, beren xede-gogoak argiro iragarri baitituzte. Herri eta Masa mailan, sindikatuetaraino hedatu beren eragina. Fronteak, gobernuari bere eskakizunak aurkeztu zizkion: Lurgintza-erreforma, nazio-ekonomian oinarituriko garapen ekonomikoa eta «yanki» baseak direla eta bereiztapenik ez, beraz aldegitea, kontratua, 1.991ean amaitzen da eta.

EKIALDEKO TIMOR: Informazio mailan, ixila besterik ez bada gertatzen ere, Ekialdeko Timor askapenerako Fronteak (FRETILIN-ek) bideratzen duen Askatasuna Nazionalaren aldeko borrokak, aurrera segitzen du. Ekialdeko Timor izan zen bere jabegora heldu ez zen portugaldar kolonia bakarra eta indonesiar harmadak hartua izan zen. Kolonialismoak egin sarraskia handia izanagatik ere, aintzina doa eta badirau Ekialdeko Timorko herriak.

VI.5.— OZEANIA

Bostgarren kontinentea, populurik txipiena duena, eta mendebaldetik gehien urrundurik dagoena, indar aurreratzaile eta inperialismoaren aurkako borrokaren leku bilakatu da.

Ozeania eta Pazifikoa inperialismo Yanki eta frantsesarentzat, alderdi estrategiko izatera heldu da, estatu biak bateginik ari direla, elkar laguntza eta elkarren kontrako harremanak direla medio.

Biek elkarrekin dihardute bada, nahiz yankiek nahiago duten Frantziak aldegitea.

Frantziar inperialismoak, Caledonia Berria, Wallis eta Futuna, Frantziar Polinesia atzikitzen du beretzat militar eta ekonomia mailan ere hustiratzen duelarik. Kolonizatzaileek, Caledonia Berriko nikelezko erretserba ezkergak hustu egin dituzte eta bertakoak, lurgintza eta abeltzaintzarako, beren lurrik zabal eta hoberenez gabetu ere dituzte.

Mururoako entsei nuklearretarako poligonoa atxikitzen du, hargatik baita potentzia nuklearretarik bat.

Yankiar inperialismoak misil kontrako defentsen entseiuak egiteko eraikuntza ederrak dituzte, nola «Galaxietako gerlarekin» zerikusia duten jarraipen instalazio asko ere.

Pascua de soberanía chilena, una instalación de la NASA, de ́probable uso militar. Las compañías californianas de boniteros piratean los bancos pesqueros de la zona. Ambas potencias aseguran la circulación de su flota comercial y militar.

Sin embargo crece la resistencia a las maniobras hegemonistas, colonialistas y agresivas. En Australia ganó las elecciones de 1.983 el Partido Laborista Australiano tras 34 años de gobierno de la derecha. El presidente laborista Hawke que había prometido secretamente apoyo a las pruebas de misiles nucleares yankis MX, fue obligado a rectificar por las protestas populares desatadas en el país y la firme oposición de los diputados/as laboristas de izquierda.

El gobierno laborista de Nueva Zelanda presidido por David Lange ha cerrado sus puertos a los barcos militares nucleares yankis recibiendo un amplio apoyo en la opinión pública de su país. Este apayo ha sido ratificado en las elecciones de 1.987. Este gobierno condenó severamente un acto terrorista cometido en su territorio por el servicio secreto francés. Sabotearon y hundieron el barco de la organización ecologista Greenpeace» que preparaba una campaña contra las pruebas nucleares francesas causando un muerto. Los/as terroristas franceses fueron capturados y condenados pero finalmente el gobierno neozelandés cedió a la presiones imperialistas y los/as liberó.

Trece estados independientes se reunieron en 1.985 en el Foro del Pacífico Sur». Aprobaron una declaración de desnuclearización de la zona.

El colonialismo francés refuerza su dominación en Nueva Caledonia. Los habitantes de la isla, los kanaks, ha sufrido un verdadero genocidio. En el siglo pasado su población se redujo a la mitad. Hoy sufren la injustica de haber sido relegados a las peores tierras. 35.000 campesinos/as kanaks disponen de 190.000 hectáreas mientras que 1.500 colonos/as blancos disfrutan de 310.000 hectáreas. El movimiento independentista ha sufrido la represión colonial: asesinato del dirigiente más destacado Declerq en 1.981, asesinato de uno de los ministros del gobierno provisional Eloi Machoro en 1.984, represión a mano armada de la insurrección de 1.984 y 1.985.

La estratagema colonialista pasa hoy por dar el voto a los/as colonos blancos en un seduoreferéndum de autodeterminación. El FLNKS, vanguardia independentista, exige a tenor de los principios de las Naciones Unidas, que sólo los/as colonizados sean consultados sobre la descolonización de su país y su futuro. El apoyo de las masas kanaks, de los gobiernos de la zona, de los sindicatos de Australia y otros países al FLNKS son una garantía de la vitoria sobre el colonialismo. El exacerbamiento de la comunidad blanca y el endurecimiento del imperialismo francés hace temer el recurso a la violencia para intentar de-

Txileren mepen den Pascua ugartean, militar arloan erabil daitekeen NASAko instalazio bat zabaldu berri dute. Californiako hegaluzezale konpainiek, alde hartako arrain bankuak xahutzen dituzte. Potentzia biek beren merkatal eta gerla ontzidien ibilbidea ziurtatzen dute.

Alabainan, iharduera hegemonista, kolonialista eta erasozaleen aurkako buru egitea handituz doa.

Australian 1.983go hauteskundeetan, Australiako alderdi laboristak irabazi zuen, eskuinak 34 urtean zehar gobernatu eta gero.

Yankiar «MX» misil nuklearren saioei laguntza ixilean eskeinia zien Hawko lehendakari laborista, politika berbideratzera izan zen behartua, herrian barna sortutako asaldapena eta ezkertiar diputatu laboristeen fermutasunaren ariaz.

David Lange buru duen Zelanda Berriko gobernuak Yankiar gerluntzi nuklearrei hertsi egin dizkie bertako portuak, eritzi publikoaren artean erantzun ona jaso duelarik. Alde agertze horrek, 1.987ko hauteskundeetan izan du berronespena.

Gobernu honek oso gotorki kondenatu zuen frantziar zerbitzu sekretuak hango lurraldean burutu zuen ekintza terrorista bat.

«Greenpace» izeneko erakunde ekologistaren untzia saboteatu eta hondoratu zuten zeren frantziar saio nuklearren aurkako kanpaina bat prestatzen ari baitziren, haren ondorioz gainera, hildako bar gertatua izanik.

Frantziar terroristak hatzamanik geroztik, Zelanda Berriko gobernuak, presio inperialisteei amore emanez, askatu egin zituen azkenean.

1.985ean, «Hego Pazifikoko Foro» delakoan, 13 estatu independiente bildu ziren. Alderdiko desnuklearizazioa erabaki zuten.

Caledonia Berrian, Frantziar Kolonialismoak lehen baino fermukiago eusten dio manuari.

Bertako leinua, Kanaks izenekoak, izugarrizko sarraskia jasan izan du. Iragan mendean, biztanlegoa erdira ekarria izatu da. Gaur egun lurralde gaiztoenetan bazter emanak direlako laidoa jasaten dute.

35.000 nekatzari kanaks, 190.000 hektareen jabe diren bitartean, 1.500 kolonizatzaile zuri, 310.000.koen.

Mugimendu independistak errepresio koloniala jasan izan du. 1.981ean, Declerq zuzendaririk lehenaren hilketa, 1.984an, Eloi Machoro talteko gobernuko ministraritarik baten hilketa, 1.984 eta 1.985eko matxinadaren errepresio armatua.

Bide kolonialistak, autodeterminazio sasi erreferendum bat egin gogo du kolono zuriei boz eskubidea emanez.

FLNKS, aintzindari independentistek, Nazio Batuen ezaugarrien arauera, bere herria eta etorkizunaz, baizik eta kolonizatuek ez dezaten boz eskubiderik eskatzen dute.

Kanaks popolua, alderdi hartako zenbait gobernu, Australiako sindikatu, eta beste herrialderen FLNKSren alde agertzea, kolonialismoari gain egiteko bide da.

Gizarte zuriaren asaldaera eta Frantziar inperialismoa gogortzea beldurgarri da, historiaren abioa gibe-

tener la marcha de la Historia.

En los nuevos estados melanesios independientes destaca Vanuatu por su política exterior no alineada, progresista y su apoyo al FLNKS.

El archipiélago de las Fidji iba a seguir sus pasos al ganar las elecciones de abril de 1.987 el laborista Bavadra que había prometido una mayor dureza en relación a los ensayos nucleares franceses y a la colonización de Nueva Celedonia además de reformas sociales. Tras una visita al país del exsubdirector de la CIA y conocido terrorista internacional Vernon Walters, se produjo un golpe de estado que depuso a Bavadra y mantuvo a los Fidji en la esfera de la influencia neocolonial.

VI.6.— ORIENTE MEDIO Y MUNDO ARABE

La situación general en el mundo árabe, particularmente en el Medio Oriente, se ha caracterizado en estos últimos años por una significativa escalada en la ofensiva del imperialismo, el sionismo y la reacción contra los pueblos árabes, los regímenes progresistas de la región y el movimiento liberador palestino. Aprovechando la desunión de las fuerzas patrióticas palestinas, así como la debilidad del movimiento de liberación nacional árabe, la Administración estadounidense y su firma baluarte, Israel, inclinaron aún más su política imperialista a los regímenes reaccionarios de Jordania, Egipto, los estados del Golfo Pérsico y Arabia Saudí. La actitud del ala derechista de la OLP —al iniciar acercamientos hacia Egipto y firmar un acuerdo con Jordania— puso en grave peligro la prosecución de la lucha por la conquista de los derechos nacionales del pueblo palestio. Efectivamente, al reiniciar las relaciones con el régimen egipcio, —firmante de los acuerdos de Camp David—, y aceptar compartir con el régimen jordano la representatividad del pueblo palestino.

Atravesando un periodo muy crítico que comenzó con la invasión sionista de Libano en el verano de 1.982 y que en ciertos momentos llega a desembocar en enfrentamientos militares internos, la resistencia palestina ha logrado sin embargo en este año recobrar casi por completo su unidad. Merece especial mención la heróica actitud de las masas obreras y populares en el interior de los territorios ocupados, así como en los campamentos de refugiados, que contra la política criminal de Israel y sus aliados y agentes, ha mantenido y extendido su movilización y combate emancipador en las maniobras claudicantes a las que se le quería arrastrar.

Este proceso de recuperación de la OLP pone fin a la difícil y peligrosa etapa de escisión y dispersión, que causó enormes daños a la causa nacional Palestina, condujo a la caida de influencia y autoridad de la OLP ante su pueblo, las masas árabes y la comunidad internacional, otorgó ampliar posibilidades a EE.UU., Israel y los regímenes árabes reaccionarios.

Los esfuerzos realizados por los destacamentos re-

larazteko bortxakeria erabilia ez ote den izango.

Melanesiar independienteen estatu berrietan, Vanuatu izenekoa aipatzekoa da, alineatu gabeko kanpo politikarengatik, baita, aurrerakoia delako eta FLNKSri laguntzeagatik ere.

Fidjiko artxipelagoan bide berdina somatu izan da, 1.978ko hauteskundeak, sozial erreformak kanpo, Kaledonia Berriako eta frantziarren entseiu militarren aurkako portaera agindua zuen Bavadrak irabazi zituenean.

CIAko azpizuzendariak, ezagun den terrorista internazionala den Vermon Waltersek, bertara etorrialdia egindakoan, Bavadra kanporatu zuen eta Fidji eragipen neokolonialaren inguruan atzeki zuen estatu kolpe bat gertatu zen.

VI.6.— EKIALDE HURBILA ETA ARABIAR MUNDUA

Arabiar Munduan, eta Ekialde Hurbilean batez ere, azken urteotan, Inperialismoa, Sionismoa, arabiar herrien aurkako erreakzioa, zonaldeko erregimen aurrerazaleak eta palestinar askatasun mogimendua dira egoera orokorra karakterizatu dutenak. Palestinar indar abertzaleen desbuztarketaz profitatuz, nolabaita arabiar nazio askatasun mogimenduaren ahultasunaz, estatatubatuar Administrazioak eta bere gotorleku finkoak, Israelek, areagotu egin zuten Jordania, Egitpto eta Persiar Golfoko Estatu erreakzionarioen aldeko politika inperialista. P.A.Eren hegal eskuindarraren jarrera —Egiptori hurbiltzen hasten eta Jordaniarekin itauna sinatzean— arrisku larrian jarri zuen palestinar herriaren nazio-eskubideen aldeko borrokaren iraupena. Halaxe da, erregimen egiptiarrarekiko harremanetan berrastean —Camp David itaune sinatzaile dena bera— eta palestinar herriaren ordezkaritasuna jordaniar erregimanarekin banatzea onestean.

Libanoren inbasio sionistarekin 1.982ko udan hasi zen aldi oso kritikoan sartuta, zenbait unetan barne-enfrentamentu armatuetara jo duena, palestinareuspenak ia erabateko batasuna berreskuratzea lortu du aurton. Aipamen berezia merezi du lurralde hartutako langile eta herritar jendetzen jarrera heroikoak, kanpamendu okupatuetakoarekin batera, zeintzuek Israel eta beronen aliatu eta agenteen politika kriminalaren aurka, borroka eskatzaileari eutsi eta zabalagotu egin duten berori, eurotara erakarriak izan zitezen nahi izan dituzten maniobra makurkorretatik urrun.

PAEaren barruan batasuna berrezartzeko destakamentu aurrerazale iraultzaileek egindako ahaleginak. Argelia, Hego Iemen eta beste erresuma ez-lerratuek

volucionarios progresistas en el seno de la OLP para restaurar la unidad junto a la mediación de Argelia, Libia, Yemen del Sur, otros países no alineados y los países socialistas, especialmente la Unión Soviética, desembocó en la celebración del XVII Sesión del CNP, en la cual se adoptó un programa cuyos ejes generales son:

—El mantenimiento de las buenas relaciones con las fuerzas nacionalistas egipcias, al tiempo que se interrumpen con el régimen mientras continue adherido a los acuerdos de Camp David.

—La reafirmación del rechazo a las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, porque no abordan la cuestión palestina como un problema político, sino tan sólo como de refugiados/as desplazados.

—Previamente y como condición para la participación de las fuerzas progresistas, fue cancelado oficialmente el acuerdo de Aurman, anteriormente citado, suscrito por Yasser Arafat con Hussein de Jordania.

—El fortalecimiento de las relaciones con Siria.

En lo organizativo interno dos temas esenciales fueron también aprobados:

—Elección en el seno de CE de la OLP, de una dirección colectiva; y

—Reconsideración, por parte de aquél, de la estructura y personal de las oficinas de la OLP en todos los países del mundo.

Con estas conclusiones, la OLP —fortalecida también con la admisión del PCP— recuperó su línea nacionalista— progresista, enfilada hacia el retorno a la patria, la autodeterminación y la creación de un estado independiente, y reafirmó su carácter de única y legítima representante del pueblo palestino.

Mientras tanto los acontecimientos en Líbano, que ha afectado y afectan a la resistencia palestina, sufrieron importantes alteraciones en este periodo. Tras la invasión israelí del territorio y la salida de la OLP de Beirut, las fuerzas patrióticas libanesas, aglutinadas en torno al Frente de Resistencia Nacional, lograron derrotar la ocupación sionista, así como expulsar a los contingentes de marines yankis y de fuerzas de Francia y Gran Bretaña.

En este período aparecieron con fuerza elementos ideológicos y religiosos hostiles para con los proyectos de confesionalismo fascista y que contribuyeron por tanto a la lucha contra el ocupante y sus colaboradores/as. Haciendo un alto, es necesario tener presente el carácter confesional que tiene el Estado del Líbano, como consecuencia del proceso de descolonización que estableció un régimen de esta índole, estratificado en virtud de las confesiones religiosas de la población, imposibilitado para lograr su plena unidad nacional, lo que jugaba y continua jugando en beneficio exclusivo del Imperialismo.

Derrotada la ocupación extranjera, la Unidad Nacionalista de las Fuerzas Revolucionarias, progresistas e islámicas, tuvo que enfrentar contradicciones en su interior, degenerando algunas de estas últimas, fruto de las posiciones de clase de su dirección hacia posiciones sectarias en lo religioso, para terminar

eta sozialistek, Sobietar Batasunak batik bat, guztiok eginiko bitartekotzarekin batera, PNBaren bilerara jo zuten, bertan halako programa onartu zela, ardatzat izanik:

—Egiptziar indar abertzaleekiko harreman onetan iraunaraztea, Cam Davideko itaunei atxekita dirauen bitartean, eten egiten direlarik erregimenarekikoak.

—Nazio Batuen Seguritate Kontseiluaren 242 eta 338 ebazpenen gaitzespenaren berrespena, ez bait dute palestinar arazoa politikotzat jotzen, lekuzaldaturiko aterpetuena balilitzan baino.

—Aurretiaz eta indar aurrerazaleen eskuhartzerako aldez aurretiko baldintza legez, gorago aipatu dugun Aurman itauna, Arafatek Jordaniako Husseinekin sinaturikoa hain zuzen ere.

— Siriarekiko harremanen sendoagotzea.

Barne-erakuntzaren arloan funtsezko gaiak izan ziren onetsiak ere:

—PAEaren BBaren barruan talde-zuzendaritza aukeratzea, eta —bigarren horren aldetik, berrikusi egin beharko dela PAEaren mundu zabaleko bulegoetako lanarigoa eta egituraketa.

Ondorioztapenokin, PAEk, —PAKaren onespenak indarturik gainera-bere ildo abertzale-aurrerazalea berreskuratu zuen, zeina Aberrira itzulera, Autodeterminazioa eta Estatu Palestinar Independienteearen ezarrera bait ditu helburu, eta berak duen palestinar herriaren ordezkari bakar eta legezkoaren izaera birbaieztatu zuen.

Bitartean, Libanoko gertaeretan, erresistentzia palestinarrari eragiten diotenak izanik beroiek, aldaketa garrantzitsuak izan ziren aldi horretan. Lurraldean israeldar indarrak sartu eta PAEak Beirut utzi ondoren, Euspen Nazionalerako Frontean bilduriko libanotar indar abertzaleek, hala okupazio sionistaren gainean izandako garaipenaz, nola marine yankiek eta Frantzia eta Bretaina Handiko tropek osoturiko tropak kanporatzeaz, arrakasta lortu zuten.

Aldi honetan indartsu azaldu ziren konfesionismo faszistaren arerioak diren elemendu ideologiko eta erlijiosoak, okupatzailearen ete beronen kolaboratzaileen aurka ekiten lagundu zutenak. Pausaldia eginez, kontutan hartzekoa da Libanoko estatuak duen izaera konfesionala, deskolonizazio prozesuaren ondorioa dena berau, ezen horrexek ezarri zuen era honetako erregimena, populazioaren sineste erlijiosoen arauera estratifikatua, bere benetako nazio-batasuna erlijiosoen arauera estratifikatua, bere benetako nazio-batasuna erdiesteko ezindua, guzti honek inperialismoaren mesedetan baino ez duelarik jokatu izan eta jokatzen segitzen duen.

Behin atzerritar-okupazioari garaiturik, indar iraultzaile, aurrerazale eta islamekoen Batasun Nazionalak bere barruko kontraesanei egin behar izan zien aurre, azkenetariko batzu degenerazioara jo zutelarik, azpizuzendaritzaren klase-jarrerek erlijiosorantz jotzearen ondorioz, paper erabat ezkorra bete-

desempeñando un papel tremendamente negativo, tanto en lo interno del propio Libano como respecto a la resistencia palestina. Así, el movimiento Amal desató la guerra contra el PCL y otras fuerzas patrióticas, y posteriormente contra el pueblo y la revolución palestina, atacando y sitiando varios campamentos de refugiados/as, al tiempo que tomaba contacto con representantes sionistas, en el intento de ganarse la credibilidad del Imperialismo y Sionismo, aspirando con ello a obtener una mayor parcela de poder en la jerarquia estatal libanesa. Una vez más, la firmeza combativa de las masas palestinas y la estrecha alianza entre los movimientos de liberación nacional libaneses y palestino, unido a la correcta actuación Siria en el conflicto logró poner fin a esta política criminal.

En este contexto, por las fuerzas progresistas libanesas se hace del todo necesario dar pasos adelante en la lucha por un Estado Democrático no confesional, programa este de carácter nacionalista claro, en estrecha alianza con la resistencia Palestina que, respetando la dirección política libanesa para los asuntos internos de este país, tiene el pleno derecho de utilizar su territorio para la profundización de su propio combate por un Estado Democrático en Palestina.

En la región, las maniobras del Imperialismo se dirigieron también contra los regímenes progresistas. Siria fue objeto de inumerables provocaciones e intentos de intimidación, mientras que Libia fue objeto de acatar estos régimenes anti-imperialistas. Una vez más, hay que resaltar a la par de la firmeza y prudencia de las masas y sus dirigentes, el papel internacionalista de la comunidad socialista y el movimiento de los no alineados que, con su clara actitud, disuadieron nuevas maniobras.

Por su parte, la República Democrática de Yemen atravesó momentos también muy críticos a comienzos del año, cuando elementos de posición oportunista de derechas organizaron un complot para desviar la revolución democrática —popular sud— yemenita, llegando a poner en grave peligro el rumbo a la orientación socialista. A pesar de las cuantiosas pérdidas materiales y de las mucho más importantes pérdidas de cuadros y dirigentes, lograron imponerse las posiciones revolucionarias, derrotando la sublevación e iniciando la reconstrucción en un país ya de por sí tremendamente pobre y escasos en recursos, que prosigue al tiempo sus esfuerzos en pro de una reunificación pacífica con Yemen del Norte.

Otro franco de ingerencia imperialista en el área lo constituye la guerra Irano-Iraquí, que ha cumplido siete años de muerte y destrucción para los pueblos de esos países. Este conflicto, basado en reclamaciones territoriales de Iran pero que fue iniciada por Irak sólo beneficia a la política de EE.UU. y sus aliados de la OTAN, a Israel y la reacción Arabe. Por una parte, distrae la atención de las masas árabes del problema principal, como es el sionismo y su política expansionista y anti-árabe; por la otra, a la vez de constituir un excelente mercado de armamentos para las potencias capitalistas —que suministran

tzen amaitzeko, hala Libano barruko bertako arazoetan nola palestinar euspenarekikoan. Honetara, LAK eta beste zenbait indar abertzaleren aurkako gudua askatu zuen Amal mugimenduak hasieran, eta palestinar herri eta iraultzaren aurka ondoren, aterbetu-kanpamenduei eraso eginez eta beroiek ingurutaz, sionistar ordezkariekin kontaktuan sartzen zen bitartean, inperialismoa eta sionismoaren begietan sinesgarritasuna iristeko ahaleginean, guzti horren bidez libanotar estatu-jerarkian botere-alor zabalagoa lortzeko asmotan. Beste behin ere, palestinar jendetzen irmotasun borrokariak eta libanotar eta palestinar nazio-askatasun mugimenduen arteko aliantza estuak, gatazkan Siriak jokatu duen paper zuzenari lotuta, politika kriminal horren amaiera ekarri dute.

Testuinguru honetan, libanotar indar aurrerazaleen aldetiko aurrerapausak urrats, erabat beharrezko egiten dira, estatu ez-konfesionalaren alde, eduki abertzale argia duen programa izanik berau, palestinar euspenarekin aliantza estuan aurrera egiteko, azken honek, barne-arazoetarakoan libanotar zuzendaritza errespetatuz, beroien lurraldea erabiltzeko eskubide osoa bait dute palestinarrek, Palestinar Estatu Demokratikoa lortzeko bidean.

Lurralde honetan, inperialismoaren maniobrek erregimen aurreazaleen aurka ere jo zuten. Siria probokazioa eta intimidazio saio zenbatezinen helburua izan zen, Libia erasoen biktima izan zen bitartean. Beste behin ere, azpimarratu egin beharko jendetza eta beraun gidarien irmotasuna eta zuhurtzia, komunitate sozialistaren eta ez-lerratuen mugimenduaren nazioarteko papera, ezen euron jarrera argiaren indarrez maniobra berriak saiatzerik eragotzi bait zuten.

Bere aldetik, IEMENGO HERRI-ERREPUBLIKAk une larriak bizi izan zituen urte hasieran, iemenar iraultza demokratikoa —popular sudbidetik aldenarazteko konplota eratu zutenean eskuindar jarrera oportunisteetakoek, abiabide sozialista arrisku larrian jarriz. Galera material ikaragarriak eta are garrantzitsuagoak diren koadro eta gidarien galerak arren, jarrera iraultzaileak jarraitu ziren, jazarkundea menperatuz eta berez txiroa izan eta baliabidez urri dabilen halako herriaren birreraikuntzari ekinez, herri horrek Iparraldeko Iemenekiko birbatuketa baketsuaren alde diharduelarik gainera.

Inperialismoaren beste alde bat lurraldean Iran-Irak horien arteko gerratea da, zeinek herrientzako suntsiketa eta hilketazko zazpi urte bete dituen. Istilu honek, Iranen lurralde-erreklamazioetan oinarritua baina Iranek hasia, ez dio beste inori mesederik egiten Estatu Batuak eta NATOko berauen aliatuei, Israeli eta Arabiar erreakzioari. Alde batetik, sionismoa eta beronen politika hedakorra diren arazo nagusitik kenarazten ditu arabiar jendetzen begiak, batetik; Bestetik, potentzia kapitalistentzako arma-merkatu bikaina izateaz gain —estatu biei hornitzen bait dizkiete—, lurraldean yankiar agerrera zuriztatzeko

a los dos estados—, sirve de excelente justificación para el aumento de la presencia militar yanki en la región, de importancia estratégica para la política internacional, con lo cual aumenta la tensión, no sólo en el Golfo Pérsico, sino en todo el mundo.

La aparición a la luz del denominado «Irangate» ha demostrado con pruebas la estrecha alianza imperialismo-sioismo-reacción árabe ya reiterada. Poner fin a este insensata guerra es hoy un objetivo de trascendental importancia para todas las fuerzas amantes de la paz y el progreso y hacia ese objetivo se dirigen los esfuerzos del movimiento de liberación árabe, los países no alineados y la comunidad socialista, encontrandose con la dificultad de que, si bien Irak acepta un diálogo para poner fin al conflicto Irán lo condiciona irrazonablemente: a la dimisión previa del presidente iraqui, al tiempo que rechaza los esfuerzos mediadores. Simultáneamente, el régimen islámico del antiguo imperio persa agudiza la represión interior contra las fuerzas populares y progresistas y combate despiadadamente al movimiento emancipador kurdo.

En la vecina Turquía donde el pueblo kurdo enfrenta, con todo, la peor de las situaciones, enfrentando al genocida régimen de este país miembro de la OTAN, el Frente de Liberación Nacional del Kurdistán (turco), que prosigue su combate de resistencia, así como sus buenas relaciones con las organizaciones revolucionarias y progresistas turcas que permiten atisbar, a pesar de las enormes dificultades, un futuro prometodor.

En el polo opuesto del mundo arabe, el pueblo saharaui, conducido por su vanguardia, el Frente Polisario, ha logrado derrotar, uno tras otro, los reiterados intentos de Marruecos por perpetuar su ocupación del territorio del Sahara Occidental. Transcurridos ya 11 años de la firma del acuerdo tripartito de Madrid, el régimen marroquí tan sólo logra evitar su plena derrota merced a la ayuda militar norteamericana, lo que no ha evitado los sucesivos triunfos político-diplomáticos de la RASD en la escena internacional, de lo que contribuye muestra evidente hasta el presente su admisión como estado-miembro de la OUA en su última cumbre celebrada en Harare, como ya citamos anteriormente.

La vecina Argelia, de su parte, mientras reafirma su firme posición internacionalista para con el pueblo saharaui, el pueblo palestino y los miembros de Liberación Nacional del mundo entero, continua desarrollando las tareas de reconstrucción nacional siguiendo una vía de desarrollo no capitalista que la fortalece día tras día como bastión de la lucha anti-imperialista a nivel mundial.

El Sudán fue sacudido por una insurrección popular que derrocó la dictadura de Numeiry, abriéndose así las esperanzas de las masas. Sin embargo, la actitud de las fuerzas islámicas en el interior de la alianza que encabeza el triunfo anti-dictatorial pone hoy en peligro la prosecución del proceso iniciado, al tiempo que amenaza algunas conquistas ya alcanzadas.

aitzakia bikaina da. Lurralde hori nazioarteko politikan balio estrategikoduna izanik, areagotu egiten da tentsioa, golkoan ezezik mundu osoan ere.

Irangate deritzonaren argitaratzeak frogen bidez erakutsi du aipatu aliantza Inperialismoa-Sionismoa-arabiar erreakzioa hoien artean. Funtsgabeko gerra horren amaiera ezartzea funtsezko garrantzia duen helburua da gaur indar bakezale eta aurrerazale guztientzat eta helburu horrexen alde jotzen dute bai arabiar-askatasun mugimenduaren ahaleginek, bai herri ez-lerratuenek, bai nazioarteko komunitate sozialistarenak, oztopoa dutelarik Iranen jarrera, ezen Irakek onartu egiten baditu ere gatazkari amaiera emateko elkarrizketak, Iranek aldez aurretiz Irakeko lehendakariaren dimisioa eskatzen bait du zentzugabekiaraz, bitartekotzarako ahaleginak gaitzesten dituen aldi berean. Horrekin batera, aintzinako erregimen pertsaren ordezko erregimen islandarrak areagotu egiten du barru errepresio indar herritar eta aurrerazaleen aurkako errepresioa eta kupidagabeki egiten du kurduen askatun mugimenduaren aurka.

Turkia auzokidean berriz, herri kurdoak egoerarik okerrenari egiten dio aurre, NATOko partaidea den erregimen genozidaren aurre eginez. Kurdistaneko Nazio-Askatasunerako Fronteak (turkiarrak), zeinek aurrera egiten du euspen-borrokan, turkiar erakunde iraultzaile ta aurrerazaleekiko harreman onetan segitzen du, oztopo ikaragarrien aurka bada ere, etorkizun itxaropentsua susmarazten digularik.

Arabiar munduaren bestaldeko poloan, saharar herriak, bere abanguardia den Frente Polisarioak gidaturik, Mendebaldeko Sahara menperatzeko behin eta berriroko ahalegin, bata bestearen atzean, denei garaitzea lortu du. Madrileko itaun hirukoitzaren sinaduratik hamaika urte igaro direnean, marrokiar erregimenak yankien laguntzari esker baino ez du lortzen erabateko porrotari ekiditea, ez duelarik horrek RASDren bata bestearen atzeko nazioarteko garaipen politiko-diplomatikoak eragotzi, guzti honen erakusgarri argia izanik OUAren partaide onartua izateak, erakunde horrek Hararar-en egin duen goi mailako azken bileran, gorago aipatu dugun bezala.

Argelia auzokideak, bere aldetik, bere jarrera nazioartekoiaren irmotasuna berresten duen bitartean, saharar herriarekiko, palestinar herriarekiko eta mundu osoko Nazio Askatasunaren partaide guztiekiko, nazio-birreraikuntzarako bidean aurrera segitzen du, garapen ez-kapitalisten ildoan, mundu mailako borroka antiinperialistaren gotorleku sendoago bihurtzen delarik egunetik egunera.

Numeiryren diktadura kendu zuen herri-matxinadak astindu zuen Sudan, jendetzen esperantzei leihoa zabaldu zaielarik horretara. Hala ere, garaipen anti-diktatorialaren buru egin zuen aliantza barruan indar islandarrek duten jarrerak arriskuan jartzen dugu egun hasitako prozesuaren iraupena, erdietsitako zenbait lorpeni mehatxu egiten dien bitartean.

VII.— TENDENCIAS GENERALES DE LA LUCHA DE CLASES A NIVEL MUNDIAL

Acercandonos ya al final de la década de los 80, el aspecto primordial de la situación de la lucha de clases a nivel mundial resulta evidente ser la creciente agresividad y aventurerismo del Imperialismo, especialmente de su principal pontencia, los EE.UU., una política que destaca en sus ambiciones globales y en sus afanes por coordinar a escala internacional la lucha contra las fuerzas del progreso, especialmente contra el socialismo y los movimientos de liberación nacional. Destacan tres razones de esta acentuación en la actitud imperialista, íntimamente ligadas entre sí:

a) La reducción de su esfera de influencia en el mundo y, por consiguiente, la limitación de las posibilidades de los métodos tradicionales de explotación capitalista.

b) La orientación adoptada de intentar superar la crisis socio-económica del capitalismo mediante la eclosión de la carrera de armamentos; y

c) El fracaso en los proyectos de las anteriores administraciones norteamericanas de aprovechar el periodo de distensión internacional para debilitar al socialismo y frenar el auge de los movimientos emancipadores en todo el mundo.

Asumiendo derrotas parciales, las fuerzas integrantes del Proceso Revolucionario Mundial han continuado su avance en estos últimos años. El creciente auge liberador de los pueblos de llamado Tercer Mundo, las conquistas en todos los órdenes de los países liberadores en esta área y su pujanza en la esfera internacional, los logros económicos y sociales y los avances políticos e ideológicos de la comunidad socialista, así como la expansión de la conciencia antiarmamentista y antiguerrista en el propio seno de los países capitalistas, conforman un cuadro que desbarata los planes del imperialismo, confundiendole a la única respuesta de la que es capaz un régimen social condenado por la historia a desaparecer: el militarismo y el guerrerismo.

Al mismo tiempo permanecen, atravensado diferentes coyunturas las contradicciones imperialistas, de evidente carácter secundario aunque no por ello inexistente. De hecho, fracasaron también los intentos norteamericanos de colocar a las potencias de la CEE y el Japón bajo su total hegemonía, y hoy es el día en que sobre todo alguna de las primeras, se esfuerzan por crear y consolidar su propio círculo de estados independientes, divergiendo en ocasiones en cuanto a la estrategia común a seguir, como se puso en evidencia ante la IDE (Iniciativa de Defensa Estratégica), con el proyecto alternativo EUREKA». Remarcamos el citado carácter secundario de estas contradicciones, pues, por encima de ella prevalece la tendencia cada vez más acusada hacia la internacionalización de la economía capitalista mundial, so-

VII.— MUNDU MAILAKO KLASE-BORROKAREN JOERA OROKORRAK

Laurogeigarrentar urteen azkenetarikoetara hurbilduz, mundu-mailako klase-borrokaren egoerakoa alderik funtsezkoena inperialismoaren erasokortasun eta menturazaletasun gero eta bortitzagoak dira, batez ere beraren potentzia nagusia diren A.E.B.en aldetikoak. Politika hori gailendu egiten bada, gailendu ere, anbizio orokorretan eta aurrebidearen aldeko indarren aurkako nazioarteko borroka, batez ere sozialismoaren aurkakoan eta nazio-askapen mugimenduen aurkakoan, horiexek koordinatzen gailentzen da. Elkarri oso loturik diren arrazoiak gailentzen dira inperialismoaren jokabide honetan:

a) Munduan duten eragin-eremuaren murrizketa eta, ondorioz, hustirapen kapitalistaren ohizko metodoen gaitasunaren mugaketa.

b) Armamentu-lehian datzan jokabiderantz zuzendurik ahalegintzea kapitalismoaren krisialdi sozio-ekonomikoa gainditzen.

c) Nazioarteko distentsioaz probetxatuz sozialismoa ahulagotu eta mundu osoko askapen-mugimenduen gorakada eragozteko aurreragoko administrazio iparramerikarrek izan dituzten proiektuen porrota.

Zatikako porrotak bereganaturik, Mundu-Iraultza Prozesuko indarrek aurrera jo dute azken urteotan. Hirrugarren mundukoak erizten zaien herrien arrakasta gero eta handiagoa, alde horrexetan jarein diren herriek iharduketalde guztietan eskuratu dituztenak eta nazioartekoan duten zuzpergarritasuna, komunitate sozialistaren gizarte eta ekonomia arloetako lorpenek eta aurrerapen politiko eta sozialek, nola baita, erresuma kapitalisten baitan bertan, kontzientzi antiarmamentista eta antimilitaristaren hedakuntzak, inperialismoaren planak hankaz gora botatzen dituen koadroa osatzen dute, historiak desagertzera kondenaturik duen erregimenak ematen dakien erantzun bakarrera, eta okerrekoa den, azkena izango denera behartuz: militarkeria eta gerrazalekeria, alegia.

Aldi berean iraun egiten dute inperialismo-barruko kontraesanek, bigarren mailako izaera nabariaz baina, egon ere hor daudenak, aitzitik. Iparramerikarrek EEEko eta Japongo potentziak beren menpera ekartzeko egin dituzten ahaleginak porrotean geratu dira, geratu ere, eta egungoa da eguna zeinetan lehenengotariko baten bat bere zirkulo independientea sorrarazten ahalegintzen dena, jarraitu beharreko estrategia amankomunari buruzkoan bestelako eritzia agertaraziz, hala IDE (Defentsa Estrategikorako Ekimena) delakoarekikoan nola EUREKA aukerako egitasmoarekikoan argi geratu zenez. Azpimarratu egiten dugu kontrasanon bigarren mailako izaera, ezen nagusi izaten irauten du mundu-ekonomia kapitalistek nazioartekotzeko duten joera gero eta areagotuagoa,

bre las bases del dominio de los monopolios transnacionales que se fusionan cada vez más con los estados burguesess, adquiriendo formas transnacionales de capitalismo monopolista de estado. En este contexto se reafirma y profundiza la contradicción principal de nuestra época entre socialismo y capitalismo. En términos más amplios, entre el imperialismo y el conjunto de las fuerzas del Progreso Revolucionario Mundial, poniéndose cada vez más en mayor evidencia ante los ojos de las masas el carácter antagónico de sus intereses y aspiraciones con los círculos financieros, industriales y militares en todo el mundo capitalista, que enfocan la superación de la crisis general del sistema capitalista arrojando al paro y a la miseria a millones de trabajadores y condenando al hambre, la desnutrición, la incultura y la falta total de higiene y salud a un número aún mayor de seres humanos en los países subdesarrollados y dependientes.

El frio dato estadístico de la FAO, en el sentido de que hasta el año 2.000 están condenados a morir de hambre en el mundo 250 millones de personas, cuando los presupuestos militares de la OTAN y sus satélites aumentan sin cesar, pone en clara evidencia la insostenible contradicción del orden mundial entre este crecimiento continuo e incontrolable de los gastos militares, por una parte, y la vertiginosa pauperización del llamado Tercer Mundo, por la otra, que ve, al mismo tiempo aumentar sin interrupción su deuda externa devorada por los planes militares de las potencias imperialistas.

Con todo, en estos últimos años, nuevos estados hasta ahora subyugados han comenzado a romper sus cadenas, e incorporándose a la vía de desarrollo no capitalista, con orientación socialista, mientras que otros enfrentando bloques y chantajes económicos y o agresiones militares directas, mantienen su rumbo con pequeños pero irreversibles avances en todos los terrenos. Incluso para muchos estados aún bajo la órbita imperialista el problema de la deuda externa se ha convertido en obstáculo insuperable: si aceptan los planes del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, instituciones ambas controladas por EE.UU., podrán recibir créditos; pero, por la magnitud de la deuda, no alcanzarán, en la amplísima mayoría de los casos, a hacer frente ni tan siquiera al pago de los intereses de la misma, además de que una buena parte de los créditos será embullida por sus corruptos aparatos de estado y especialmente, por el ejército y los cuerpos represivos. Si por el contrario se aventurasen a tibias medidas de congelamiento parcial de pago de su deuda, se verán sometidos por cualquier método al Diktat» del amo imperialista.

Por ello adquiere pleno sentido la reivindicación de un nuevo orden económico internacional, que ponga final al actual injusta distribución mundial de trabajo y el beneficio. En esta perspectiva, la cancelación inmediata de la deuda externa se torna en medida mínima democratica, pues en los paises deudores, no solo pierden cada día mayor cota de soberanía sino que se hunden cada vez más en la pobreza y

oinarritzat duelarik nazioarteko monopolioen meneramena, zeintzuek erresuma burgesekin gero eta bateginako diren, estatu-kapitalismo monopolistaren itxurak hartzen dituztelarik.

Testuinguru honetan berretsi eta sakonagotu egiten da gure garaiko kontraesan nagusia, kapitalismoa eta sozialismoaren artekoa alegia. Termino zabalagoetan, inperialismoa eta Mundu-Aurrerabide Iraultzaileko indarren artekoa, gero eta nabariago agertzen delarik jendetzen begietan beroien interesen eta mundu kapitalista guztiko finantza, industri eta militar zirkuloen arteko antagonismoa, azkenok zelan konponduko luketen kapitalismoaren krisialdia, erantzuntzat ez dute beste biderik eskeintzen miloika langile langabezira jaurtikitzea eta herri azpigaratu eta menpekotuen gizaki-kopuru gero eta itzelagoa gosetera, desnutriziora, kulturaezara eta higiene nahiz osasunan ezara kondenatzea baino.

FAO delakoaren estatistika-datu hotzak, bimilagarren urterainoko tartean 250 miloi gizaki gosez hiltzera kondenaturik direla diona hain zuzen ere, NATOren aurrekontuak gero eta aberatsagoak diren bitartean, horrek berrorek uzten du argien mundu-mailako kontraesan eustezina, kontraesanaren mutur bietan direlarik gastu militarren hazkuntza etengabe eta kontrolgaitza batean eta Hirugarren Mundua deritzon hori bestean, azken horretakoek euren kanpo-zorra, potentzi inperialisten militar-egitasmoek irentsita, zelan taigabe larrigoatzen den ikusi behar duten bitartean.

Guzti honekin, azken urteotan, orain arte menperaturik izan diren erresuma berriak kateak eteten hasi dira, eta garabide ez-kapitalistetara jo dute, abiabide sozialistan, beste batzu eraso zuzenei nahiz txantaia eta blokeo ekonomikoei aurre egin behar izan dieten bitartean, arlo guztietan aurrerapausu txikiak eta hala ere garrantzitsuak emanez eusten diotelarik hegoari. Orbita kapitalistako erresuma askorentzako eurentzako ere kanpo-zorraren arazoa oztopo gaindiezin bihurtu da: Estatu Batuen menpekoak diren Mundu-Bankuaren eta Nazioarteko Moneta Fondoaren planak onartuz gero, maileguak eskuratu ahal izango dituzte; alabaina, zorraren muntagaitik, ez dute lortuko, kasurik gehintsuenetan, ezta zorren korrituei aurre egite hutsa ere, maileguaren zati ederra estatu aparatu ustelduek, harmadek eta indar errepresiboek batik bat, eurek irentsia izango delarik gainera. Alderantziz gertatuz gero, hots, zorra kitapenaren izozketa ahulenetara ere jotzera ausar balitez, ugazaba inperialistaren «Diktak»era makurraraziak izan litezke, erabili behar den bidea erabili behar dela ere.

Guzti horrexegatik, bere zentsu osoa hartzen du nazioarteko ordenu ekonomikoaren erreibindikazioak, zeinek amaiera ekarri behar dion egungo lan eta irabazien mundu-mailako banaketa bidegabekoari. Zentzu honetan, kanpo-zorraren berehalaxeko kitapena gutxienezko erreibindikazio demokratiko bihurtzen da, ezen zordun-herriek egunetik egunera subironatasun-maila galdu ezezik gero eta murgiltzena-

la miseria.

Ante esta situación y la estrategia imperialista de analizar cada situación regional o local bajo el prisma del llamado enfrentamiento este-oeste», para los países no desarrollados se reafirma la concrección de la política internacional de no-alineamiento que sintetiza adecuadamente sus aspiraciones económicas, políticas y culturales, al tiempo que se acentúa su acercamiento natural hacia la comunidad de países socialistas, fortaleciéndose con ello el frente anti-imperialista a nivel mundial.

Evidentemente, la dialéctica de la creciente confrontación del imperialismo con el socialismo, los movimientos de liberación nacional y los movimientos democráticos y anti-belicistas de las masas a de tenerse bien presente a la hora de analizar el carácter de este sistema en la actualidad. Esto, expuesto con otras palabras anteriormente, derivó en los esfuerzos de la cúpula monopolista por adaptarse a los cambios en la situación mundial. A diferencia de etapas anteriores, repetimos, en la presente estrategia de adaptación no solo se busca garantizar la existencia del sistema capitalista, sino que va más allá enfocándose a lograr revancha, coordinando los esfuerzos de todos los estados imperialistas para crear un frente común de lucha contra el socialismo y todos los movimientos emancipadores.

A diferencia de situaciones anteriores, el ascenso como fuerza independiente en el seno de la oligarquia financiera internacional, de los complejos militares-industriales —que se han convertido en el pilar del intento de despliegue de la crisis que a la vez en la base material y económica de un materialismo creciente ya anunciado—, amenazan con instaurar formas de gobierno abiertamente terroristas, engendrándose a escala internacional el terrorismo de estado y la Cruzada anticomunista.

Por ello, la lucha contra el armamentismo, por limitar la actividad expansiva de los complejos militares-industriales y apartarlos del poder, prolongar el desarme, la distensión internacional y la paz mundial, constituyen hoy elementos claves del combate por la emancipación y el progreso además de ser la única garantía para la supervivencia de la especie humana, sólo poniendo freno al derroche militarista es posible dar satisfacción a las necesidades y demandas de los pueblos economicamente dependientes.

Teniendo clara la perspectiva de que solo el socialismo, como sistema social de nuevo tipo que es, es capaz de proporcionar la plena liberación frente a la amenaza bélica, el poder absoluto del capital monopolista transnacional y los complejos militar-industriales, y la dominación de imperialismo y la reacción, es también evidente la necesidad de conjugar política y orgánicamente la lucha por la paz mundial, con la lucha consecuente por la satisfacción de las masas en cada contexto, ya que sólo de esta manera podrán lograrse los objetivos liberadores en los planos nacional y social.

En esta perspectiva crecen y se expande, a pesar de ciertas dificultades e interferencias, el potencial

go dira pobretasunean eta txirotasunean.

Egoera honen aurrean nola baita inperialismoak tokian tokiko edo lurraldean lurraldeko egoera guztiak Ekialde-Mendebaldea enfrentamenduaren prismaren bidez begiratzeko duen estrategiaren aurrean, herri ez-garatuen asmoekikoan berretsi egiten da nazioarteko ez-lerraketaren politika gauzatzearen premia, berrorek sintetizatzen dituelako egokiro herrion kultura, politika eta ekonomi arloetako gurak, erresuma sozialistetarantz erakartzen dituen berezko joera areagotu egiten den bitartean.

Begibistakoa denez, sozialismoaren eta inperialismoaren elkarren aurkako aurrez aurrekorako goranzko joeraren dialektika, nazio-askapen mugimenduak eta gerraren kontrako eta bakearen aldeko mugimendu jendetsuak oso gogoan izan behar dira sistema hori egun aztertzeko orduan. Hau, lehenago beste hitzen batzuren bidez adierazia izan dena, kupula monopolistak bere burua mundu-egoeraren aldaketetara egokietzearreneko ahaleginek eratorria da.

Lehenagoko etapen desberdin, Konplexu militar-industrialek —jada iragarririko gero eta materialismoa handiagoaren oinarri material eta ekonomikoan, bietan aldi berean eragiten duen krisialdia hedarazteko ahaleginaren oinarri bihurtu direnak— eta botere-aparailuek indar independiente gisa nazioarteko oligarki finantziariaren baitan izan duten gorakadak halako mehatxua dakarte, hots, gobernubide erabat terroristak ezartzearena, nazioarteko maila ernalaraziz estatu-terrorismoaren gurutzada antikomunista.

Horrexegatik, bada, armamentismoaren aurkako borroka, konplexu militar-industrialaren iharduera hedakorra mugatzearren eta boteretik alderaztearren egindakoa, armagabetzea luzatzearren egiten dena egin, nazioarteko distentsioa eta mundu-bakearen aldekoa, funtsezko osagarriak dira jareintza eta aurrerabidearen aldeko gatazkan, giza-espeziaren iraupenaren bermea izateaz gain, militarismoaren derrotxeari galga ezarriz baino ezin izango bait dira bete ekonomia aldetik menpekoak diren herrien beharrek eta eskariak.

Kontutan izanik sozialismoa bera baino ez dela gai gerra-mehatxuaren aurrean, nazioarteko kapital monopolistaren erabateko boterearen aurrean eta konplexu militar-industrial eta inperialismo eta erreakziokeriaren aurrean jareintza osoa eskeintzeko, bera bait da molde herriko gizarte-sistema, begibistakoa da halaber beharrezkoa dena, hala politikan nola erakundetzan, bakearen aldeko borroka eta ingurune bakoitzeko jendetzen nahiak asetzea biak elkarrekin josten jakitea, ez bait da nazio eta gizarte arloetako askatzaileak erdiesteko beste erarik.

Ikuspuntu horretan, akatsak akats eta oztopoak oztopo, hasi eta hedatu egiten da bakea, aurrerabidea

de las fuerzas de la paz, el progreso y la plena liberación de los pueblos. Aprendiendo de sus errores y extrayendo enseñanzas de los procesos de otros pueblos que le aventajaron en su movimiento emancipador, crece y se expande en todo el planeta el Proceso Revolucionario Mundial, siendo claramente objetivos cambios operados en la correlación de las fuerzas a nivel mundial en estas últimas décadas.

Con todo, en ningún caso podemos menospreciar el todavía inmenso poder económico y militar del imperialismo. Su permánente expoliación de los recursos naturales y, más recientemente, de la barata mano de obra de los países del llamado Tercer Mundo para las industrias nocivas o de baja tecnología, unido a su creciente monopolio en la investigación y el desarrollo científico-técnico, acentúan las diferencias y la injusticia. Al mismo tiempo es cada vez mayor el peligro de la llamada «estrategia colectiva» imperialista, cuando se orienta a pasos agigantados hacia el avivamiento de la carrera de armamentos y la amenaza nuclear; hacia el estímulo material e ideológico del terrorismo de estado, la contrarevolución y los conflictos regionales; hacia el intento de dividir y fraccionar a los distintos componentes del Proceso Revolucionario Mundial y destacamentos del movimiento revolucionario, con la novedad de que esta política es hoy en día aplicada conscientemente, elaborada con toda minuciosidad y coordinada a escala mundial por las principales potencias imperialistas bajo la dirección de EE. UU.

Como conclusión, advirtiendo el carácter cada vez más agresivo del imperialismo que amenaza el proceso de libre determinación de los pueblos con su política en todos los ámbitos y pone en grave peligro la supervivencia de la humanidad, el movimiento emancipador no puede sino unir estrechamente su combate liberador nacional, con la lucha internacional de los pueblos amantes de la paz y el progreso, única manera de frenar las ambiciones hegemónistas y de dar satisfacción a las exigencias de las masas obreras, campesinas y populares en general.

De la inserción de Euskadi en este contexto internacional y de la aplicación de nuestro proceso de estos principios generales nos ocuparemos en el siguiente apartado.

VIII.— EUSKADI EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL DE LA LUCHA DE CLASES

El avance, en estos últimos años, del Movimiento de Liberación Nacional del Pueblo Vasco —de una parte— y el continuado proceso de reinserción del Estado español en la cadena imperialista —de la otra—, constituyen los ejes de análisis para el correcto enmarque de Euskadi en el contexto internacional de la lucha de clases, en la actual coyuntura histórica nacional y mundial.

En su interrelación y mutua dependencia nos dibu-

eta herrien erabateko askatasunaren aldeko indarren ahalmena. Erruetatik ikasiz eta beste herrietako prozesuetatik ikasiz, hazi eta hedatu egiten da planetaren luze-zabalean Mundu-Iraultzaren Prozesua, indarren koerlazioan azken hamarrekoetan burutu diren aldeketak nabariak izanik, objetiboki.

Guzti hori arren, ezin dugu, inola ere, inperialismoaren botere ikaragarria ezein kasutan ere gutxietsi, ez ekonomian ez politikagintzan. Hirugarren Mundua eritzi ohi zaion horretako baliabide naturalen hustirapena eta, berrikiago, bertako esku-lan merkeagoa industrigintza kutsakor edota teknologia-maila txikiagoetan erabiltzea, garakuntza tekniko-zientifikoan duen monopolio hazkorrari gehituta, guzti horrek areagotu egiten ditu ezberdintasunak eta zuzengabekeria. Aldi berean, gero eta handiago da «estrategia inperialista kolektiboa» eritzi ohi zaion horren arriskua, gigantearen pausuak ematen dituelako arma-lehia eta nuklear-gerrararen zuzperketarantz, estatu-terrorismo, kontrairaultza eta leku-gatazkak akuilaketa material eta ideologikorantz, Mundu-Iraultza prozesuaren osagarri ezberdinak eta beraren destakamenduak zatikatzerantz eta sakabanarazterantz, guzti honetan berri dena zera delarik, kontzienteki ezarria, xeheki sortua eta potentzi inperialista nagusiek, AEBen zuzendaritzapean, mundu-mailan koordinatua dela oraingoan politika zahar hau.

Ondorio gisa, sumatu egiten dugularik herrien tokian tokiko autodeterminazio askearen prosezuak eta gizateriaren etorkizuna arriskuan jartzen dituena, mugimendu askatzaileak ezin du besterik egin bere nazio-gatazka askakorra bakea eta aurrerabidea maite duten herrien nazioarteko borrokarekin estuki batu baino, berau delarik gurari hegominizakorrei azpia jateko eta jendetza langile eta nekazari eta populuaren exigentziak betetzeko bide bakarra.

Euskal Herria nazioarteko testuinguruan txertatzeaz eta gure prozesuan hatsarri nagusiok ezartzeaz hurrengo atalean arduratuko gara.

VIII.— EUSKAL HERRIA KLASE BORROKAREN NAZIOARTEKO TESTUINGURUAN

Euskal Herriko Nazio-Askapen Mugimenduaren azken urteotako aurrerakadak —batetik— eta estatu espainiarra kate inperialistan sartzearren etengabeko prozesuak —bestetik— Euskal Herri klase-borrokaren nazioarteko testuinguruan era zuzenean kokatzeko egin beharreko azterketaren ardatz biak dira, nazio eta nazioarteko egungo koiunturan.

Euren arteko erlazioan eta elkarrekiko menpekotasunean halako panoramaren zertzeladak eskeintzen

jan un panorama, no por difícil oscuro, que aspiramos a transformar.

Ya en nuestro IIº Congreso abordamos esta cuestión, señalando entonces el contenido antiimperialista de nuestra lucha emancipadora sobre la base de los objetivos políticos estratégicos que persigue —parte integrante de los presupuestos del Proceso Revolucionario Mundial—; el programa táctico que defienden —que afecta a la estabilidad, paz interior» y consolidación de un eslabón de la cadena imperialista—; la aportación desde la situación gepolítica de nuestro pueblo, el avance de las fuerzas del progreso a nivel mundial; la expresa voluntad, en coherencia con la línea política para nuestro contexto, de adoptar por una consecuente posición antiimperialista; en fin de la necesidad de erradicar las causas que la impiden, que no son otras que la opresión nacional y la explotación social que sufre nuestro pueblo, especialmente la clase obrera, consustanciales ambas al imperialismo. El repaso de los acontecimientos en este último período confirman la correción de lo expuesto, habiéndose manifestado a las claras el mantenimiento de una situación de no consolidación de la Reforma en el Estado español —como consecuencia del avance evidente de la lucha patriótica del pueblo vasco.

Con ello, el plan de las clases dominantes españolas, siguiendo los dictados de las potencias imperialistas, especiamente de los EE.UU, para adecuar el Estado español a su estrategia mundial sobre todo en los ámbitos económico y militar, permanece estancado, al no haber logrado neutralizar, ni mucho menos derrotar al Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Representando la aspiración tangente y real de un pueblo que no está dispuesto a someterse al dictado de los circuitos políticos y económicos dominantes, la lucha de liberación nacional de Euskadi se enfrenta abiertamente al status quo» imperialista al denunciar la falsedad y arbitrariedad de las bases en las que se sustentan los llamados Estados-Nación, y al criticar de forma radical el sistema capitalista como eje de las relaciones de producción todavía de una buen parte de la economía mundial.

Así, no nos deben sorprender los nuevos y continuados esfuerzos desplegados para intentar acabar con lo que han dado en llamar problema vasco», con la cada vez mayor involucración de varios estados europeos y de otras regiones, en la estrategia contrainsurgente que desarrollan los poderes reales del Estado español con la colaboración y el soporte ideológico-político de la social-democracia en el gobierno. Para la CEE y la OTAN, particularmente los EEUU una vez más, Euskadi representa un serio problema que lejos de caminar hacia la solución por ellos deseada, se perpetúa cada vez con mayor coherencia y madurez, al tiempo que expande sus relaciones por el mundo, ganando poco a poco mayores simpatías y compresiones, a pesar del inmenso aparato intoxicador desplegado en su contra.

Lejos de falsas arrogancias, el pueblo vasco, con su Movimiento de Liberación Nacional a la cabeza, representa hoy, sino el mayor sí cuando menos uno

dizkigute, zaila nahiz iluna izanagatik ere, eraldatu nahiz gabiltzana.

Gure hirugarren Biltzarrean bertan ekin genion gaiari, gure borrokaren eduki antiinperialista azpimarratzen genuelarik ordukoan, bila ari den helburu politikoak —Mundu-Iraultza Prozesuaren zatia direnak—, horiexek oinarri, esan dezakegularik, esan ere, guzti hau: defenditzen duen programa taktikoa —inperialismoaren kateko katebegietariko baten egonkortasunari, barru-bakeari eta finkapenari eragiten die—; gure herriak duen kokagune geoestrategikotik mundu-mailako aurrerabidearen indarren aurrerakadari egiten dion ekarpena; gure borondate argi adierazia, gure testuingururako zuzena den politika-ildoarekin bat, inperialismoaren aurkako ondoriozko jokabidea;bidea oztopatzen duten akatsak erauzteko premia, akatsok ez bait dira besterik nazio-menpekotasuna eta gure herriak, langileriak bereziki, pairatzen duen zapalketa baino, biok direlarik inperialismoaren muinekoak. Azken urteotako gertaeren gaineko gainbegiradak berak diosku esandako guztian zuzen gabiltzana, argi geratu bait da Erreforma ez dena egonkortu, euskal populoaren borroka abertzaleak izandako aurrerakada nabariaren ondorioz.

Horrekin, potentzi inperialisten eta batez ere AEBen aginduei jarraiki espainiar klase zapaltzaileek tajuturiko planak, haiek espainiar erresumarekiko nazioartekoan duten estrategiari, eta batik bat ekonomia eta militar-arloetan dituzten plangintzeei, horiexei egokitzearren sortua, hortxe dirau geldi ez bait du lortu, inondik ere, Euskal Nazio-Askapenarako Mugimenduaren neutralizioa ezta, are gutxiagoa, porrota ere. nagusi diren zirkuito politiko eta ekonomikoen aginduetara makurtzeko prest ez dagoen halako herriaren nahi erreala eta objetiboa ordezkatuz, agiri-agirian egiten dio aurre status quo inperialistari, hala salatu egiten dituenena Estatu-Nazioek oinarritzat duten gezurra eta arbitrakeria, nola mundu-ekonomiaren funtsexko zatiaren ardatz nagusia den sistema kapitalista sustraitik kritikatzean.

Honetara, bada, «euskal arazoa» eritzi zaion hori kentzeko behin eta berriro egiten diren ahaleginek ez gaituzte ustekabean harrapatu behar, ahalegin horietan gero eta europar erresuma eta beste eskualde gehiagoren laguntza dutelarik ahaleginok, espainiar erresumako botere faktikoek garatzen duten kontrainsurgentzi-taktikan sartuz horretara, gobernuan den sozialdemokraziaren euspen politiko-ideologikoa ukanik taktika horrek. EEE, NATO eta AEBentzat batez ere, Euskal Herria arazo serioa da, eurek gura duten biderantz jo beharrean, gero eta heldutasun handiagoaz betirakotu egiten dena gainera, bere harremanak mundu zabalera hedatzen dituen bitartean, apurka apurka begikotasun eta entelegamendu handiagoak lortuz, eurek aurka destolestatu dioten aparailu intoxikatzaile horrek eginak egin ere.

Sasi-harrokerietatik hurrun, Euskal Herriak, ENAm buru duelarik, Mendebal Europako handiena ez bada ere erreferentzi-puntu handienetarikoa ordez-

de los más importantes puntos de referencia para los sectores progresistas y revolucionarios en el área eurooccidental. Esta realidad, que viene de lejos, ha ido progresivamente en aumento y de ello debemos ser bien conscientes: en la decadente y corrompida Europa Occidental, Euskadi es ya hoy un rayo de esperanza para muchos miles de trabajadores/as y sectores populares lo cual, aparte de un honor es primordialmente una responsabilidad más que, por el desarrollo de nuestro combate, hemos adquirido. Más aún, en el interior del Estado español esta realidad es todavía mucho más palpable y evidente, ante la ausencia o extrema debilidad de opciones que den respuesta a la política socio-económica, militar y cultural que gestiona el PSOE, en contra de las aspiraciones de las naciones y el pueblo trabajador en general.

En definitiva, los avances experimentados han servido para fortalecer el contenido antiimperialista de nuestra lucha liberadora, para imprimirle mayor carácter progresista e internacionalista, al haber sabido estar a la altura de las circunstancias, planteando las posiciones más correctas ante cada una de las particularidades del proceso global. Merece especial atención en este marco señalar concretamente la posición ante la OTAN y la transcendental victoria política que supuso el NO masivo del pueblo vasco a la permanencia en su seno, pues es aquí donde de una manera nítida se cruzaron, chocando los caminos de los plantes imperialistas, de una parte, con las aspiraciones nacionales y sociales del Pueblo Trabajador Vasco, de la otra, mostrando la interrelación y mutua dependencia que señalábamos al comienzo de este apartado.

En su creciente militarismo, que abordamos en apartados anteriores de la ponencia, y que también analizábamos en el II° Congreso, el imperialismo norteaméricano, no satisfecho con la total dependencia y sumisión militar española a su estrategia, buscó y obtuvo el ingreso del Estado en la Alianza Atlántica: con ello, además de reforzar al flanco Sur de la misma, que le permitirá una mayor disponibilidad de medios agresivos contra los regímenes progresistas de Africa y Medio Oriente, y el Movimiento de Liberación Nacional Arabe, además de otras muchas ventajas, fuerza a la administración española a incorporarse a la loca carrera de armamentos, lo cual se traduce en pingües beneficios para el complejo militar-industrial, al tiempo que crecerá la deuda española y con ello la dependencia y sumisión hacia sus designios.

Paralelamente, lograba de esta manera comenzar a introducir en el Estado español mecanismos y sistemas de control interno mucho más potentes que los hasta ahora habidos, que se concentrarán en la defensa y salvaguarda de los intereses del capital monopolista internacional.

No está de sobra hacer hincapié en la colisión precisamente de intereses que todo ello supone, y que queda correctamente resumido en la idea central que orientó muestro accionar político en el Referéndum de Marzo del 86: la OTAN, un obstáculo más en el camino hacia la liberación nacional de nuestro pue-

katzen du jendalde iraultzaile eta aurrerarakoien begietan. Aspalditik datorren errealitate hau, areagotuz bilakatu da eta beronen jakituan egon beharra dugu; Mendebaldeko Europa usteldu eta beheranzkorraren erdian, Euskal Herria esperantza-izpia da milaka langile eta herri-jenderentzat; horrek, aldiz, ohorea esan nahiz gain, gure gatazkaren bilakaeraren ondorioz geureganatu dugun beste ardura bat ere esan nahi du. Areago, estatu espainiarraren barruan errealitate hori ikugarriago eta nabariagoa da, PSOEk, nazioen eta langile-herriaren nahien kontra, berak kudeatzen duen ekonomi, gizarte eta militar arloetako politika-ildoari erantzunik emango dioten aukeren ezaren edota dagoenaren ahultasunaren aurrean. Azken batetan, gauzaturiko aurrerapenek gure borrokaren eduki antiinperialista sendotzeko balio izan dute, nola baita izaera nazioartekoiago eta aurrerakoiagoa eransteko, gertaeren eskaturikoaren parean egoten jakin bait dugu, prozesu orokorreko abagadune bakoitzean jokabiderik egokienak geureganatuz. Azpimarratzeko deritzogu testuinguru honetan NATOrekiko jarrerai eta Euskal Herrian erakunde horretan egoteari eman zion EZetzak ekarri zuen garaipen itzelari, hortxe elkargurutzatzen bait dira argiro inperialismoaren bidea, batetik, eta Herri Langilearen nahi nazional eta sozialak, elkarri kontrajarriak direla erakutsiz, eta atal honen hasieran ohartarazi dugun elkarrekiko erlazio eta menpekotasuna frogatuz. Txostenaren aurreragoko ateletan jorraturiko gaia, den beraren militarkeria gero eta areagotuagoan, iparamerikar inperialismoak, beraren estrategiarekiko espainiar estatuak duen erabateko menpekotasun eta makurkeriarekin aski ez duelakoan, bilatu eta lortu egin zuen estatua NATOn sartzea; horretara, hegoaldea sendoagotzeaz gain, malgutasuna ahalbideratu egingo diolarik horrek Afrika eta Ekialde Hurbileko erregimen aurrerazale eta Arabiar Nazio-Askapen Mugimenduaren aurka baliabide material ugariago erabiltzea, beste abantaila askorekin batera, espainiar administrazioa behartu egiten du armagintza-lehia zoroan sar dadin, sarrera hori irabazi eder bihurtzen zaiola konplexu militar-industrialari, kanpo-zorra eta beronen ondoriozko menpekotasuna eta makurkeria handiagotuz batera.

Aldi berean, espainiar estatuan orain artekoan izan direnak baino barne-kontrolerako bide eta sistema boteretsuagoak sartzen hastea lortzen da, nazioarteko kapital monopolistak berma eta defentsan pilatuko direlarik horiek.

Ez da lekuz kanpokoa izango horrek guzti horrek dakarren interes-talka azpimarratzea, 86ko Martxoko erreferendumean, gure herrian nazio-askapenarako bidean beste oztopo bat, gure ekintzen hegoa izan eta gure jarrera halako esloganean laburtzea eragin zigu-

blo, que nos llevó a plantear nuestra posición en los terminos de «Por la soberania nacional de Euskadi, contra la OTAN», en su forma condensada, pero llena de expresividad «Euskal Herri Bai, OTAN ez», Así y todo, dominados por un Estado miembro de la Alianza Atlántica nos enfrentamos a una situación en parte nueva, en la cual, los aparatos represivos e ideológicos dirigidos contra el MLNV resultarán complementados y estimulados, a la par que nuestro pueblo ha dado un salto de calidad en su conciencia antiimperialista, fortaleciendo su decisión y voluntad emancipadora y solidaria. De ambos fenómenos, de la percepción consciente de lo que la OTAN implica y puede implicar para nuestro pueblo, de lo que significa a nivel europeo y mundial en esta fase de agresividad y guerrerismo imperialista, y de la íntima relación entre sus actuaciones a nivel interno de cada estado y la que realiza a nivel de conjunto y frente a la comunidad socialista y los no-alineados, se desprende con nitidez la necesidad de asumir con coherencia y dedicación la lucha contra la carrera de armamentos, por el desarme y la distensión en definitiva por la paz mundial, para lo cual una de las condiciones imprescindibles lo constituye la disolución de los bloques militares que existen actualmente.

Continuando en nuestro avance hacia los objetivos de reconstrucción nacional que perseguimos, chocamos con los planes de reinserción del Estado español en la cadena imperialista, lo que nos obliga a una posición firme de rechazo a su estrategia belicista, enemiga de las aspiraciones de nuestro pueblo.

Asumimos el rechazo y estamos firmemente convencidos de que la mejor aportación al avance del Proceso Revolucionrio Mundial, a la lucha por la paz Mundial como objetivo que garantice la pervivencia de la humanidad, es proseguir nuestro combate. La experiencia del Referéndum de la OTAN es por ello de total importancia, en la medida que quedó demostrado la necesidad de ligar las reivindicaciones generales de las fuerzas del progreso a las propias y específicas del MLNV pues sólo así adquieren su pleno sentido ambas, convirtiéndose en la eficaz herramienta que hará avanzar la conciencia, la movilización y la organización de nuestro pueblo.

na, hots, «Euskal Herriaren nazio-subiranotasunaren alde, NATOren aurka» edo era laburtu baina esanguratsuan, «Euskal Herria bai, OTAN ez». Hala eta guztiz ere, Atlantiar Itunekoen artekoak direnetarikoen estatu baten menpekoak izanik, egoera nolabait berriari egiten diogu aurre, zeinetan ENAMaren aurka zuzenduriko aparailu ideologiko eta errepresioboek akuilatuak eta osatuagoak izango diren, gure herriak, erabakikortasuna eta borondate askatzailea sendotuz, bere kontzientzi antinperialistan eta adiskidekorrean nolakotasun-jauzia eman duen bitartean. Fenomeno biotatik, NATO gure herriarentzat zer den eta zer dakarkiokeen argi antzematetik, europar eta mundu mailan zer esan nahi duen gudazalekeria eta erasorkeriazko epealdi honetan, eta barne-ekintzen eta multzoaren mailan eta herri sozialista eta ez-lerratuen aurka burutzen duten kanpo-ekintzen artean dagoen erlazio estutik, gardentasunez eratortzen da arma-lehiaren aurkako borroka, bakearen aldekoa, desarmearen aldekoa, distentsioaren aldekoak, hitz batetan, mundu-bakearen aldekoa —zeinetarako ezinbesteko aurrebaldintzetariko blokeen dueseztapena den—, borroka guztiok koherentziz eta ekimenez geureganatzeko premia.

Bila dihardugun nazio-berreraikuntzaren helburuetarako aurrerabidean jarraituz, espainiar estatuak kate inperialistan bersartzeko dituen planekin jotzen dugu aurrez aurre, jokabide gudakoiak gaitzestera gaituelarik horrek, gure herriaren nahien etsaia bait dira halakoak.

Geureganatu egiten dugu gaitzespena eta Mundu-Iraultzaren Prozesuari, gizateriaren iraupena bermatuko duen Mundu-Bakeraren aldeko borrokari, biei egin diezaiekegun ekarpenik hoberena gure gatzakabidean aurrea egitea dela irmoki sinesten dugu. NATOri buruzko erreferendumetik atera dugun irakaspena guztiz garrantzitsua da, bada, argi frogaturik geratu bait zen aurrerabidearen indarren erreibindikazio orrokorrak ENAMenak bereziki bereak direnekin bat lotzearen premia, ez bait dute horretara baino erabateko zentzurik hartzen bienek, gure herriaren kontzientzi, mobilizazio eta erakundentzan aurrera jotzea ahalbideratuko digun tresna bihurtuz.

Siglas

ABM: Armas anticohetes o antimisiles.

ACNR: Acción Cívica Nacional Revolucionaria de México.

ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

AD: Acción Democrática de Venezuela (socialdemócrata).

AID: Asociación Internacional para el Desarrollo.

AIEA: Agencia Internacional de la Energía Atómica de la ONU.

AL FATAH: Movimiento de Liberación Nacional Palestino.

ANC: Congreso Nacional Africano.

ANZUS: Pacto integrado por Australia, Nueva Zelanda y los EEUU.

APRA: Alianza Popular Revolucionaria Americana del Perú (socialdemócrata).

ASAT: Arma o Sistema Antisatélites.

ASBM: Misiles Balísticos desde bombarderos.

ASEAN: Alianza de Filipinas, Indonesia, Malasia, Thailandia y Singapur.

AWACS: Sistema de Alerta y Control Aerotransportado.

BICE: Banco Internacional de Cooperación Económica (de los paises socialistas).

BII: Banco Internacional de Inversiones (para créditos entre paises socialistas.

BIRD: Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo.

CAME: Consejo de Ayuda Mutua Económica.

CDE: Conferencia de Desarme Europeo.

CDR: Comités de Defensa de la Revolución (organismo popular cubano).

CDU: Coalición Democrática Unitaria (Coalición del PC portugués y otros partidos).

CEE: Comunidad Económica Europea.

CELAM: Consejo Episcopal Latinoamericano.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina.

CGT: Central General de Trabajadores.

CIA: Servicios de Inteligencia de los EEUU.

CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja.

CN: Conculta Naziunalista de Córcega.

CNP: Consejo Nacional Palestino.

COB: Central Obrera Boliviana.

COCOM: Comité Coordinador de las Exportaciones Estratégicas (organismo del imperialismo.

CONDECA: Consejo de Defensa Centroamericano.

COPEI: Comité de Organización Política Electoral Independiente de Venezuela (demócrata cristiano).

COPPPAL: Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina.

COSATU: Congreso de los Sindicatos Sudafricanos.

CSCE: Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea.

CUC: Comité de Unidad Campesina de Guatemala.

DG: Die Grünen Los Verdes de la R.F.A.

DKP: Partido Comunista Aleman de la R.F.A.

D.P.: Democracia Proletaria de Italia.

EGP: Ejército Guerrillero de los Pobres de Guatemala.

ELN: Ejército de Liberación Nacional de Colombia.

EPL: Ejército Popular de Liberación de Colombia.

ERNK: Frente de Liberación Nacional del Kurdistan.

ESA: Agencia Espacial Europea.

FA: Frente Amplio de Uruguay.

FAR: Fuerzas Armadas Rebeldes de Guatemala.

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

FDLP: Frente Democrático de Liberación de Palestina.

FDP: Partido Liberal de la R.F.A.

FDU: Frente Democrático Unido de Africa del Sur (agrupación de numerosas organizaciones populares, progresistas y revolucionarias).

FLN: Frente de Liberación Nacional de la R.D.P. de Argelia.

FLKS: Frente de Liberación Kanako y Socialista.

FMDR: Frente Nacional para la Defensa de la Revolución de la R.D. de Madagascar (agrupa a diversos partidos como AREMA Partido Vanguardia de la Revolución Malgache; y el comunista AKFM Partido del Congreso de la Independencia Malgache).

FMI: Frente Monetario Internacional.

FMLH: Frente Morazanista de Liberación Hondureña.

FMLN - FDR: Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional Frente Democrático Revolucionario de El Salvador.
FP: Frente Polisario del Sahara.
FPL: Fuerzas Populares de Liberación del El Salvador.
FPLP: Frente Popular para la Liberación de Palestina.
FPMR: Frente Patriótico Manuel Rodríguez de Chile.
FPPS: Frente Progresista del Pueblo de las Seychelles.
FRELM: Frente de Liberación de Mozambique.
FRETILIMO: Frente de Liberación de Timor Este.
FSLN: Frente Sandinista de Liberación Nacional.
FSM: Federación Sindical Mundial.
GATT: Acuerdo General sobre las Tarifas Aéreas.
GEP: Grupo Europeo de Programación de la OTAN.
GUNT: Gobierno de la Unidad Nacional de Transición del Chad.
ICBM: Misiles Balísticos Intercontinentales.
INF: Fuerzas Nucleares de Mediano Alcance o Tácticas.
IRA: Ejército Repúblicano Irlandés.
IS: Internacional Socialista.
IU: Izquierda Unida del Perú.
LCY: Liga de los Comunistas Yugoeslavos.
LRTNF: Fuerzas Nucleares de Largo Alcance.
M - 19: Movimiento 19 de Abril de Colombia.
MAS: Movimiento al Socialismo de Venezuela.
MBFR: Negociación Reducción Fuerzas Convencionales en Europa Central.
MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile.
MLN - T: Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros de Uruguay.
MLSTP: Movimiento de Liberación de Sao Tomé y Príncipe.
MPC: Conferencia Multipartidista de Namibia (organismo colaboracionista namibio con los racistas de Africa del Sur).
MPLA - PT: Movimiento para la Liberación de Angola Partido del Trabajo.
MPS: Movimiento por la Paz y el Socialismo de Italia.
MRMB: Misiles Balísticos de Alcance Medio.
MRV: Misiles con ojivas múltiples.
MSI: Movimiento Social Italiano (fascista).
NASA: Agencia Espacial de los EEUU.
NEP: Nuevo Ejército del Pueblo de Filipinas.
NOAL: Paises No Alineados.
NOEI: Nuevo Orden Económico Internacional.
OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico.
OEA: Organización de Estados Americanos.
OIT: Organización Internacinal del Trabajo, adjunta a la ONU.
OLP: Organización para la Liberación de Palestina.
ONG: Organización No Gubernamental.
ONU: Organización de las Naciones Unidas.
OPEP: Organización de Paises Exportadores de Petróleo.
ORPA: Organización del Pueblo en Armas de Guatemala.
OTAN - NATO: Organización del Tratado del Atlántico-Norte.
OUA: Organización de la Unidad Africana.
PAICV: Partido Africano para la Independencia de Cabo Verde.
PAN: Partido de Acción Nacional de México (derechista).
PARLATINO: Parlamento Latinoamericano.
PASOK: Movimiento Socialista Panhelénico (partido socialdemócrata griego).
PCA: Partido Comunista de Argentina.
PCB: Partido Comunista Búlgaro.
PCC: Partido Comunista Colombiano.
PCC: Partido Comunista Cubano.
PCCH: Partido Comunista Checoslovaco.
PCCH: Partido Comunista Chino.
PCCH: Partido Comunista de Chile.
PCF: Partido Comunista Filipino.
PCF: Partido Comunista Francés.
PCI: Partido Comunista Italiano.
PCP: Partido Comunista Portugués.
PCR: Partido Comunista de Rumanía.
PCU: Partido Comunista de Uruguay.
PCUS: Partido Comunista de la Unión Soviética.
PCV: Partido Comunista de Viet-Nam.
PDPA: Partido Democrático Popular de Afganistán.
PGT: Partido Guatemalteco del Trabajo.
PI: Partido Independentista de Cerdeña.
PIP: Partido Independentista Puertorriqueño.
PKLS: Partido Comunista por la Independencia y el Socialismo de Martinica.
PLJ: Partido Laborista de Jamaica (conservador).
PLN: Partido de Liberación Nacional de Costa Rica (socialdemócrata).
PNP: Partido Nacional Popular de Jamaica.
POE: Partido Obrero de Etiopía.
POJ: Partido Obrero Jamaicano.
POSH: Partido Obrero Socialista de Hungría.
POUP: Partido Obrero Unificado de Polonia.
PPC: Partido del Pueblo Costarricense.
PPRK: Partido Popular Revolucionario de Kanpuchea.
PPRL: Partido Popular Revolucionario de Laos.
PR: Partido Radical de Chile (socialdemócrata).
PRD: Partido Revolucionario Demócrata de Panamá (torrijista).
PRI: Partido Revolucionario Dominicano (socialdemócrata).
PRPB: Partido de la Revolución Popular de Benin.
PRSC: Partido Reformista Social Cristiano de la República Dominicana.
PRT: Partido de la Revolución de Tanzania.
PRT: Partido Revolucionario de los Trabajadores de México.
PSF: Partido Socialista Francés.
PSP: Partido Socialista Portorriqueño.
PSUA: Partido Socialista Unificado Aleman de la R.D.A.
PSY: Partido Socialista de la R.D.P. de Yemen.
PT: Partido de los Trabajadores de Brasil.

PTC: Partido del Trabajo de la R.D.P. de Corea.
PUIN: Partido Unido para la Independencia Nacional de Zambia.
PVP: Partido Vanguardia Popular de Costa Rica.
RDF: Fuerzas de Despliegue Rápido de los EEUU.
RENAMO: Resistencia Nacional de Mozambique (contrarrevolucionarios).
RPR: Agrupación por la República de Francia.
SALT: Tratado de Limitación de Armas Estratégicas.
SDI - IDE: Iniciativa de Defensa Estratégica (plan de los EEUU de traslado del arma nuclear al espacio).
SEATO: Organización del Tratado del Sudeste de Asia.
SF: Sinn-Fein de Irlanda.
SLBM: Misiles Balísticos desde el Mar.
SPD: Partido Socialdemócrata Aleman de la R.F.A.
START: Negociaciones de Reducción de Armas Estratégicas.
SWAPO: Organización del Pueblo de Africa Sudoccidental, de Namibia.
TIAR: Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.
TNP: Tratado de No Proliferación Nuclear.
UCR: Unión Cívica Radical de Argentina.
UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UNITA: Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (contrarrevolucionaria).
UP: Unión Patriótica de Colombia.
UPK: Unión Patriótica del Kurdistan.
URNG: Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala.

ESTATUTUAK

ESTATUTOS

PROLOGO

En la introducción a los Estatutos aprobados en el II Congreso se reflexionaba acerca de la fecunda práctica organizativa desarrollada por el MLNV en su lucha en pos de la consecución de los objetivos de liberación nacional y social, práctica que debería orientar las bases para iniciar un proceso de teorización, formulación y perfeccionamiento de nuestros instrumentos organizativos.

Hay que asumir que la Organización, entendida tanto en un sentido amplio como la compleja madeja de organismos interrelacionados que configuran lo que venimos denominando MLNV (con especial énfasis en las organizaciones del Bloque y la Unidad Popular), como en el sentido más próximo de la estructura interna de que habrá de dotarse el alderdi para hacer frente a las responsabilidad contraidas con el proceso, constituye un problema de importancia capital de cara a garantizar la irreversibilidad de ese proceso que, consecuentemente, demanda la necesidad de un debate permanente.

También se ponía el acento en el hecho de que las meras formulaciones normativas, por muy perfectas y acabadas que puedan parecer, no resuelven el problema si no son la consecuencia de un proceso dialéctico que contemple las peculiaridades de nuestro proceso, haciéndolas compatibles con las formulaciones históricas que han supuesto un avance decisivo en la instrumentalización de fórmulas en las que a la vez de garantizar la más amplia democracia de base aseguren la eficacia de una dirección sólida y sin fisuras y que asumimos como plenamente vigentes, tal es el caso del centralismo democrático.

Hoy podemos afirmar, tras el conocimiento y análisis científico de otros procesos revolucionarios, la validez del centralismo democrático como fórmula organizativa válidad para nuestras organizaciones de vanguardia, pero evitando los riesgos de caer en fórmulas miméticas, formalistas y burocráticas, en definitiva esclerotizantes. No se puede olvidar que partidos y organizaciones que han adoptado este principio basico no han podido evitar el sucumbir en el reformismo más anquilosado y burocrático; y es que el

SARRERA

II. Biltzarrean onarturiko estatutuetan halako hausnarketa egiten zen, nazio eta gizarte askapena helburu, ENAMk garaturiko eraketa-ekinbide emankorrari buruz, ekintzabide horrek berorrek norabideratu beharko lukeelarik gure erakuntza-tresnei buruzko teorizazio, formulazio eta zorrozte prozesuaren hasiera.

Erakuntza geureganatu beharra dugu, hala, zabal ulerturik, ENAM eritzi ohi diogun hori zertzen duten elkarrekin josiriko erakundeen saredura korapilatsuarekikoan (bereziki azpimarratuz Blokearen erakundeekikoa eta Herri Batasunarekikoa), nola, esangura hurbilagoaz, prozesuarekiko bereganatu dituen arduretarako alderdiak bere berea egin beharko duen barne egiturarekikoan, funts funtsezko garrantzia duen arazoa delako prozesua itzuleragabekoa izan dadin bermatzeko eta, ondorioz, arazoen inguruko etengabeko eztabaida eskatzen du.

Indarra ipintzen zen baita beste zerean, hots, arau-formulazio hutsek, borobilenak eta amaituenak eman eta irudi arren, ez dutela arazoa konpontzen; ez behintzat geure prozesuaren berezitasunak kontutan hartuko dituen halako prozesu dialektikoaren ondorioa izan ezik, 'geurea' diogun hori ezkongarria egin behar dugularik harako besteekin, hots, formulak instrumentalizatzeko aurrerapausua izan diren formulazio historikoetan, zeintzuen bidez oinarrizko demokraziarik zabalena bermatuz batera, ziurtatu egin bait dute zuzendaritza trinko eta pitzadurarik gabekoa, hala nola geure egiten dugun zentralismo demokratikoa, egun ere baliagarri-baliagarritzat jotzen duguna.

Beste inongo iraultzabideen ezagutza eta azterketa zientifikoaren ondoren, gaur, gure abanguardientzat zentralismo demokratikoak duen balioa baieztatzea dugu, formula mimetiko, formalista, burokratiko eta, azken batean, esklerotizanteetan jausi barik. Ez da ahaztu behar, aitzitik, oinarrizko formula hau berau berea egin duten alderdi eta erakunde zenbaitek ezin izan diola ekidin erreformismo zaharkitu eta burokratikoenean jausteari; eta tresnaren ezagutza hutsa bera

mero reconocimiento del instrumento no supone la panacea que resolverá los problemas fundamentales.

La preocupación por todas estas cuestiones quedó patente en la resolución del II Congreso en la que se instaba al Comité Central a la apertura de un debate en profundidad en torno al tema de la organización. La ponencia de organización que finalmente aprobará el III Congreso tratará de dar respuesta en la actual coyuntura histórica a la necesidad acuciante de dotar a nuestras estructuras organizativas de un mayor nivel de eficacia y eficiencia; a la necesidad de adecuar los siempre escasos medios a la formidable tarea que supone alcanzar los objetivos que se ha propuesto el MLNV. Y todo ello como marco de la importante responsabilidad (matizada en el anexo de la ponencia), que se le asigna a HASI en este proceso.

La necesidad de mejorar nuestras formas y métodos de funcionamiento que se recoge en la ponencia, en base al análisis científico que contempla los conocimientos que se derivan de la práctica de otros procesos de liberación nacional y de revolución social, así como las condiciones concretas objetivas y subjetivas de nuestro propio proceso y los conocimientos científicos experimentados sobre materia de organización, determinan la necesidad de adaptar los estatutos aprobados en el II Congreso a la actual coyuntura, integrando las situaciones derivadas de la relación dialéctica entre la práctica cotidiana de la lucha y la teorización de la necesaria dirección del movimiento en su conjunto, muy especialmente las cuestiones relacionadas con el método de resolución de contradicciones en el seno del Bloque y la intervención en la Unidad Popular.

No obstante, y sin entrar en contradicción con lo antedicho, cabe afirmar que no se proponen alteraciones fundamentales con respecto a la estructura organizativa aprobada en el II Congreso. Más bien se trata de incorporar los compromisos que se derivan de la asunción de KAS como bloque dirigente, recogiendo la necesaria coherencia que debe existir entre el compromiso militante que se debe exigir a un miembro de HASI y los que le corresponden como elemento de una organización que asume la dirección del Bloque, así como la Unidad Popular en su condición de alianza histórica táctico-estratégica de la clase obrera y capas populares.

ez dela inor arriskutik kenduko duen belagilearen belar miragarria.

Gai guzti hauei buruzkoan dabilen kezka argi geratu zen II. Biltzarreko harako ponentzi haretan, zeinetan dei egiten zitzaion Batzorde Nagusiari, erakundetzaren gainean sakoneko eztabaidarako bidea zabal zezan. III. Biltzar honetan onetsiko den ponentziak, azkenean ere, zenbait premiari erantzun beharko dio, hala nola egungo abagadune historikoan gure erakundeak eraginkortasun eta efikazi maila handiagoz hornitzeko dugun premia larriari; ENAMk bere helburu itzelak iristeak esan nahi duen ahalegin ikaragarriari egokitu behar dizkiogun bitartekoen eskasak. Eta guzti hau HASIri (Ponentzian zehazten den eran) eransten zaion erantzunkizun garrantzitsuaren marko bezala.

Gure funtzionabide eta funtzionakerak hobetzeko dugun premia ponentzian biltzen da, oinarritzat hartuta, alde batetik, nazio-askapen eta gizarte-iraultzarako beste prozesuen azterketa zientifikotik eratorririko ezagutzei begiratzen zaiela, eta, beste alde batetik, geure prozesuaren baldintza konkretuak, objetibo eta subjetiboak, eta erakundetza-gaietan experimentatu diren ezagutza zientifikoak. Guzti horrek eragiten du II. Biltzarrean geure egindako estatutuak berriztu beharra, batean integratuz hurrengo bien arteko harreman dialektikotik eratorritako egoerak, eguneroko borrokaren praktikak eta mugimenduaren, bere osotasunean, zuzendaritzaren teorizazio beharrak, batez ere Bloke barruko kontraesanei irtenbidea emateko erari buruzkoak eta Herri Batasunean eskuhartzeko moduaz.

Hala ere, eta aurresandakoarekin kontraesanean sartu gabe, esatea dago ez dela funtsezko aldaketarik proposatzen II. Biltzarrean onarturiko erakuntza-egiturarekikoan. KAS Bloke Zuzentzaile bezala geure egitetik eratortzen diren konpromezuak tartean sartzean datza batez ere gakoa, bertan biltzen delarik beharrezkoa den halako koherentzia, hots, HASIkideari exigitu behar zaion konpromezu militantea eta, hala Blokearen zuzendaritza, nola Herri Batasuna, beronek duen langileria eta herritar klaseen aliantza historiko taktiko-estrategikoaren izaerarekin, biak onartzen dituen kideari exigitu behar zaionaren artekoa hain zuzen ere.

CAPITULO PRIMERO

Sobre la definición del Partido

ART. 1. Herriko Alderdi Sozialista Iraultzailea, (HASI), ha de ser junto al resto de organizaciones del Bloque KAS, vanguardia organizada de las y los trabajadores que desarrolla la tarea de globalización de las luchas sectoriales. Por su caracter globalizador de la actividad de masas e institucional, le corresponde la teorización del proceso y la elevación del nivel de conciencia y organización de las masas, en la lucha por la consecución de los objetivos estratégicos: el Estado socialista vasco, independiente, reunificado, euskaldun, como camino necesario para acceder a la sociedad sin clases, la sociedad comunista.

ART. 2. HASI se orienta en los principios del marxismo. Su función es armar política y organizativamente a la clase obrera de Euskadi Sur para que ésta, dirigiendo al conjunto de las clases populares, realice el papel revolucionario que el desarrollo histórico le asigna.

En la fase actual del proceso, que dirigido por el Bloque KAS, habrá de conducir al pueblo trabajador vasco al pleno ejercicio de su Soberanía, impulsará la Unidad Popular (Herri Batasuna), como alianza histórica, de caracter táctico-estratégica de la clase obrera y capas populares. HASI en consecuencia, ha de servir como un instrumento imprescindible dentro del Bloque dirigente KAS para llevar al pueblo trabajador vasco a la toma del poder político.

ART. 3. HASI lucha por la paz mundial, por la distensión internacional, por la coexistencia pacífica y por el desarme. En este sentido HASI practica los principios del internacionalismo proletario desde la perspectiva de desarrollar la solidaridad militante con todos los pueblos que luchan por su liberación.

ART. 4. El ámbito territorial del Partido es Euskadi Sur, actualmente bajo dominación del Estado español (Araba, Gipuzkoa, Bizkaia, Nafarroa garaia).

LEHEN KAPITULUA

Alderdiaren definizioaz

1. ART. Herriko Alderdi Sozialista Iraultzaileak, (HASI), KAS blokeko gainerako erakundeekin batera, langile eratuen abanguardia eratua izan beharko du, arloz arloko borrokak globalizatzeko zeregina garatuz. Alderdiak berea duen ezaugarria izanik jendetza-ekintzak eta instituzioetako borroka globalizatzearena, prozesuaren teorizazioa eta jendetzen eraketa eta kontzientzia-maila hobetzea dagokio, helburu estrategikoen aldeko borrokan; hots, euskal estatu sozialista, independientea, berbatua eta euskalduna, klaserik gabeko gizartera, hots, komunistara heltzeko beharrezko bidetzat.

2. ART. HASIk Marxismoaren hastapenetan oinarritzen ditu bere abiabideak. Helburutzat du erakundetza eta politika arloetan gai bihurtzea Hego Euskadiko langile-klasea, gainerako herri klaseak zuzenduz, garakuntza historikoak eransten dion errola bete dezan.

Egungo prozesuaren oraingo epealdian, zeinetan, KAS blokeak zuzendurik, euskal herri langilea beronen Burujabetasunaren erabateko erabilerara eraman behar duen, Herri-Batasuna (Herri Batasuna) bultzatuko du, langileria eta herritar klaseen arteko aliantza historikotzat, izaera taktiko-estrategikoz. HASI, bada, ezinbesteko tresna dugu Bloke zuzentzailearen barruan herri langilea botere politikoa eskuratzera eramateko.

3. ART. HASI-k mundu-bakearen alde dihardu, nazioarteko tentsiogabetzearen alde, elkar-bizitza baketsuaren alde eta armagabeketaren alde. Zentzu honetan, HASI nazioartekokidetasun proletariaren hastapenak erabiltzen ditu, beraien askatasunaren alde borrokan dihardutenn herri guztiekiko elkartasun militantea garatzearen ikuspuntutik.

4. ART. Alderdiaren ihardun-eremua Hego Euskadi da, egun, Espainiar Estatuaren menpe dagoena (Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa Garaia). Era

Así mismo desarrollará relaciones fraternales con las organizaciones de Euskadi Norte, actualmente bajo dominación del Estado francés (Lapurdi, Zuberoa y Nafarroa behera) afines o próximos a su ideologia. Dichas relaciones serán periódicas y las realizará tanto en los asuntos políticos como culturales, una delegación del Comité Central.

ART. 5. *La bandera del Partido es de color rojo, con el puño derecho en color verde dentro de una estrella blanca de cinco puntas colocada en el centro de la misma.*

CAPITULO SEGUNDO

Sobre la organización del Partido

ART. 6. *La organización del Partido se estructura y funciona de acuerdo con los principios del centralismo democrático, condición esencial para su cohesión ideológica y política y para su unidad de acción cuyos ejes fundamentales serán:*

— Elección de todos los órganos de abajo arriba.

— La toma de decisiones se realizará tras un debate democrático en cada órgano correspondiente. Las resoluciones se adoptarán por mayoría, siendo vinculantes para el órgano en su totalidad, en tanto en cuanto las mismas no sean modificadas por un órgano superior del Partido o de KAS, o en su caso por la organización de KAS competente en la materia.

— Es obligación de todos los órganos rendir informes periódicos de su actividad a las y los militantes en el ámbito que les corresponda.

— Los órganos del Partido serán colectivos y la responsabilidad personal.

— Utilización permanente de la crítica y la autocrítica en todos los órganos del Partido.

— Las y los militantes cumplirán y desarrollarán las decisiones de los órganos del Partido y de KAS a cada nivel correspondiente. Los órganos de base se supeditarán a los órganos de dirección, los órganos de dirección intermedios a los órganos superiores y todos ellos a las direcciones de KAS.

— No existencia en el Partido de tendencias organizadas, ni actividades fraccionarias.

— Utilización de la cooptación por el Comité de Herrialde, CE y CC., en número máximo a estipular en base a la elección por mayoría absoluta para la elección no directa de miembros componentes de los organismos de dirección colectiva.

— Eficacia en los flujos de información, fomento de la interrelación y la práctica democrática en la toma de decisiones.

berean, aideen arteko harremanak garatuko ditu Ipar Euskadiko erakundeekin, egun, Frantses Estatuaren menpean (Lapurdi, Zuberoa, Nafarroa Beherea), alderdiarekiko hurbil direnekin hain zuzen ere. Harremanok aldizkakoak izango dira eta bai kultura gaietan bai politikoetan, Batzorde Zentraleko ordezkaritzak burutuko ditu.

5. ART. Alderdiaren bandera kara gorrikoa da, barruan bost adardun izar zuriarekin eta beronen barruan esker ukabila, kara berdez.

BIGARREN KAPITULUA

Alderdiaren organizazioari buruz

6. ART. Zentralismo demokratikoaren hastapenekin bat egituratzen eta funtzionatzen du, alderdiaren erakundetzak, hura bera delarik trinkotasun ideologiko eta politikorako eta ekintza batasunerako funtsezko baldintza, zeinen ekinbidearen ardatz nagusiak izango diren:

— Organo guztien behetik gorako hautespena.

— Erabakia, hartzea dagokion organoan eztabaida demokratikoa izan ondoren hartuko da. Erabakiak gehiengoz hartzen dira, loteraztekoa izango delarik organo osoarentzat, alderdiko edo KASeko goi-organoren batek aldaraztuak izan ezik, edo, kasu denean, gaiaren gainean gaitasuna duen KASeko erakunderen batek.

— Organo guztien betebeharra da beren eginkizunekiko aldizkako txostenak luzatzea, zeinek bere ihardun-eremuko alderdikidei.

— Alderdiaren organoak kolektiboak izango dira eta erantzunkizuna, aldiz, norberarena.

— Kritika eta autokritika erabiliko dira alderdiaren organo guztietan.

— Alderdikideek, dagozkien mailan, bete eta garatu egingo dituzte alderdiaren eta KASen erabakiak. Oinarriko organoak zuzendaritzakoen menpe izango dira, tarteko zuzendaritza-organoak goikoenean, eta guztiok KASen zuzendaritzarenean.

— Ez jokabide eraturik ez ekintza zatikaturik izango da alderdian.

— Kooptazioaren erabilera egingo dute Herrialde Batzordeak, B.B.k eta B.Z.ak.

— Informazio-isurian eraginkortasuna, ekinbide demokratikoa eta elkarkidetza zuzpertzea erabakibideetan.

CAPITULO TERCERO

Sobre los y las militantes del Partido

ART. 7. Podrá militar en HASI, todo persona que asumiendo los principios ideológicos, la línea política nacional e internacional, los estatutos, la ponencia de KAS bloque dirigente, la solicita ante un talde o ante otro órgano, contando con el aval de dos militantes del Partido y siguiendo las directrices que emanen del CC para la captación. El ingreso en el Partido deberá ser aprobado por un órgano del mismo.

DOS CONSIDERACIONES

a) El Partido podrá tener militantes que no desarrollen su labor en el talde, siempre que el C.C., su C.E., o el Comité de Herrialde, así lo decida, garantizando la conexión de estos militantes con algún órgano del Partido.

b) El o la militante de HASI habrá de potenciar todas las organizaciones del Bloque KAS, siendo, sin embargo, absolutamente incompatible su vinculación orgánica con ETA.

CAPITULO CUARTO

Sobre los deberes de los y las militantes

A) En HASI

ART. 8. Todo militante de HASI tiene los siguientes deberes:

a) Pertenecer a la organización territorial, cumplir las tareas que el órgano correspondiente le asigne, así como cotizar la cuota establecida.

b) Trabajar por el crecimiento e implantación del Partido.

c) Ser activo en la aplicación de la línea política y en el cumplimiento de los estatutos.

d) Actuar con conciencia, abnegación y sacrificio, con adhesión sin límites a la causa revolucionaria del pueblo trabajador vasco. Situar los intereses colectivos por encima de los personales.

e) Luchar siempre activamente por la realización practica de la política del Partido y KAS, cumpliendo con sus disposiciones, acuerdos, resoluciones y directrices, aún cuando hubiese votado en contra o mantenido una actitud divergente en el transcurso de la discusión.

f) Esforzarse en la profundización del marxismo, en conexión con la línea política y los principios ideológicos del Partido, para así echar las bases

HIRUGARREN KAPITULUA

Alderdikideei buruz

7. ART. HASI-ko alderdikide izan ahal izango da bereak egiten dituena alderdiak nazioarekikoan eta nazioartekoarekikoan duen politika-ildoa, estatutuak eta KAS Bloke-Gidatzailea delako txostena, eskaria taldea edo beste organoren baten aurrean egiten badu, alderdikide biren bermarekin eta B.Z.tik kaptaziorako datozen orientabidei jarraiki. Alderdian sartzeak beraren organuren batek onetsia izan beharko du.

OHAR BI:

a) Beren iharduna taldean garatu gabeko kideak izan ahal izango ditu alderdiak, B.Z.k, B.B.k edo Herrialdeko Batzordeak halaxe erabakiriko guztietan, alderdikideok alderdiaren organoren batekiko lotura izango dutela bermatuz.

b) HASI-ko alderdikideak KAS-Blokeko erakunde guztiak sendoagotu beharko ditu, ezkontezina izanik, alabaina, ETArekiko lotura organikoa.

LAUGARREN KAPITULUA

Alderdikideen betebeharrei buruz

A) HASIn

8. ART. HASI-ko kide orok ditu hurrengo betebeharrak:

a) Lurraldeko erakundekoa izan, dagokion organoak agintzen dizkion zereginak betetzea eta erabakitako kuota ordaintzea.

b) Alderdiaren haskunde eta sustraipenaren alde lan egitea.

c) Ekinkorra izatea alderdiaren politika-ildoa ezartzean eta alderdiaren estatutuak betetzean.

d) Kontzientziaz, pairamenez eta sakrifizioz eta euskal herri langilearen kausa iraultzailearekiko neurrigabeko atxekimenduz ihardutea. Taldearen ardurak norberarenen gainetik ipintzea.

e) KAS eta Alderdiaren politika arean gauzatzearen alde ekinkor borrokatzea beti, euren ebazpen, xedapen, erabaki eta orientabideak betez, nahiz eta kontrako botoa eman izan edo eztabaidan zehar ezadostasuna agertutakoetarikoa izan.

f) Marxismoan sakontzen saiatzea, alderdiaren politika-ildo eta hastapenekiko atxekimenduz, gizon eta emakumezko berria sortzera eramango gaituenaren

que conducirán a la formación del hombre y la mujer nuevos. En consecuencia luchar con energia contra toda manifestación de la ideología burguesa y el individualismo pequeño burgués y sus manifestaciones, tales como el amiguismo, la ambición personal, la búsqueda de privilegios, el tratar de resolver por encima de todos los problemas personales y no los colectivos, contra la supervivencia de los perjuicios discriminatorios de la mujer. Esforzarse asimismo en el conocimiento de nuestro pasado histórico, así como las raices culturales que nos distinguen como pueblo.

g) Aprender euskara las y los militantes que lo desconozcan y alfabetizarse los euskaldunes. Para ello cada militante a comienzo del año, a modo de aportación, prenentará al talde un plan de trabajo, que se analizará en el marco de las ubicaciones y necesidades colectivas del talde.

h) Contribuir a fortalecer y a defender la unidad ideológica y orgánica del Partido, oponiéndose mediante el desarrollo de la lucha ideológica interna a las concepciones fraccionalistas y sectaristas.

i) Asistir a las reuniones de la organización y órganos del Partido en los que participa y cumplir con cualesquiera otras tareas que se le asignen, expresando siempre su opinión para contribuir a que se adopten las decisiones más correctas.

j) Obsevar y exigir la disciplina que habrá de ser igual y obligatoria para todos las y los militantes del Partido, independientemente de los méritos personales y de los cargos que ocupa.

k) Guardar celosamente los secretos del Partido y mantener la debida discreción en otros asuntos que le sean indicados.

l) Ser sincero y honrado con el Partido y jamás ocultar ni tergiversar nada ante él.

m) Desarrollar la crítica y la autocrítica, en su más profundo y revolucionario sentido, como armas básicas para el funcionamiento interno democrático y ejemplo vivo de la sociedad de hombres y mujeres nuevos que queremos construir, poniendo al desnudo los defectos y errores en el trabajo, tratando resueltamente de eliminarlos; ser exigentes y luchar contra toda manifestación de indolencia ante las cosas mal hechas y contra la tendencia a la exageración de los éxitos o de los fracasos.

n) Mantenerse vigilante contra toda manifestación o hechos que perjudiquen los intereses del Partido, del Bloque y sus organizaciones y del proceso revolucionario; combatirlos con el ejemplo, la palabra y la acción poniéndolos directamente en conocimiento del talde, así como de los órganos del Partido, íncluído el Comité Central, cuando ello fuera necesario. El o la militante del Partido tiene el deber de comunicar tales hechos y nadie puede ponerle obstáculos en el cumplimiento de esta obligación.

ñ) Mantener una actitud fraternal con todos los compañeros y compañeras del Partido.

o) Abstenerse de hacer críticas internas fuera de los órganos del Partido.

p) Desarrollar las organizaciones del Bloque y trabajar por la unidad revolucionaria del movimiento obrero y popular. Velar por el mantenimiento, desa-

oinarriak ezartzeko horretara. Ondorioz, kemen osoz borrokatzea ideologi burgesaren eta norberekoikeria burges txikiaren adierazpenen guztien aurka, hala nola lagunkoikeria, norberaren handinahikeria, pribilegioen bilaketa, norberaren arazoak konpondu nahi izatea denonak beharrean, eta emakumezkoekiko bereizkeriarako bidea diren aurreritzien iraupenaren aurka. Ezagutzen ahalegindu, halaber, hala gure iragan historikoa nola herri bereiztua egiten gaituzten kultur-sustraiak.

g) Euskara ikastea, ez dakiten alderdikideek, eta alfabetatzea jakin badakitenek.
Horretarako, urte hasieran, kide bakoitzak taldearen aurrean halako lan-plangintza aurkeztuko du, taldearen beharrizan kolektiboen barruan kokatu eta aztertuko dena.

h) Alderdiaren ideologi-batasuna, eta organikoa ere, sendotzen eta defendatzen laguntzea, eritzi zatikakor eta setatiei aurka eginez barne borroka ideologikoaren bidez.

i) Alderdiaren eta alderdikideak partehartze duen alderdiaren organoaren bileretara etortzea eta agindutako beste edozein zeregin betetzea, bere eritzia azalduz beti ere, hartzen diren erabakiak zuzenenenak izan daitezen.

j) Alderdikide guztientzat berdina eta betebeharrekoa den diziplina gordetzea eta geordea izan dadin exigitzea, alde batera utzita nork zein meritu edo ardura duen.

k) Alderdiaren sekretuak jeloski gordetzea eta beharrezko diskrezioa gordetzea adierazita izango zaizkion beste gaietan.

l) Zintzoa eta egiatia izatea alderdiarekikoan, eta sekulan ere ezer gorde edota okertu gabe beraren aurrean.

m) Kritika eta autokritika garatzea, zentzu iraultzaileen eta sakonenean, funtzionabide demokratikorako eta eraiki gura dugun gizonezko eta emakumezko libreen gizarte berriaren adibiderako oinarrizko armatzat, laneko akatsak eta okerrak agirian utziz, erabateko ahalegina eginez eurok desagertarazteko; exigentea izatea eta txarto egindako gauzen aurreko zabarkeriaren adierazpen guztien aurka ihardutea eta baita arrakasta nahiz porrotak larresteko joeraren aurka.

n) Adi egotea, Alderdia nahiz Blokea eta beronen erakundeen interesei eta iraultza-prozesuari berari kalte egiten dieten gertaera zein adierazpen guztien aurrean; exenpluaren, hitzaren eta ekintzaren bidez aurka eginez, hala taldea nola alderdiaren organoak jakituan jarriaraziz, azkenon artean Batzorde Zentrala ere sartzen delarik, beharrezkoa izanez gero. Alderdikideak gertaeron berri emateko eskubidea du eta ezin izango dio inor ere oztoporik jarri betebehar honen betetzean.

ñ) Ahaide-jarreran ihardutea alderdikide guztiekikoan.

o) Barne-kritikarik egin gabe geratzea, Alderdiaren organoetatik at.

p) Blokearen erakundeak garatu eta langile eta herritar mugimenduaren batasun iraultzailearen alde lan egitea. Alderdiak eskuhartzen duen KASeko erakun-

rrollo y respeto de la independencia organizativa y de los principios democráticos de las organizaciones de KAS en las que intervienen el Partido, en el marco de la estabilidad, identidad, coherencia, forma organizativa sintetizadora y relaciones de igualdad organizativa, características estas que definen la concepción del bloque dirigente revolucionario.

q) Mantener y desarrollar los principios del internacionalismo proletario, desarrollando la conciencia y la solidaridad militante con todos los pueblos oprimidos, sus organizaciones de vanguardia y organizaciones hermanas, sabiendo defender las conquistas de los pueblos, que tras haber destruido el poder burgués avanzan en la construcción del socialismo.

r) Difundir la prensa y publicaciones del partido.

s) Las y los militantes euskaldunes deben expresarse en euskera, tanto de forma oral como escrita, ante todas las instancias del Partido, cuando en ellas haya militantes euskaldunes.

t) Militar en las organizaciones de KAS, en función de su ubicación.

B) En las organizaciones de KAS

ART. 9. *Todo militante de HASI tiene los siguientes deberes, para con las organizaciones de KAS en las que trabaja:*

a) Contribuir humana y políticamente al desarrollo, extensión y estabilidad de LAB, ASK y JARRAI.

b) Hacer realidad las relaciones de igualdad organizativa, a nivel de las organizaciones de KAS, exenta de subordinaciones entre sus miembros sobre la base de la confianza mutua revolucionaria.

c) Llevar las directrices del Partido a esas organizaciones, respetando las mismas como marco prioritario de debate y decisión y asumiendo las decisiones allí tomadas.

d) Todo militante que trabaje en el movimiento obrero, popular o juvenil deberá estar obligatoriamente organizado en las organizaciones de KAS específicas para ese trabajo, salvo excepciones que deberán plantearse ante la estructura correspondiente del Partido y que éste resolverá.

e) Contribuir a fortalecer y defender la unidad ideológica y orgánica de la organización en la que se trabaja.

f) Combatir con el ejemplo, la palabra y la acción, toda manifestación o hechos que se puedan dar en esa organización, que perjudiquen a la misma, al Partido, al bloque en su conjunto.

g) Los y las militantes del Partido con cargos de responsabilidad en las organizaciones de KAS, deberán de prioritar ese trabajo sobre otros del Partido, salvo excepciones que se acordarían por acuerdo mutuo.

h) Todo militante que trabaje en el movimiento obrero, popular o juvenil, en un pueblo o barrio donde no exista alguna de las organizaciones de KAS para ese trabajo, tiene la obligación de poner las bases para su existencia. El Partido debe de contribuir no sólo al desarrollo de las organizaciones de KAS, sino también a su creación allí donde no existan.

deen hastapen demokratikoekiko eta erakunde-independentziarekiko begirunea, beroien garapena eta iraupenaren alde ihardutea, Bloke Gidatzaile Iraultzailea zertzen duten ezaugarriak diren egonkortasuna, identitatea, koherentzia, eraketabide sintetizatzailea eta erakunde mailako berdintasunezko harremanen barruan.

q) Nazioartekokidetasun proletarioaren hastapenak iraunaraztea eta garatzea, herri zapaldu guztiekiko, beroien abanguardiekiko eta erakunde ahaideekiko elkartasuna eta kontzientzia garatuz, botere burgesa suntsitu ondoren sozialismorako bidean aurrera datozen herrien lorpenak defendatzen jakinik.

r) Alderdiaren prentsa eta agerkariak zabaltzea.

s) Alderdikide euskaldunek euskaraz ihardun behar dute, hala ahozkoan nola idatzian, Alderdiaren instantzia guztietan, berauetan kide euskaldunik egonez gero.

t) KASen erakundeetako kidea izan, aintzat non diharduen.

B) KASen erakundeetan

9. ART. HASI-ko militante orok hurrengo betebeharrak ditu, lanean diharduen KASen erakundeekiko:

a) Politikoki eta gizakoiki laguntzea LAB, ASK eta JARRAIren garapen, hedakuntza eta egonkortasunean.

b) KASen erakundeen mailan, benetako bihurtarazi erakundekideen arteko berdintasuna, inongo menpekotasunik gabe, elkarrenganako konfidantza iraultzailean oinarrituta.

c) Alderdiaren abiabideak esandako erakundeetara eramatea, eztabaida eta erabakietarako lehentasunezko markotzat errespetatuz eta eurotan harturiko erabakiak bereganatuz.

d) Gazte, langile edo herritar mugimenduetan diharduen alderdikide orok lanotarako bereziki diren KASen erakundeetan egon beharko du eratuta, Alderdiaren egitura egokian aurkeztu eta beronek erabakiko dituen kasuetan ezik.

e) Bera lanean diharduen erakundearen batasun organikoa eta politikoa sendotzen eta defendatzen laguntzea.

f) Exenplu, hitz eta ekintzaren bidez aurka egitea erakunde horretan gerta daitekeen jazoera zein agerpen guztiei, erakundeari berari, Alderdiari eta KAS-Blokeari, oro har, kalte egin diezaioketenean.

g) KASen erakundeetan arduradun erantzunkizunik duten alderdikideek lehentasuna eman beharko diote lan horri, Alderdiko bestearen gainetik, elkarren adostasunez erabakiko diren salbuespenak salbuespen.

h) Ihardun ere, langile, herritar edo gazte mugimenduan halakoetarako KASen erakunderik ez dagoen herri edo auzunean diharduen alderdikideak, berak du erakundea sor dadin oinarriak ezartzeko derrigorra. Alderdiak lan egin behar du, KASen erakundeen garapenean ezezik berauek sortzen ere, izan ere ez diren lekuetan.

i) Al igual que en el Partido, los y las militantes euskaldunes se expresaran en euskera en el resto de organizaciones KAS, ya sea de forma oral o escrita, siempre que se encuentren ante militantes euskaldunes.

i) Alderdian bezala, alderdikideak euskaraz mintzatuko dira KASeko gainerako erakundeetan, beraietan ekinkide euskaldunik izanez gero.

C) En la Unidad Popular-Herri Batasuna

ART. 10. *Todo militante de HASI tiene los siguientes deberes para con su trabajo en la Unidad Popular-Herri Batasuna.*

a) Asumir de forma responsable y fundamental la trasmisión de la dirección política de KAS.

b) Potenciar el desarrollo organizativo de la Unidad Popular.

c) Ayudar a la formación política de su militancia, poniendo los medios para que de HB salgan cuadros, responsables, técnicos, etc...

d) Respetar el caracter de Unidad Popular que tiene, con soberanía organizativa y estructural con respecto a KAS, poniendo los medios necesarios para que toda la militancia de la Unidad Popular-HB vaya avanzando ideológica y políticamente y evitando llevar a su seno contradicciones ajenas a la propia dinámica interna de HB, poniendo igualmente todos los medios para superar positivamente éstas.

e) Ser ejemplo de humildad revolucionaria a la hora de marcar dirección.

f) Asumir las directrices emanadas de los órganos de dirección de HB.

g) Las y los militantes del Partido con cargos de responsabilidad en HB, deben de prioritar el trabajo en esa estructura.

h) Para elevar el nivel de sensibilidad para con el euskera en el pueblo, el militante euskaldun debe hablar siempre en euskera, por lo menos si se encuentra ante un número cuantitativa y cualitativamente mayor de oyenes euskaldunes.

C) Herri Batasuna Herri-Batasunean

10. ART. HASI-ko alderdikide orok hurrengo betebeharrak ditu Herri Batasuna Herri-Batasunean dukeen ihardunarekiko:

a) Era ardurati eta funtsezkoan bereganatu KASen zuzendaritza politikoa inorenganatzea.

b) Herri-Batasunaren erakebidearen garapena sendoagotzea.

c) Bertako ekinkideen hezkuntza politikoari laguntzea, bideak zabalduz bertatik kuadro arduratiak, teknikoak, e.a. sor daitezen.

d) Begirunea eukitzea berak duen Herri-Batasun izaerarentzat —KASekiko eraketa eta egitura aldetiko burujabetasunarekin—, Herri Batasuna Herri-Batasunaren ekinkidego osoak aurrera egin dezan, politikan eta ideologian, eta H.B.ren barne dinamikari arrotz zaizkion kontraesanak bertaratzeari ekidinez, berauok bezalakorik izenez gero bideak jarriz, gaindituak izan ditezen.

e) Apaltasun militantearen exenplua izatea zuzendaritza politikoa gauzatzekotan.

f) Herri Batasunaren zuzendaritza-organuetatik etorririko abiabideak bereganatzea.

g) H.B.n erantzunkizundun kargurik duten alderdikideek berorreri eman behar diote lehentasuna.

h) Herrian, euskararekiko sentikortasunaren maila gorantz eragiteko, ekinkide euskaldunak euskaraz egin beharko du beti, entzuleen arteko gehiengoa, kuantitatiboki eta kualitatiboki, euskalduna bada behintzat.

CAPITULO QUINTO
Sobre los derechos de las y los militantes

ART. 11. *Todo militante de HASI tiene los siguientes derechos:*

a) Exigir en todo momento la aplicación y el cumplimiento de lo establecido en estos Estatutos, así como de los acuerdos, resoluciones y directrices del Partido y de KAS.

b) Participar en la elaboración de la línea política del Partido en los órganos en los que le corresponda actuar.

c) Elegir y ser elegido para los cargos de dirección, y como delegado o delegada a las Asambleas y Congresos del Partido. Para acceder a cargos de responsabilidad de talde, eskualde o herrialde es necesario al menos seis meses de militancia activa en el Partido, excepto en taldes o eskualdes de nueva creación.

BOSTGARREN KAPITULUA
Alderdikideen eskubideen inguruan

11. ART. HASIko kide orok hurrengo eskubideak ditu:

a) Estatutootan ezarritakoa uneoro betea eta gauzatua izan dadin exijitu, halaber Alderdiaren eta KASen erabakiak, ebazpenak eta abiabideak ere.

b) Alderdiaren ildo politikoaren sorketan eskuhartu, ihardutea dagokion organoetan.

c) Hala zuzendaritza karguetarako nola Biltzar eta Asanbladatarako ordezkari hautetsia izateko eta berak ere hautesteko. Talde, eskualde zein herrialdetako erantzukizuneko karguetara iristeko beharrezkoa da sei hilabetetako ihardunaldia, gutxienez, alderdiaren barruan, talde nahiz eskualde sortuberrietan ezik.

d) Participar en los Congresos, Asambleas y reuniones de los órganos del Partido a los que pertenezca, discutiendo libremente en ellos la política y la actividad del Partido, haciendo proposiciones y difundiendo abiertamente sus opiniones, antes de que se tome el acuerdo sobre el asunto a debate.

c) Criticar en el seno del Partido a cualquiera sin excepción, aplicando esta crítica de forma constructiva. Dentro del Partido, todos los y las militantes tienen el derecho a criticar y ninguno está exento de ser criticado.

f) Participar personalmente en las reuniones donde se discuta su trabajo, actuación o conducta y se propongan sanciones disciplinarias contra él, en el marco que determina la Comisión de conflictos del C.C.

g) Apelar individualmente si está en desacuerdo con la sanción aplicada a él y recibir respuesta concreta y oportuna del órgano correspondiente del Partido.

h) Exigir y recibir informes de los órganos en cuya elección ha participado directa o indirectamente según se señala en estos Estatutos.

i) Ser estimulado moral y políticamente por el Partido.

j) Contar en todas las reuniones del Partido con un traductor, para que traduzca al castellano lo expresado por los y las militantes euskaldunes, lo mismo que para los escritos que nos llegan del Partido.

d) Bertako partaidea den Biltzar, Asanblada eta alderdi organoen bileretan esku hartu, Alderdiaren politika eta ihardun askatasunez eztabaidatuz beroietan, proposamenak eginez eta zabalki adieraziz bere eritziak, eztabaidagaiari buruzko erabakirik hartu aurretik.

e) Kritika egin alderdiaren barruan nornahiri, salbuespenik gabe, kritika zentzu eraikorrean erabiliz. Alderdiaren barruan, kide guztiek dute kritika egiteko eskubidea eta ez dago inor ere kritikatua izatetik libre.

f) Eskuhartu, berak berberak, beraren lana, jokabide edo iharduera eztabaidatu eta diziplina-zehapenik proposatzen den bileretan, Batzorde Zentraleko Istilu-Batzak erabakiko duen lekuan.

g) Helegitea, indibidualki, ezarri zaion zehapenarekin ez-ados egonez gero, eta erantzun zehatza eta egokia hartu Alderdiaren organo egokienetik.

h) Estatutootan finkatzen denaren arabera, zuzenezko nahiz zeharkako bidez eskuhartu duen organoei txostenak exigitu eta hartu.

i) Alderdiak zuzpertua izatea, gogoan eta politikan.

j) Alderdiaren bilera guztietan itzultzea izatekoa, alderdikide euskaldunek adierazitakoa gaztelerara itzulia izan dakion, Alderditik heltzen zaizkion idazkietarako bezalaxe.

CAPITULO SEXTO
Sobre la estructuración del Partido

ART. 12. *La organización del Partido tendrá la siguiente estructura:*

a) Talde.

b) Asamblea y Comité de eskualde.

c) Asamblea, Comité de Herrialde y su Comisión Ejecutiva.

d) Comité Central y su Comité Ejecutivo.

e) Asamblea Delegada.

f) Congreso General.

SEIGARREN KAPITULUA
Alderdiaren egiturak etari buruz

12. ART. Alderdiaren erakuntzak hurrengo egitura izango du:

a) Taldea.

b) Eskualdeko Asanblada eta Batzordea.

c) Herrialdeko Asanblada, Batzordea eta bertako Batzorde Beterazlea.

d) Batzorde Zentrala eta bertako Batzorde Beterazlea.

e) Asanblada Ordezkatua.

f) Biltzar Nagusia.

CAPITULO SEPTIMO
Sobre los órganos de base: los Taldes

ART. 13. *El Talde es la célula de base del Partido.*

ART. 14. *El Talde se formará con un mínimo de tres militantes.*

ART. 15. *El Talde se reunirá semanalmente.*

ART. 16. *El Talde deberá elegir en su seno a su responsable. Al que exigirán responsabilidades por los compromisos adquiridos y revocarán previo conocimiento del Comité de eskualde si incumpliese sus*

ZAZPIGARREN KAPITULUA
Oinarrizko organoen gainean: Taldeak

13. ART. Taldea da Alderdiaren oinarrizko zelula.

14. ART. Taldea gutxienez hiru kidek osatuko du.

15. ART. Taldea astero bilduko da.

16. ART. Taldeak arduraduna hautatu beharko du bere barruan. Erantzukizunak eskatuko dizkiote hartutako Konpromisoengatik, eta beraren betebeharretan huts eginez gero kendu egingo dute kargutik,

funciones. Designará asi mismo a un responsable-suplente que ejercerá las tareas del responsable en su ausencia.

ART. 17. *La función del Talde es ligarse a las masas, organizarlas, movilizarlas y orientarlas en la línea política del Bloque, del Partido y de la Unidad Popular. Para ello deberá de:*

a) Mantenerse informado de los problemas que afectan al pueblo para organizar su lucha.

b) Captar nuevos militantes y organizar la formación de todos sus miembros.

c) Organizar la actividad de sus miembros de acuerdo con las directrices de trabajo que marquen los correspondientes órganos de dirección y por iniciativa propia en base a la problemática y necesidades de su pueblo o barrio.

d) Mantener y desarrollar la lucha ideológica interna.

e) Combatir ideológicamente toda fuerza reaccionaria, oportunista, dogmática e izquierdista.

f) Aplicar y exigir aplicación, de las normas de democracia interna; trabajar para que se respeten los derechos de sus miembros y especialmente ejercer la crítica y autocrítica a fin de rectificar los errores que se cometan.

g) Saber conjugar la disciplina consciente y estricta con la más amplia democracia interna.

h) Atender las opiniones críticas, proposiciones y reclamaciones de las organizaciones hermanas del bloque, en base a la confianza revolucionaria y el trabajo conjunto.

i) Si hubiera alguna crítica hacia compañeros/as o estructuras de otras organizaciones del bloque, se utilizará siempre el canal correspondiente. La crítica y la forma en que se realize es la base de la confianza revolucionaria y del trabajo conjunto.

j) Desarrollar la relación entre compañeros y compañeras, en la perspectiva de ayudar a eliminar ideológicamente las confusiones y rectificar los errores que el militante pueda cometer.

k) Planificar las reuniones en base a un método de trabajo racionalizado y que tienda a la máxima eficacia. Desarrollar así mismo, un método de control y seguimiento de los acuerdos que se vayan tomando.

l) Trabajar colectivamente por el desarrollo, nacimiento e implantación de las organizaciones a nivel de Bloque, Unidad Popular y de los organismos populares que se consideren necesarios en cada momento.

m) El aprendizaje del euskera y la alfabetización es responsabilidad personal y colectiva. Por ello, el talde, entre sus tareas, deberá planificar la euskalduni-zación y alfabetización de todos sus miembros. El talde le dará el visto bueno a la planificación del año presentado por cada militante. El talde presentará al Cté de Eskualde un informe sobre la planificación de las y los militantes junto con la valoración que el talde hace sobre el trabajo realizado en el pasado año.

ART. 18. *Es función del responsable de talde:*

a) Asumir la dinamización del talde, en base a los compromisos adquiridos y acuerdos tomados, exigiendo responsabilidades.

Eskualdeko Batzordearen aurretiazko ezagupenarekin. Era berean, ordezkoa aukeratuko du, arduradun gabeko tartean berorren ardurak bete ditzan.

17. ART. Taldearen zeregina da jendetzei atxekitzea, beroiek eratzea, higiaraztea eta bideratzea Blokearen, alderdiaren eta Herri-Batasunaren politikaren hildoan. Horretarako beharrezkoa izango du:

a) Herriari dagozkion arazoen jakituan egotea, beraren borroka eratzeko.

b) Alderdikide berriak bereratzea eta taldekide guztien hezkuntza eratzea.

c) Dela zuzendaritza-organo egokiak ezarritako lan-abiabideekin ados, dela taldeak berak auzune edo herriko arazoak oinarritzat harturiko ekimenengatik, taldekide guztien zeregina eratzea.

d) Barne-borroka ideologikoaren euspena eta garapena.

e) Erreakziokeria, unekeria, dogmakeria eta ezkerkeria jotzen duen edozein indarren aurka ideologikoki egitea.

f) Barne-demokraziaren arauak ezartzea eta ezar daitezen exijitzea; taldekideen eskubideak beteak izan daitezen lan egitea eta bereziki kritika eta autokritika erabili, egindako hutsak zuzen daitezen.

g) Disziplina kontziente eta estua barne-demokraziarik zabalenarekin konbinatzen jakitea.

h) Blokeko erakunde kideen kritika, proposamen eta erreklamazioei jaramon egitea, konfidantza iraultzailea eta elkarlana oinarri.

i) Blokeko beste erakunde nahiz ekinkiderenganako kritikarik balego, bide egokia erabiliko da beti. Kritika eta kritikakera dira konfidantza iraultzailea eta elkarlanaren oinarria.

j) Alderdikideen arteko harremanak garatu, ekinkideak izan ditzaken hutsak zuzendu eta konfusioak ideologikoki kentzen lagunduz.

k) Eraginkortasun ahalik eta handiena bilatuko duen eta arrazoizkoa izango den lankera oinarritzat hartuta eratzea bilerak. Era berean, hartuz joango diren erabakien jarraipen eta kontrolerako bidea garatzea.

l) Blokearen eta Herri-Batasunaren arloetakoak, eta une bakoitzerako beharrezkotzat jotzen herri-organismoak, sortzeko, garatzeko eta sustraitzeko elkarlanean ekitea zereginari.

m) Euskara ikastea eta alfabetatzea denona eta bakoitzarena den erantzukizuna dugu. Hori dela eta, taldeak, bere zereginen artean, taldekide guztien euskalduntzea eta alfabetatzea planifikatu beharko du. Taldeak oneritzia emango dio taldekide bakoitzak aurkezturiko urteko plangintzari. Taldeak txostena luzatuko dio Eskualde Batzordeari taldekideen plangintzekin, iragan urtean buruturiko lanaren balorapenarekin batera.

18. ART. Taldeburuaren funtzioa da:

a) Taldearen zuzperketa bereganatzea, norbereganaturiko konpromezuak eta hartutako erabakiak oinarri, erantzunkizunak eskatuz.

b) Hacer seguimiento de la dinámica del talde.

c) Servir de vínculo entre el talde y el Comité de eskualde, trasladando a este último las directrices, propuestas, etc..., de cara a favorecer la capacidad de dirección de este órgano y, así mismo, trasladando del órgano de dirección zonal los acuerdos, propuestas o directrices correspondientes y exigiendo la respuestas.

d) Representar al partido en su ámbito territorial cuando se requerido, el talde lo considere oportuno o cualquier órgano superior lo indique.

e) El o la responsable de talde será portavoz del Partido a su nivel cuando sea requerido o el talde lo considere.

f) Deberá tender a prioritar su trabajo en el Partido sobre otras tareas.

CAPITULO OCTAVO
Sobre la organización del Eskualde

ART. 19. *La organización del eskualde se compone de todos los taldes correspondientes dentro de su marco territorial.*

ART. 20. *El órgano superior de la organización del eskualde lo constituye la Asamblea de eskualde, compuesta por todos las y los militantes de este ámbito territorial. Se reunirá con caracter ordinario cada seis meses y con caracter extraordinario a propuesta del Comité de eskualde, o del órgano inmediato superior. La Asamblea de eskualde se convocará con una antelación mínima de 10 días (salvo en casos excepcionales y urgentes, que deberán ser ratificados por la propia Asamblea) y con el orden del día claramente establecido. Orden del día que sólo podrá ampliarse por acuerdo de al menos 2/3 de las y los asistentes a dicha Asamblea.*

ART. 21. *Son funciones de la Asamblea de euskalde:*

a) Conocer, aprobar o reprobar los informes del Comité de eskualde.

b) Analizar las líneas generales de trabajo para el eskualde.

c) Aplicar las resoluciones y acuerdos de los Congresos Generales, del Comité Central y de su Comité Ejecutivo y de la Asamblea y Comité de Herrialde.

d) Ratificar la elección del Comité de eskualde y elegir al responsable de eskualde, que no debe coincidir con el responsable de talde.

e) Revocar el nombramiento de los miembros del Comité de eskualde que a su juicio no hayan cumplido con sus responsabilidades. La revocación deberá ser aceptada por al menos 2/3 de la Asamblea correctamente convocada en tiempo y forma.

ART. 22. *El Comité de eskualde se compone de los responsables de los taldes más su responsable, que no deberá coincidir con ninguno de los anteriores. Se reunirá con caracter ordinario semanalmente.*

ART. 23. *El Comité de eskualde dirige al Partido*

b) Talde dinamikaren jarraipena egitea.

c) Taldea eta Eskualdeko Batzordearen arteko zubi lana egitea, azken horri eramanez proposamenak, abiabideak, e.a., organo honen zuzendaritzarako gaitasuna hobetzearren eta, halaber, eskualdeko zuzendaritza-taldetik taldera ekarriz erabaki, proposamen edo abiabide aproposak, eta erantzunak esijituz.

d) Alderdia ordezkatzea bere ihardun-eremuan, horretarako deitu izan eta taldeak zein goragoko zeinahi organok oportuno eritziz gero.

e) Taldeburua Alderdiaren bozeramailea izango da bere mailan, errekitua izan denean edota goragoko zeinahi organok agintzen duenenean.

f) Lehentasuna Alderdiko lanari ematea jo beharko du beste zereginen aurretik.

ZORTZIGARREN KAPITULUA
Eskualdearen eraketaz

19. ART. Eskualdeko erakundea bere lurralde barruko talde guztiez osatua da.

20. ART. Eskualdeko eraketa-organo gorena Eskualdeko Asanbladak osatzen du, beraren aginpidetzako lurraldeko alderdikideek osatua dena. Izaera arruntez, sei hilabetero bilduko da eta izaera bereziz Eskualdeko Batzordeak edo goragoko organoaren proposamenaz. Eskualdeko asanblada hamar eguneko gutxienezko aurretiaz deituko da (kasu berezi eta urgenteetan ezik, asanbladak berak ratifikatuak izan beharko direlarik halakoak) eta argi ezarritako eguneko gai ordena eta guzti. Gai ordena hori Asanbladara etorritako 2/3en aldeko botuaz baino ezin izango da aldatu.

21. ART. Eskualdeko Asanbladaren funtzioak dira:

a) Eskualdeko Batzordearen txostenak ezagutzea eta onestea edo gaitzestea.

b) Eskualdeko lan-ildo nagusiak aztertzea.

c) Biltzar Nagusiaren, Batzorde Zentralaren eta beronen Batzorde Beterazlearen, eta Eskualdeko Asanblada eta bertoko Herrialdeko Batzordearen ebazpenak eta erabakiak ezartzea.

d) Eskualdeko Batzordea ratifikatu eta eskualdeko arduraduna hautetsi, azken hau eta taldeburua ez direlarik bat bera izango.

e) Bere eritziz euren erantzunkizunak bete gabeko Eskualde Batzordeko kideak kargutik kentzea. Denboraz eta eraz zuzen deituriko Asanbladak onetsia izan beharko da ezeztapena.

22. ART. Eskualdeko Batzordea taldeburuek gehi bertako arduradunak osatzen dute, azken hau besteetariko inor izango ez dena. Astero egingo du bilera arrunta.

23. ART. Eskualdeko Batzordeak Alderdia zuzen-

en su ámbito territorial con los planes de trabajo y orientaciones que le formulen el Comité Central, el Comité de Herrialde y la Asamblea de eskualde, y con su propia iniciativa y capacidad. Para ello deberá:

a) Mantenerse informado de los problemas que afectan a la clase obrera y al pueblo, para organizar su lucha en base a la línea política del Partido, del Bloque y de la Unidad Popular.

b) Estimular el trabajo de organización, movilización y educación del pueblo.

c) Analizar periódicamente la actividad de los taldes y de los militantes, estimulándose para la realización de las tareas y exigiéndoles responsabilidades.

d) Mantener, desarrollar y estimular la lucha ideológica interna. Luchar ideológicamente, como método permanente de trabajo, contra todas las corrientes ajenas al marxismo, y así mismo, contra las posturas liquidacionistas que en la práctica marginen el uso del euskera.

e) Planificar sus reuniones, en función de las directrices e informaciones de los órganos superiores y de sus propias necesidades, y desarrollar un método de control y seguimiento de los acuerdos y resoluciones adoptados.

f) Elaborar informes periódicos, tanto sobre la actividad interna del eskualde, como sobre la situación y problemática de las masas en este marco, para las propias organizaciones del eskualde, para el Comité de herrialde y los órganos superiores de dirección.

g) Convocar las reuniones de la Asamblea de eskualde y preparar su orden del día. Podrá convocar reuniones especiales con el objeto que los taldes se aporten entre sí con sus planificacines del año. Deberá aprobar dichos planes.

h) Distribuir entre sus miembros las diferentes tareas, de manera que cada uno de ellos tenga alguna, nombrando si fuera necesario una Comisión Ejecutiva.

i) Planificar y atender las necesidades de formación del conjunto de las y los militantes del euskalde siguiendo las directrices del C.C.

ART. 24. *Son funciones del responsable de eskualde:*

a) Representar al Partido, a nivel zonal, siempre que los hechos lo requieran.

b) Asumir la dinamización, tanto de los taldes, como del propio Comité de eskualde.

c) Servir de vínculo entre el Comité de eskualde y el Comité de Herrialde.

d) Deberá prioritar su trabajo en el Partido sobre otras tareas.

e) Pertenecer al Comité de Herrialde.

CAPITULO NOVENO

Sobre la organización del Herrialde

ART. 25. *La organización del herrialde se compo-*

tzen du bere ihardun eremuan, Batzorde Zentralak, Herrialdeko Batzordeak eta Eskualdeko Batzordeak formulatzen dizkioten zeregin-plangintzak eta abiabideekin, eta bere ekimenaz eta gaitasunaz. Beharrezkoak ditu horretarako:

a) Langileriari eta Herriari eragiten dizkieten arazoen jakituan egotea, beraien borroka eratzeko Alderdia, Blokea eta Herri-Batasunaren hildo politikoan.

b) Herriaren eraketa, mobilizazio eta hezketa lanak zuzpertzea.

c) Talde eta alderdikideen iharduna aztertzea aldizka, zereginak bete ditzaten zuzpertuz eta erantzunkizunak eskatuz.

d) Barne-borroka ideologikoaren euspena, garapena eta zuzperketa. Ideologikoki ekin marxismoari arrotz zaizkion ideologi-desbideraketa guztien aurka, eta, era berean, praktikan euskararen erabilpena baztertzen duten ekinbide deuseztatzaileen aurka.

e) Bere bilerak planifikatzea, goi organoetatiko abiabide eta informazioen arabera eta bere bereak diren premien arabera, eta harturiko erabaki eta ebazpenen jarraipenerako bideren bat zabaltzea.

f) Aldizko txostenak burutzea, hala eskualdeko barne-dinamikari buruz, nola jendetzek inguru horretan dituzten arazo eta egoerei buruz, bai eskualdeko bertako erakundeentzat eurentzat, bai Herrialdeko Batzordearentzat eta bai Alderdiaren zuzendaritza goi-organoentzat.

g) Eskualdeko Asanbladatarako deia zabaldu eta bertarako eguneko gai-zerrenda gertatu. Batzar berezietara deitu ahal izango du, taldeek elkarri ekarpena egin diezaioten, urteko plangintzen bidez. Onetsi egin beharko ditu plangintzok.

h) Bestelako zereginak bertako partaideen artean banatzea, baten bat guztiek izan dezaten, beharrezko izanez gero Batzorde Beterazlea ere izendatuz.

i) B.Z.ren abiabidei jarraiki, eskualde alderdikide guztien eta bakoitzaren beharrizanak planifikatu eta bete.

24. ART. Eskualdeko arduradunaren funtzioak dira:

a) Alderdia ordezkatzea, eskualde mailan, gertaerek eskaturiko guztietan.

b) Berea egin, hala taldeen nola Eskualdeko Batzordearen beraren zuzperketa.

c) Herrialdeko Batzordea eta Eskualdeko Batzordearen arteko lotura-lana bete.

d) Lehentasuna eman beharko dio Alderdiko lanari, beste edozein zereginen gainetik.

e) Herrialdeko Batzordeko partaidea izatea.

BEDERATZIGARREN KAPITULUA

Herrialdeko erakuntzari buruz

25. ART. Herrialdeko erakundea lurralde eremu

ne de todos los eskualdes correspondientes dentro de este marco territorial.

ART. 26. *El órgano superior de la organización del herrialde lo constituye la Asamblea de Herrialde, y en los intervalos entre una y otra asamblea lo es el Comité de Herrialde.*

La Asamblea de Herrialde se reune semestralmente con caracter ordinario y extraordinariamente cada vez que lo considere necesario el respectivo Comite de Herrialde o el órgano inmediato superior.

La Asamblea de Herrialde se convocará con una antelación mínima de 10 días (salvo en casos excepcionales y urgentes que deberán ser ratificados por la porpia Asamblea) y con un orden del día claramente establecido. Orden del día que solo podrá ampliarse por acuerdo de al menos 2/3 de los asistentes a la Asamblea.

ART. 27. *La Asamblea de Herrialde se integrará por todos los y las militantes. Si las condiciones prácticas y/o políticas no lo permitieran a juicio del Comité de Herrialde, se garantizaría la presencia de al menos uno de cada tres militantes por talde, y otro más si el resto es dos, uno de los cuales será el o la responsable; más los o las responsables de Herrialde.*

ART. 28. *Son funciones de la Asamblea de Herrialde:*

a) Conocer, aprobar y reprobar los informes del Comité de Herrialde.

b) Analizar las líneas generales de trabajo para el Herrialde.

c) Aplicar las resoluciones y acuerdos de los Congresos Generales, del Comité Central y de su Comité Ejecutivo.

d) Elegir al Comité de Herrialde cada dos años atendiendo al siguiente criterio fundamental: todos los miembros del Comite de Herrialde se elegirán en base a su capacidad, formación y disposición para pertenecer a un órgano de dirección. Así como en función a las tareas que debe realizar en tal órgano.

e) Llenar los puestos vacantes y revocar los nombramientos de los miembros del Comité de Herrialde que a juicio de la Asamblea no hayan cumplido con su responsabilidad, aceptada por mayoría absoluta de los miembros asistentes a la Asamblea correctamente convocada en tiempo y forma.

f) Velar por la correcta aplicación del estímulo político a los órganos y militantes.

ART. 29. *El Comité de Herrialde se compondrá de 6 miembros nominales, elegidos por la Asamblea de Herrialde más los responsables de eskualde que deberán ser ratificados por la misma Asamblea.*

El Comité de Herrialde se reunirá con caracter ordinario semanalmente, eligiendo en su seno a una Comisión Ejecutiva compuesta por 5 miembros, garantizando que las tres areas de trabajo: Partido, Bloque y Unidad Popular, estén representadas.

El Comité de Herrialde podrá cooptar hasta 1/5 de sus miembros nominales, y ello hasta que sean ratificados, o en su caso elegidos otros nuevos, en la primera Asamblea de Herrialde que se celebre.

ART. 30. *La Comisión del Comité de Herrialde se*

berorri dagozkion eskualde guztiez osatzen da.

26. ART. Herrialdeko erakundearen goi-organoa Herrialdeko Asanbladak osatzen du, eta Asanbladen arteko ihardunean Herrialdeko Batzordea da.
Sei hilabetero biltzen da herrialdeko Asanblada, izaera arruntez, eta izaera bereziz herrialdean Herrialdeko Batzordeak edo goi-organoak egoki deritzokeenean.

Herrialde-Asanblada gutxienez hamar eguneko aurretiaz deituko da (kasu berezi eta urgenteetan izan ezik, halakoak Asanbleak berak berretsiak izan beharko direlarik) argi ezarritako eguneko aztergaien zerrenda eta guzti. Zerrenda hori ezin izango da aldatua izan, Asanbladara etorritakoen 2/3en adostasunaz baino.

27. ART. Herrialdeko Asanblada ekinkide guztiek osatuko dute. Baldintza praktiko edota politikoek ezinezko egingo balute, taldeko hiru taldekideko baten presentzia bermatuko litzateke, eta beste bat gehiago gainerakina bikoa balitz. Beroietariko bat taldeburua izango da; gehi Herrialdeko arduradunak.

28. ART. Herrialdeko Asanbladaren funtzioak dira:

a) Herrialdeko Batzordearen txostenak ezagutzea, onestea edo gaitzestea.

b) Herrialderako lan-ildo nagusiak aztertzea.

c) Biltzar Nagusien, Batzorde Zentralaren eta beronen Batzorde Beterazlearen ebazpenak eta erabakiak ezartzea.

d) Urte birik behin Herrialdeko Batzordea hautestea, hurrengo erizpidearen nagusiaren arabera: Herrialdeko Batzordeko partaide guztiak aukeratuko dira edozein zuzendaritza-organokoak izateko duten gaitasuna, hezketa eta jarreraren arabera. Nola baita organo horretan bete beharko dituen zereginen arabera ere.

e) Hutsik dauden lekuak betetzea eta kargutik kentzea, Asanblearen eritziz, euren erantzunkizunak bete gabeko Herrialde Batzordeko kideak, denboraz eta eraz zuzen deituriko Asanbladara etorritako gehiengo bakunaren adostasunarekin.

f) Adi egon, estimulo politikoa zuzen kutsa dakien organoei zein alderdikidei.

29. ART. Izendun sei partaidez osatuko da Herrialdeko Batzordea, Herrialdeko Asanbladak aukeratuak, gehi eskualdeko arduradunak, haiek Asanbleak berak berretsiak izan beharko direlarik.

Izaera arruntez astero bilduko da Herrialdeko Batzordea, bere baitan bost partaidez osaturiko Batzorde Beterazlea hautetsiko duelarik, hiru lan-arloak ordezkaturik direla bermaturik: Alderdia, Blokea eta Herri-Batasuna.

Herrialdeko Batzordeak kooptatu egin ahal izango ditu bere partaidetariko 1/5a gehienez, eta hori berretsiak izan daitezen arte, edo kasu denean berriak hautetsiak, egingo den Herrialdeko lehen Asanbladan.

30. ART. Herrialdeko Batzordearen Batzorde Be-

reunirá semanalmente y previo a los Comités de Herrialde, teniendo las siguientes funciones:

a) Planificar las reuniones del Comité de Herrialde, atendiendo a criterios de eficacia, distinguiendo los aspectos de tipo informativo en favor de aquellos encaminados a tomas de decisión o de debate.

b) Resolver asuntos que por su temática no obliga que sean tratados en el Comité de Herrialde, dando siempre cuenta de los mismos a dicho órgano.

c) Hacer seguimiento de las resoluciones que se tomen en el Comité de Herrialde de cara a su ejecución.

ART. 31. *El Comité de Herrialde nombrará entre sus miembros a su responsable, cuyas funciones serán.*

a) Dinamizar la actividad política del Comité de Herrialde, en base a las directrices generales y las resoluciones colectivas.

b) Representar al partido en su ámbito territorial cuando sea requerido, el Comité de Herrialde lo considere necesario o cualquier órgano superior lo indique.

c) Integrar la Comisión Ejecutiva del Comité de Herrialde.

ART. 32. *El Comité de Herrialde nombrará también entre sus miembros a un suplente de su responsable, que ejercerá las tareas correspondientes en ausencia de este.*

ART. 33. *El Comité de Herrialde deberá distribuir entre los 6 miembros nominales elegidos en la Asamblea de Herrialde, las siguientes áreas:*

Organización
Movimiento Obrero
Movimiento Popular
Movimiento Juvenil
Unidad Popular

ART. 34. *Los o las responsables de cada área deberán someter al Comité de Herrialde de forma planificada y regular cuantos asuntos estimen oportunos, bien a niveles de información, y debates monográficos o para tomas de decisión.*

ART. 35. *El Comité de Herrialde dirige al partido en su ámbito territorial, con los planes de trabajo y orientaciones que le formulen el Comité Central, su Comité Ejecutivo y la Asamblea de Herrialde, y con su propia iniciativa y capacidad. Para ello deberá:*

a) Mantenerse informado de los problemas que afectan a la clase obrera y al pueblo, para organizar su lucha en base a la línea política del partido, del bloque y de la unidad popular.

b) Dirigir a los Comités de Eskualde y analizar periódicamente su actividad y funcionamiento, asi como a los taldes, estimulándoles para la realización de las tareas asumidas y exigiéndoles responsabilidades.

c) Estimular el trabajo de organización, movilización y educación del pueblo y promover el crecimiento y desarrollo del partido.

d) Luchar ideologicamente, como método permanente de trabajo, contra todas las corrientes ajenas al marxismo y, asi mismo, contra las posturas liquidacionistas que en la práctica marginan el uso del euskera.

terazlea astero bilduko da eta Herrialdeko Batzordeak baino lehen, hurrengo funtzioak izango dituelarik:

a) Herrialdeko Batzordearen bilerak eratzea, eraginkortasun erizpideen arabera, informazio aldeak eztabaida eta erabakiak hartzekoak direnetatik bereiztuz, bigarrenon alde.

b) Edukia dela-eta Herrialdeko Batzordean lantzeko ez diren gaiekikoan erabakiak hartzea, esandako organo horri euren berri emanez beti ere.

c) Herrialdeko Batzordean hartzen diren erabakiei jarraipena egitea, beteak izan daitezen.

31. ART. Herrialdeko Batzordeak arduraduna hautetsiko du bertako partaideen artean, beraren zereginak izango direlarik:

a) Herrialdeko Batzordearen politika iharduna zuzpertzea, abiabide orokorrak eta ebazpen kolektiboetan oinarrituta.

b) Alderdia ordezkatzea dagokion lurralde eremuan hala eskatua izandakoan, Herrialdeko Batzordeak beharrezkotzat jotakoan edo edozein goi-organok adierazitakoan.

c) Herrialdeko Batzordeko Batzorde Betearazlekoa izatea.

32. ART. Herrialdeko Batzordeak bertako kideen artean arduradunordea hautetsiko du halaber, berorrek beteko dituela arduradunaren zereginak berau ez dagoelarik.

33. ART. Herrialdeko Batzordeak partaideen artean hurrengo zereginak banatu beharko ditu:

Eraketa.
Langile mugimendua.
Herri-mugimendua.
Herri-Batasuna.

34. ART. Arlo bakoitzeko arduradunak berak egoki eritzitako nahi haina gai proposa diezaioke Herrialdeko Batzordeari, era erregular eta planifikatuan, dela informazio mailan, dela eztabaida monografikorako, dela erabakiak hartzeko.

35. ART. Herrialdeko Batzordeak alderdia zuzentzen du bere ihardun-eremuan, Batzorde Zentralak, beronen Batzorde Betearazleak eta Herrialdeko Asanbleak igortzen dizkion lan-plangintza eta abiabideekin, eta Batzordeak berak bere ekimenaz eta gaitasunaz. Horretarako beharko dituelarik:

a) Langileria eta Herriari eragiten dizkieten arazoen jakituan egotea, beraien borroka eratzeko Alderdia, Blokea eta Herri-Batasunaren politika-ildoan.

b) Eskualdeko Batzordeak zuzentzea, beroien iharduna eta funtzionamendua aldizka aztertuz, nola baita talde eta ekinkideena, zereginak bete ditzaten zuzpertuz eta erantzunkizunak eskatuz.

c) Herriaren eraketa, mobilizazioa eta hezketa lanak zuzpertzea eta alderdiaren hazkuntza sustatzea.

d) Ideologikoki ekitea marxismoari arrotz zaizkion ideologi-desbideraketa guztien aurka, eta, era berean, arean euskararen erabilpena baztertzen duten ekinbide deuseztatzaileen aurka.

e) Planificar sus reuniones en función de las directrices e informaciones de los órganos superiores y de sus propias necesidades, y desarrollar un método de control y seguimiento de los acuerdos y resoluciones adoptados.

f) Servir de vínculo entre los órganos centrales y los órganos de base, ejerciendo control sobre el cumplimiento de los planes de trabajo y la correcta aplicación de la línea política fijada por los órganos de dirección del partido.

g) Elaborar informes periódicos, tanto sobre la actividad y situación interna del herrialde, como sobre la situación de las masas en su marco territorial, para los Comités de Eskualde y para el Comité Central y su Comité Ejecutivo.

h) Convocar la Asamblea de Herrialde y elaborar su orden del día.

i) Convocar asambleas de sectores si así fuera necesario, las cuales serán informativas y de debate, pudiendo realizar propuestas al propio Comité de Herrialde y a los órganos superiores.

j) Todo miembro del Comité de Herrialde deberá tener una responsabilidad en dicho órgano.

ART. 36. *El Comité de Herrialde podrá eximir a un militante del cumplimiento de ciertas tareas cuando lo considere conveniente para los intereses del Partido.*

CAPITULO DECIMO

Sobre los órganos de dirección

ART. 37. *El órgano del partido es su Congreso. Las decisiones del Congreso son definitivas y solamente pueden ser revocadas o modificadas por otro Congreso.*

El congreso se reunirá con caracter ordinario cada cuatro años, salvo que las condiciones políticas de nuestro pueblo no lo permitan, a juicio del Comité Central.

El Congreso se reunirá con caracter extraordinario cuando lo acuerde el Comité Central o un Congreso ordinario.

Los Congresos ordinarios deberán convocarse con no menos de cinco meses de antelación. Los materiales de discusión deberán estar en manos de todos los militantes con un mínimo de tres meses de antelación a la iniciación del Congreso.

ART. 38. *El Congreso se compondrá de:*

a) Los miembros del Comité Central y de los Comités de Herrialde.

b) Los delegados y delegadas de cada órgano del partido, según la normativa que marque el Comité Central para su elección. Mientras el número de militantes y las condiciones políticas y técnicas lo permitan, a juicio del Comité Central, el criterio de representatividad será máximo, llegándose si se puede a la participación de todos los y las militantes.

El Congreso tiene las siguientes atribuciones fun-

e) Bere bilerak planifikatzea, goi-organoetatiko abiabide eta informazioen arabera eta bere bereak diren premien arabera, eta harturiko erabaki eta ebazpenen jarraipenerako bideren bat zabaltzea.

f) Oinarrizko eta goiko organoen arteko zubi-lana betetzea, kontrola burutuz, hala lan-plangintzen buruketari buruzkoan, nola Alderdiaren organo zuzentzaileek finkaturiko politika-ildoaren gauzapen zuzenarekikoan ere.

g) Aldizkako txostenak burutzea, hala herrialdeko barne-dinamikari buruz, nola jendetzek inguru horretan dituzten arazo eta egoerei buruz, bai Eskualdeko Batzordeentzat, bai Batzorde Zentralarentzat, bai azken honen Batzorde Beterazlearentzat.

h) Herrialdeko Asanbladatarako deia zabaltzea eta bertarako eguneko gai-zerrenda gertatzea.

i) Arloz arloko asanbladatarako deiak zabaltzea, beharrezkoa izanez gero, asanbladok berri emaileak eta eztabaidarakoak izango direlarik, Herrialdeko Batzordeari berari eta Goi-Organoei zuzenduriko proposamenak egitea izanik.

j) Herrialdeko Batzordeko kide orok arduraren bat hartu beharko du organo horretan.

36. ART. Alderdiaren interesentzako mesegarria dela eritzitakoetan, Herrialdeko Batzordeak halako zenbait zereginetatik kendu ahal izango du bertako partaideren bat.

HAMARGARREN KAPITULUA

Zuzendaritza organoei buruz

37. ART. Alderdiaren organorik gorena Biltzarra da. Biltzarraren erabakiak erabatekoak dira eta beste Biltzarre batek, beste inork ez, kenduak izan daitezke.

Izaera arruntez lau urterik behin bilduko da Biltzarrea, gure herriko baldintza objetiboek ezinezko egin ezik, Batzorde Zentralaren eritziz. Izaera bereziz, Biltzarrea Batzorde Zentralak edo Biltzar Arruntak erabakitakoan bilduko da.

Biltzarre arruntak bost hilabeteko gutxienezko aurretiaz deitu beharko dira. Biltzarrea hasi aurretiko gutxienezko hiru hilabeteko aurretiaz egon beharko dute eztabaidarako gaiek ekinkide guztien eskuetan.

38. ART. Biltzarrea osatuko dutenak hurrengoak izango dira:

a) Batzorde Zentraleko eta Herrialdeko Batzordeetako kideek.

b) Alderdiaren organo bakoitzeko ordezkariak, hautespenerako Batzorde Zentralak erabakiko duen araudiaren arabera. Ekinkideen kopuruak eta baldintza politiko eta teknikoak biderik emanez gero, ordezkapenerako erizpidea gehiengoarena izango da, ahal baledi eskuhartzea ekinkidego osoarena izan litekelarik.

Biltzarreak hurrengo atribuzio nagusiak izango di-

damentales:

a) Conocer, discutir, aprobar o desaprobar el informe del Comité Central sobre la actividad del partido desarrollada entre Congreso y Congreso.

b) Aprobar o modificar, tanto los Principios Ideológicos, como los Estatutos del Partido.

c) Trazar la línea política general del partido.

d) Elegir el Comité Central.

ART. 39. *El Congreso General elige en votación secreta y por mayoría absoluta de los votos al Comité Central que se compone de 40 miembros efectivos y 10 suplentes, con caracter nominal, valorando el que, en la medida de lo posible, pertenezcan a este órgano militantes de los cuatro Herrialdes de Euskadi Sur. Si fuera precisa la celebración de una segunda votación se exigiría la mayoría simple.*

ART. 40. *Las ausencias temporales de los miembros efectivos del Comité Central serán llenadas por los miembros suplentes, en el orden en que fueron electos. Las bajas definitivas en el Comité Central serán cubiertas por estos mismos, en el orden en que fueron elegidos/as y en caso de que fuera absolutamente necesario y no existiendo ya suplentes, por la cooptación del CC mediante mayoría absoluta en su votación. Una cooptación que no podrá superar el 1/5 de los miembros nominales.*

ART. 41. *El Comité Central se reunirá con caracter ordinario cada tres meses, y extraordinario a convocatoria de su Comité Ejecutivo. Participarán en las reuniones del Comité Central con derecho a voz los miembros suplentes y los o las militantes que el propio Comité Central, o su Comité Ejecutivo, considere oportuno; tendrán derecho a voz y voto los miembros efectivos.*

ART. 42. *El Comité Central es el órgano de dirección del Partido entre Congreso y Congreso. Este órgano deberá hacer informes a la militancia, sobre su gestión, cada seis meses.*

ART. 43. *El Comité Central elige en su seno a su Secretario General, en votación secreta y por mayoría absoluta.*

El Secretario General tiene la representación del Comité Central nacional e internacionalmente, y trabajará preferentemente en las tareas de caracter político que se le encomienden. Dirigirá las reuniones del Comité Central y de su Comité Ejecutivo.

ART. 44. *El partido se dota de la figura de su Presidente, ratificando como tal, con caracter póstumo, al que lo fuera desde nuestra existencia: Santi Brouard, asesinado por las fuerzas parapoliciales al servicio de los poderes fácticos del Estado español y con la complicidad activa del Gobierno socialdemócrata del PSOE.*

ART. 45. *El Comité Central elije en su seno a un Comité Ejecutivo compuesto por quince miembros efectivos —valorando la necesidadd que estén representados mínimamente, en la medida en que sea posible, todos los Herrialdes de Euskadi Sur—, en votación secreta y por mayoría absoluta. La cooptación al C.E. no podrá superar el 1/5 de sus miembros nominales.*

ART. 46. *El Comité Ejecutivo dirige al Partido en*

tu:

a) Alderdiaren Biltzarren arteko ihardunari buruz Batzorde Zentralaren txostena ezagutzea, eztabaidatzea eta onestea zein gaitzestea.

b) Alderdiaren hala ideologi-hastapenak nola estatutuak onestea nahiz aldatzea.

c) Alderdiaren politikaren ildo nagusia zertzea.

d) Batzorde Zentrala hautestea.

39. ART. Biltzar Nagusiak, hautespen sekretuz eta erabakitako gehiengoaz, Batzorde Zentrala hautesten du, zeina iharduneko 40 kide eta ordezko 10ek osatzen duten, izendunak izanik guztiok, baloratu egingo delarik, organo honetako kideak lau Herrialdetakoak izatea, ahal delarik behintzat. Bigarren hautestaldia beharrezkoa izanez gero, nahikoa litzateke gehiengo bakuna.

40. ART. Batzorde Zentraleko kideen hutsarteak bertako ordezko kideek beteak izango lirateke, hautatuak izan diren ordena berean. Batzorde Zentraleko behin betirako bajak berauexek beteak izango dira, hautestu ordena berean eta beharrezko izango balitz, ordezkorik egon ezean, B.Z.ren kooptazioaren bidez, gehiengo osoaren hautespenez. Kooptazio horrek ezin izango du izendun partaideetariko 1/5etik gorakoa izan.

41. ART. Batzorde Zentrala hiru hilabeterik behin bilduko da izaera arruntez eta izaera bereziz bere Batzorde Betearazleak deituta. Ahots-eskubideaz parte hartuko dute B.Z.aren bileretan ordezkakideek eta B.Z.ak berak edota bere Batzorde Betearazleak egoki eritzi diezaiekeen ekinkideek; ahots eta botu-eskubidea izango dute iharduneko partaideek.

42. ART. Komite Zentrala Alderdiaren zuzendaritza-organoa da Biltzar Nagusien arteko ihardunean. Sei hilabeterik behin bere, kudeaketaren berri eman beharko dio ekinkidegoari organo honek.

43. ART. Batzorde Zentralak Idazkari Orokorra hautesten du bere baitan, hautespen sekretuan eta gehiengo osoz.

Idazkari Nagusiak Batzorde Zentralaren ordezkaritza du, nazio eta nazioarteko mailan, eta erantsiko zaizkion izaeraz politikoak diren zereginetako lanari ekingo dio lehentasunez. Batzorde Zentralaren eta beronen Batzorde Beterazlearen bileretan buru egingo du.

44. ART. Alderdiak Lehendakariarena ere bere egiten du, berretsi egiten duelarik horretan, hilondoko izaeraz, gure sorrera-une beretik izan dena, Santi Brouard, Espainiar Estatuaren zerbitzupeko indar parapolizialek erahila, PSOEren gobernu sozialdemokrataren konplizitate ekinkorra eta guzti.

45. ART. Iharduneko hamabost partaidek osatzen duten Batzorde Beterazlea aukeratzen du Batzorde Zentralak bere baitan -Hego Euskal Herriko herrialde guztiak gutxienezkoez ordezkatuak izan daitezen, ahal izanez geroko baldintzetan-, hautespen sekretu eta gehiengo osoz. B.B.-rako kooptazioak ezin izango du 1/5tik gorakoa izan.

46. ART. Batzorde Beterazleak alderdia zuzentzen

base a las resoluciones del Congreso y del Comité Central. Deberá ajustarse a sus decisiones y rendir informes de su actividad en las reuniones plenarias del Comité Central. Se reunirá con la perioricidad que estime oportuno para el desempeño de las funciones que le corresponden.

ART. 47. *Para el ejercicio de sus funciones el Comité Ejecutivo deberá distribuir entre todos sus miembros las responsabilidades necesarias. Todos los miembros del Comité Ejecutivo deben de tener alguna responsabilidad en el mismo.*

ART. 48. *El Comité Ejecutivo dará cuenta al Comité Central de la distribución entre sus miembros de dichas responsabilidades, de las que serán responsables personales.*

ART. 49. *El Comité Ejecutivo pondrá los medios necesarios para una efectividad máxima en el cumplimiento de sus responsabilidades, dotándose de mecanismos de planificación y control de forma rigurosa.*

ART. 50. *El Comité Ejecutivo es responsable de la dinamización del Comité Central. Convoca y prepara sus reuniones plenarias ordinarias y extraordinarias, al menos con una quincena de antelación las primeras, el orden del día y la mecánica de discusión establecidos y con los materiales necesarios para el debate y/o la toma de decisión. El Comité Ejecutivo, para ello, conectará con los responsales de las Comisiones del Comité Central.*

ART. 51. *El Comité Central revocará los miembros del Comité Ejecutivo que considere no estén cumpliendo con su tarea, eligiendo un nuevo componente del mismo.*

Si se produjera alguna baja en el Comité Ejecutivo, ésta deberá ser inmediatamente cubierta por otro militante, elegido en el Comité Central por votación secreta y mayoría absoluta.

ART. 52. *El Comité Central convocará anualmente, con caracter ordinario, la Asamblea Delegada, y extraordinariamente cuando lo considere necesario. Dichas reuniones deberán ser convocadas al menos con 15 días de antelación, con su orden del día establecido, su mecánica de discusión y los materiales necesarios para el debate.*

ART. 53. *La Asamblea Delegada estará integrada por:*

a) Los miembros del Comité Central

b) Los miembros de los Comités de Herrialde

c) Los miembros de los Comités de Eskualde

d) Los responsables de todos los taldes y sus suplentes. Se garantizará siempre un mínimo de dos delegados por talde.

ART. 54. *Son características de la Asamblea Delegada:*

a) Ser un instrumento garante de la participación del colectivo y reforzador de la democracia interna y del centralismo democrático.

b) Facilitar la cohesión teórico-práctica del Partido, al posibilitar el intercambio periódico de diferentes prácticas y recoger la situación real directa del Partido en su globalidd.

c) Permitir el intercambio directo entre la base y ésta con la dirección sustentada en el Comité Cen-

du Batzorde Zentrala eta Biltzar Nagusiaren ebazpenetan oinarrituta. Euron erabakietara makurtu beharko du bere burua eta bere ihardunaren gaineko txostenak erakutsi Batzorde Zentralaren bilera plenoetan. Berak bere zereginak betetzeko egokien eritziko dion aldizkakotasunaz bilduko da.

47. ART. Batzorde Zentralak bere zereginak hobe bete ditzan beharrezko zeregin guztiak bertako partaideen artean banatu beharko ditu. Batzorde Beterazleko partaide guztiak izan beharko dute zereginen bat bertan.

48. ART. Esandako zeregin banaketaren berri emango dio Batzorde Beterazleak ber Batzorde Zentralari, erantzukizunak norberarenak izango direlarik.

49. ART. Bere zereginak era ahalik eta eraginkorrenaz bete ditzan bitartekoak ipini beharko ditu Batzorde Beterazleak, plangintza eta kontrolerako tresnaz hornituz zehatz-mehatz.

50. ART. Batzorde Beterazlea da Batzorde Zentralaren zuzperketaren erantzunkizunduna. Beraren plenoko bilera arruntak eta bereziak, hamabost eguneko gutxienezko aurretiaz lehenak, eguneko gai-zerrendak eta eztabaidabideak, eztabaidarako edota erabakiak hartzeko beharrezkoak diren materialekin. Batzorde Beterazleak, guzti horretarako, Batzorde Zentraleko batzordeen arduradunekin harremanetan sartuko da.

51. ART. Batzorde Zentralak kendu egingo ditu beren zeregina betetzen ez dutela eritziriko Batzorde Beterazleko kideak. Batzorde Beterazlean bajarik gerta baledi, beste ekinkideren batek berehala betea izan beharko da, Batzorde Zentralaren hautespen sekretuz eta gehiengo osoz.

52. ART. Batzorde Zentralak dei egingo du, urtero izaera arruntez eta bereziz egoki eritzi liezaiokeenean. Gutxienezko hamabost eguneko aurretiaz zabaldu beharko da bilerotarako deia, eguneko gai-zerrenda ondo finkatu eta guzti, eta eztabaidarako beharrezkoak liratekeen materialekin.

53. ART. Biltzar Ordezkatua osatuko dutenak izango dira:

a) Batzorde Zentralaren partaideak.

b) Herrialdeko Batzordeen partaideak.

c) Eskualdeko Batzordeen partaideak.

d) Talde guztien arduradunak eta ordezkoak. Bermatu egingo da, beti ere, gutxienezko kopurua taldeko, bi kiderena, alegia.

54. ART. Biltzar Ordezkatuaren ezaugarriak dira:

a) Hala ekinkidegoaren eskuharmena bermatzeko bitartekoa nola barne-demokrazia eta zentralismo demokratikoa sendoagotzeko tresna izatearena.

b) Alderdiaren trinkotasuna erraztatzea, bai teorian bai praktikan, praktika ezberdinen aldizkako elkartrukatzea bideratuz eta alderdiaren benetako egoera bere osotasunean zuzenki hartuz.

c) Hala oinkideen arteko elkartrukaketa nola beroiek eta zuzendaritzakideen artekoa, zuzendaritza

tral.

ART. 55. *El Comité Central habrá de distribuir las tareas entre sus miembros efectivos y suplentes, formando distintas Comisiones de trabajo.*

ART. 56. *Las Comisiones son instrumentos para ayudar al ejercicio de la dirección política. Elaboración, en el plazo máximo de un mes tras su constitución, un plan de objetivos a corto, medio y largo plazo, de metodología de trabajo y de medios necesarios para el cumplimiento de las tareas. El Comité Central aprobará o reprobará dichos planes.*

ART. 57. *Las Comisiones de trabajo del Comité Central serán las siguientes:*

— Comisión de Finanzas
— Comisión de Formación de cuadros
— Comisión de Organización
— Comisión de Unidad Popular
— Comisión del movimiento obrero
— Comisión del movimiento popular
— Comisión del movimiento de liberación de la mujer
— Comisión de prensa interna y externa del Partido
— Comisión de euskara en el Partido
— Comisión de relaciones internacionales
— Comisión de conflictos
— Comisión de seguimientos de las decisiones y responsabilidades delegadas por el Comité Central

ART. 58. *Los o las responsables de cada Comisión habrán de ser nombrados por el Comité Central.*

ART. 59. *Las Comisiones del Comité Central tendrán que rendir cuentas periodicamente del trabajo realizado, al pleno de éste o a su Comité Ejecutivo, si lo solicitase.*

ART. 60. *Cualquier Comisión podrá integrar a militantes que no sean miembros del Comité Central, previa comunicación al pleno del mismo o a su Comité Ejecutivo.*

El pleno del Comité Central podrá revocar estas integraciones si lo estima necesario.

Los o las militantes integrados en cualquier Comisión del Comité Central figurarán como adjuntos a las mismas, no pudiendo por tanto ser nombrados responsables de ellas.

horrek Batzorde Zentralean duelarik euskarria.

55. ART. Iharduneko eta ordezko kideen artean banatu beharko ditu bere zereginak Batzorde Zentralak, lan-batzorde ezberdinak osatuz.

56. ART. Batzordeak zuzendaritza politikoaren ihardunean laguntzeko tresnak dira batzordeak. Sortu ondoko hilabeteko gehienezko epean epe labur, ertain eta luzerako helburuekiko plangintza burutu beharko dute, lan-metodologiaren gainean eta zereginak beteak izan daitezen beharrezkoak diren bitartekoez. Batzorde Zentralak onetsi nahiz gaitzetsi egingo ditu planok.

57. ART. Batzorde Zentralaren lan-batzordeak hurrengoak izango dira:

— Finantza batzordea.
— Koadroen hezkuntzarako batzordea.
— Erakuntza-batzordea.
— Herri-Batasunarako batzordea.
— Langile-mugimendurako batzordea.
— Herri-mugimendurako batzordea.
— Gazte-mugimendurako batzordea.
— Emakumearen askapen-mugimendurako batzordea.
— Alderdi barruko eta kanpo-prentsarako batzordea.
— Alderdi barruko euskararako batzordea.
— Nazioarteko harremanetarako batzordea.
— Gatazkatarako batzordea.
— Batzorde Zentralak eskuordeturiko erabaki eta erantzukizunen jarraipenerako batzordea.

58. ART. Batzorde guztietako arduradunak Batzorde Zentralak izendatuak izango dira.

59. ART. Batzorde Zentralaren batzordeek kontu eman behar izango diote beronen pleno edota Batzorde Beterazleari, aldizkakotasunez, buruturiko lanari buruz.

60. ART. Batzorde Zentraleko partaide izan gabeko kiderik ere hartu ahal ditu edozein batzordek, aldez aurretizko jakinarazpena eginik hari edota bere Batzorde Beterazleari.

Batzorde Zentralaren plenoak ezeztatu egin ahal izango ditu integraziook, beharrezko eritziz gero.

Batzorde Zentraleko edozein batzordetan sarturiko alderdikideak batzordekide erantsia bezala ihardungo du, ezin izango delarik batzordeburu izendatua izan.

CAPITULO DECIMO PRIMERO

Sobre la disciplina del partido

ART. 61. *La disciplina revolucionaria constituye un elemento esencial para la coherencia ideológico-política y para la unidad de acción del Partido.*

ART. 62. *Ningún militante podrá eludir las responsabilidades o evadir las tareas que el Partido considere que debe asumir o realizar, por lo que disciplina revolucionaria significa aceptar que lo colectivo —los intereses del partido, del Bloque, de la Unidad Popular y del proceso revolucionario—, debe prioritarse sobre lo individual, constituyendo por*

HAMAIKAGARREN KAPITULUA

Alderdiko diziplinari buruz

61. ART. Disziplina iraultzailea funtsezko osagarria da Alderdiaren trinkotasun politiko-ideologiko eta ekintza-batasunera begira.

62. ART. Ezein ekinkidek ezin izango dio ekidin erantzunkizunei edo ihes egin zereginei, alderdiak berak hartu beharrekoak direla eritziz gero, ezen diziplina iraultzaileak esan nahi duena da denon ardurak -Alderdiarenak, Blokearenak, Herri-Batasunarenak eta iraultzabidearenak- norberarenen gainetik ja-

ello, un pilar esencial para la formación del hombre y la mujer nuevos.

ART. 63. *La disciplina revolucionaria es norma esencial de comportamiento y de respeto para todos y cada uno de los compañeros o compañeras del Partido y para con las tareas que realicen.*

ART. 64. *Las faltas a la disciplina del Partido, atentan contra los derechos de los compañeros o compañeras y dañan los intereses del Partido, del Bloque, del proceso revolucionario.*

ART. 65. *Se consideran faltas graves a las disciplinas del Partido las siguientes actuaciones:*

a) Infringir los principios ideológicos del Partido

b) Infringir los Estatutos del Partido

c) Manejar irregularmente los fondos del Partido, de otras organizaciones de KAS y del MLNV así como de las organizaciones de la clase obrera y populares.

d) Hacer trabajo fraccional y divisionista en el Partido que perjudique la unidad de la organización de la clase obrera y del partido.

e) Negarse a cotizar

f) Actuar de modo discriminatorio por razones de sexo, tanto en el seno del Partido como en la vida pública y privada.

g) Difamar o calumniar a un miembro del Partido

h) Promover la discordia entre militantes por medio de intrigas

i) Ocultar la actividad fraccional o antipartido de otro u otros militantes

j) Mantener una conducta que lesione los intereses del Partido y de la clase obrera.

k) Faltar reiterada o injustificadamente a las reuniones del órgano al que el militante pertenece

e) Hacer públicos los asuntos de la vida interna del Partido sin previa autorización.

m) No defender los principios de nuestro Partido y de KAS, teniendo posibilidades y capacidad para hacerlo.

n) Cuestionar las funciones y/o necesidad del resto de organizaciones del Bloque KAS, no ateniéndose a la formulación de la ponencia KAS bloque dirigiente y su anexo.

ñ) Actuar con dejadez ante el compromiso adquirido ante el talde sobre el desarrollo de su euskera y mantener posturas que en la práctica marginan su uso.

o) Realizar actividades fraccionarias o tendencias en el seno de cualquiera de las organizaciones de KAS

p) Acallar o amordazar el derecho a la crítica que posee todo militante

ART. 66. *Las medidas disciplinarias se impondrán conforme a la gravedad de la falta y el grado de responsabilidad dentro del Partido del militante que la haya cometido. Estas podrán ser.*

a) Amonestación

b) Suspensión del cargo que desempeña

c) Destitución del cargo que desempeña

d) Suspensión temporal de la militancia en el Partido

e) Expulsión del Partido.

rri behar direla, gizonezko eta emakumezko berria sortzeko funtsezko zutoina delarik.

63. ART. Diziplina iraultzailea jarrera eta begirune-arau funtsezkoa da hala alderdikide guztientzat eta bakoitzarentzat nola burutu beharreko zereginetarako.

64. ART. Diziplina-hutsek alderdikideen eskubideen aurka eragiten dute eta kalte egiten diete Alderdi, Bloke eta Iraultzabidearen interesei.

65. ART. Alderdiko diziplinaren aurkako hoben larritzat joko dira hurrengo iharduerak:

a) Alderdiaren ideologi-hastapenei huts egitea.

b) Alderdiaren estatutuei huts egitea.

c) Hala Alderdia, KASeko nahiz ENAMeko beste erakundeen dirua, nola langileria eta herritar klaseerenak, irregularki erabiltzea.

d) Langileria eta Alderdiaren batasunari kalte egiten dion lan zatikatzailea eta frakzionala egitea.

e) Kotizatzeari uko egitea.

f) Sexua dela eta, era bazterkoiaz jokatzea, hala alderdiaren barruan nola bizitza publikoan nahiz pribatuan.

g) Alderdikideren baten aurka gezurra edo txarto esatea.

h) Azpikerien bidez alderdikideen arteko desadostasuna sustatzea.

i) Beste ekinkidearen edo ekinkideen ihardun zatikatzailea edo alderdiaren aurkakoa ezkutatzea.

j) Alderdiaren eta Langileriaren interesei kalte egiten dien jokabideari eustea.

k) Ekinkidearena den organoaren bileretara etortzeari behin eta berriro huts egitea, horretarako ziorik gabe.

l) Aldez aurretiko baimenik gabe, Alderdiaren barne-bizitzako gorabeherak kaleratzea.

m) Ez defendatzea gure Alderdiaren hastapenak, ezta KASenak ere, egiteko gaitasuna eta abagunea eukiz gero.

n) KAS Blokearen gainerako erakundeen funtzioa edota beharra zalantzan jartzea, KAS ponentzia eta beronen eranskineko formulazioaren esanetara makurtu gabe.

ñ) Taldeak euskararekiko hartutako konpromezuen aurrean zabarkeriaz ihardutea eta praktikan haren erabilpena baztertzen duten jokabideei eustea.

o) Tendentzia edo zatiaren iharduerak egin KASeko edozein erakunderen barruan.

p) Ekinkide guztiak duten kritika-eskubidea isilaraztea edota ahoa estaltzea.

66. ART. Hobenaren larritasunaren eta berori egin duen ekinkideak alderdi barruan duen erantzunkizun-mailaren arabera ezarriko dira diziplina-zehapenak. Zehapenok hurrengoak izan daitezke:

a) Gaztigua.

b) Diharduen kargutik etetea.

c) Diharduen kargutik kentzea.

d) Aldi baterako etena alderdikidetzatik.

e) Alderditik kanporatzea.

ART. 67. *La publicidad de las sanciones deberá ser acordada por el Comité Ejecutivo del Comité Central.*

Las medidas disciplinarias de los incisos a), b) y c) podrán ser aplicadas por los respectivos Comités de Herrialde.

La expulsión del Partido sólo podrá ser acordada por el Comité Central en sus dos terceras partes, cuando se refiera a militantes de éste órgano, a miembros del Comité de Herrialde o militantes con cargos de responsabilidad en otras organizaciones de KAS o de la Unidad Popular.

Cuando se refiera a militantes de cualquier otra estructura, la expulsión podrá ser acordada por el Comité Ejecutivo del Comité Central, siendo posteriormente ratificado por éste, por mayoría absoluta.

ART. 68. *Podrán acordar sanciones disciplinarias desde los Comités de Herrialde hasta el Congreso General del Partido, según las normas que a continuación se establecen.*

a) Ningún órgano puede establecer sanciones contra ninguno de los miembros que lo sea tambien de otro órgano superior, pero podrá proponerlas.

b) Los acuerdos de expulsión adoptados por el Comité Central entrarán en vigencia inmediatamente.

ART. 69. *Cualquier militante que sea sancionado por una falta de disciplina revolucionaria, podrá apelar contra la sanción impuesta.*

Las apelaciones deberán formularse por escrito, vía Comisión de Conflictos al Comité Central, que es el órgano que dictamina al respecto.

Cuando un expulsado del Partido solicite su ingreso, sólamente el Comité Central podrá pronunciarse sobre el caso.

Cuando un persona que ha abandonado el partido sin justificación, a juicio del órgano correspondiente, solicite su reingreso éste habrá de ser confirmado por el órgano correspondiente, cuando menos.

67. ART. Zehapenen publizitatea Batzorde Zentraleko Batzorde Beterazleak erabaki beharko du.

a), b) eta c) puntuetako diziplina-zehapenak dagokiokeen Herrialdeko Batzordeak ezarriak izan daitezke.

Alderditik kanporatzea ezin izango da Batzorde Zentralaren heren bik baino erabakia izan, organo horretako ekinkideari dagokiokeenean; halaber Herrialdeko Batzordeko kideekikoan edo KAS nahiz Herri-Batasunako erakundeetan erantzunkizuna duten kargodun ekinkideekikoan.

Beste edozein egituratako ekinkideekikoan, kanporaketa Batzorde Zentraleko Batzorde Beterazleak erabakia izan ahal izango da kanporaketa, ondoren harek berretsia izango delarik, gehiengo osoz.

68. ART. Diziplina-zehapenak erabaki ahal izango dituzte Herrialdeko Batzordeetatik Biltzarre Nagusiaren arteko organoak, ondoren finkatzen diren arauekin bat:

a) Ezin ezingo du ezein organok zehapenik ezarri goragoko organoren bateko kidea ere baden ekinkidearen aurka, proposatu egin ahal izango duen arren.

b) Batzorde Zentralak erabakitako kanporaketak berehala sartuko dira indarrean.

69. ART. Diziplina iraultzaileko hobenen batengatik zigortua daitekeen edozein ekinkidek, ezarritako zehapenaren aurka helegitea izango du.

Helegiteak idatziz egin beharko dira, Batzorde Zentraleko istilu-batzordearen bidez, berau delarik honi buruzkoan erabakitzen duen organoa.

Alderditik kanporaturiko baten batek sartzea eska lezanean, Batzorde Zentralean baino ezin izango da erabaki.

Dagokion organoaren eritziz alderdia aitzakiarik gabe utziriko pertsonaren batek bersartzea eska lezanean, dagokiokeen organoak, behintzat, berretsia izan beharko da sarrera.

CAPITULO DECIMO SEGUNDO

Sobre las finanzas del Partido

ART. 70. *Los recursos financieros del Partido provienen de las cuotas que pagan regularmente sus militantes, de las campañas económicas y de toda la actividad que desarrolla la Comisión de finanzas del Comité Central.*

ART. 71. *Solamente el C.C. podrá autorizar campañas económicas de tipo general, a solicitud de su comisión de finanzas; el resto de órganos en su ambito competencial también podrán hacerlo previa autorización del órgano inmediato superior y con conocimiento de la Comisión de finanzas.*

ART. 72. *Todo militante del Partido pagará la cuota que asigne el Comité Central previa propuesta de la Comisión de Finanzas, salvo excepciones que deberán plantearse para su resolución.*

HAMABIGARREN KAPITULUA

Alderdiaren finantzei buruz

70. ART. Alderdiaren finantza-baliabideak ekinkideek erregularki pagatzen dituzten kuotetatik, diru-kanpainetatik eta Batzorde Zentralaren Batzorde Beterazleak garatzen dituen ihardun guztietatik datoz.

71. ART. B.Z.k baino ezin izango du izaera orokorreko diru-kanpainarik baimendu, finantza-batzordeak eskatuz; gainerako organoek ere egin ahal izango dute, beren ihardun eremuan, goragoko hurrengo organoaren baimenarekin eta finantza-batzordea jakituan egonik.

72. ART. Alderdikide orok Batzorde Zentralak asignaturiko kuota ordainduko du, finantza-Batzordeak aurretik egindako proposamenaz, erabakiak izan daitezen aurkeztu beharko diren salbuespenak salbuespen.

CAPITULO DECIMO TERCERO Sobre la modificación de los Estatutos y de la Línea Polótica

ART. 73. Los Estatutos y la Línea Política del Partido solo podrán ser modificados por su Congreso General. Cuando a juicio del Comité Central, la situación política impida reunir al Congreso, las modificaciones podrán ser realizadas por el Comité Central, por votación no menor a dos tercios de sus miembros efectivos y serán sometidas a la ratificación del Congreso posterior.

HAMAHIRUGARREN KAPITULUA Estatutuen eta politika-ildoaren aldaketaz

73. ART. Alderdiaren Estatutuak eta Politika-ildoa Biltzar Nagusiak, ezin izango dira beste inork aldatuak izan. Batzorde Zentralaren eritziz egoera politikoak Biltzarra biltzea ezinezko egin lezakeenean, aldaketak Batzorde Zentralak burutuak izan litezke, bertako iharduneko kideen bi herenen gehiengoaz eta ondorengo Biltzarrearen berrespenera ekarriko dira.

EBAZPENAK

RESOLUCIONES

Resolución sobre Santi Brouard

El III Congreso de HASI, celebrado en diciembre de 1987, acuerda la siguiente RESOLUCION sobre SANTI BROUARD:

No hay más honor para un pueblo combatiente, no hay más honor para un partido como el nuestro, que haber contado entre sus filas con un luchador de la talla revolucionaria de Santi.

Con el más profundo y emocionado reconocimiento a nuestro entrañable compañero y dirigente y a su lucha abnegada hasta las últimas consecuencias por la soberanía de nuestro pueblo, este III Congreso de HASI decide mantener a Santi Brouard como presidente de nuestro Partido a título honorífico, rindiendo así homenaje a su entrega y compromiso permanente junto a los oprimidos. El haber compartido con Santi las tareas revolucionarias de todos los días, nos obliga a reafirmarnos con la misma firmeza de siempre en el camino que este Partido, ahora hace 10 años, emprendió tras la consecución de un Estado socialista vasco, independiente, reunificado y euskaldun.

Euskadi, diciembre de 1987
III. Congreso de HASI

Santi Brouard-ezko ebazpena

HASIren III. Kongresuak, 1987ko abenduan egina, ondoko EBAZPENA erabakitzen du SANTI BROUARDez:

Borrokan ari den herri batentzat ez dago ohore handiagorik, geurea bezalako alderdi batentzat ez dago ohore handiagorik, bere lerroetan Santiren maila iraultzailedun burrukalari bat edukitzea baino.

Gure bihotzeko kide eta zuzendariari eta gure herriaren burujabetasunaren aldeko azken ondorioetarainoko beraren burruka pairakorrari ezagupen barnekor eta hunkituenaz, HASIren III. Kongresu honek Santi Brouard gure alderdiaren ohorezko lehendakaritzat mantentzea erabakitzen du, honela gorazarre egin nahirik berak zapalduen alde izandako entrega eta konpromezu iraunkorrari. Santirekin eguneroko ataza iraultzaileak banatuak behartu egiten gaitu betiko finkotasun berarekin berbaiezta gaitezen Alderdi honek, duela 10 urte, ekin zion bidean, euskal Estatu sozialista, independiente, berbatu eta euskalduna lortzeko bidean, alegia.

Euskadin, 1987ko Abenduan
HASIren III. Kongresuak

Resolución sobre Irlanda

El III Congreso de HASI, celebrado en diciembre de 1987, acuerda la siguiente RESOLUCION sobre IRLANDA:

1) Condenamos la colaboración entre el Reino Unido y la República de Irlanda en la represión del movimiento emancipador irlandés, y de manera especial, denunciamos la política de extradicciones iniciada entre ambos.

2) Negamos la validez de los acuerdos de Hillsboro como marco adecuado para la solución del conflicto y lo denunciamos como maniobra encubridora del incremento de la contrainsurgencia.

3) Afirmamos nuestra convicción de que solo la inmediata retirada de las tropas británicas de los seis condados —el llamado 'Ulster'—, constituye la condición imprescindible para el inicio de la resolución de la actual situación de injusticia de Irlanda, en el camino de la reunificación y autodeterminación nacional del pueblo irlandés.

4) Expresamos, por último, nuestra firme solidaridad para con el Movimiento Republicano Irlandés, particularmente con nuestra organización hermana el Sinn Fein, desde la convicción internacionalista de que su lucha y sus avances son los nuestros.

Euskadi, diciembre de 1987
III Congreso de HASI

Irlanda-zko ebazpena

HASIren III. Kongresuak, 1987ko abenduan egina, ondoko EBAZPEN hau erabakitzen du IRLANDAz:

1) Mugimendu emantzipatzaile irlandarraren zapalketarako Erresuma Batua eta Irlandako Errepublikaren arteko lankidetza gaitzesten dugu, eta bereziki, bien artean hasitako estradizio-politika salatzen dugu.

2) Hillsboro-ko akordioei gatazka konpontzeko marko egokia izateko baliagarritasuna ukatzen diegu eta salatu egiten dugu kontraasaldaketa areagotzeko maniobra estalgilea baino ez delako.

3) Uste osoa dugu eta hala baiezten dugu, sei konterrietatik —delako 'Ulster'— tropa britainiarrak berehala kentzea bakarrik dela baldintza ezinbestekoa, gaur egun Irlandak, Eireko herriaren berbatasunerako eta autodeterminazio nazionalerako bidean, jasaten duen bidegabekeri egoeraren irtenbideari hasiera emateko.

4) Azkenik, Irlandar Mugimendu Errepublikanoarekiko geure elkartasun finkoena adierazi nahi dugu, batez ere ahaide dugun Sinn Fein erakundearekin, beraren burruka eta aurrerapenak geureak direlako uste oso internazionalistatik.

Euskadin, 1987ko abenduan
HASIren III. Kongresuak

Resolución sobre la paz mundial y el desarme

El III Congreso de HASI, celebrado en diciembre de 1987, acuerda la siguiente RESOLUCION sobre la PAZ MUNDIAL Y EL DESARME:

1) Saludar el Tratado sobre armas nucleares intermedias-INF, recientemente firmado por la URSS y los EEUU, que, además de suponer por primera vez en la historia una reducción de armamento nuclear desplegado en Europa, posibilita la creación de un marco de distensión favorable para alcanzar mayores acuerdos en este terreno.

2) Reiterar nuestro compromiso de trabajo activamente y apoyar todas las iniciativas de gobiernos, organizaciones políticas, sindicales, instancias internacionales, que conduzcan a lograr pasos concretos y totalmente necesarios en el objetivo de prohibición total del arma nuclear, como crear zonas libres de armas nucleares, no traslado del arma nuclear al espacio, congelamiento del desarrollo, producción y emplazamiento de todo tipo de armas nucleares, dis-

Munduko bakeaz eta desarmeazko ebazpena

HASIren III. Kongresuak, 1987ko abenduan egina, ondoko EBAZPEN hau erabakitzen du MUNDUKO BAKEAZ ETA DESARMEAZ:

1) Arestian SESBak eta EEBBek arma nuklear ertainez izenpeturiko Ituna agurtu, zeinek, Europan barrena hedaturiko armamendu nuklearra historian zehar lehenengo gutxiketa ekartzeaz gain, arlo honetan akordio zabalagoak lortzeko mesedegarri izango den distentsio-marko bat sortzea ahalbidetzen duen.

2) Gobernuen, erakunde politikoen, sindikalen eta nazioarteko instantzien ekinbide guztiei laguntzeko eta eurotan eginkorki lan egiteko dugun konpromezua berriz aldarrikatu, beti ere haiek urrats konkretu eta zeharo beharrezkoak lortzera eramaten badute arma nuklearraren erabateko debekurako xedez, hala nola, arma nuklearretatiko ingurune libreak sortzea, arma nuklearra espaziora ez eramatea, mota guztietako arma nuklearren garapena, ekoizpena eta ezarketa ge-

minución controlada de los niveles de arsenales militares, disolución de los bloques militares, reducción de presupuestos militares y otros.

3) En relación al estado español, reiterar la exigencia de la no renovación de los tratados bilaterales con los EEUU, exigir el desmantelamiento de las bases yankis y rechazar como lo demostró la voluntad mayoritaria de nuestro pueblo en el referendum, la permanencia del Estado español en la alianza militar imperialista de la OTAN.

Euskadi, diciembre de 1987
III Congreso de HASI

raraztea, armategi militarren gorde-mailen gutxiketan kontrolatua, bloke militarren desegiketa, aurrekontu militarrak gutxitzea eta beste.

3) Estatu espainolari dagokionean, berriro aldarrikatu EEBBekiko aldebitako itunak ez berriztatzeko exijentzia, base yankien eraispena exijitu eta Estatu espainola aliantza militar inperialista den OTANen egotea eragotzi, gure herriaren gehiengodun borondateak erreferendunean frogatu bezala.

Euskadin, 1987ko abenduan
HASIren III. Kongresuak

Resolución sobre Palestina

El III Congreso de HASI, celebrado en diciembre de 1987, acuerda la siguiente RESOLUCION sobre PALESTINA:

Este Congreso desarrollado en fechas en que el Ejército sionista está reprimiendo a sangre y fuego la insurrección popular en GAZA y CISJORDANIA, para exigir la retirada de la ocupación colonial sionista, quiere expresar:

1) La profunda indignación por la brutalidad sionista y su plena solidaridad con la justa causa palestina.

2) Reiterar la condena del sionismo como ideología del racismo, del colonialismo y del imperialismo, asumiendo la obligación progresista y revolucionaria de su firme denuncia.

3) Apoyar la lucha del pueblo palestino, unido con más fuerza que nunca alrededor de la Organización para la Liberación de Palestina, considerando que la lucha armada, la lucha de masas y la solidaridad internacional contribuirá a la liberación de Palestina.

4) Apoyar la realización de una Conferencia Internacional para la Paz en Palestina, bajo los planteamientos realizados por la OLP.

5) Condenar firmemente la apertura de relaciones del gobierno de Madrid con Israel, la colaboración policial, militar, económica y política de ambos gobiernos, y la posición prosionista de conocidos miembros del Partido Nacionalista Vasco. Todas estas actitudes son golpes directamente dirigidos al pueblo palestino, a todo el mundo árabe, a la paz en el área y a todos los pueblos.

Euskadi, diciembre de 1987
III Congreso de HASI

Palestina-zko ebazpena

HASIren III. Kongresuak, 1987ko abenduan egina, ondoko EBAZPENA erabakitzen du PALESTINAZ:

Kongresu honek, armada sionista GAZA eta CISJORDANIAn herri-asaldakuntza odolezko errepresioa su ta ke egiten ari den egunetan garatua, hain zuzen ere okupazio kolonial sionista ken dadin exijitzeko, zera adierazi nahi du:

1) Gaitzidura barnekorra aberekeria sionistarengatik eta beraren elkartasun osoa palestinarren xede bidezkoarekin.

2) Sionismoa, arrazakeriaren, kolonialismoaren eta inperialismoaren ideologia izanik, gaitzestea berriro aldarrikatu, hura irmo salatzeko erantzun behar progresista eta iraultzailea bereganatuz.

3) Herri palestinarraren burruka, inoiz baino indartsuago batuta Palestinaren Askapenerako Erakundearen inguruan, lagundu, burruka armatua, masa-burruka eta nazioarteko elkartasunak Palestinaren askapenean lagunduko dutelako eritziz.

4) Palestinako Bakerako Nazioarteko Konferentzia bat, PAEren planteiamenduen arau, egitearen alde ihardun.

5) Irmoki gaitzetsi Madrileko gobernua eta Israelekoaren arteko harremanak irekitzea, gobernu bien arteko lankidetza polizial, militar, ekonomiko eta politikoa eta zenbait JELkide ezagunen jarrera prosionista. Jarrera guzti hauek Palestinako herriari artez zuzendutako zartadak dira, eta era berean mundu arabiar guztiari, lurralde haietako bakeari eta herri guztiei.

Euskadin, 1987ko abenduan
HASIren III. Kongresuak

Resolución sobre Colombia

El III Congreso de HASI, celebrado en diciembre de 1987, acuerda la siguiente RESOLUCION sobre COLOMBIA:

Colombia-zko ebazpena

HASIren III. Kongresuak, 1987ko abenduan egina, ondoko EBAZPENA erabakitzen du COLOMBIAZ:

1) Declarar nuestro decidido apoyo a la exigencia de soluciones políticas ante la crisis que vive el país; concretado en el diálogo y negociación entre la Coordinadora Guerrillera Simón Bolivar y el Gobierno Colonbiano, quien deberá atender el ofrecimiento hecho por la Iglesia Católica mediadora en el conflicto.

2) Firme condena a la constante violación de los derechos humanos más elementales, cual es el derecho a la vida.

3) Firme condena a la impunidad que el gobierno mantiene frente a los asesinatos.

4) Declarar nuestro apoyo a las siguientes reivindicaciones del pueblo colombiano:

a) Desmantelamiento de los 140 escuadrones de la muerte.

b) Levantamiento del Estado de Sitio que viene durando 37 años.

c) Castigo a los militares implicados en la guerra sucia.

d) Exigencia de la designación de un civil para el Ministerio de Defensa.

5) Proponer a la Unidad Popular-Herri Batasuna la realización de cuantas iniciativas, en torno a la defensa del pueblo colombiano, puedan llevarse adelante en el Parlamento Europeo, así como ante la Comisión de Derechos Humanos de la OEA.

Euskadi, diciembre de 1987
III Congreso de HASI

1) Herri honek jasaten duen krisiaren aurrean irtenbide politikoak erabiltzeko exijentziari geure apoio oldartsua aldarrikatzea; Coordinadora Guerrillera Simon Bolivar eta Gobernu kolonbiarraren arteko elkarrizketa eta negoziazioan konkretatua, azken honek arreta egin beharko diola Eliza Katolikoak, gatazkan ararteko dena, egindako eskaintzari.

2) Gaitzespen irmoa, bizitzeko eskubidea den bezalako giza-eskubide oinarrizkoenei egiten zaien bortxaketa etengabeari.

3) Gobernuak asasinaketen aurrean mantentzen duen zigorgabetasunaren gaitzespen irmoa.

4) Geure laguntza aldarrikatzea kolonbiar herriaren ondoko erreibindikazio hauei:

a) 140 escuadrones de la muerte delakoen iraispena.

b) 37 urteirauen Setio-Egoera amaitzea.

c) Gerra zikinean inplikaturiko militarrei, zigorra.

d) Denfentsa-Ministeritzarako zibila izendatzeko exijentzia.

5) Unidad Popular-Herri Batasunari, kolonbiar herriaren defentsarako, Europako Parlamentuan, nola baita OEAren Giza-Eskubideen Batzordearen aurrean, aurrera eraman daitezkeen ekinbide guztiak egin ditzan proposatzea.

Euskadin, 1987ko abendua
HASIren III. Kongresuak

Resolución sobre Centroamérica

El III Congreso de HASI, celebrado en diciembre de 1987, acuerda la siguiente RESOLUCION sobre CENTROAMERICA:

1) Reiterar nuestro firme y decidido apoyo y solidaridad a la Revolución Popular Sandinista, al heróico pueblo nicaragüense, víctima de la brutal guerra de agresión iniciada tras el triunfo revolucionario, y que hoy se trata de incrementar abortando los Acuerdos de Paz firmados en Guatemala el cinco de agosto por los presidentes centroamericanos.

2) Saludar los Acuerdos de Esquipulas II como expresión de la estrategia de Paz auspiciadas por el Gobierno Revolucionario de Nicaragua desde la toma del poder.

3) Expresar nuestro apoyo a la lucha del pueblo salvadoreño y a sus organizaciones revolucionarias, el FDR-Frente Democrático Revolucionario y FMLN-Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, implicados en batallas decisivas de avance en el proceso de guerra popular.

4) Mostrar nuestra solidaridad con el conjunto de fuerzas democráticas, progresistas y revolucionarias de los pueblos guatemalteco, hondureño, costaricense y panameño.

Ertamerika-zko ebazpena

HASIren III. Kongresuak, 1987ko abenduan egina, ondoko EBAZPENA erabakitzen du ERTAMERIKAZ:

1) Berriz aldarrikatu gure apoio irmo eta oldartsua eta elkartasuna Herri-Iraultza Sandinistari, eta nikaraguar herri heroikoari, garaipen iraultzailearen ondoren hasitako eraso-gerra zakarraren biktima, eta egun areagotu nahi dena, Guatemalan abuztuaren bostean Ertamerikako lehendakariek sinaturiko Bake-Akordioei porrot eraginez.

2) Esquipulas-eko Akordioak II agurtu, Nikaraguako Gobernu Iraultzaileak, boterea hartuz geroztik, bultzaturiko Bake-estrategiaren adierazgarri diren aldetik.

3) Geure apoioa aldarrikatu El Salvadorreko herriari eta beronen erakunde iraultzaileei, FDR-Frente Democratico Revolucionario eta FMNL Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, herri-gerraren prozesuan aurrera egiteko erabakigarriak diren batailetan sartuak.

4) Guatemala, Honduras, Costa Rica eta Panamako indar demokratiko, progresista eta iraultzaile ororekiko geure elkartasuna adierazi.

5) Denunciar y condenar rotundamente la política de los EEUU, materializada a través de múltiples mecanismos económicos, políticos, militares, culturales y diplomáticos, a la par que exigir el cese de la agresión, la ingerencia, la expoliación y la dominación imperialista.

Euskadi, diciembre de 1987
III Congreso de HASI

5) Erabat salatu eta gaitzetsi EEBBen politika, anitz mekanismo ekonomiko, politiko, militar, kultural eta diplomatikoren bidez gauzatua, aldi berean eraso, tartekatzekeria, harrapaketa eta menerapen inperialista gelditzea exijitzen dugula.

Euskadin, 1987ko abenduan
HASIren III. Kongresuak

AGURRAK

SALUDOS

SALUDO DEL COMITE CENTRAL ENTRANTE

Interviene Josu Iraeta

Kaixo:

Compañeras, compañeros y quienes llegados desde y fuera de Euskadi nos honrais con vuestra presencia, buenas tardes.

Estamos dando los últimos pasos de este nuestro tercer congreso y quiero comenzar mi intervención con un recuerdo y una petición.

Quiero recordar que celebramos el décimo aniversario de nuestra organización. También quiero recordar a nuestro querido y asesinado presidente Santi Brouard, al dirigente revolucionario Argala y al Sandinista Enrique Shmidt y a un compañero que aún estando próximo, su enfermedad no le permite estar entre nosotros, Txomin Ziluaga. Para todos ellos os pido de todo corazón, el mayor de los aplausos.

Somos conscientes que estando como estamos en el centro, en el mismo corazón de la Europa capitalista, la ofensiva del enemigo afecta y duramente además, a todos: al Pueblo Trabajador, al Bloque, a Herri Batasuna y cómo no a nuestra vanguardia ETA.

En este congreso hemos hecho frente a problemas internos de HASI. Hemos abordado con claridad la dirección política. Hemos debatido sobre objetivos como: la teoría de la organización, la línea política y nuestros estatutos. También hemos constatado la progresiva importancia de las relaciones internacionales.

En el desarrollo de este tercer congreso, hemos tenido la oportunidad de escuchar y aprender, y esto es imprescindible para mejorar tanto personal como colectivamente.

Aunque es precisamente en el debate donde se hacen aflorar las contradicciones, no es precisamente la división o dispersión de opiniones, el objetivo del debate, sino todo lo contrario.

El enfrentamiento en el debate es y debe ser el medio, medio eficaz para alcanzar o mejorar la cohesión, homogeneidad y unidad imprescindible en una organización revolucionaria como es HASI.

Es importante la capacidad demostrada por los congresistas en este congreso. La seriedad, participación, nivel y por qué no decirlo, también aguante, (ya que esta última jornada la comenzamos hace casi treinta horas) son cualidades que además de supuestas, gustosamente quiero destacar.

Tuve la oportunidad de asistir a un congreso similar, hace pocos días, y me congratula haber constatado la diferencia. Y con esto no quiero decir que aquél ni fuera serio o carente de contenido. Pero es bueno que nuestra militancia marque esta realidad.

El que todos nosotros estemos aquí, tiene una finalidad política importante. Si los aquí presentes queremos que realmente este congreso sea tal, y eso es indudable, no podíamos consentir que se clausurara sin cubrir su función. Y esta no es otra que realizar un «mantenimiento», un necesario «reciclaje» del aparato, de la máquina, para que esta pueda responder con la eficacia que nos demanda la coyuntura política hoy, y nos permita afrontar con éxito las exigencias del proceso.

Que el «mantenimiento» y el «reciclaje» de la máquina del aparato es necesario, nos lo ha demostrado el debate habido.

A lo largo de este congreso (no hay razón alguna para ocultarlo) se han dado situaciones de evidente tensión, pero era lógico dada la importancia y gravedad de los temas tratados.

Ha sido un debate duro. Duro y serio, pero sincero y honrado. Que nos ha dejado huellas. Huellas que son propias de la dureza de la lucha.

Los congresistas aquí presentes, tenemos adquirido un compromiso de tal envergadura con el presente y futuro de nuestro Pueblo, de Euskadi, que la conciencia y militancia revolucionaria, debe primar por encima de todas las servidumbres y condicionamientos a que nos pudiera conducir, incluso el trato y la afectividad.

Debemos primar con absoluta honradez aquello que el debate en este congreso nos ha exigido.

Para ello, no podemos perder jamás los objetivos estratégicos: Marco Nacional, Independencia, Socialismo, Euskara, Reunificación...

Debemos saber situar con la mayor correción posible los objetivos tácticos. Hoy ese objetivo, la negociación política de la Alternativa KAS.

Para conseguir estos objetivos, tenemos que seguir desarrollando la interrelación de las tres formas de lucha, de las que nuestro Pueblo se ha dotado. La lucha armada de la inequívoca vanguardia ETA. Y la lucha de masas e institucional.

Tres formas de lucha que se plasman en los instrumentos organizativos que el Pueblo ha generado: La Unidad Popular-Herri Batasuna y el Bloque de Dirección política KAS.

Quiero terminar haciendo un llamamiento a la serenidad y al compromiso histórico adquirido por todos los congresistas.

JO TA KE IRABAZI ARTE!
AURRERA JARRAITU BEHAR DUGU!
GORA HASI, GORA K.A.S.!

SALUDO DE HERRI BATASUNA H.B

Interviene Itziar Aizpurua, miembro de la Mesa Nacional

Eskerrik asko Herri Batasunaren izenean, bere Mahai Nazionalaren izenean. Baina, ni ez naiz gaur hona etorri txaloak jasotzera. Etorri naiz, batez ere, txalotzera. Eta txalotzera bihotz erditik. Eta txalotzera benetan bero, bero. Zergaitik diot hori? KAS Erakundetako organizaio guztiak lagundu dute eta egin dute Herri Batasuna gaur zutik egotea eta bizirik egotea.

Baina, esan behar dut ohore haundiz, denen gainetik eta biziki, HASIk egin duela Herri Batasuna sortu eta Herri Batasunean horregaitik dago. Mahai Nazionalaren izenean gure txalorik beroena.

Beste gauza. Ba dakit, askotan zenbat malko, zenbat ezbehar, eta zenbat negar aldi pasatu duten egun hauetan. Baina, hala ta guztiz ere, aurrera batera dira.

Eta hemen, ohora eta aipatu nahi det gure lagun, kide eta maitea zen, gure Santi Brouard. Santik erakutsi digun nondik joan. Santik bere eskua hain zabala eta hain luzea zen, oraindik Herri Batasuna Santiren eskutik loturik dihoan. Eta loturik joango da askatasunaren lortu arte. Gure omenaldirik haundiena eman nahi badiogu eta egin badiogu inori bere bidetik eta bere hildotik joatea da. Eta badakigu, gaurko HASIren Kongresua hildo horretatik joango dela. Eta hor hartutako erabakiak ere Herri Batasunarentzat onak izango direla. Horregaitik, gure eskerrik beroena eta gure txalorik gogorrena.

Voy a referirme también en castellano, y fundamentalmente por todas las delegaciones venidas del extranjero. En nombre de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, el agradecimiento más sincero, más profundo, a todos estos hermanos en la lejanía en cuanto a la distancia geográfica, pero tan cercanos a nosotros, porque sabemos que nuestro Pueblo Vasco no lo vamos a liberar sin vuestra ayuda. Y sabemos que la estamos recibiendo, por eso os damos también las gracias. En la seguridad de que este III Congreso de HASI también va a servir para estrechar los lazos entre los distintos pueblos. Este pueblo pequeño, Euskadi, anciano porqüe es muy viejo, pero tan joven, con tantas ansias de lucha, y con tantas ganas de libertad como tiene, estamos convencidos de que vamos a conseguir lo que realmente nos proponemos. Y estamos convecidos de tener que cumplir el deber tan imperioso que es el de la libertad.

Agradecemos enormemente a HASI porque es uno de los partidos que precisamente creó Herri Batasuna, la Unidad Popular. Y es una de las organizaciones, junto al resto de las organizaciones de KAS, que aporta a Herri Batasuna en este proceso revolucionario. Y estamos convecidos de que en este III Congreso, saldrá reforzada la Unidad Popular, Herri Batasuna.

Agradecerle a HASI, agredecerle a Santi, amigo, compañero, burukide, jefe. Agradecerle porque seguimos unidos a él.

Y agradecer también desde aquí al Comité de Refugiados, al que Herri Batasuna y todo el Movimiento Vasco de Liberación Nacional jamás olvidará, y siempre luchará por ellos. Y a todos aquellos presos que han dado tantos, tantos años de su vida en las cárceles, y que continúan todavía allí, en las cárceles de exterminio.

Agradecer a Pakito Arriaran, la comunión de los pueblos por la libertad, hasta que no existan fronteras para amarnos y vivir mutuamente y conjuntamente en un sólo pueblo.

GORA EUSKADI ASKATUTA!!
GORA EUSKADI INDEPENDIENTE ETA SOZIALISTA!!
GORA HASI!!

SALUDO DE ASK (Abertzale Sozialista Komiteak), organización de KAS para el Movimiento Popular

Kaixo lagunok. Lehenengo, Blokeko partaideen erakunde baten agur iraultzailea.

Jakinik, gure estrukturen beharra eta osagarritasuna, ASKtik agurtzen zaituztegu. Agur baita ere Nazio Askapenerako Euskal Mugimenduko burruka alor batean, Euskal Mugimendu Herritarren alegia, eguneroko lanean behar duen erakunde batetik.

Bigarren, gure prozesu iraultzailea eta hornituz joan den karakterizazioa erran ezik, bai ideologiko-politiko alorrean, baita ere organizatiboak. Honez jarraituz, gure prozesuarekiko hartzen dugun konpromezua eta ardura azpimarratuz.

Hirugarren, batera bizi izan dugun eta bizi dugun prozesua berrikusi eta onartu. Beraz, KAS Kordinadorean gisa eratzea, KAS Bloke Gidari bezala osatzearen jautsi kualitatiboa. Erreformaren erasoa fase desberdinetan gainditzea. Izan ditugu kontraesanak gainditzeko prozesua, eta bertan Ponentziaren garrantzia, Anexoa, azken Koiuntura analisia, eta abar, azpimarratuz. Hain zuzen ere, Nazio Askapenerako Euskal Mugimenduaren heldutasun politiko-organizatiboaren maila altua igartzen delarik.

Eta bukatzeko, batera egin behar dugun bidea, oharterazi nahi zaituztegu. KAS Alternatibaren Taktikoa lortzeko burruka prozesua, alternatiba estrategikorantz; hots, Euskadi Independientea, Sozialista, Bateratua eta Euskalduna. KASen sintetizatzen diren borroken elkar loturan Nazio eta Sozial Askapenerako burruka prozesu bat onarrituz. Masa burruken eta politikoa orokorreari dagokienez langile, herri eta gaztedi mugimenduak eta Herri Batasunaren tarteko garapen konplementarioan onarritutako prozesu bat. Baina, eta batez ere, KASeko homogeneizazioan, garapenean eta sendotzean oinarritutako prozesu bat.

Aurrera lagunok, aurrera beti, GORA KAS!!!

SALUDO DE LAB (Langile Abertzaleen Batzordeak), organización de KAS para el Movimiento Obrero

Kaixo lagunok, parkatu eidazue, baina nik erderaz hitz egingo dut.

En nombre del Ejecutivo de LAB, del conjunto de trabajadores militantes y afiliados del Sindicato, expresaros un saludo revolucionario y sincero a todos los militantes de HASI, en este acto de clausura de vuestro tercer Congreso. Saludo extensivo al conjunto de delegaciones presentes en este acto.

Estamos convencidos que el esfuerzo que habéis desarrollado en la preparación de este Congreso, unido a los debates y resoluciones adoptadas, significarán en su conjunto un salto importante para la reconducción de las disfunciones, y en especial para la consolidación de KAS Bloque Dirigente.

Somos conscientes, desde LAB, de la importancia capital de este Congreso para el impulso en todos los niveles y en todos los frentes que necesita KAS, para abordar una coyuntura crucial, como la que vivimos y vamos a vivir. El avance incuestionable del Movimiento de Liberación Nacional Vaco, en unos momentos donde nos situamos en la antesala de la negociación política de la Alternativa KAS, con la complejidad de ese desbrozamiento, y los movimientos tácticos y ofensivas políticas de nuestros enemigos, en esta coyuntura es primordial, es fundamental la coherencia, la homogeneización y la confianza revolucionaria entre todas las organizaciones del Bloque KAS, con la Vanguardia armada como inequívoco eje. KAS debe ser motor, alimentador y clarificador del conjunto del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

Y cuando hablamos de confianza revolucionaría, y evidentemente partiendo desde LAB, como organización componente del Bloque, decimos que no debemos, desde nosotros mismos, prostituir esta palabra o utilizarla como mero juguete dialéctico; sino que tiene que ser una constante de la actividad en el trabajo complementario, diario, abierto de todos los militantes del Bloque KAS.

Por eso LAB desea y está convencido de ello, que este Congreso, los debates políticos, las reflexiones de carácter organizativo y los nuevos cargos elegidos, hayan considerado el horizonte de un verdadero funcionamiento de KAS, y por supuesto el fortalecimiento del propio partido, como eje fundamental en el engranaje del propio Bloque Dirigente.

Este es nuestro pequeño mensaje. Este es también nuestro pequeño y gran compromiso, porque ésta es también la gran necesidad, la gran obligación de todo KAS, para servir al Movimiento de Liberación Nacional Vasco, en el avance hacia sus reivindicaciones tácticas y estratégicas.

Para terminar, y partiendo de esta preocupación colectiva, y del propio lema de este Congreso, «KAS Alternatibaren bidean. Lucha y organización».

GORA KAS!!!
GORA EUSKADI ASKATUTA!!!
GORA EUSKADI SOZIALISTA!!!

SALUDO DE JARRAI, Organización de KAS para el Movimiento Juvenil

Eguerdion, eta JARRAIko Komite Nazional eta militantzia osoaren izenean, agurra beroena. Espero dugu Kongresu honetan izan duzuen eztabaida prozesu guztioren ondoren eta jarri duzuen lema «Alternatibaren bidean» sakondu eta aritu zaretela.

Espero dugu ere, prozesu, edo eztabaida prozesu honetan aportazioak edo zuek lortu dituzuen aportazioak sendotzea bai Bloque Gidaria, bai ere ze nolako

jokabideak eraman beharko ditugun hemendik aurrera.

Eta ere, esan behar dizuegu JARRAI segituko duela zuen alde edo Blokearen koadroak sortzeko bidean. Baita ere, azpimarratu nahi genuke gaur egungo egoera; hau da, erreprezioa, eta erreprezio gogorra dela eta, momentu hontan indarrak bildu egin behar ditugula, bai negoziazioan eta alternatiban lortzeko bidean.

Tenemos pues la seguridad, desde JARRAI, de que en este III Congreso, HASI habrá sabido aportar en el camino de la negociación, en el camino de la consecución de la alternativa de KAS, caminando hacia esa Euskadi Socialista y Reunificada que todos queremos.

Para terminar, quería recordar la figura de Santi, como una persona que ha aportado y que sigue aportando al proceso..., y nada más.

GORA HASI!!!
GORA KAS BLOKE GIDARIA!!!

COMUNICADO DE SALUDO DE ETA (Euskadi Ta Askatasuna)

Un saludo afectuoso, compañeros revolucionarios de HASI:

La necesidad de organizar el Pueblo Trabajador Vasco y la voluntad de construir el Estado Socialista Vasco unificado, creó el Movimiento Vasco de Liberación Nacional, para, con los instrumentos organizativos y políticos adecuados, ponerse en marcha hacia los objetivos estratégicos.

Muchos compañeros han tenido que ofrecer su vida para abonar el camino, ahora nos corresponde a nosotros hacer florecer la semilla sembrada por ellos, poniendo ahí nuestro entero esfuerzo, y profundizar irreversiblemente el Proceso.

Así, la misma marcha del Proceso nos obliga adecuarnos incesablemente a las nuevas coyunturas, tanto nosotros como militantes, así como nuestros instrumentos organizativos. Ya que las capacidades de adecuación y entrega revolucionaria han de ser la característica de los militantes de KAS.

La misma práctica revolucionaria nos a de enseñar el cómo hemos de responder a las nuevas situaciones, y hoy, por supuesto, a nadie se le escapa la dureza que anuncia esta nueva fase. Por otro lado, hemos de ver con claridad que si el enemigo se ha visto abocado al incremento de la represión y la internacionalización del conflicto, lo ha sido forzado por los avances del proceso.

Pero, erraríamos si, observando el éxito actual o triunfos, o ante el camino costoso y esperanzador que se avecina, preveyendo nuevas espinas y tareas difíciles, permaneciéramos sin adecuarnos necesariamente.

La situación nos exige una mayor homogeneización y el abandono de subjetivismos, en el caso de que queramos dar nuevos avances. La coherencia y coesión políticas del Bloque, han de ser más fuerte que nunca, sin brechas y desconfianzas, para ello, hemos de superar nuestras contradicciones en la teoría y en la práctica, ya que la crítica y la autocrítica son nuestras mejores armas.

Sería inaceptable y completamente perjudicial para el Proceso de Liberación Nacional, el negarnos a

ETA-REN (Euskadi Ta Askatasuna) AGUR-AGIRIA

Agur bero bero bat, HASIko lagun iraultzaileok:

Euskal Herri Langilea antolatzeko beharrak, eta Euskal Estatu Sozialista Batua eraikitzeko borondateek, Nazio Askapenerako Euskal Mugimendua sortu zuen, tresna organizatibo eta politiko egokiez helburu estrategikoetarantz abiatzeko.

Lagun askok eman behar ukan du bizia bidea ongarritzeko, guri dagokigu orain haiek ereiniko hazia loraraztea, gure kemen guztia horretan ezarriz, eta Prozesuan modu atzereezinean sakonduz.

Alta, Prozesuaren abiadurak berak etengabe koiuntura berrietara molda gaitezen eskatzen digu, bai geu militante bezala, eta bai geure lanabes organizatiboak ere. Izan ere, egokitze eta entrega iraultzailearen gaitasunak izan behar du KASeko militanteen ezaugarria.

Praktika iraultzaileak berak erakutsi behar digu nola erantzun behar diegun egoera berriei eta gaur, hain zuzen, inori ez zaio ezkutatzen fase berri honetan iragartzen den gogortasuna. Argi ikusi behar dugu ordea, etsaiak errepresioa handitu eta nazioarteko jauzia egitera derrigortua sentitu baldin badu bere burua, Prozesuaren aurrerapausuengatik izan dela.

Baina oker geundeke, orain arrakasta edo garaitiei begira, edo bide aldapatsu eta esperantzagarri honetan aurreikus daitezkeen arantza berri eta lan gaitzen aurrean, behar bezala egokitzeke gelditiuko bagina.

Egoerak homogenotasun handiagoa eta subjetibismoak alde batera uztea eskatzen digu aurrerapausu berriak eman nahi baditugu. Blokearen koherentzia eta koesio politikoak sekula baino handiago izan behar du, zirrikiturik eta mesfidantzarik gabe, eta horretarako gure arteko kontraesanak gainditu behar ditugu teorian eta praktikan, gure harmarik hoberenak kritika eta autokritika direlarik.

Ontartezina eta erabat kaltegarria litzateke Nazio Askapenerako Prozesuarentzat, arrastaka eraman di-

rectificar la contradicción que arrastramos. A la vista o a escondidas.

Desde la capacidad globalizadora que nos emana al ser partícipes de todos los instrumentos organizativos del Pueblo Trabajador Vasco, es fundamental para el Bloque la aportación que se le pueda hacer al análisis de coyuntura de KAS, que junto con los análisis que se desprenden de todas las experiencias organizativas, podamos realizar verdaderamente la Dirección Política del Proceso, ejectuar en cada momento iniciativas y alternativas correctas y fortalecer Herri Batasuna.

Los instrumentos ideoteóricos utilizados en el proceso de homogeneización, esto es, el Análisis de Coyuntura del Bloque y el Anexo de la Ponencia KAS, nos han de mostrar el camino para superar y avanzar en estas contradicciones de un modo positivo y dialéctico, corrigiendo algunas prácticas viciadas que restan efectividad al modelo de Dirección del Movimiento de Liberación Nacional.

Queremos finalizar diciéndoos, que como siempre, pongais el máximo empeño en la lucha, fortalecer el Bloque y Herri Batasuna, para que vuestro trabajo y productividad sean ejemplo, cuales fueron la vida y abundancia de Santi, cuya presencia la sentimos entre nosotros.

Desdoblándonos y multiplicando nuestros esfuerzos, hemos de fortalecer las organizaciones en que tomamos parte, y realizar nuestra aportación como militantes de KAS, tomandolo como marco prioritario de debate y decisiones, sin excepciones ni dudas, y desde la globalidad que nos ofrece la vida política del partido enriquecer con nuestra militancia revolucionaria las organziaciones del Movimiento Vasco de Liberación Nacional.

Teniendo como meta la construcción Nacional de Euskal Herria, organizarse es nuestra arma para lograr la alternativa táctica.

ETA

tugun kontraesanak zuzentzera ukatzea. Agerian edo isilpean.

Euskal Herri Langilearen tresna organizatibo guztien partaideak izateak ematen dizuen globalizatzeko gaitasunetik, KASeko koiunturaren azterketari egin diezaiokezuen ekarpena, berriz, funtsezkoa da Blokearentzat, esperientzia organizatibo guztietatik isuriko analisiekin batera, egiazki Prozesuaren Gidaritza Politikoa egin dezagun, une bakoitzean iniziatiba eta alternatiba zuzenak egin eta Herri Batasuna indartzeko.

Homogenatze prozesuan erabili ditugun trensa ideo-teorikoek, hau da Blokearen Koiuntura-Analisiak eta KAS Ponentziaren Eranskinak, erakutsi behar digute kontraesan horiek molde positibo eta dialektiko batez gainditu eta aurreratzeko bidea, Nazio Askapenerako Mugimenduaren Zuzendaritza-modeloari afektibotasuna murriztu dioten praktika biziodun zenbait zuzenduz.

Animatu nahi zaituztegu beti bezala burrukan jar ditzazuen indarrak oro, Blokea eta Herri Batasuna gogortuz, zuen lana eta emankortasuna eredu izan daitezen, gure artean presente senditzen dugun Santiren bizia eta oparotasuna izan diren bezala.

Geure burua desdoblatuz eta gure ahaleginak biderkatuz, parte hartzen dugun erakundeak sendotu behar ditugu, eta gure ekarpena KASeko militanteak bezala eginez, salbuespen eta zalantzarik gabe, eztabaida eta erabakietarako lenentasunezko hesparrutzat hartu, eta Alderdiaren bizitza politikoak eskaintzen digun globaltasunetik, gure militantzia iraultzailez Nazio Askapenerako Euskal Mugimenduaren erakundeak aberastuz.

Euskal Herriaren eraikuntza nazionalaren jomugan begiak jarrirk, Alternatiba taktikoa erdiesteko, antolamendua da gure harma.

GORA EUSKADI ASKATUA!
GORA KAS!
GORA EUSKADI SOZIALISTA!
GORA HASI!
JO ETA KE IRABAZI ARTE!

Euskadi Ta Askatasuna
E.T.A.
Euskal Herrian, 1987.eko Abenduaren 13an

KAS PONENTZIA

PONENCIA KAS

INTRODUCCION

KAS constituye el resultado histórico del devenir ideológico y político de la Izquierda Abertzale revolucionaria. A lo largo de su breve pero intensa andadura se han ido sucediendo acontecimientos de relevante importancia que han condicionado la modificación de su naturaleza de origen hasta alcanzar la presente fase de su actual composición y concepción, en que prima sobre-manera la necesidad de una definición teórica clarificadora.

Los sucesivos pasos dados por KAS en sus progresivas reconversiones del instrumento coyuntural a instrumento coordinador y finalmente, a instrumento dirigente, ha caracterizado un proceso evolutivo y racionalizador acorde al propio proceso revolucionario vasco. Varios son los factores determinantes que han influido decisivamente en dicha transformación:

1) El giro producido en el Estado español a raiz de la ejecución del Almirante Carrero Blanco y de la desaparición física del dictador Franco con la introducción de un nuevo modelo de dominación opresora y explotadora basada en la Monarquia parlamentaria y en la Reforma como expresión política del poder Oligárquico-militar.

2) La clarificación y consiguiente decantación del abanico de fuerzas políticas de oposición existentes durante el franquismo, en un bloque de traición civilizada que, desertando de la opción de Ruptura Democrática, se entrega al juego conciliatorio y desmovilizador de la política reformista, constituyendo el principal sostén de la burguesía en la maniobra de asegurar un proyecto renovador del franquismo que perpetuase su dominación de clase y acreditase su falsario modelo democratizador.

3) La voluntad de resistencia expresada por un amplio sector del Pueblo Trabajador Vasco a través de la lucha, que constata en la práctica política una superación constante del histórico elemento espontaneista y sentimiento antifranquista, en favor de la toma de conciencia y de la consumación de un movimiento de Liberación Nacional y Social, como lo prueba el avance considerable en la acumulación de fuerzas experimentado en los últimos años y del que es nota destacada el surgimiento y consolidación de la Unidad Popular-Herri Batasuna.

SARRERA

KAS Ezker Abertzale Iraultzailearen bilakaera ideologiko eta politikoaren garapena da. Bere bizitza labur bezain sakonaren zehar, garrantzia handiko gertaerak jazo dira; eta gertaera hauek jatorrizko izaera alda erazi diote, gaur egungo eraketa eta ikuspegia lor erazi arte, hau da, bere buruaren definizio teoriko argitzailearen beharra ikus erazi arte, alegia.

KAS antolamenduak urrats-sail bat eman du: haserako behinbehineko lanabes eta tresna izatetik koordinaziorako lanabes bihurtu da; eta azkenik, lanabes edo tresna gidari. Guztionek zera adierazten du: Euskal Iraultzaren prozesuaren araberako aurrerabide arrazoizko bat gertatu dela. Aldaketa eta bilakaera honetan funtsezko eragina izan duten faktore oinarrizko batzu ondorengo hauexek dira:

1) Espainiako Estatuan eman den aldaketa; batez ere Carrero Blanco Almirantea exekutatu eta Franco diktadorea desagertzen denez geroztik; hauen ondoren agintera zapaltzaile-mota berri bat agertzen delarik, Parlamentu bidezko Monarkian eta Oligarkiaren eta Armadaren agintearen adierazpen politiko den Erreforman oinarritzen eta gauzatzen dena, hain zuzen.

2) Frankismoaren garaian oposizioan zeuden indar politiko ezberdinak beren buruak argitzen joatea eta denok iruzurkeria zibilizatu itxurako bloke batean biltzea; Haustura Demokratikoaren aldeko jarrera baztertuz erreforma-politika honetako konponbide eta desmugiarazte joeretan erortzen direlarik; honela burgesiaren oinarri-oinarrizko babesle bilakatuz, klase-dominazioa betiko arazteko eta demokrazi itxura faltsu hau egiaztatzeko, frankotiar projektu berritzailea ziurtatzeko, tinkotzeko ahaleginetan funtsezko laguntzaile gertatuz.

3) Euskal Herri Langilearen zati handi batek, bere borrokaren bidez, azaldu duen erresistentzirako borondatea eta gogoa; Historian zehar eman den sentimendu antifrankista batbatekoa gainditua gertatzen delarik eguneroko praktika politikoaren bidez; eta Nazio eta Gizarte-Askapenerako Mugimendua hedatzeko kontzientzia hartzen doalarik; azken urteotan eman den indar-biltze nabarmenak frogatzen duen bezala, hau da, Herri Batasuna sortzea eta indartzea bezalako errealitateak adierazten duen aurrerapenak, alegia.

Conjunto de factores entre otros que plantean con mayor urgencia la necesidad de dotar el M.L.N. de un instrumento coherente de Dirección Política en la tarea de abordar el doble compromiso de Resistencia y conquista organizada que emana de la estrategia de Independencia Nacional y Revolución Socialista propugnada. Traducido el término coherente en el sentido específico y exclusivo que otorgamos a KAS, al considerar la configuración del bloque como la única Alternativa capaz de desempeñar tal función.

A este respecto se prodrá apuntar y no sin razón, que el problema de la Dirección política es innato a cualquier proceso revolucionario y no necesariamente dependiente de una suma de factores como los anteriormente señalados con el rango de influencia decisiva en la transformación cualitativa de KAS,. Quizás el error cometido haya sido comenzar a analizar el tema desde un plano concreto y no teórico; sin embargo, hemos preferido conscientemente hacerlo así por cuanto la ponencia en cuestión no trata de sentar cátedra sobre principios de abstracción teórica, sino al contrario, abarcar y profundizar una realidad actuante desde hace 8 años —sin renegar de ninguna de sus etapas— que paso a paso ha desembocado en el proyecto actual. De ahí, nuestras razones para configurar el instrumento dirigente en un contexto político concreto enmarcado en una fase táctico-estratégica concreta, fuera de la cual seria cuando menos una imprudencia expresarnos en los términos absolutos aqui utilizados. Sin Reforma o con una relación de fuerzas diferente a la existente hoy en Euskadi Sur o ... seria ciertamente aventurado pronosticar a priori si la fórmula del Bloque KAS tal y como la concebimos hoy en día, debería ser la justa correspondencia de Dirección política, que fuese capaz de afrontar correctamente esa hipotética fase de la lucha. Con esta argumentación, en modo alguno pretendemos relegar o menospreciar una aportación que nos parece incuestionable y fundamental en el actual marco de Organización y de combate político del movimiento revolucionario; sencillamente intentamos que nuesro razonamiento resulte edificante en el sentido de cubrir aspectos y enfrentar lagunas acerca de una concepción que precisa el máximo de clafirificación posible. En evitación de malinterpretaciones nos explicaremos. A nuestro modo de ver el Bloque KAS —entendiéndolo como el resultado dinámico y dialéctico surgido de la lucha de clases que en Euskadi adopta la forma de lucha de Liberación Nacional— obedece a un proyecto estratégico-Revolucionario para la toma del poder. A éste objetivo se dirigen todos los esfuerzos encaminados tanto a la adquisición de capacidad para elaborar y formular directrices ideológicas y programas políticos que llevar al Pueblo Trabajador Vasco, como a la combinación de organizaciones revolucionarias que incidan en los niveles de conciencia y organización de las masas, como al asentamiento y desarrollo del componente armado indispensable para el triunfo libertador.

Aipatu ditugun faktore guztiok, beste gehiagoren artean, Nazio-Askapenerako Mugimenduari Gidaritza Politiko egoki bat eskaini beharra nahitaezkoa dela azaltzen digute argi eta garbi; honela, proposatzen den Nazio-Independentzia eta Iraultza Sozialistaren estrategiatik eratortzen den lorpen organizatuen eta Erresistentziaren konpromezuari jatorki erantzun ahal izateko. Koherentzia hau KAS erakundeari ematen diogun zentzu zehatz eta zuzenean aurki dezakegu; funtzio hau betetzeko alternatiba edo aukera bakar-bakartzat KAS blokeak adierazten duena hartzen bait dugu.

Honi buruz, eta ez arrazoirik gabe, zera esan daiteke: Zuzendaritzaren edo Gidaritzaren arazoa edozein prozesu iraultzaileren barne-muinekoa da, eta ez, lehen aipatu dugun bezala, KAS erakundea koalitatiboki alda erazteko gauza diren faktore-bildumaren ondorio soila, nahitaez. Agian, orain arteko akatsa gaia maila konkretutik eta ez teorikotik aztertzen hastea izango zen; hala eta guztiz ere, nahiago izan dugu jakinaren gainean horrela egitea, zeren eta txostenaren helburua ez bait da teori mailako printzipio abstraktuei buruzko egia biribilak finkatzea; baizik eta aitzitik, gaur egungo projektu honetan hezur-mamitu den; iadanik duela zortzi urtetik indarrean dagoen errealitatea begiratzea eta sakontzea, errealitate honen etaparik ttipiena ere baztertu gabe, gainera. Horregatik, gidaritzarako lanabes eta tresna egokia itxuratzeko gure asmoa eta gure arrazoiak, inguru politiko konkretu batetan eta taktikari eta estrategiari buruzko fase konkretu-konkretu batetan kokatzen den lanabes gidaria; fase honetatik kanpo, hemen erabiltzen dugun hiztegi absolutu hau erabiltzea gehiegizkoa izango litzatekeelarik. Erreformarik gabe edota gaur egun Hego Euskadin dagoen indar-erlazioa ezberdina izanik ezinezkoa izango litzateke, aldez aurretik, KAS blokearen formula, egun ezagutzen eta ikusten dugun bezalaxe, borrokaren fase hipotetiko hau zuzenki gidatuko lukeen Zuzendaritza politiko egokia izango litzatekeen ala ez igartzea. Arrazoin hauen bidez ez genuke, inolaz ere, Organizazioaren eta mugimendu iraultzailearen borroka politikoaren egungo momentuan dudarik gabe funtsezkoa iruditzen zaigun ekarpena mespretxatzea edota bazterrera uztea nahi; soil-soilik nahi genukeena zera litzateke: gure arrazoiek zerbaitetarako balio ahal izatea, ahalik eta argitasunik handienaren beharrean arkitzen den ikuspegiari buruzko hutsuneak eta alderdiak osatzea, hain zuzen. Gaizki ulertzerik eta egon ez dadin argibideak emango ditugu: Gure ikuspegitik KAS Blokea, hau Euskadin Nazio-Askapenerako borrokaren itxura hartzen duen klase-borrokatik eratorri den ondorio dinamiko eta dialektikotzat hartzen dugularik, agintea hartzeko projektu estrategiko-Iraultzailearen erantzun jatorra litzateke. Xede edo helburu hau lortzera zuzentzen dira ahalegin guzti-guztiak, nola Euskal Herri Langileari eskaintzeko gidabide ideologikoak eta egitarau politikoak sortzeko eta burutzeko gaitasuna lortzea, hala erakunde iraultzaile ezberdinak elkarren artean antolatzea eta eratzea, masen kontzientzi eta organizazio-mailetan erasan ahal dezaten, eta baitere, askatasunaren garapenerako nahi-

No hay reparos que objetar a una conclusión obtenida gracias a un análisis de definición del carácter de la Revolución y a unos criterios científicos de estrategia y línea política adaptados a las realidades específicas del P.V. Sin embargo, considerándolo correcto, nos parecería una aberración caer en la soberbia de engendrar un modelo conceptual estático y definitorio que arroje por tierra la máxima elemental de que la lucha de clases no puede planificarse ni programarse. Porque una teoria donde precisamente cobra vivencia de autenticidad en consonancia al proceso, es en la relación dialéctica que presupone por una parte los antecedentes de partida y por otra la posterior contrastación y constante revisión de su desarrollo práctico.

De todo lo anterior se deduce que si hasta el presente la evolución de KAS se ha caracterizado por su dinamismo, en lo sucesivo de cara al futuro, habremos de mantener dentro de las coordenadas maestras de su concepción, una voluntad colectiva de flexibilidad y readaptación frente a los imprevistos y a los virajes bruscos que nos depare el transcurso de la estrategia de enfrentamiento.

ANTECEDENTES HISTORICOS

En orden a establecer un hilo conductor que aporte comprensión a la elaboración del debate, vemos interesante abrir un breve apartado dedicado a antecedentes históricos sobre el tema.

A lo largo de 15 años de desenvolvimiento de ETA a la vanguardia del Movimiento Revolucionario en Euskadi Sur, se han experimentado diferentes modelos de concebir la organización de la lucha en sus respectivos niveles de intervención. Procurando cada uno de ellos tener presente las condiciones objetivas y subjetivas en que se manifiesta la etapa concreta del proceso y la correlación de fuerzas inherente a la misma.

Este camino se ha recorrido unas veces acertadamente y otras no, en el trabajo permanente de transformar el elemento espontáneo, la forma embrionaria de lo consciente, en conciencia organizada; en constante combate contra el peligro voluntarista o desviacionista; pero siempre, intentando avanzar y globalizar el esfuerzo en la meta propuesta.

Durante este periodo la responsabilidad de «qué hacer», «cómo hacer», y por consiguiente el problema de organizar y dirigir al P.T.V. recae directa y exclusivamente en ETA. En este sentido hay que señalar que, al derivar ETA en una Organización fundamentalmente entregada a la práctica de la lucha armada, una de sus mayores preocupaciones ha sido la de articular política y orgánicamente esta actividad con la lucha de masas.

taezkoa den alde armatua finkatzea eta aurrerabidean jartzea. Iraultzaren izaeraren definizioa aztertzetik eta Euskal Herriari egokitutako, hau da, hemengo errealitate bereziei egokitutako estrategia eta ildo politikoei buruzko erizpide zientifikoen azterketatik atera diren ondorioen aurka ez daukagu ezertxo ere. Hala eta guztiz ere, guztiau zuzentzat emanik ere, desbideratze izugarria iruditukо litzaiguke klase-borroka ez dagolea ez planifikatzerik ez egitarautzerik dioen esaldi oinarri-oinarrizkoa hankaz gora botako lukeen kontzeptueredu geldi eta definitzailea sortzeko harrokerian erortzea. Izan ere, teoria batek bere bizitza, prozesuarekiko adostasunezko benetako itxura lortzen eta erdiesten duen lekua erlazio dialektikoan bait datza; eta honek zera esan nahi du: alde batetik haserako oinarrizko aurrekin batzu izatea eta bestetik praktikan zehar ematen den bilakaera uneoro eta etengabe berrikusten eta kontrastatzen joatea.

Orain arte esan den guzti honetatik zera ondoriotzen da: Orain arteko KAS erakundearen eboluzioa bere dinamismo eta bizitasunagatik bereiztu bada, aurrerantzean, gerora eta etorkizunera begira, ikuspegi orokorren barnean eta baitan, zalutasun edo malgutasun bat lortzeko borondate kolektiboari eutsi behar diogu eta ustegabeko gertaerei eta aurrez-aurre aurkatzeko estrategia honetan zehar gerta daitezkeen aldaketa zakarrei erantzuteko eta hauetarako egokitzeko gaitasuna izateko gogoari.

AURREKIN HISTORIKOAK

Debaterako gaia hezur-mamitzerakoan argitasuna eta ulermena eman ahal izateko hari gidaria ezarri asmoz, gai honi buruzko aurrekin historikoei eskeinitako atal labur-labur bat irekitzea guztiz interesgarri ikusten dugu.

Hego Euskadiko Mugimendu Iraultzailearen abangoardian hamabost urtez ETA egon den bitartean, borroka eta beronetan partehartzeko maila ezberdinak ikusteko eta eratzeko eredu ezberdinak frogatu dira. Eta eredu bakoitza agertzen zeneko baldintza objetibo eta subjetiboak, prozesuaren etapa konkretua eta garaiko indarren arteko erlazioa oso kontutan edukitzen saiatzen zen.

Bide honetan batzutan asmatu egin da eta beste batzutan ez; bat-bateko elementua, ezagumenaren lehen mailako forma kontzientzia organizatu bihurtzeko etengabeko lanean, alegia. Betiere boluntarismoaren edota desbideratzearen arriskuen aurka uneoro eta gelditu gabe borroka eginez, baina baita, ere, proposaturiko xedea lortzeko egin ahaleginak bateratzen eta hauetan oinarrituz aurreratzen saiatuz.

Aldi honetan «zer egin», «nola egin» eta ondorioz baita ere, Euskal Herri Langilea eratzeko eta gidatzeko erantzukizuna zuzen-zuzenean eta bakar-bakarrik ETA erakundearen gain geratzen da. Honela beraz, aipatu behar-beharrezkoa litzateke, ETA batez ere borroka armatua egitera zuzendutako Erakunde bilakatzean, beronen ardurarik nagusienetakoa borroka-mota hau masen borrokarekin politikoki eta organikoki eratzea izan dela.

A propósito de esto nos encontramos en la historia de ETA con dos experiencias encaminadas a buscar una salida al dilema de relacionar coherentemente ambas expresiones de la vida política: la estructura frentista y la estructura político-militar.

Dos tipos de estructura que guardan una estrecha identificación de raices y objetivos comunes. Nacen en la dictadura franquista; pretenden asentar y extender el núcleo de vanguardia político-militar separando sus funciones con el fin de adquirir un mayor acceso e incidencia en el seno de las masas; y por último, significan un intento anhelante de hacer frente a las tareas de dirección política desde la co-existencia orgánica y la unidad estructural. Experiencias que aunque ya caducas, conviene recordarlas por cuanto constituyen referencias básicas al modo de afrontar en el campo de la organización dos etapas concretas del movimiento y los antecedentes virtuales que posibilitaron emplazar en su justa medida los debates y análisis de reconversión del modelo de organización revolucionaria en la orientación del desdoblamiento.

ACERCA DEL DESDOBLAMIENTO

Es esencialmente en el debate de ETA en 1974 que trajo como consecuencia la escisión y posteriormente en la VII Asamblea de ETA(pm) en 1976, donde mejor podemos recoger y sintetizar el rechazo autocrítico a continuar ejercitando una actividad de masas y una actividad armada bajo el prisma de la unidad orgánica. Por motivos obvios de limitar la extensión de la ponencia no nos vamos a detener en el estudio de las razones de índole técnico y fundamentalmente ideo-político y estratégico que fueron causa determinante (si bien diferenciada) en el replanteamiento político-militar de ambas. Lo importante al respecto es constatar que nace del propio seno de ETA la iniciativa a formular ese desdoblamiento orgánico-estructural entre la actividad armada y la actividad de masas que, en el trascurso del tiempo, irá dando paso al ordenamiento concreto en el ámbito de la izquierda abertzale de partidos políticos y organismos obreros y populares.

Ahora bien, la teoría del desdoblamiento planteaba entre otros, dos problemas fundamentales. El primero, la elaboración de una concepción organizativa que, anuladas las inconveniencias de la doble militancia, asegurase en la práctica concreta el correcto desarrollo de la interrelación de formas de lucha en la conducción de la estrategia político-militar. El segundo, la salvaguarda del principio de unidad en la dirección política del proceso revolucionario.

Cara al segundo problema estaba claro por nuestra parte que el desdoblamiento de actividades no entrañaba a priori ni en un análisis detenido del proceso, un desdoblamiento correlativo de la dirección política que ETA venía ejerciendo en sus papel de van-

Puntu honi dagokionez, ETAren historian zehar, bizitza politikoaren bi adierazpen ezberdinok koherentziaz erlazionatzeko arazoari irtenbide edo konponbidea bilatzera zuzendutako bi experientzia ezberdinekin aurkitzen gara: frente-egitura eta egitura politiko-militarra.

Bi egitura-mota; eta biok oinarri eta xede berdinberdinak dituztenak. Frankismoaren garaiko diktaduran jaiotzen dira; abangoardia politiko-militarraren lehen gunea finkatzea eta hedatzea bilatzen dute, bakoitzaren funtzioak eta egitekoak banatuz, honela masen baitan eragin eta harrera haundiagoa lortu asmoz; eta azkenik, gidaritza politikoaren behar gorriari erantzuteko ahaleginak dira asmo biok, eraketa eta egituratze bateratu baten bideetatik. Experientzia hauek, nahiz eta iadanik indarrean ez aurkitu, gogoratu behar-beharrezkoak dira, zeren eta mugimenduaren bi etapa konkretu, organizazio-mailan jokatzeko oinarri-oinarrizko bi era bait dira, eta gainera, organizazio iraultzailea bikoizterako garaian eman ziren debate eta azterketetan eredugarri bilakatu ziren eta guzti hori ahalbidetu zuten aurrekin zuzen-zuzenak bait dira.

BIKOIZTEARI BURUZ

Funtsean, ETAren 1974ko debatean gertatu zen eszisio edo hausturan eta honen ondorioz, 1976ko ETA (pm)ren VII.Biltzarrean ikus dezakegu egokien eta erarik sintetikoenean masa-mailako iharduera eta arma bidezko iharduera batera, organizazio bateratuaren bidez eramatearen aurkako, hobeto esan, bi borroka hauek organizazio bat berak eramaten jarraitzearen aurkako autokritika zorrotza. Txosten hau luzeegi ez egitearren, ez gara ETAren bi adarren borroka politiko-militarraren birplanteiatze desberdinaren funtsezko kausa erasale izan ziren arrazoi tekniko eta batez ere ideologiko-politikoen azterketan geratuko. Puntu honi buruz benetan garrantzia duena zera da: arma bidezko ihadueraren eta masa-mailako ihardueraren arteko haustura eta bikoizte organiko —estrukturala burutzeko iniziatiba ETA beraren barnetik jaiotzen dela, alegia, eta haserako mugimendu honek, denbora aurreratu ahala, ezker abertzale-mailako alderdi politikoak eta langile eta herri-erakundeak eratzen eta egituratzen asko lagunduko du.

Alabaina, bikoiztearen teoriak, besterik beste, bi arazo funtsezko planteiatzen zituen. Lehena, organizazaio-mailako ikuspegi berri bat eratzea, militantzia bikoitzaren eragozpenak ezabatuz, eguneroko praktika konkretuan estrategia politiko-militar hau aurrera eramateko beharrezkoak ziren borroka-mota ezberdinen arteko erlazioa segurtatuko zuena, alegia. Eta bigarrena, prozesu iraultzailearen gidaritza edo zuzendaritza politikoaren batasunaren printzipioa salbatzea, hain zuzen.

Bigarren arazo honi dagokionez, argi eta garbi zegoen gure aldetik, iharduera ezberdinen bikoiztea edo banatzea ez zela, beste gabe, eta ezta ere prozesuaren analisi zehatz bat egin ondoren ere, ETA mugimenduaren barnean betetzen ari zen abangoardi eginkizu-

guardia dentro del movimiento, quedando por lo tanto resuelto.

Así y todo, en la medida del repliegue de actividades de ETA al campo exclusivo de la lucha armada, veíamos claro que producía una pérdida de capacidad para el ejercicio de esa Dirección entre las masas. Lo cual nos trasladaba de inmediato al primer problema señalado y a su resolución en función, no sólo de los aspectos intrínsecos a la coordinación y complementariedad de las diferentes formas de lucha, sino primordialmente de la construcción de un instrumento de delegación política que, cubriendo esa falta de capacidad de la vanguardia coparticipase en las tareas de Dirección, constituyéndose junto a la misma en motor dirigente del Movimiento Revolucionario y Popular.

Aunque ha costado tiempo y esfuerzos podemos afirmar hoy en día que el objetivo ha sido cubierto habiendo tomado cuerpo en el Bloque KAS y en las Organizaciones que lo componen.

Por lo tanto, ese desdoblamiento que en sus comienzos se pudo mostrar vacilante entre espectativas dogmáticas izquierdistas o populistas ha superado en el marco histórico del devenir político-militar de la Izquierda Abertzale Revolucionaria su prueba de fuego, y configura una realidad consumada al menos en su fase inicial de asentamiento.

nari zegokion zuzendaritza politikoaren banatze soila. Arazo hau argi ikusi zen eta konpondu ahal izan zen.

Hala eta guztiz ere, ETA borroka armatuaren eremura mugatzen zen neurrian, argi eta garbi ikusten genuen masen arteko Gidaritza hori burutu ahal izateko gaitasuna galdu egiten zela. Eta honek gorago aipatu dugun arazo horretara eraman gintuan, eta berau konpontzea, baina ez borroka-mota ezberdinen arteko koordinazioari eta elkar-osatzeari buruzko alderdi intrinsekoen arabera soil-soilik, baizik eta batez ere, ordezkaritza politikoko lanabes baten eraikuntzaren eta eraketaren arabera; honela abangoardiaren gaitasunik-eza osatuz, Zuzendaritza-lanetan partehar zezan, beronekin batera Mugimendu Iraultzaile eta Herritarren motore gidari izanik.

Nahiz eta denbora luzea eta neke ugari kosta izan, gaur egun esan dezakegu helburua bete ahal izan dela, xede hau KAS Blokean eta berau osatzen duten Organizazioetan gorputzen delarik.

Honela beraz, hasera batetan hain zalantzakor eta itxura ezkerkoi edo herrikoiak hartuz adierazpen dogmatikoegietan agertzen zen bikoizte edo zatitze honek Ezker Abertzale Iraultzailearen bilakaera politiko-militarren historiaren baitan aurrerabide bat lortu ahal izan du; eta errealitate iadanik finkatua osatzen du, haserako finkapen-maila batetan behinik behin.

KAS, BLOQUE DIRIGENTE DE LA REVOLUCION VASCA

Vamos a analizar sucesivamente los conceptos teóricos que encierra esta definición, su interrelación y el alcance político de la misma que fueron enunciados por primera vez en el I. Congreso de HASI en 1978.

1) Bloque político revolucionario

Bloque político revolucionario es un conjunto de organizaciones políticas revolucionarias, que asocia a organizaciones autónomas independientes orgánicamente, adoptando una forma exterior unitaria en el plano de la formulación política global, con un alto grado de coherencia interna.

El concepto de Bloque, frente a otras macro o supraorganizativas, más coyunturales o menos integradoras, como alianzas o coordinadoras, implica un nivel de estructuración organizativa muy superior. La constitución del Bloque supone el máximo nivel de identidad en cuanto a los objetivos estratégicos de los componentes y respecto a la visión que se tiene del proceso hacia la consecución de esos objetivos.

El Bloque KAS es una plasmación organizativa que emana de las necesidades organizativas del sector patriota revolucionario vasco y de las circunstancias en que se va desarrollando el proceso a partir de 1974. Es un fruto del proceso del franquismo refor-

KAS EUSKAL IRAULTZAREN BLOKE GIDARIA

Jarraian definizio honetan jasotzen diren kontzeptu teoriko ezberdinak aztertuko ditugu, elkarren arteko erlazioa eta zerikusia eta hauen balio politikoa. Kontzeptuok, lehendabizikoz, 1978an HASIren Lehen Biltzarre Nagusian azaldu ziren.

1) Bloke politiko iraultzailea

Bloke politiko Iraultzailea Organizazio politiko iraultzaile-multzoa da, elkarrekiko independiente diren organizazio autonomoak biltzen dituena, kanporantz itxura baterakor bat hartzen duena politika orokorra formulatzerakoan, eta barnean ere koherentzia-maila handia agertzen duelarik.

Bloke kontzeptuak, beste elkartze-mota batzuen aldean, hala nola organizazio askoz edo organizazioz gaindik osaturiko elkartze-mota behinbehinekoago edota integrazio-maila epelagokoen aldean, adibidez, aliantza eta koordinadoren aldean, organizazio-egituratze maila askoz altuagokoa adierazten du. Blokea eraikitzeak eta eratzeak berau osatzen duten kideen artean xede estrategikoei eta xedeok lortzeko prozesuari buruz daukaten ikuspegiari dagokionez ahalik eta identitate-mailarik handiena erdiestea adierazten du.

KAS Blokea euskal abertzale iraultzaileak organizatzeko dituen beharretatik eta prozesu honetan 1974tik aurrera desarroilatzen diren gertaeretatik jaiotzen den organizazio-errealitatea da. Frankismo erreformatu baina hausturarik gabekoaren prozesua-

mado sin ruptura de la evolución ideológica y las contradicciones de la izquierda abertzale, constituyendo la clave organizativa genuina que debe impulsar el avance del mismo en la fase de maduración en que va entrando.

Las características definitorias más marcadas de nuestro Bloque frente a las otras formas macro o supraorganizativas son: ESTABILIDAD: Salvo que las circunstancias y las necesidades del proceso fuercen un cambio reconstituir un proyecto de largo alcance se sitúa por encima de las contingencias de la lucha institucional y de las situaciones políticas coyunturales.

IDENTIDAD plena de las organizaciones y de sus respectivos militantes en los objetivos estratégicos y puntos básicos de la línea política que son por ello comunes a todos.

COHERENCIA nacional y de clase en el sentido de que sus organizaciones se orientan al servicio del Pueblo Trabajador Vasco y fundamentalmente de la clase obrera y persiguen el avance de esta coherencia.

FORMA ORGANIZATIVA SINTETIZADORA de las diferentes formas de lucha que desarrollan sus organizaciones miembros que se complementan mútuamente al responder a una misma formulación táctica y estratégica.

RELACIONES DE IGUALDAD ORGANIZATIVA exenta de subordinaciones entre sus miembros sobre la base de confianza mútua revolucionaria.

2) Bloque dirigente

El concepto de Bloque Dirigente hace referencia a los de vanguardia y dirección política. El Bloque Dirigente es aquella vanguardia organizada en Bloque que se constituye históricamente en motor de un proceso revolucionario, y marca, por tanto, la dirección política del mismo.

El concepto de vanguardia tiene diferentes niveles de aplicación y puede referirse a las personas o a las organizaciones que protagonizan un proceso revolucionario, en nuestro caso en el marco de una lucha de Liberación Nacional.

La categoría de luchador de vanguardia parte de la estratificación en varias capas, de la clase obrera y del pueblo, en función del grado de conciencia nacional y de clase alcanzado. Todo ello objetivamente inevitable en el devenir histórico de nuestro proceso de Liberación Nacional.

Este grado de conciencia tiene un desarrollo desigual al depender de las condiciones concretas en que cada miembro se inserta en el proceso social de producción, experimenta la vivencia de la opresión nacional y también de las condiciones subjetivas de cada miembro (capacidad, habilidades, combatividad, autoconfianza, etc.). La conciencia se forja en la lucha de clases y adquiere en ella un nivel empírico pragmático, pero su nivel máximo de potencia se de-

ren fruitua da, ezker abertzalearen eboluzio ideologikoaren eta kontraizanen ondorioa, hain zuzen; trinkotzen ari deneko epe honetan ezker abertzale hau eta beronen aurrerabidea bultzatu behar duen organizazio-mailako giltzarria delarik.

Gure Blokea beste erakunde askoz edo erakundez gaindik osatutakoetatik bereizten eta definitzen duten ezaugarri funtsezkoenak eta nabarmenak hauexek dira: IRAUNKORTASUNA: prozesuaren zirkunstantziek eta beharrek hartaratzen ez badute eta aldaketa batetera bortxatzen bederen, epe luzerako egitasmo bezala eratzen da, erakunde-mailako borroken egunerokotasunez gaindik kokatzen eta behinbehineko egoera politiko konkretuez gaindik.

IDENTITATEA: osatzen duten organizazioen eta hauen kideen oso-osoko identitatea, denontzat berdin-berdinak diren helburu estrategikoei eta politikalinearen oinarrizko puntuei dagokionez.

KOHERENTZIA: Nazio eta Klase-mailako koherentzia; berau osatzen duten organizazioak Euskal Herri Langilearen zerbitzura eratzen bait dira eta batez ere langile-klasearen zerbitzura; eta koherentzia honen aurrerabidea bilatzen dutelarik.

ORGANIZATZEKO ERA SINTETIZATZAILEA: bere kide diren organizazioek desarroilatzen dituzten borroka-mota ezberdinak, denok formulazio taktiko eta estrategiko berdin-berdinari erantzuten diotenez, elkar osagarri direlarik, batzen, bat egiten, sintetizatzen dituen Blokea, alegia.

ORGANIZAZIO-MAILAN BERDINTASUNEZKO HARREMANAK, bere kideen artean inolako menpekotasunik ez dagoelarik, eta elkarren artean uste-on iraultzailea desarroilatuz.

2) Bloke gidaria

Bloke Gidari edo Gidatzaile kontzeptu honek hauxe esan nahi du: Bloke Gidaria edo Gidatzailea Bloke gisa organizatzen den abangoardia da, prozesu iraultzaile baten motore historiko gertatzen dena, eta, honela, prozesu iraultzaile honen norabide politikoa gidatzen duena.

Abangoardia kontzeptu hau maila ezberdinetan aplikatzen da eta prozesu iraultzaile baten protagonista diren bai pertsonei bai organizazioei aplika ohi da; gure kasuan, Nazio-Askapenerako borrokaren baitan gertatzen ari den prozesu iraultzailean, hain zuzen.

Abangoardiako borrokalari deitura langile-klasea eta herria bera, honen nazio eta klase-kontzientziaren arabera, maila ezberdinetan sailkatzetik eratortzen da. Guztiau objetiboki ezinbestezkoa bait da gure Nazio Askapenerako prozesuaren bilakaera historikoan.

Kontzientzia-maila desberdinok desarroilo edo garapen ezberdina adierazten dute; bakoitza produzioko prozesu sozialean kokatzen deneko baldintza konkretuen arabera gertatzen dena, nazio-opresioa eta zapalkuntza bizitzen duen neurriaren arabera, eta baitere, bakoitzaren baldintza subjetiboen arabera, hala nola, gaitasunak, trebetasunak, borroka-lehia, bere buruarengan duen konfindantzan etab. etab... kontzientzia klase borrokaren barnean trinkotzen da eta hemen lortzen du maila enpiriko-pragmatiko beharrezkoa

riva de la comprensión teórica en base al marxismo, como base teórico-científica, de la práctica revolucionaria. Esta comprensión teórica sólo puede darse a nivel individual y por ello es accesible no sólo a miembros de la clase obrera, la única objetivamente revolucionaria, sino también a miembros de otros estratos y clases sociales (intelectuales, estudiantes u otros miembros, independientemente de su estracción de clase).

Los luchadores revolucionarios de vanguardia, los sectores más avanzados, tienden a autoorganizarse en organizaciones potencialmente de vanguardia. Pero no es vanguardia, ni por tanto dirigente, toda organización que se auto proclame como tal, que desarrolle un determinado activismo, sino sólo aquella en cuyo comportamiento, acciones y línea se orientan las masas. En definitiva, aquella que es capaz de elaborar directrices ideoteóricas que definan la línea maestra del proceso revolucionario en sus aspectos táctico y estratégico, y de aplicar las tareas de organizar la lucha política en el sentido estricto y amplio de abarcar todos los sectores del movimiento obrero y popular imprimiéndoles una dinámica de avance progresivo hacia la conquista del poder.

El concepto Dirigente, hace en definitiva, relación a aquella línea política que, incidiendo en la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases, lleva la iniciativa política del proceso, ésto es, lo hace avanzar hacia los objetivos estratégicos asumidos por amplios sectores revolucionarios de las masas y que responden a los intereses objetivos de la clase obrera y del pueblo. Hablar de organización Dirigente requiere la existencia de un determinado grado de desarrollo y madurez del proceso revolucionario (en los inicios se dan los núcleos revolucionarios, no las organizaciones acreditadas como dirigentes), de una incidencia progresivamente mayoritaria en las masas, de una determinada ligazón orgánica con las mismas, de una capacidad movilizadora amplia, de una correlación de fuerzas que tiende progresivamente a ser favorable.

Las circunstancias y necesidades de cada proceso revolucionario determinan unas específicas soluciones organizativas.

Lo específico de nuestro proceso revolucionario y del Bloque Dirigente KAS es que se configura en su conjunto como Bloque unitario, como la vanguardia del proceso revolucionario vasco.

Para el Bloque KAS hacer dirección política significa hacerlo globalmente como tal Bloque unitario y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones, en su marco más específico de actividad, poniendo de manifiesto en la práctica su capacidad dirigente.

3) KAS, Bloque Dirigente Revolucionario

El surgimiento y proceso de organización de KAS como Bloque Dirigente se deriva de las circunstan-

baina bere gaitasun-maila gorena, oinarri teoriko-zientifikotzat marxismoa hartuz, praktika iraultzailearen ulermen teorikotik eratortzen da. Ulermen teoriko hau, bakar-bakarrik, maila indibidual batetan eman daiteke; eta horregatik, langile-klaseak, hau da objetiboki iraultzaile bakarra den klaseak eta honen kideek bakarrik ez ezik, beste gizarte-maila eta klase batzutako kideek ere (hala nola, intelektualek, ikasleek edota beren klase jatorrizkoak gaindik beste edozein kidek) lor dezakete.

Abangoardiako borrokalari iraultzaileek, sektorerik aurreratuenek, funtsean abangoardiako diren organizaziotan autoorganizatzera jotzen dute. Baina ez da abangoardia, ez eta ere, beraz, gidari, bere burua halakotzat aldarrikatzen duen edozein organizazio, nolabaiteko aktibismo bat desarroilatzen duena; baizik eta bere jokaeran, ekintza eta lerroetan masek beren norabidea hartzen dutena bakarrik. Hitz batetan, prozesu iraultzailearen lerro giltzarrizkoak, nola bere alderdi taktikoetan hala estrategikoetan definitzeko moduko norabide ideologiko eta teorikoak elaboratzeko gauza den organizazioa, eta borroka politikoa antolatzeko langintza aplikatzeko gauza dena, bai zentzu murritzean eta halaber zabalean, langile eta herri-mugimenduko sektore guztiak bilduz eta agintea lortzeko aurrerabideari dinamika jatorra ezarriz; honela jokatzen duen organizazioa da benetako organizazio abangoardiako eta gidari.

Gidari kontzeptuak, beraz, hauxe adierazten du: klase-borrokaren baitako kontraizan nagusiari eraginaz, prozesu politikoaren iniziatiba aurrerantz daraman linea politikoa, hots, masen sektore iraultzaile handiek bere egin dituzten helburu estrategikoetarantz, langile-klasearen eta herriaren interes objetiboei erantzuten dieten helburuetarantz zuzen erazten duena, alegia. Organizazio Gidariaz mintzatzeak prozesu iraultzailearen nolabaiteko desarroilo eta heldutasunmaila badagoela adierazten du (hasera batetan nukleo iraultzaileak ematen dira, ez gidari izateko gauza diren organizazioak), masengan gero eta eragin handiagoa edukitzea, hauekin nolabaiteko lotura organikoa edukitzea, mobilizaziorako gaitasun orokorra eta zabala izatea, gero eta bere aldeago duen indar-erlazio batetan aurkitzea, hain zuzen.

Prozesu iraultzaile bakoitzeko zirkunstantzia, gorabehera eta beharrek determinatzen dituzte une hartarako organizazio mailako irtenbiderik egokienak.

Gure prozesu iraultzailearen eta KAS Bloke Gidari honen berezitasun nagusia bere osotasunean Bloke baterakor gisa antolatzen dela, euskal iraultzarako prozesuaren abangoardia bezala, alegia, litzateke.

KAS Blokearentzat gidaritza politikoa egiteak zera adierazten du: Gidaritza hau orokorki eta baterakor batez egitea, Bloke batu denez; eta bera osatzen duten organizazio bakoitzak sektoreka egitea, bere iharduera apartekora mugatuz, praktikan gidaritzarako bere gaitasuna agerian jarriz.

3) KAS, Bloke Gidari Iraultzailea

KAS Bloke Gidari bezala jaiotzea eta organizatzeko prozesua euskal iraultzaren prozesuak 1974tik

cias y necesidades del proceso revolucionario vasco a partir de 1974. El Bloque revolucionario KAS tal y como hoy se configura responde a la nueva articulación precisa, a la búsqueda de nuevas formas de relación entre la actividad de masas y la actividad armada en la coyuntura política que se abre a partir de esas fechas.

Según antes se ha señalado, el carácter Dirigente no se consigue con su autocalificación; es una cuestión de la práctica, de la realidad de la lucha de clases en un marco concreto dado, y por ello vamos a señalar las razones que llevan a esta constatación, a la par que revisamos cuál es la clave que confiere a KAS este carácter Dirigente.

El Movimiento Vasco de Liberación Nacional y Social que se viene desarrollando en los últimos veinte años, consecuencia de unas condiciones objetivas de realidad nacional y de clase y de unas condiciones subjetivas de conciencia y voluntad revolucionaria, ha tenido en la Organización ETA su eje y pilar básico.

En este sentido y desde la perspectiva de avanzar y profundizar en este proceso de Liberación Nacional y Social, la contradicción principal en Euskadi Sur, aquella que sintetiza o resume de forma más conflictiva el conjunto de la lucha de clases, se sitúa en el enfrentamiento entre el marco nacional vasco (en base a una estrategia de independencia nacional) que favorece objetivamente a la clase obrera y a las capas populares y sólo a ellas interesa, y el marco estatal (en base a una estrategia estatalista) que favorece a la oligarquía y en general a la burguesía. Las estrategias estatalistas son contrarevolucionarias en nuestro marco de lucha de clases y coadyugan al proceso de extinción nacional. Por el contrario, lo que ha caracterizado y sigue caracterizando la lucha de ETA y la de todas las Organizaciones de KAS es el mantenimiento de una estrategia nacional vasca. La lucha por la Liberación Nacional, tiene un gran potencial revolucionario como demuestra nuestro proceso, llevando a que sectores amplios de la clase obrera y capas populares en un marco capitalista avanzado sean objetivamente revolucionarios. Ahí está la clave que ha permitido superar los peligros del proceso de reforma en que han caído otras organizaciones, que dicen mantener objetivos independentistas, porque en nuestro proceso el reformismo pasa por la adopción de estrategias estatalistas, no en el sentido de tener objetivos a nivel de estado, sino entendiéndolo en una interpretación amplia, en el sentido de dar más importancia a las contradicciones políticas a nivel de estado y no incidir en la profundización de la contradicción principal en Euskadi Sur, que la lucha de clases adopta en Euskadi Sur una forma de lucha de liberación nacional de la cual el máximo exponente, eje garantía del mismo y clave de su éxito lo constituye la actividad armada y que por ser KAS el Bloque que recoge esta forma de lucha y la única que man-

aurrera dituen beharren eta azaltzen dituen ezaugarrien ondorio da. KAS Bloke iraultzaileak, gaur egun osaturik aurkitzen den bezala, artikulatze zehatz eta berriari erantzuten dio, data horietatik aurrera irekitzen den egoera politikoan masa-iharduera eta arma bidezko iharduketa bion arteko erlazio-era berriak bilatzeari, alegia.

Gorago esan den bezala, Gidari-izaera hau ez da bere burua halakotzat hartuz lortzen; praktika-kontua da, garai eta leku konkretu batetan ematen den klase-borrokaren errealitate-kontua da; eta horregatik, egiaztapen honetara eramaten gaituzten arrazoiak aipatuko ditugu, KASi Gidari izaera hau ematen dion giltza zein den berrikusten dugun bitartean.

Nazio eta Gizarte-Askapenerako Euskal Mugimenduak, azken hogei urte hauetan desarroilatzen ari denak, nazio eta klase-errealitate batetako baldintza objetiboen eta kontzientzia eta borondate iraultzaile batetako baldintza subjetiboen ondorio denak, ETA Organizazioan eduki du bere ardatza eta oinarrizko zutabea.

Zentzu honetan Nazio eta Gizarte-Askapenerako prozesu honetan aurreratzeko eta sakontzeko ikuspegitik, Hego Euskadiko kontraizan nagusia, klase-borroka osoa erarik gatazkakorrenean biltzen eta laburtzen duena, euskal nazio-eremuaren aldeko borrokan kokatzen da (nazio-independentzia oinarritzat duen estrategia erabiliz), eta honek langinle-klaseari eta herritar mailei egiten die mesede objetiboki eta hauei bakar-bakarri interesatzen zaie; eta bestalde estatu eremuaren aldeko borroka daukagu (estatu mailako estrategian oinarritzen dena), eta honek oligarkiari eta orohar, burgesiari egiten dio mesede. Gure klase-borroka honetako eremuan estatu-mailako estrategiak kontrairaultzaileak dira eta nazioaren iraungipen-prozesuari laguntzen diote. Aitzitik, ETAren borroka eta KASeko Organizazio guztien borrokaren ezaugarri nagusi izan dena eta dena euskal nazio-mailako estrategia edukitzea eta horri eustea da. Nazio-Askapenerako borrokak indar eta ahalmen iraultzaile izugarria du gure prozesuak argiro froga dezakeenez, langile-klaseko eta herritar mailetako sektore zabalak egoera kapitalista aurreratu batetan objetiboki iraultzaile izatera eraginez. Horretantxe datza beste organizazio batzu erori diren erreforma-prozesuaren arriskuak gainditzea ahalbideratu duen giltza; beste organizazio hauek helburu independentistei eusten dietela esanez jarraitu arren, zeren eta gure prozesu honetan erreformismoak estrategia estatalistak hartzen bait ditu; honek ez du esan nahi bere helburuak estatu mailakoak direnik, baizik eta zentzu zabalago batetan hartuz, estatumailako kontraizan politikoei garrantzia haundiagoa emanez eta Hego Euskadiko kontraizan nagusia sakontzen ahalegindu gabe jokatzen dela. Guzti honegatik zera esan dezakegu: estrategia independentista dela Hego Euskadiko klase-borrokaren motorea, Hego Euskadin klase-borroka nazio-askapenerako borroka-itxura hartzen duela, eta honen adierazpenik arginea, ardatza eta garaipenaren berme eta giltza iharduera armatua dela eta borroka-mota hau jasotzen duen Blokea KAS denez, eta edukin iraultzailea duen nazio-estrategia bati eusten

tiene una estrategia nacional de contenido revolucionario se configura como el sector más avanzado del Pueblo Trabajador Vasco, como la Vanguardia Dirigente del proceso revolucionario vasco.

Hacer dirección de un proceso revolucionario, es en definitiva, marcar la iniciativa política en el mismo, dar orientación a las masas y desarrollar en ellas la conciencia revolucionaria, e incidir en la profundización de la contradicción principal en el marco concreto de la lucha de clases controlando el avance adecuado del proceso. El concepto de dirección no debe entenderse en ningún sentido peyorativo de partir de una situación de ceguera en las masas. Nosotros entendemos la vanguardia como una secreción que surge desde el seno de la clase obrera y el pueblo y es por ello interno a las masas sin ningún objetivo sustituísta. La intervención consciente de las masas se constituye en el verdadero sujeto de nuestra lucha de liberación nacional y social.

Entendemos en consecuencia la dirección política como la conducción de un proceso político reflejado en la práctica por el avance del mismo. Ello implica no sólo el avance frente a los planes del enemigo sino la capacidad para desarrollar un proyecto concreto:

— Que enlace con las necesidades inmediatas y estratégicas de la clase obrera y el pueblo.

— Que sea capaz de ser un proyecto revolucionario de clase y de aglutinar a amplios sectores de las capas populares, alianza histórica necesaria para el triunfo de la revolución socialista.

— Que sea auténticamente revolucionario y pretenda alcanzar una sociedad sin clases.

— Que sea global porque un proyecto político se hace hegemónico globalmente, no por partes.

La dirección política también requiere la capacidad para formular objetivos tácticos, realizar análisis de coyuntura, definir políticas y líneas de actuación, dinamizar y coordinar las luchas, todo ello en un proceso continuo realimentado desde la práctica.

Pues bien, KAS tiene un proyecto político concreto que pasa por la alternativa táctica de ruptura democrática y por los objetivos estratégicos de una Euskadi Euskaldun, Reunificada, Independiente y Socialista. Tiene la concepción de que la lucha armada interrelacionada con la lucha de masas y la lucha institucional, al servicio ésta última de las anteriores, constituye la clave del avance y el triunfo revolucionario; de que la lucha de masas requiere así mismo, una alianza histórica de Unidad Popular cuya concreción actual es HERRI BATASUNA; y de que el ascenso y la revolucionarización de la lucha de masas debe llevar aparejado el surgimiento del contrapoder obrero y popular.

Justamente para el desarrollo más eficaz de este proyecto se considera que el sistema organizativo que constituye el Bloque KAS representa la formulación

dion bakarra bera denez, Euskal Herri langilearen sektorerik aurreratuena bezala itxuratzen dela, euskal iraultzaren prozesuko Abangoardia Gidatzaile bezala, hain zuzen.

Prozesu iraultzaile baten gidaritza egitea, azken finean, beronen iniziatiba politikoa markatzea, seinalatzea da, masei norabidea eskeintzea eta hauengan kontzientzia iraultzailea desarroilatzea, eta klase-borrokaren eremu konkretu honetan kontraizan nagusiaren sakontzena saiatzea, prozesuaren aurreratze egokia kontrolatuz. Gidari kontzeptua ez da ulertu behar zentzu txar batetan, masak itsutasunezko egoera batetan aurkituko balira bezala eta hortik abiatu beharra balego bezala. Guk abangoardia honela ulertzen dugu: langile-klasearen eta herriaren barnetik kanporatzen den zera bat bezalaxe; eta honegatik masen beren barneko zerbait dena, inolako asmo ordeztatzailerik gabea. Masen partehartze konszientea da gure nazio eta gizarte-askapenerako borrokaren bene-benetako subjetoa.

Honela beraz, guretzat gidaritza politikoa zera da: prozesu politiko bat aurrera bultzatzea, berau aurrerantz joaten isladatzen delarik praktikan. Honek zera adierazten du, ez bakarrik etsaien eta arerioen egitasmoen aurrez-aurre abantzatzea, baizik eta areago, projektu konkretu bat desarroilatzeko gaitasuna izatea:

— Projektu honek langile-klasearen eta herriaren orain-oraingo beharrei lotua joan beharko du.

— Klaseko projetu iraultzailea izan beharko du eta herritar mailako sektore haundiak bereganatzeko gauza, iraultza sozialistaren lehen etapako iraultza herritarra lortzeko aliantza historiko behar-beharrezkoa bait da hau.

— Benetan iraultzailea izan dadila projektu hau eta klaserik gabeko gizarte lortzea bila dezala.

— Orokorra izan dadila, zeren eta proiektu politiko bat hegemoniko globalki egiten da, eta ez zatika.

Gidaritza politikoak, baitere, helburu taktikoak zehazteko gaitasuna edukitzea adierazten du, unean uneko analisiak eta azterketak egiteko gauza izatea, politikak eta iharduera-lerroak definitzea, borrokak bultzatzea eta koordinatzea, eta hau dena praktikaren bidez elikatzen den etengabeko prozesu batetan.

Honela bada, KASek badu projektu politiko konkretu bat; eta berau haustura demokratikoaren alternatiba taktikoan eta Euskadi Euskaldun, Batu, Independente eta Sozialista baten helburu estrategikoetan oinarritzen da. Borroka armatua masen borrokarekin eta erakundetako borrokarekin erlazionaturik, eta azken hau aurreko beste bien zerbitzutan delarik, hauxe dela iraultzaren garaipenaren eta aurrerantzearen giltza ikusten du KASek; masen borrokak, era berean, Batasun Herritarraren aliantza historikoa, zeinaren gaur egungo konkrezioa HERRI BATASUNA bait da, behar-beharrezkoa duela; masen borrokaren gorakada eta iraultzaile bihurtzea langileen eta herritarren kontrabotere baten sortzearekin parekatua joan behar duela.

Hain zuzen, projektu hau efikazia handiagoz desarroilatzeko KAS BLOKEA den organizazio-sistema dela erarik egokiena, gaur egungo une konkretu

más adecuada, en la actual coyuntura y situación política, para responder, en definitiva, a las circunstancias y necesidades ideológicas y políticas del proceso.

El Bloque KAS tiene las características que se han señalado anteriormente y además las siguientes:

— En base al principio de estanqueidad organizativa, de autonomía, separación y soberanía organizativa de cada organización miembro, constituye una adecuada solución frente a la represión policial y favorece el desarrollo de las organizaciones políticas y de masas.

— Su configuración como bloque responde a una concepción político-militar de la lucha, ésto es, de la mútua interrelación de las distintas formas de lucha.

— La existencia de organizaciones separadas permite combinar en su seno organizaciones ilegales y legales y utilizar las mínimas pero interesantes posibilidades de utilización revolucionaria de la legalidad burguesa.

— La organización como Bloque supone una evolución ideológica acorde con la práctica y las peculiaridades del proceso revolucionario vasco, supera concepciones estrechas dogmáticas, de la teoría de la organización revolucionaria, en concreto, la teorización mecanicista del partido dirigente, desechada en nuestro contexto, así como las corrientes autónomas anti-partido.

— La organización como Bloque permite utilizar con un mismo sentido estratégico y revolucionario la eficacia de la descentralización táctica de las luchas y el efecto acumulativo de las mismas.

— La organización como Bloque posibilita asímismo un enriquecimiento en la formulación táctica y estratégica unitaria desde la perspectiva y práctica de un pluralismo organizativo especializado pero ideológicamente homogéneo y fuertemente cohexionado.

Si bien el Bloque KAS es un proyecto ya formado, debe aún consolidarse ampliamente, en el plano organizativo y de la formulación política, y por ello todavía no ha alcanzado el grado de madurez adecuado que le permita poner en juego toda su potencialidad política.

4) Organizaciones componentes del Bloque

Respecto a las organizaciones, al definir KAS como Bloque, como vanguardia del proceso revolucionario vasco, porque marca la dirección del mismo, extendemos este término al mismo tiempo a todas las organizaciones miembros.

El partido HASI, se configura como el colectivo organizado que por su pertenencia a KAS desarrolla la tarea de globalización de las luchas sectoriales, y en todas aquellas actividades políticas que, en el ámbito de masas e institucional, las circunstancias de la lucha y de su estructuración impiden realizar al resto del Bloque.

El partido aún pretendiendo ser lo más extenso posible, tendrá en cuenta que en todo caso las circunstancias del proceso le exigen ser un partido estricto,

eta egoera politiko honetan, prozesuaren alderdi eta behar ideologiko eta politikoei erantzun ahal izateko.

KAS Blokeak gorago aipatu diren ezaugarriak ditu, eta gainera jarraiko hauek ere bai:

— Organizazio finkatua eta geratua denez, eta bere kide diren organizazioen autonomia, apartekotasuna eta subirania organizatiboa zaintzen duenez, polizi errepresiboaren aurrean soluzio egokia da eta organizazio politiko eta masakoen desarroiloa laguntzen du.

— Bloke gisa eraturik dagoenez, borrokaren ikuspegi politiko-militar bati erantzuten dio, hau da, borroka-mota ezberdinen artean dagoen elkarren arteko eraginari, alegia.

— Organizazioak banandurik egoteak beren barnean legezkontrako organizazioak eta legezkoak egotea baimentzen du eta legalitate burgesaren ahalbide iraultzaile gutxienez baina interesgarrienaz baliatzea.

— Bloke gisa eraturik dagoen Organizazioak praktikaren eta euskal prozesu iraultzailearen berezitasunen araberako eboluzioa adierazten du; ikuspegi dogmatiko estuak gainditu egiten ditu, hots, organizazio iraultzailearen teoriari buruzkoak, eta konkretuago, partidu gidariaren teorizazio mekanizistari buruzkoak, izan ere joera hau gure ingurugunean erabat baztertzen da; eta baitere, korronte autonomo anti-partiduaren joerak.

— Organizazioak, Bloke denez, borroken deszentralizazio taktikoa eta hauen efektu pilatzaileak zentzu estrategiko eta iraultzaile berdinarekin erabil ditzake.

KAS Blokeak, iadanik projektu eratua bada ere, oraindik finkatu eta zabálkiro sendotu beharra du, bai organizazio-mailan, bai politika-formulazioaren mailan; eta horregatik oraindik ez du bere ahalmen eta gaitasun politiko oso-osoa erakusteko adinako heldutasunik.

4) Blokea osatzen duten organizazioak

KAS Bloke bezala definitzerakoan eta euskal prozesu iraultzailearen abangoardia gisa azaltzerakoan prozesu honen norabidea seinalatzen duenez, guzti hori Blokea osatzen duten eta beronen kide diren organizazioei ere aplikatzen eta hedatzen diegu.

HASI alderdia kolektibo organizatu bezala eratzen da, KASeko kide denez borroka sektorial guztien globalizazio-langintza desarroilatzen duena; eta borrokaren gorabeherek eta egituratzearen arazoak Blokeko beste kideei desarroilatzen uzten ez dieten masa eta erakunde-mailako iharduera politiko guztietan lan egiten du.

Alderdiak, ahalik eta zabalena izaten saiatu arren, oso kontutan izango du prozesuaren gorabeherek partidu zehatz bat izatea agintzen diotela, trinko-trinko

fuertemente cohesionado y homogeneizado sin concesiones a actividades fraccionarias ni tendencias en su seno y con una fuerte conciencia de lo que implica la militancia. Los militantes del partido deberán asímismo estructurarse fundamental y obligatoriamente en el resto de organizaciones revolucionarias de KAS y en especial las que atañen al movimiento obrero y popular.

Al partido le corresponde pues por su carácter globalizador de la actividad de masas e institucional dentro del Bloque en la elaboración de análisis de coyuntura y en la formulación de la línea política, en la teorización del proceso y en la elevación del nivel de conciencia y organización de las masas.

Los ASK se configuran como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento popular.

Por su pertenencia al Bloque desarrollará la tarea coordinadora, globalizadora e integradora de todas las organizaciones sectoriales populares (Gestoras Pro-Amnistia, Comités Antinucleares, Asociaciones de Vecinos, Euskal Herrian Euskaraz, AEK, etc.) manteniendo vivas y desarrollando las Asambleas populares en todos los barrios y pueblos, y estableciendo los lazos de coordinación que permitan la incidencia en las estructuras locales de Herri Batasuna que sustentan la lucha institucional, dotándolas de la orientación KAS.

Su estructura militante deberá ser estricta, con una fuerte cohesión y homogeneización interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni a tendencias en su seno.

La dinámica de trabajo de los ASK conllevará un contenido de programas e incidencia que acoja a amplios sectores de las masas populares interviniendo en toda la problemática que les afecta, potenciando la Unidad Popular, como una de las vías hacia la creación de bases firmes de contrapoder.

LAB, se configura como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento obrero.

La estructuración de LAB que por cuestiones tácticas adopta la forma de sindicato, reúne dentro de sí el doble carácter de cuadros y de masas, con objeto de operativizar las tareas de incidencia, concienciación, organización e integración revolucionaria dentro del movimiento obrero, sin concesiones a actividades fraccionarias, ni tendencias en su seno.

Esta duplicidad en cuanto a estructura orgánica no debe en ningún momento suponer un freno al papel delegado desde el Bloque, superando parcialismos reivindicativos, alentando la Asamblea, el contrapoder y el protagonismo de los trabajadores en el proceso de Liberación Nacional y Social.

JARRAI, se configura como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento juvenil, en las tareas de abordar la problemática de la juventud en todos los aspectos.

En razón de su pertenencia al Bloque, precisará de una estructura militante estricta, con una fuerte co-

kohexionatua eta homogeneizatua, iharduera frakzionarioei leku eman gabe, bere barnean joerarik onartu gabe eta militantzia zer den eta zertara behartzen duenari buruzko kontzientzia sendo batekin. Partiduko militanteak, era berean, KASeko beste organizazio iraultzaileetan egituratu beharko dute derrigorrez eta batez ere langile eta herri-mugimenduari dagozkienetan.

Partiduari, beraz, masen eta erakunde-mailako ihardueraren globalizatzaile denez, Blokearen barnean egiteko eta erantzukizun funtsezkoa dagokio, batez ere egungo egoeraren analisia egiten eta linea politikoa formulatzen, prozesuaren teorizazioan eta masen kontzientzia eta organizazio-maila altxatzen.

ASK herri-mugimendurako KAS barneko organizazio iraultzaile bezala eratzen dira.

Blokeko kide den aldetik herri-organizazio sektorial guztiak (Amnistiaren aldeko Gestorak, Komite antinuklearrak, Auzo Elkarteak, Euskal herrian Euskaraz, AEK, etab:) koordinatzen, globalizatzen eta integratzen saiatuko da, herri eta auzo guztietan Biltzarre edo Asanbladak desarroilatuz eta bizirik eutsiz, eta erakunde-mailako borroka daramaten Herri Batasunako egitura lokaletan eragin ahal izateko moduko koordinazio-lokarriak eratuz, betiere KASen orientazio emanez.

Bere egitura militantea erabat zorrotza izan beharko du, barne-kohexio et homogeneizazio haundikoa, iharduera frakzionarioak eta barne-tendentziak baztertuz.

ASKen lan-dinamikak herri-masetako sektore zabalak hartzeko moduko egitarau eta programak burutzea adierazten du, herri-masa hauei dagozkien arazo guztietan eskuhartuz, Herri Batasuna bultzatuz, kontraboterea sortzeko oinarri finko eta bideetako bat hauxe denez.

LAB langile-mugimenduarako KASen organizazio iraultzaile bezala eratzen da.

LABen egituratzeak, arazo taktikoengatik, sindikatu-itxura hartzen du, eta bere barnean izaera bikoitza du: koadroak eta masak; eragin-lanak indartzeko, eta langile-mugimenduaren barnean kontzientzia, organizazio eta integrazio iraultzailearen beharra bultzatzeko; bere barnean iharduera frakzionariorik eta tendentziarik onartzen ez delarik.

Organizazioaren egituratzeari dagokion bikoiztasun honek ez du, inolaz ere. Bloke barnean duen egitekoa bete gabe utz dezakeenik esan nahi, eta honela, erreibindikazio partzialak gainditu egin behar ditu, Asanblada edo Biltzarra bultzatu, eta kontraboterea eta Nazio eta Gizarte-Askapenerako prozesuan langileen protagonismoa sustatu.

JARRAI KASen barnean gazteen mugimendurako erakunde edo organizazio iraultzaile bezala antolatzen eta eratzen da; gazteon arazoak, era guztietakoak, lantzea hartzen duelarik bere gain.

Blokeko kide denez,militantzi egitura zorrotza beharko du eraman, barne-kohexio eta homogeneizazio trinko batekin, eta iharduera frakzionarioak eta bar-

hesión y homogenezación interna, sin concesiones a actividades fraccionarias ni tendencias en su seno.

Se ve asímismo la necesidad de una organización de mujeres dentro del Bloque que se configure como la organización revolucionaria de KAS para el movimiento de liberación de la mujer y que al igual que el resto de componentes se establecerá con plena autonomía y soberanía.

5) Estructuración del Bloque KAS

La estructuración del Bloque KAS parte del reconocimiento de la separación y plena soberanía de las organizaciones y de su carácter igualitario. Esta estructuración debe propiciar que el mismo principio de democracia de base que inspira sus organizaciones miembros, inspire asímismo las estructuras unitarias, limitando los aspectos burocráticos a la mínima dimensión precisa.

El órgano máximo de dirección dentro del Bloque lo constituye el KAS Nacional, compuesto por delegados de las diferentes organizaciones. La concepción del Bloque, la coherencia ideológica y política de sus organizaciones miembros, llevan a que la fórmula de decisión sea por mútuo acuerdo. Las decisiones de KAS Nacional se transmiten y fluyen a las bases a través de la estructura de cada organización respectiva.

Para la ejecución y desarrollo funcional de las decisiones globales y unitarias adoptadas en el KAS Nacional se constituyen dos órganos delegados y meros ejecutores del mismo: El KAS técnico, con rango coordinador a escala nacional y el KAS local, con rango coordinador a escala de barrio, pueblo o zona. La composición del primero constará de militantes representativos de cada una de las organizaciones a nivel nacional, en tanto la composición del segundo, constará de la totalidad (o parcialidad dependiendo de las condiciones) de los militantes de cada una de las organizaciones a nivel de barrio, pueblo o zona.

ne-tendentziak onartzen ez direlarik.

Halaber, Blokearen barnean emakumeen organizazio baten beharra ikusten da, emakumearen askapenerako KASeko organizazio iraultzailea bezala egituratuko dena, alegia; eta beste kide guztiak bezala erabateko autonomiaz eta subiraniaz eraikiko dena.

5) KAS Blokearen egituratzea

KAS Blokearen egituratzea bera osatzen duten organizazio-kide guztien independentzia eta erabateko subirania aitortuz itxuratzen da. Egituratze honetan bere kide diren organizazioen funtsezko lema den oinarrizko demokraziaren printzipioak gida behar ditu egitura bateratuak ere, alderdi burokratikoak ahalik eta gehien baztertuz.

Bloke barneko gidaritzako organu nagusia KAS Nazionala da, organizazio ezberdinetako ordezkariez osatua. Bloke kontzepzioak eta bere organizazio-kideen koherentzia ideologikoak eta politikoak erabakiak guztien adostasunez hartzera bultzatzen dute. KAs Nazionalaren erabakiak baseetara organizazio bakoitzaren egituraren bidez heltzen dira.

KAS Nazionalean hartu diren erabaki baterakor eta globalak betetzeko eta funtzionalki desarroilatzeko bi organu delegatu edo ordezkari eta haren aginduen betetzaile soil-soilak direnak eratzen dira: KAS teknikoa, nazio-mailako koordinazioa duena, eta lekuko KAS, auzo, herri edo eskualde-mailako koordinazio eramaten duena. Lehenengoa organizazio bakoitzeko nazio-mailako militanteez osaturik egongo da; eta bigarrena, berriz, auzo, herri edo eskualde-mailako organizazio bakoitzeko militante guztiek edo batzuk (baldintzen arabera) osatuko dute.

KAS BLOKEKO ANEXOA

ANEXO PONENCIA KAS

INTRODUCCION

El problema de qué y cómo organizar en el proceso revolucionario ha sido y es un problema de todo KAS. Junto con la profundidad que confiere a la lucha del Bloque la correcta relación de luchas, el acierto de la línea política y los avances indudables realizados, constatamos que a nivel organizativo se producen deficiencias y contradicciones cuya resolución constituye un reto transcendental para el conjunto del Bloque.

Nuestro proceso revolucionario, partiendo de sus características específicas va perfilando los instrumentos teórico-prácticos propios de la estrategia revolucionaria vasca. Además de la alternativa táctica, como formulación de los objetivos acordes a la correlación de fuerzas y a los criterios mínimos de configuración y conquista de un marco jurídico-político a partir del que emprender la Reconstrucción Nacional y el ejercicio pleno de nuestra Soberanía, nos hemos dotado de un instrumento organizativo, KAS y de un cuerpo teórico, la ponencia «KAS Bloque dirigente» absolutamente imprescindible para avanzar irreversiblemente en el proceso hasta los objetivos estratégicos.

Para el Bloque constituye una obligación adecuar los instrumentos organizativos, revisar su funcionamiento, detectar, analizar y resolver los problemas y contradicciones, afrontándolas con el rigor y la honradez que nos exige la dura lucha en que estamos inmersos.

En este sentido el Bloque hace frente a la necesidad de precisar y desarrollar el contenido de la ponencia «KAS Bloque dirigente» abordando aspectos cuya lectura e interpretación deben quedar claramente concretados en el ámbito teórico, y en especial, en su traslación práctica.

En este contexto situamos la ampliación de conceptos teórico-prácticos que recogemos en el siguiente anexo a la citada ponencia.

SARRERA

Nola eta zer antolatu iraultza bidean, KAS guztiaren arazoa izan da eta da. Borrokazko harremanak, bide politikoaren asmakizuna eta egin diren duda gabeko aurrerapenak, Blokeko borrokari eman diren sakontasunarekin batera egiaztatzen dugu, eratzaile mailan hutsuneak eta kontraesanak sortzen direla eta horien erabakiak Blokeko taldearentzat garrantzi handiko desafioa osatzen duela.

Gure iraultza-bidea, berezizko ezaugarrietatik abiatuz euskal-iraultza-estrategikoaren tresna teoriko-praktikoak perfilatzen doa. Aukera taktikoaz gainera, indarren koerlazioarekin zerikusia duten jarritako helburuek bezala eta egiturazko gutxiengo erizpideak eta lege eta politikazko esparruaren lorpena, hemendik abiatuz gure subirotasun osoa burutzeko eta Berreraiketa Nazionalari ekiteko, tresna eratzaile batez jantzi gara, hau da, KAS, eta baita sail teoriko batez ere, alegia, «KAS bloke nagusiaren» txostena, erabat beharrezkoak direnak estrategi helburuetaraino aldaezinezko bidean aurreratzeko.

Blokearentzat tresna eratzaileak egokitzea beharra bat osatzen du, bere iharduera erakartzea, detektatzea, aztertzea eta arazoak eta kontraesan erabakitzea, sartutak gauden borroka gogorrak eskatzen digun zintzotasuna eta indarrarekin aurre eginaz.

Honela aspektuak abordatuz eta hauen irakurketa eta ulerketa esparru teorikoan garbi zehaztuak geratu behar dutelarik eta bereziki bere lekualdatze praktikoan «KAS bloke nagusiaren» txostenaren edukina garatu eta zehazteko beharrari aurre egiten dio Blokeak.

Agiri honetan, aipatutako txostenaren hurrengo anexoan biltzen ditugun gai teoriko-praktikoen handiagotzea kokatzen dugu.

El proceso que ahora emprendemos con la aprobación y su puesta en funcionamiento implica, así mismo, el reforzamiento de la disciplina y coherencia en el conjunto de las organizaciones del Bloque. Todos los militantes de las organizaciones de KAS deben asumir con humildad y disponibilidad los cambios que el correcto funcionamiento del Bloque requiera en base a lo recogido en el anexo que a continuación plasmamos.

ANEXO INTERPRETATIVO DE LA PONENCIA «KAS BLOQUE»

La Ponencia «KAS Bloque dirigente» es el instrumento teórico a través del que formulamos la concepción de la Dirección propia del Bloque, forma organizativa de la que nos hemos dotado. La asunción de la Ponencia es una de las señas de identidad de los militantes del Bloque y conditio sine qua non para pertenecer a cualquiera de sus organizaciones.

La Ponencia debe servir de guía al quehacer organizativo, con más validez que nunca, en este período.

Desgraciadamente la Ponencia no ha servido de guía al Bloque en la medida que el proceso exigía, ni la lectura que de ella se ha hecho ha sido unánime, en unos casos consciente, y en otros inconscientemente.

La Ponencia no es algo perpetuo y perenne, sino que, en tanto que instrumento, está sujeta a los cambios necesarios para adecuarse a la realidad del proceso.

En este período, insistimos en la necesidad de cumplimiento de los conceptos de la Ponencia, pero, al mismo tiempo, somos conscientes de que ésta precisa ser explicada y matizada en los aspectos que, susceptibles de crear equívoco, más pueden perjudicar al desarrollo de las diferentes tareas organizativas.

Queremos subrayar que en lo que respecta a la dirección de la lucha política, la Vanguardia la delega en los demás instrumentos organizativos (HASI, LAB, ASK, JARAI), que coparticipan en las tareas de dirección. Destacamos, pues, la enorme responsabilidad que ello implica.

Insistimos además en el concepto de dirección política desde el Bloque, que significa hacerlo globalmente como Bloque unitario, y hacerlo sectorialmente por cada una de sus organizaciones en su marco más específico de actividad.

Es decir, son LAB, ASK y JARRAI los marcos prioritarios de debate y decisión sobre la línea de intervención en el MO, MP y MJ respectivamente. Es KN quien ratifica o no la política de cada organización, confiriéndole la glabalidad propia y específica de nuestro modelo de dirección.

A la hora de precisar los contenidos de la Ponencia, hacemos especial referencia a su cuarto capítulo, «organizaciones componentes del Bloque», en el que se describen somera y concisamente las funciones de cada organización.

Es precisamente en torno a las funciones de HASI

Orain ekiten dugu bidearen baimena eta funtzionamenduarekin batera dakar baita ere disziplina indartzea eta Blokeko antolatzaileen taldearen koherentzia. KAS-eko erakundeen ekinkide guztiak apaltasunez, prestasunez Blokeko funtzionamendu zuzenak eskatzen dituen aldaketak bereganatu behar dituzte, ondoren ezartzen dugun anexoan datorrenaren arabera.

KAS BLOKEKO TXOSTENAREN ANEXO ADIERAZGARRIA

«KAS Bloke nagusiaren» txostenaren bidez adierazten dugun Blokeko zuzendaritzaren kontzeptzioa, tresna teorikoa da, hau da jantzi garan eta eratzailea. Txostenaren bereganatzea Blokeko ekinkideen nortasuna seinalatzeko bat da eta baita ere conditio sine non da bere edozein erakundearena izateko.

Txostenak zeregin eratzailearentzat gidariaren balioa izan behar du, aldi honetan inoiz baino balio gehiagoarekin.

Zoritxarrez prozesuak eskatzen zuen neurrian Txostenak ez dio balio izan gidari bezala Blokeari, ez da ere egin den irakurketa horri buruz ez da izan ahobatzekoa; kasu batzuetan kontzienteki eta beste batzuetan inkontzienteki izan da.

Aldi honetan ekiten dugu txostenaren gaiak betetzeko beharrean, baina aldi berean kontziente gara hau azaldu egin behar dela eta baita zehaztu ere, eratzailezko lan desberdinetako garapenari kalte gehien egin dezaioketen aspektuetan.

Baita ere azpimarratu nahi dugu borroka politikoaren bideari dagokionez, Abangoardiak beste tresna eratzaileetan ordeskatzen duela (HASI, LAB, ASK, JARRAI), hauek zuzendaritzako lanetan parte hartzen dutenak dira. Garrantzia ematen diogu ba, horri dagokion erantzukizunari.

Gainera Bloketik, bide politikoaren kontzeptuan ekiten dugu, bere esanahia batasun Bloke bezala osoki egitea bait da, eta sailka egitea ere bai eratzaile bakoitzagatik berarizko lan esparraun.

Alegia, LAB, ASK eta JARRAI dira eztabaidazko eta erabakizko lehentasun esparruak, langile mugimenduan, Herri Mugimenduan eta Gaztedi Mugimenduaren parte hartzeko bideari dagokionez. KAS da erakunde bakoitzaren politika edo ez politika berrespen duena, gure bide-moduari osotasun propioa eta espezifikoa emanez.

Kapituluaren aipamen berezia egiten dugu, «Blokeko osagarri eratzaileak» non hor erakunde bakoitzaren eginbeharrak zehazki eta axaletik adierazten dira.

Hain zuzen ere, HASIren eginkizun inguruan bere

donde queremos precisar la cuestión de su carácter globalizador, y de las responsabilidades que conlleva tal carácter respecto a las demás organizaciones, así como su papel en relación con la UP-HB.

a) Entendemos la globalización como la tarea de aportar a KAS el conjunto del análisis, de propuestas, etc., fruto de la presencia de los militantes del partido en los distintos organismos de lucha de masas e institucional. La globalización es fruto, pues de la presencia de miembros de HASI en las luchas, de su método de trabajo, de su disciplina organizativa y del proceso de análisis y revisión del trabajo.

b) El carácter globalizador confiere al Partido una importante responsabilidad en la elaboración del análisis de coyuntura, la formulación de la línea política y la teorización del proceso, funciones todas ellas del conjunto del Bloque y de KN en particular.

c) Es función del Partido contribuir humana y políticamente al desarrollo, extensión y estabilidad de LAB, ASK, y JARRAI.

Los militantes de HASI que desempeñan cargos de responsabilidad en LAB, ASK o JARRAI deben asumir como tarea principal su militancia en estas organizaciones, aportando su esfuerzo y capacidad de funcionamiento de la estructura de éstas.

d) En el terreno de la lucha de masas e institucional, desarrollado por la UP-HB corresponde al Partido la responsabilidad fundamental en la trasmisión de la Dirección política de KAS. Responsabilidad de la que participan, en menor medida, debido fundamentalmente a las prioridades de intervención, también LAB, ASK y JARRAI y que exige del conjunto del Bloque un alto grado de homogeneidad y de confianza mútua.

Siguiendo el orden de la Ponencia, es preciso concretar las funciones de ASK, como organización de KAS para el Movimiento Popular. Además de las ya expresadas en la ponencia en cuanto al MPV, debemos subrayar la de establecer los lazos de coordinación entre éste y la UP-HB, fundamentalmente a nivel local.

Su función fundamental es la de organizar, coordinar, integrar el MPV dentro del MLNV, llevando a aquel las prioridades marcadas por KAS para cada período, y haciendo dirección efectiva.

La triple tarea que el proceso exige al militante de ASK implica un reforzamiento especial de la disciplina, la cohesión, homogeneización y dedicación a las tareas organizativas.

En lo que a LAB respecta, corresponde a la organización obrera debatir y diseñar la política a llevar a cabo en la problemática socio-laboral.

LAB tiene además una importante responsabilidad en garantizar la relación entre el MO y la UP-HB, fundamentalmente a nivel local desde los niveles de organización de pueblo, barrio o zona.

JARRAI tiene frente a sí la gran tarea de organizar al MJV, y configurarse como marco prioritario de debate y decisión en los temas referentes a éste, abordando su problemática desde la perspectiva de KAS. Corresponde a la organización juvenil la responsabilidad de ligar el MJV con la UP-HB.

izaera osoki zehaztu nahi dugu eta baita izaera honek beste gainerako erakundeei dagokionez daraman erantzunkizuna ere. Aldi berean HB-rekin duen lana.

a.— Osotasuna bezala ulertzen dugu KAS-eri azterketa, proposamen, etabar, emateko lana; zenbait borroka eta erakundezko antolaketa desberdinetan alderdiko ekinkideen presentziaren ondorio da., bere lan era, eratzaile disziplinarena eta prozezuaren azterketa eta lanaren araketa. (Herritar Mugimendu, Langile Mugimendu eta Gaztedi Mugimenduarentzat KAS-eko erakundeetan egituratua).

b.— Osotasun izaerak Alderdiari kinkazko azterketaren egitean ardura garrantzizkoa ematen dio, baita bide politikoaren formulazioan eta prozesuaren teorizazioan, hauek denak Bloke eta KAS-en eginkizunak bait dira.

d.— LAB, ASK eta JARRAIren garapenean, hedaduran eta finkotasunean politikoki eta gizakor laguntza emateko Alderdiaren eginkizuna da.

HASI-ko ekinkideek LAB, ASK edo JARRAI-an arduradun karguak betetzen dituztenak lehenengo eginkizun bezala, erakunde hauetan bere ekinkide lana hartu behar dute, bere gaitasuna eta ahalegina eskeiniaz haien egiturak indartu arren.

e.— Jendetza eta erakundezko borrokan, HB-ak garatutakoa Alderdiari dagokio KAS-eko zuzendaritza-politikoaren besterenganatzeko arduratu beharra. Ardura honetan ere parte hartzen dute, LAB, ASK eta JARRAI-k eta Bloke osoari batazbesteko konfiantza eta homogenotasun maila altu bat eskatzen zaio.

Txostenaren ordena jarraituz, beharrezkoa da ASK-ren eginkizunak zehaztea KAS-eko erakunde bezala, Herri Mugimenduarentzat. Euskal Herritar Mugimenduari buruz txostenaren adierazitakoz gainera, azpimarratu behar dugu HB eta honen arteko koordinaketa ezartzea, funtsezki lokala mailan.

Bere eginkizun garrantzizkoena hauxe da, eratzea, Kordinatzea Euskal Askatasun Mugimendu Nazionala barnean Euskal Herritar Mugimendua sartzea, KAS-ek seinalatutako lehentasunak aldi bakoitzarako hari emanez eta zuzenbidea eraginkor erakutsiz.

Bide horrek ASK-ko ekinkideari eskatzen dion hirukoitz lana disziplinaren, kohesioa, homogeneizazioa eta lan eratzailean ihardutea inplikatzen du.

LAB-eri dagokionez, langile erakundeari dijoakio eztabaidatzea eta gizarte-lanaren problematikan daraman politika diseinatzea.

LAB-ek gainera langile Mugimendu eta HB-aren arteko erlazioa garantizatzeko garrantzisko ardura dauka, funtsezki lokala mailan, herri, auzo edo aldeko erakunde maileten.

JARRAI-K Euskal Gaztediaren Mugimendua ezartzeko lana dauka eta horri dagokion gaietan erabaki eta eztabaidazko lehentasun esparru bezala azaldu behar du, horren arazoa KAS-eko ikuspuntutik hartuaz. Gaztediaren erakundeari dagokio Euskal Gaztediaren Mugimendua HB-arekin lotzeko eginkizuna.

Además desde un punto de vista estratégico, JARRAI debe aportar cuadros y militantes a HASI, LAB, ASK y en general al MNLV.

Para el correcto funcionamiento del Bloque, el Partido deberá evitar el caer en la tentación de formar tendencia o convertir el resto de organizaciones en correas de trasmisión. A su vez LAB, JARRAI y ASK deberán desechar y superar en la teoría y en la práctica todo tipo de concepción antipartido.

El conjunto de militantes de KAS que intervienen en la UP-HB deben tener muy presente las características del trabajo político, de la heterogénea base social para aplicar una metodología adecuada de dirección política.

Gainera ikuspuntu estrategiko batetik begiratuz, JARRAI-k HASI, LAB, ASK eta orokorki Euskal Askatasun Mugimendu Nazionalari ekinkideak eta sailak eman behar dizkie.

Blokeko funtzionamendu zuzenerako, Alderdiak beste gainantzeko erakundeak trasmisio hedetan bihurtzeko edo eratzeko joera tentazioan eroritzetik aldendu behar du. Aldi berean LAB, JARRAI eta ASK-k alderdiaren aurkako edozein motako kontzeptzioa praktikan eta teorian gainditu eta baztertu beharko dituzte.

KAS-eko ekinkide taldeak, HB-an parte hartzen dutenak alegia, lan politikoaren ezaugarriak gogoan eduki behar dituzte, zuzenbide politikoaren metodologi egokia aplikatzeko.

KAS LOKALARI BURUZ

SOBRE EL KAS LOCAL

Con la Ponencia KAS Bloque Dirigente de la revolución vasca, al plantearse la estructuración del mismo se define al KAS Local en los siguientes términos:

— Organo delegado, a nivel local; con ámbito de coordinación a escala de barrio, pueblo o zona, para la ejecución y desarrollo de las decisiones globlales y unitarias adoptadas en el KAS Nacional.

— La composición del KAS Local constará de la totalidad (o parcialidad dependiendo de las condiciones), de los militantes de cada una de la Organizaciones a nivel de barrio, pueblo o zona.

La eficacia de la acción política, máxime en las circunstancias del proceso en los momentos actuales, requiere la puesta en marcha generalizada en todo Euskadi Sur de esta estructura organizativa. Por ello, vamos a desarrollar un poco más la caracterización del KAS Local.

1.— En cuanto a su composición, deberá propiciarse que la asitencia a los mismos sea masiva, y no se circunscriba a unos pocos militantes de cada organización.

2.— Para que la dinámica del KAS Local sea equilibrada, ello requiere también un desarrollo también equilibrado y más o menos simétrico de las diferentes organizaciones de KAS.

3.— Si bien hay que evitar el riesgo de burocratizar el KAS Local, en todo caso se hace preciso delegue funciones en uno o varios representantes para constituir un KAS Local restringido que tenga capacidad de respuesta inmediata a la convocatoria ante hechos o circunstancias imprevistas que lo requieran.

4.— Las funciones del KAS Local son tanto las de desarrollo y ejecución de las decisiones del KAS N. como sobre todo la coordinación de la actuación lo-

KAS euskal iraultzarako Bloke Zuzendaria ponentziarekin, bere egituraketa planteiatzerakoan, KAS Lokala honako terminoetan zehazten da:

— Organu delegatua, herri mailan: auzo, herri edo eskualde mailako koordinaketa eremu batez, KAS Nazionalean hartutako erabaki orokor eta bateratuak bideratu eta garatzeko.

— KAS Lokalaren osakuntza, auzo, herri edo eskualdeko antolamendu bakoitzetariko militante guztiez (edota baldintza berezietan batzuez) egingo da.

Ekintza politikoaren efikaziak, eta areago une honetako prozesuaren zirkunstantzietan, egitura organizatibo hau Hego Euskadi osoan abiatzea eskatzen du. Horrexegatik garatuko dugu pixka bat gehiago KAS Lokalaren izakera.

1) Bere osakuntzari buruz, ahalegin guztiak egin beharko dira beraietara asistentzia ugaria egin dadin, ez eta antolamendu baitako militante batzuetara mugatu.

2) KAS Lokalaren dinamika orekatua izan dadin, zera da beharrezko, KASeko antolamendu guztien garapen orekatu eta gutxi gora beherako simetrikoa.

3) KAS Lokala burokratizatzetik ihes eginez ere, beharrezkoa da ordezkari batzuen bizkar uztea hainbat funtzio, aurrikusi ezineko gertakizunek eskatzen duten bapateko erantzuna emateko gai izan dadin.

4) KAS Lokalaren funtzioak dira, KAS Nazionalaren erabakiak bete eta garatzea bezain bat antolamendu ezberdin zenbaiten esparru espezifikoetako ekin-

cal de las diferentes organizaciones en sus campos específicos y la definición de la línea de intervención en la estructura local de Herri Batasuna.

5.— El KAS Local debe estabilizarse y por ello es necesario realizar asambleas con periodicidad mínimamente mensual.

6.— La periodicidad de las asambleas puede ser más frecuente, o incluso de carácter permanente en circunstacias excepcionales de carácter local (Huelgas, Conflictos, etc...), para reforzar la unidad de acción. No obstante habrá que cuidar el no abusar en la frecuencia de las reuniones cuando las circunstancias no lo requieran, para evitar el desgaste o desvirtuamiento de esta estructura organizativa.

tza lokalen koordinazioa eta Herri Batasunako egitura lokalean eskuhartzeko jokaeraren zehaztapena.

5) KAS Lokala estabilizatu egin behar da eta beraz ezinbestekoa da gutxienez hileroko maiztasunezko asanbleak ospatzea.

6) Asanbladen maiztasuna areago daiteke, eta etengabea izan ere salbuespenezko egoera batetan (grebak, istiluak...) ekintzarako batasuna indartzeko. Halere, maizegi ez egitea komeni da beharrezkoa ez denean, nekea eta antolakuntz egitura honen desbaliaketa ekidin edo ebitatzeko.


INDEPENDENTZIA
KAS
SOZIALISMOA